

第一章 緒 論

一、社區大學的定位與特色

在過去資源匱乏的年代，只有少數人能上大學，許多有心唸書向上的朋友，被拒門外；然而知識的學習，不應被侷限在傳統大學的象牙塔裡，知識的學習必須平民化，大學的學習之門應永遠敞開。在二十一世紀的前夕，台灣仍處在一個價值混亂失序的狀態；如何推動終身學習的觀念，建立成人學習的新模式，以培育現代公民，形成公民社會，重建一個新的社會、新的文化，為當務之急。民間推動社區大學的籌設，便是在這時代背景下醞釀成形。

社區大學的推動設立，是要創造一個新的大學形態，建立一個屬於平民大眾的高等教育場域，迎向公民社會的來臨。其課程規劃係以現代公民養成教育為主，而非學術菁英教育；著重通識性能力培育，而非職業技能訓練；著重公共議題探討，與社會生活緊密聯結；採學程式設計不分系。

社區大學兼具普遍性的公民大學與區域性的社區大學的雙重性質；同時也兼顧正式大學的高等教育內涵與非正式教育的學習需求。文山社區大學並非文山區專屬的社區大學，所謂「社區」亦非狹義的僅止於文山地區。社區有多重層次，以同心圓的方式，由近而遠開展出不同半徑的共同體；社區可以指涉社區大學周邊的小社區、文山地區、或大台北地區、乃至全台灣。社區大學是一個與社會結合的公共空間，從特殊性的區域性議題到普遍性的全國性公共事務，都是其關注的層面。

在台北市政府教育局的經費支持及木柵國中的協助下，1998年9月28日全國第一所屬於平民大眾的社區大學誕生了。成立迄今不滿一年，社區大學的推動設立已在全國各地獲得廣大迴響，各地方政府均表現出高度的籌辦意願。

二、社區大學的課程目標

社區大學的課程設計以「培育現代公民」為目標，規劃有學術課程、生活藝能課程、社團活動課程。學術課程可以擴展人的知識廣度，培養思考分析、理性判斷的能力；生活藝能課程可以學習實用技能、精緻的休閒生活，提昇人

的工作能力與生活品質；社團活動課程，可以培育公民參與社會公共事務的能力，引發人的社會關懷，從關心、參與、學習中，凝聚社區意識，邁向公民社會。

其中學術課程佔 48 學分(包括人文學、社會科學、自然科學等三領域)、生活藝能課程佔 40 學分、社團活動課程佔 40 學分。社區大學著重通識性能力培育，而非職業技能訓練。通才能力的培育為傳統大學所忽略的，然而現代社會除了需要技術性的專業人才外，更需要的是具通識性能力的人才。不論是知識的廣度，事理分析、理性判斷、價值選擇的能力、成熟的人際關係，均是現代公民不可或缺的基本素養。專業技術能力可以在職訓練，或在其他職訓機構、補習機構得到完整的訓練，社區大學則以通識性能力培育為其目標。

三、文山社區大學的試辦狀況

文山區社區大學第一季課程於 1998 年 9 月 28 日開學，12 月 19 日結束；共計有 38 門課，學員 840 人，上課人次(每門課學生數的總和)1,146 人次。第二季課程於 1999 年 3 月 1 日開學，5 月 29 日結束；共計有 59 門課，學員 1,040 人，上課人次 1,652 人次。

第一季學員結構，其學歷分佈：國中以下、高中、專科、大學以上分別為 9%、35%、26%、30%，七成未具大學學歷，符合社區大學提供大學就學機會之旨意；年齡平均分佈於 20 至 50 歲，占九成，符合提供成人就學之初衷；女性、男性比率 73%、27%，如何吸引更多男性就讀，需再加強；文山區居民 56%、其他行政區 23%、外縣市 21%，亦符合提供區域性教育需求之目標。第二季學員結構與第一季沒有太大差異。

四、文山社區大學學術課程開課狀況

學術課程第一季開設人文學 6 門、社會科學 7 門、自然科學 5 門，共 18 門；第二季開設人文學 10 門、社會科學 13 門、自然科學 6 門、另類閱讀 5 門，共 34 門。

1. 學術課程--人文學

第一季

課程名稱	授課老師	初選報 名人數	錄取上 課人數	課程編號
教育哲學	馮朝霖	41	37	1101
兒童文學(一)	林真美	53	38	1102
臺灣史	吳密察	18	21	1103
從紀錄片親近臺灣—紀錄片 讀書會(一)	黃淑梅 全景傳播基金會	46	41	1104
台灣宗教與社會轉型(一)	唐光華	13	19	1105
當代小說選讀	廖咸浩/杜昭玫/李鴻瓊	28	24	1106

第二季

課程名稱	授課教師	初選報 名人數	錄取上 課人數	課程編號
臺灣宗教與社會變遷(二)	唐光華	28	25	1101
從紀錄片親近臺灣—紀錄片 讀書會(二)	黃淑梅 全景傳播基金會	31	26	1102
戰後臺灣史	薛化元	34	25	1103
禪與生命	林谷芳	74	51	1104
馬克思與當代臺灣社會	張其賢	20	16	1105
兒童文學(二)	林真美	41	33	1106
當代短篇小說選讀	廖咸浩/杜昭玫/李鴻瓊	43	23	1107
認知與學習	詹志禹/吳璧純	88	39	1108
有情世間學自在—生命教育	馮朝霖	91	42	1109
文化人類學	戴伯芬	35	27	1110

2.學術課程--社會科學

第一季

課程名稱	授課教師	初選報 名人數	錄取上 課人數	課程編號
女人與社會文化(一)	成令方	25	34	1201
非營利組織與公共政策	江明修	21	28	1202
生態社區導論	李永展	12	18	1203
心理學	鄭同僚	173	44	1204

社區建築概論	夏鑄九	29	24	1205
經濟學	張清溪	93	38	1206
社會導覽	顧忠華	29	26	1207

第二季

課程名稱	授課教師	初選報 名人數	錄取上 課人數	課程編 號
法學入門	陳惠馨/蔡宗珍	50	36	1201
認識大眾傳播	馮建三/郭力昕/吳翠珍/ 孫秀蕙	31	20	1202
社會企業之經營與創意管理	江明修/蕭鈺/梅高文	64	36	1204
民間立法院	江明修/倪達仁/許文傑/ 蔡金火	24	18	1205
城鄉環境與社區參與	李永展等	31	26	1206
永續社區導論	洪鴻志/李永展/吳綱立/ 洪啟東	16	13	1207
心理學(A班)	鄭同僚	195	58	1208
心理學(C班)	鄭同僚	48	47	1214
心理學(B班)	黃曬荊	124	55	1209
女人與社會文化(二)	成令方	42	32	1210
社會學與社會問題	顧忠華	36	28	1211
經濟學(A班)	張清溪	85	45	1212
經濟學(B班)	王國樑	30	25	1213

3.學術課程--自然科學

第一季

課程名稱	授課教師	初選報 名人數	錄取上 課人數	課程編 號
生活微積分(一)	史英	93	89	1301
天文與文化	郭中一	36	28	1302
數學與文化	洪萬生	15	19	1303
公共衛生	周碧瑟/季麟揚	47	46	1304
建築概論	吳光庭	35	32	1305

第二季

課程名稱	授課教師	初選報名人數	錄取上課人數	課程編號
地球與人	高樹基	13	12	1301
中國科技史	張之傑	19	16	1302
生活微積分(二)	史英	45	33	1303
公共衛生學	周碧瑟/季麟揚	18	14	1304
細胞的語言	陳文盛/周成功/孫以瀚	30	24	1305
文物與科學文化	郭中一	27	20	1306
婦女與健康	張之申	45	停開	1307

4. 學術課程--另類閱讀

第二季

課程名稱	授課教師	上課人數	編號
給我報報「報友會」 —媒體生態建構與批判	丁雯靜	19	4001
決戰密令—共讀《大棋盤》	斐元領	8	4002
訂做一個她— 複製人類的夢想與困境	李 珩/王貞觀	11	4003
當代社會中的「現代性」問題	葉永文	18	4004
宗教與政治—現任達賴喇嘛	杜文仁/王俊中	9	4006

第二章 學術課程之規劃理念與目的

(全文摘自：黃武雄(民 88)。套裝知識與經驗知識—兼談社區大學學術課程的定位。未出版)

社區大學正在各地萌芽，並逐日蔚為風潮。這項由民間結合地方政府聯手推展的社區大學會廣受注意，是因為它切合了當前台灣社會的需要。至於運動本身較深層的意義，一則是解放知識，另一則便是催生公民社會。

在社區大學，從事知識解放的意義在於白話知識，把知識重新定位，還給它本來面目，讓人經由社區大學的課程研習，更真實的認識自己，認識世界，認識自己與世界之間的紐帶關係。社區大學不是由菁英階級再教育民眾的所謂成人教育，而是以重構的知識為基礎，從事經驗交流的開放學校。在這裡，不同先天條件、不同經驗背景、不同思維方式的人，通過共讀--思辨--討論--實踐的密集互動，相互教育、相互啟蒙；一方面促發人的知性成熟，使人能更真實的面對自己與世界，從而進行社會內在反省，另一方面亦充實人的生活內容與技能，假以時日可望由下而上形成台灣的新文化與新價值，並為未來的公民社會鋪路。

事實上，社區大學是超越教育改革，而朝向社會改革前進的新生事物。在闡明社區大學學術課程的定位之時，我們須深入探討有關「知識」的根本問題。

一、人的知識從哪裡來

所謂知識，不單是書本或其他資訊所記載的文字與符號，而是人認識世界（包括人自己）的過程與他所看到、所瞭解、所感悟的世界的樣態。人的知識，皆由他與世界的互動而來；互動的過程包含從書本或其他資訊中汲取別人的精華經驗，更包含他自身的直接體驗。人與世界之間的互動形成了知識，而人的價值觀，便是人所獲得的知識與人自身的欲求，兩相加乘的衍生物。

教育改革，側重於人得到什麼樣的知識；社會改革則強調人的價值觀，和其緊密相應的制度。不論教改或社改，問題的焦點都在於人與世界的互動過程。社區大學的規劃，便從這互動過程著眼。藉由建立良好的互動場域，讓人重新認識自己，認識世界。

傳統學校裡教的知識，是套裝知識。套裝知識只是知識的一部份。什麼是「套裝知識」？把人所認識的世界的整體樣態，經大幅篩選，抽掉個人的特殊經驗，留下那些較被公認的材料，再經分門化、客觀化、抽象化、系統化，甚至標準化的細密處理，編製而成的知識體系，便是所謂的套裝知識。一般說來，教科書上所鋪陳的材料，是套裝知識的典型。數學與語文的系列課程，尤其是其典型中的典型。

套裝知識之外，長期被遺忘了的是人最真實的經驗知識。今日台灣教育改革外在的結構性問題，固然是教育權應充分下放，與教育選擇機會須大幅增加，而其內在的核心問題，則為知識如何重構，亦即如何把套裝知識解構，使它與經驗知識相互溶合。

「經驗知識」不是膚淺的所謂通俗知識。相對於靜態的套裝知識，經驗知識是動態的。經驗知識是以學習者為主體，不斷與學習者的經驗起了共鳴或衝突，而發生的知識。譬如，人生產知識、創造知識的活動記錄，或以問題為中心，讓學習者一步步去參與知識建構的探索歷程，往往最能吸引學習者投入其間，催化人的知性成熟。可是在套裝知識的提煉過程中，這些珍貴的經驗知識，卻因牽涉到知識創造者學習者個人的特殊經驗，而被摒除於知識主流之外。

事實上，世間所有的知識不過是人的經驗，不過是不同時空之下的人類，面對世界時所經歷、發掘或刻劃出來的集體或個體的經驗。自然科學是人要了解自然規律，而與自然對話所累積的經驗；社會科學是人經營社會組織所獲取的集體經驗，而人文學則為人對人世的感悟，以獨特的手法作深度刻劃的個體經驗。從經驗知識製作成套裝知識的標準化過程，同時也是把知識抽象化、虛擬化、工具化的過程。知識解放，則為此一標準化過程的還原。

二、套裝知識的侷限

十七世紀後期，牛頓以刻卜勒 (Kepler) 觀察行星運動的三大定律為基礎，引進微積分的技巧，而導出宇宙萬有引力定律，這是近代科學文明的里程碑。有了牛頓的工作，人類在連飛機都未發明之前，便可以計算出太陽的質量，這是偉大的成就。可是牛頓這項與自然深度對話的活動經驗，一般不會被放在套裝知識之中。教科書上會敘述刻卜勒三大定律，會鋪陳萬有引力定律，也會鉅細靡遺的教授微積分，可是三個題材被當作三個互不相干的項目，分別羅列而教導給學生。

套裝知識通常無助於催化學習者的知性成熟，相反的，對於人的創造力會加以

壓抑。不過它卻有助於學習者在短短十數年之間，窺知人類文明知識的粗略架構，尤其方便於把人訓練成專業知識的操作者。十九世紀之後，近代國家逐漸形成，推行國民教育迫在眉睫，標準化的套裝知識便在凝結國家意識與發展國力的強大需求下，進駐各級學校，變成知識的唯一內容。

Ivan Illich¹ 指出，近代國家的學校把人從真實的世界中隔離出去。他的理由是人進入學校之後，便活在套裝知識的虛擬情境之中，看不到真實世界。套裝知識的學習就像人上了高速公路一樣，途中的一個個城鎮對他來說，便等同於上面書寫著「斗六」、「頭份」、「三峽」的一塊塊路誌；也像今日盛行的組團旅遊，十日之內遊遍希臘羅馬，但旅遊者只能遊走於虛擬的觀光街道，及瞻仰象徵昔日光輝的古蹟，無法貼近觀察真實世界裡的希臘羅馬。

復舉幾個例子，說明套裝知識的局限：著名的歷史文件，像桑霍之爭的「鹽鐵論」、王安石的「答司馬諫議書」、馬克思的「共產黨宣言」與印地安酋長西雅圖「告華盛頓州長書」等背後極具啟發性又引人深思的歷史風潮，不會放在套裝知識中。列在歷史教科書中的是從上古史、中古史一路介紹下來，以迄於近代史、現代史的系列教材，它所描寫的是改朝換代的年表與典章制度的變遷，而不是深刻生動的歷史事件。這裡沒有舞蹈、沒有音樂、只有空蕩蕩的舞台，兼具燈光與道具。當印地安人面臨滅種的危機，西雅圖酋長對白人質問：「你們可以佔有土地，但你們能佔有天空嗎？」針對草原上的野牛群被白人濫殺，他深沉的感慨：「有一天當動物從地球上消失，人類的精神將因巨大的孤寂而死亡。」這來自人類靈魂深處的聲音，背後是兩種不同文化的矛盾。矛盾到一個世紀之後更加擴大，變成二十世紀末人類文明所須面對最嚴肅的課題。人學習歷史，便為了鑑古知今，從人類共同記憶中去探索世界，可是歷史教科書只記載歷史的骨架，卻抽離了血肉。

套裝知識幫助人取得文憑，謀求出路，但無助於人的知性成熟。人的知性成熟，需要學習者溶入前人文明創造活動的深度經驗中，但抽離個人經驗的套裝知識通常只提供知識的骨架，沒有血肉。這便是為什麼今日學校教育培養出來的大學畢業生能力常受詬病的原因。

只學套裝知識，人的意識會趨向工具化，因為套裝知識的抽煉過程經常以其工

¹ 見其著書〈Deschooling Society〉(1976) Harmondsworth: Penguin.

Ivan Illich (1926) 為教育社會學家，出生於維也納，在義大利受教育，1951年赴紐約、拉丁美洲。其文化批判、論述廣受注目。

具性為主要考量。語文與數學教材反覆強調操作演練，鮮少著重思維啟發的編排。這樣的編排充分透露其工具性的本質。同時套裝知識的訓練，也容易使人的思維技術化，尤其套裝知識由簡而繁、由淺而深的編排方式，最適合培養規範性的專門技術人員。另外，由於套裝知識抽離個人特殊經驗，其內容看來不容置疑，沒有經驗知識的溶合，套裝知識的長期訓練很容易變成專斷主義的溫床。

三、經驗知識的原則

社區大學將強調經驗知識。不同於傳統學校的教學，社區大學將溶合經驗知識與套裝知識，讓彼此相互滲透，其份量也調整為七比三左右，使套裝知識不再成為知識唯一的內容。一些代表套裝知識的概論性課程，如經濟學原理、政治學原理、理化概論、教育哲學、藝術史等，仍會在社區大學開授，使一些學習者可以取得該領域較全面的知識。但社區大學更著重專論、著重某些思想流派的意涵，直接切入問題核心，使學習者容易從自己的經驗出發，去迎接、去印證，或去批判不同時空下，他人的經驗精華，而非單向輸入，照單全收。

在社區大學的學術課程中，我們提出幾個刻劃經驗知識的原則：

問題中心

經驗穿透

回歸根本問題

(一)問題中心

在社區大學的課程中，知識的鋪陳大部份不按套裝知識由簡而繁、由遠而近、由普遍而特殊的順序來編排。直接提出問題，圍繞於問題，深入問題核心，反覆辯證，又引出新問題，再深入，再辯證，更能激發經驗碰撞，吸引學習者的興趣，使其從中獲益。例如，探討「恐龍為什麼會滅絕？」(可根據許晴華的著書《天下文化》)從人類是否會重蹈恐龍覆轍出發，去探究恐龍滅絕的真相。為探索恐龍為何滅絕，生物學家不斷提出猜想與反駁，這探索歷程需涉及地質學與古生物學的知識，學習者循線閱讀與討論，也學得地質學與古生物學中一些不難理解的知識，更感受科學創造活動的精神。又例如探究「人是否在逃避自由？」(可根據 Erich Fromm 的著書《新潮》)深入「自由」的真諦。「自由是什麼？」從啟蒙運動以來，「自由」的意義隨時代在演化，理性主義者所提「自由」的概念經

過兩個世紀的滄桑，到二十世紀後現代主義興起，已更細緻而小眾化。沿依這樣的課程脈絡，為了解自由的意義，讀盧梭的書、看羅丹的雕塑、克林姆的裝飾畫、羅素的通俗讀物、欣賞 Kieslowsky 的「三色」影片，思索女性主義的觀點，再回頭深入討論 Erich Fromm.這一趟知性之旅便是社區大學汲取經驗知識的一種典型。「問題」原本是人類知識的核心，可惜在套裝知識的編排中，它被貶抑為習題演練，使知識失去了生命。

(二)經驗穿透

人的知性成熟，取決於人內在經驗世界的豐富或貧乏。接觸費里尼的〈對話錄〉與他的電影、卡薩耳斯的〈白鳥之歌〉與他的音樂、閱讀馬奎茲的〈百年孤寂〉，甚至翻看〈巫婆與黑貓〉的繪本、〈小王子〉的童話，容易引起學習者的感動。有了感動便表示自己的經驗與他人的經驗有了碰撞，碰撞之後他人的經驗才有可能同化為自己的一部份，人才會因而成長成熟。社區大學的課程最忌講師個人太強的主導，我們不祈求大師的澤被，卻寄望課程提供多元而深刻的經驗，使學習者在穿透他人經驗的同時，陷入沉思，不斷更新自己的內心世界。

(三)回歸根本問題

社區大學安排有社團活動與生活藝能課程，目的在帶動人的公共實踐，充實人的生活內容。而學術課程則著重人對根本問題的探討。藉學術課程深化公共領域的內涵，並提升私領域的層次。探討根本問題並非少數知識精英的興趣，幾乎每一個小孩都曾問過：

人從哪裡來？

宇宙是不是無限？

飛機為什麼會飛？

他們為什麼要戰爭？

他們為什麼要砍那些樹？

為什麼有些人那麼可憐？

大人通常無法回應。不耐其煩，或支吾其辭，使小孩因不得要領，不被理會，或遭奚落而不再追尋這類根本問題。尤其小孩在進入學校之後，開始接受專斷的套裝知識訓練，他原來對探索根本問題的興趣，更因被排擠出功課與生活之外，而迅速消失。固然，人追求生活舒適與改進生活技術，是文明進步的動力，但它們只帶來文明的量變。是因那些堅持不懈探討根本問題的人，人類文明才

有了質變。在社區大學，提供學術課程，便是要恢復學習者童年探詢根本問題的興趣，並引導他們深入前人思索根本問題的經驗，激發他們對根本問題的再思辯。人童年的那些根本問題，事實上便是幾千年學術發展的主軸，針對上述小孩所提的問題，逐一發展出重要的學術工作與思想：

「演化與遺傳」、「生命的基因」

「大霹靂」、「化約論與複雜論」

「科技與文明」、「兩種文化」

「專制與民主」、「人口與資源」、「戰爭與和平」

「生態保護與經濟開發」、「保留主義與擴張主義」

「社會矛盾與階級」、「資本主義與社會主義」、「女性主義與少數族群」

這些便是呼應小孩所提那些根本問題的學術課程（請按序比對）。根本問題的探討，對於人形成什麼樣的世界觀，有關鍵性的影響。這麼嚴肅深刻的學術問題，其實源自童稚時期的好奇，學習者可再續童年的記憶。心智的返老還童，會使人免於僵化，使人變得親和可愛。

四、知識階級的解放

沿用今日通行的用語，「知識份子」指的是經過長年套裝知識的訓練，擁有特定專業能力的人。在現今的社會裡，知識份子經常位居要津，主導社會發展，掌控社會資源。作為近代社會的菁英階級，對於

「自身的影響力是否濫用，而誤犯菁英主義的錯誤？」

「自身所受套裝知識的訓練，是否存在局限，而混淆虛擬與真實的界限？」

知識份子應保持高度的自覺。其實二十世紀經過套裝知識訓練而出現於歷史舞台的知識份子佔據了人類社會的核心位置，對人類命運發號施令。這樣的角色對人類文明與福祉是功是過，後世的歷史學家，自然會有持平的論斷。

另一個眼前便值得探究的問題：知識份子藉學歷主義之深入人心，維持自身社會菁英的地位與利益。但知識份子認知世界的圖像是否比非知識階級更為真實、更為宏觀而深刻？

事實上，知識份子之所以異於別人，唯一的分叉點是他擅於掌握抽象形式的文字符號，擅於運用套裝知識中的“黑話”，而非他比別人更真實的認識世界。抽象形

式的掌握，使他能更廣延而深入的經營概念，黑話的運用則有助於知識社群內部的溝通，與概念的細緻化。對於早年失去機會培養抽象能力的人，要在成年之後再訓練其抽象思維及抽象語言，是不容易的事，但打破黑話，重新把人類文明的重要知識成就與思潮，改用一般語言重新敘述；或直接切入問題，深入經營，使原來的黑話與人的經驗的斷層縫合在一起，讓黑話變成白話，則為社區大學的任務。

因此「白話知識」變成知識解放的首要工作。充分消化人類重要的知識，回到真實世界的邊緣，重新質問這些重要的知識在真實世界裡所體現的意義(meaning)是什麼？這時黑話的暗影自然消失，知識在真實世界的意義逐漸浮現。如果我們贊同：知識不只是工具，而更是意義。之時，知識便回歸於人的經驗，白話知識也不再是空中樓閣，而知識白話的同時，知識也得以解放。

以代數學為例，解方程不只是工具，更是意義。人類本來只會對已知數作加減乘除的運算。代數學的意義，在於人類首次了解未知數也可以作加減乘除，操作此運算的所在便是方程。為什麼對未知數也可以作加減乘除的運算？事實上，作運算的對象不一定是數，它可以是任何抽象的元素，這些元素本身是什麼並不重要，重要的是元素之間的運算。運算決定了元素的存在。用哲學的語句來說：個體之間的關係決定了個體的存在。這無疑是結構主義的觀點，也是結構主義反人本主義的立論。即使在數學領域之內看代數學的意義，未知數與未知數便可以加減這樣的意義，促發了抽象代數的產生與數學結構的細緻化，在人類思想發達的歷程中，具有深遠的影響。了解這種影響對於多數人來說，其意義遠遠超越解方程的反覆練習。

在數學史上，流傳一個數學黑話的故事。啟蒙時期，法國自由思想流入帝俄，百科全書派的哲學家狄德羅 (Diderot) 訪俄。他知識廣博、辯才無礙，又為無神論者。帝俄貴族之中頗有一些人傾慕狄德羅而推崇自由思潮。沙皇因此惶惶不安，遂自西歐請來著名的數學家歐拉 (Euler)。歐拉本人亦為神學家，抵俄後一日與沙皇並坐於朝廷，狄德羅奉召入朝謁見沙皇，沙皇當文武百官之前囑歐拉發難。歐拉大聲對他說：「 $\frac{x^n + y^n}{2} = z$ 」，所以上帝是存在的！狄德羅，請你回應。」

狄德羅不懂代數，一時羞慚難堪、無言以對。不久便黯然離俄。這是數學黑話擊潰偉大哲學辯士的史例。把歐拉的論述說成白話，不過是「代數結構如此完美，所以造物者是存在的！」可惜狄德羅未解此黑話，致遭羞辱。

套裝知識的黑話，固然有它存在的價值，但知識份子能不能走出黑話叢林，是

追求知識解放甚至自我解放的重要課題。另一方面，知識份子應清楚覺察，我們自身所屬的菁英階級正像偉大的歐拉一樣，藉難解的黑話在鞏固自己的權威，佔據社會的優勢資源，甚至羞辱非知識階級。

五、知識革命的盛會

學歷取決於套裝知識的訓練程度。當我們相信套裝知識只是人知識的一部份，只是知識的一類形式；當我們相信人更真實的知識，蘊涵於經驗知識之中；當我們相信套裝知識的主要功能在於培養專業技術，造就資本主義社會的經建人力，而非啟迪人的心智；當我們相信只有經驗知識才能促發人的知性成熟，協助人建立新的世界觀，那麼教育改革便出現了曙光，而學歷主義者以套裝知識的訓練，來將人劃分階級的論述也將進退失據，只有瓦解一途。

史諾 (C. P. Snow) 提出科學與人文兩種文化的對立，是當前人類社會亟待解決的問題。事實上，問題的癥結不在於科學吞噬了人文，而在於套裝知識完全取代了經驗知識，在於人類社會步入二十世紀後，國家理性與經建發展的巨大潮流把套裝知識變成了知識的全部。每一個人進入學校教育體系，所接受的幾乎全部都是套裝知識。套裝知識的系統性與工具性，銘印在每一個人的心中，養成當代人的「工具理性」。科學課程的套裝訓練固然比人文課程的影響嚴重，但人文課程也一樣，在文字符號日以繼夜的系統訓練中，人不再體驗世界。

套裝知識吞噬經驗知識，受過套裝知識訓練的時間越長、學歷越高，越有機會進入現代社會的管理階層，主導現代社會的意識型態。這才是當代人類社會亟待面對的根本問題。

跨入二十一世紀，在大自然可能反撲之前，人類已隨生產力的大幅提高而步入豐裕社會。套裝知識的訓練違反兒童用嘗試錯誤與整體了解去摸索世界圖像的認知模式，兒童進入學校教育之後，需付出很大的代價去適應套裝知識的訓練。這是大多數兒童都不喜歡做語文與數學操作性功課的原因。在生活資源匱乏的時代，兒童及其父母別無選擇，只有被強迫接受艱辛的套裝知識訓練，人才有學歷，人才有出路。但進入豐裕社會，人的謀生較容易，兒童會一批批的從套裝知識訓練的軌道上出走，尋求認識這世界的其他方式。到新世紀，資訊文明將極度發達，人抽象能力的訓練，可能從他與電腦密集對話的過程中取得，資訊性的知識又彈指可得，套裝

知識的基礎將開始鬆動，學校教育的目標與形式將被迫面臨大幅度的變革。

除了上述經濟與技術的因素之外，文化的演變也將成為推波助瀾的動力。後現代主義去中心化 (decentralization) 的思潮將湧入人的生活，而遠較符合人性的經驗知識也會隨之宣告復活。套裝知識將從學校課程中逐步瓦解，變成學校教育的旁支，而在專業技術與能力的培養階段，才能維持其核心位置。

十八世紀啟蒙時期的人物，曾經對知識賦予天真的期待，認為只要知識普及，那麼自由、平等、博愛將大放光芒，照耀人類社會。可是兩百年以來，人類災難依舊。問題的癥結之一，是十九世紀以來，迅速普及的不是真實的經驗知識，而是工具化、客觀化、虛擬化的套裝知識。下一個世紀的人們會有較好的機會，重新評估啟蒙時期的預言。

套裝知識瓦解，經驗知識復活，二十一世紀將有一場知識革命的盛會。社區大學不過是這番盛會的前奏。

第三章 人文學課程之規劃

一、規劃理念與目的

人文學要呈現的是人類特有的生活經驗的精華，在人與人的互動中，在人自我內在的探求中，人的智慧與創造，締造了許多豐富的文化資產。如同文學，一種美感的呈現；史學，一種定位的探尋；哲學，一種本質的窮究，社區大學人文學課程的規劃理念及目標如下：

(一)內在生命的探尋

人的渴望和力量，皆孕育於自身。向內看清楚自己的心，檢視自我的盲點，開放而自由的身心，才能有源源不絕的創造力。對內的探求，對自我，對生命，對認知學習奧秘的探索，是人類身為宇宙的遊子，尋求身心安頓必須走的一條路。

(二)情感生命的表達

任何的情緒或情感都需要宣洩的出口，人才能再度獲得平衡。文學、詩歌、戲劇、小說等，都是一種情意的表現。人文學的這個領域，直接顯現出人內在豐富的生命力，社大的學員可以在這裡尋得最適合自己的生命出口。

(三)轉化生命的關懷

存在先於本質，生命的意義不能光是形而上的論述，親近自己的鄉土，是最具體的實踐。愛台灣，不能不知道這塊土地過往的滄桑，不能不期許他可以有的未來。從社會變遷、戰後歷史談起，讓個人的生命共感於真實卻混亂的當代，尋求清晰的未來。未來的社會要怎麼變，人的心要怎麼遷？社大所提供的這些課程，讓學員以理性的角度，深情的眼光，重新看待和我們相依為命的這塊土地。從本土化出發，寄予的是國際化的世界觀，必須如此，現代化的冷漠疏離才能融

化。

二、課程架構與內容

(一)教育類

1.教育哲學

誰需要瞭解〈教育哲學〉？什麼是教育？人如何成為人？天生的好父母嗎？怎樣才算是一個理想的好老師？學校到底是為什麼而存在？學校的組織關係怎樣才算合理？國家對教育事務具有什麼關係（責任或權利）？社會文化各面向與教育的關係理當如何？世界教育的發展趨勢往何處？以上諸問題為本課程的基本結構，其目的在於探討思辯【人如何成為人】此一教育基本問題的各相關面向。課程的精神在於啟發學習參與者的自我省思、自我了解；在偏見的修正與解放過程中達成自我超越，進而使其能成為對家庭教育、學校與社會教育具有建設性的支持力量。教育的智慧是社會文化中，自利利他、自覺覺他最重要的力量。

2.認知與學習

來社區大學修課的人，大部分都有很強的動機，但不見得有很好的學習策略。學教育的人都知道：「與其給學生魚，不如教他釣魚的技巧。」本課程的主要目的是希望幫助修課者了解自己的認知與學習歷程，獲得終生學習的技巧與策略，並能進一步幫助自己子女的學習。

3.有情世間學自在—生命教育

「教育哲學」的學習經驗使學員們體認到成人（教師與父母）必須關心本身生命的品質，惟有豐富與深刻的生命智慧才能保證「幫助孩子」的愛的能力；因此，生命教育乃是深耕教育及文化改革的必要基礎。

(二)歷史類

1.台灣史

本課程並不預備由授課教師依傳統演講的方式講授台灣通史，而是由學員

主動參與課程之進行，經由學員蒐集、篩選及解讀史料的過程，形成並累積歷史知識，親身體會歷史是經由何種過程建構而成，從中瞭解歷史知識和歷史寫作的性質。最後並由學員用最適合的方式將歷史知識傳達出來。

2.戰後台灣史

希望透過本課程的講授與對話，使學生了解戰後台灣歷史發展的梗概，對重要的歷史轉捩點及主要事件的歷史意義能有所掌握。

(三)宗教類

1.台灣宗教與社會轉型(一)

台灣是對宗教信仰相當普及且多元的社會，除了傳統的佛教、道教、民間信仰、基督教和天主教外，近年更出現了許多新法教派。為什麼近年台灣宗教會那麼興盛？台灣宗教對台灣政治民主、經濟發展和多示社會建主究竟產生促進的作用，還是出現負作用？如何辨別正信宗教和非正信宗教？如何看清宗教中的神權成份？面對台灣社會亂象，台灣宗教該做什麼？不該做什麼？希望與學生一起來為上述問題尋找答案。

2.台灣宗教與社會變遷(二)

針對全球及台灣世紀末的宗教現象，從比較宗教和政治、經濟、社會、文化變遷的角度，探討台灣宗教與社會變遷的關係。除邀請各宗教研究學者至課堂介紹各宗教外，並赴各教堂、寺廟參觀，以田野調查的方式更深入了解台灣宗教。

3.禪與生命

介紹禪修行的諸種面相，兼及禪者的人格特質與悟後風光，以開發聽者的生活潛能。

4.宗教與政治—現任達賴喇嘛

西藏的達賴喇嘛制度是一個很特殊的政教合一制度，現任 14 世達賴喇嘛的地位十分微妙，一方面他是一個失去了西藏政治統治權的法王；另一方面他又

是藏民崇拜的精神領袖，再加上西方與中國的政治角力，以及藏傳各教派競爭又互賴的關係，同時還有藏文明適應現代生活的種種錯綜複雜的線索，使得現任達賴喇嘛成為眾所矚目的佛教界政治領袖。

本課程的目的，在於使學員和教師之間形成一種共同的興趣，一起來探討達賴喇嘛這個人，他的修為、他的思想以及他的行為，及其和週遭環境間的互動。以《達賴喇嘛自傳》為主線，探討少年達賴、西藏與中國，在印度的流亡政府修持與傳法、政治倫理、國際政治等主題。輔以影片等教材，依照學員的互動情況決定主題及進度。

(四)文學類

1.當代小說選讀

本課程以四本西方的現代小說（變形；黑暗之心；罪與罰；生命中無法承受之輕）為例，探討西方近一百年來對人性各個層面的理解，課程特別側重小說與外在世界之間的多重糾葛關係，以檢視小說藝術如何與實際人生形成各種不同方式的互動。

2.當代短篇小說選讀

本課程以十二篇短篇小說為例，欣賞短篇小說的藝術，並探討這種文學形式如何對人性各個層面進行挖掘與探索。課程特別側重小說與外在世界之間的多重糾葛關係，以檢視小說的藝術世界如何與實際人生形成各種不同方式的互動。

3.兒童文學(一)(二)

“兒童文學”並非兒童專屬的文學，它是大人與小孩共有共享的文學。大人接近兒童文學，可藉此瞭解兒童，喚醒自己的內在小孩，以及重新用一個“非大人既定觀點”來看世界，並進而在兒童的閱讀生活中，扮演一個可以與之分享的角色，甚至，還可創作出好的文學給兒童看。多數的大人多多少少都涉獵過文學，對文學或已有某種程度的認識和理解，但由於大人世界和兒童世界南轅北轍，所以，在“兒童文學”一辭中，最令大人不解的，其實是“兒童”二字。也因此，本課程除了透過討論、作品欣賞……等來探討“兒童文學”的本

質外，還把不少的比重放在對“兒童”的剖析與理解上頭。如：兒童的特質、兒童與社會、繪本與兒童……等。畢竟，唯有瞭解了兒童，大人才有可能走入“兒童文學”的世界。

(五)哲學與思想類

1.馬克思與當代台灣社會

(1)知識的或理論的

學習是知識與思考相互融合的過程；教育的目標是使思考在知識中運行，使知識在思考中被活化。本課程以介紹馬克思本人的思想為宗旨；因此，課程進行的原則，在於不斷拉近「學員對馬克思思想的認識」和「馬克思思想本身」之間的距離，使兩者發生融合。(但這種融合只代表了學員對馬克思思想掌握程度的增加，而不是指學員對馬克思思想認同程度的增加。)因此，學員對馬克思思想的認識(包括通俗印象與研究心得)，和馬克思思想本身一起，共同構成了本課程的知識部份的內容。

(2)生活的或實踐的

本課程的另一部份的內容，是鼓勵學員本身於課堂所學，以我們日常生活中的重大問題為議題，針對它而與馬克思進行對話。也就是說，本課程要求學員同時採取兩種立場——學員自己的和馬克思的，而在自己對這個或那個議題的思考中，讓這兩種立場進行對話。

(3)觀念的而不是資料的

本課程的主旨，是使學員熟悉馬克思的思想方式，而不是要學員熟記馬克思及馬克思主義中的術語。因此，本課程將以「觀念與思考方式的操作」作為授課的原則，避免抬出馬克思主義中的許多術語 --儘管學員對它們或許已頗有所聞 -- 因為這樣一來，課程就變成只是「馬語教學」了。常見的術語是會被談到的；但本課程的原則，是將它們保持為只有在新觀念與思考方式的形成已經進行到一定程度以後，才會被觸及到的東西。

2.動物權利

台灣最近的社會運動，已逐漸觸及動物地位與權利的問題，這意謂著人們的道德敏感度已擴及所謂「萬物之靈」以外的有情眾生。但這股社會良心的展現卻是受到相當阻礙的，由歷次虐殺動物事件、流浪狗爭議以及立法院動物保護相關法令制定的過程來看，社會大眾大都仍以單純的物權觀念對待動物，並未對其生命本身給予應有之合理對待。這種心態除了對動物是一種傷害，更對人類本身潛藏著危機，因為不會認真對待生命(泛指有情眾生)的人，難保不會也對人類生命任意踐踏，因此，對動物權利問題的認真思索，不但是保護動物，更是在保護人類。本課程將藉由動物解放運動史中的經典之作－《動物解放》一書的思索論辯，與學員們共參關懷生命之道，同時也將與大家一同動動腦，試著為台北市流浪動物問題尋求合理的解決方案。

3.當代社會中的「現代性」問題

本課程旨在透過一些文章的選讀，從而來激發出學員們對「當代社會」的想像，進而能夠反過來去思考自己所生活在其間的世界，想想每天的這種「理所當然」的日子是否就真的是這樣的「理所當然」嗎？並且更深一層的挖掘出當代社會之「如此這般」的假象。

本課程的學習目的主要是藉由對一些思想概念的閱讀與解釋，從而植入當下台灣社會的境況當中，並且結合了學員們的生活經驗的討論，來尋求一些思想概念與現實生活的符映情形。

(六)藝術類

1.藝術與生命

藝術是人類文化活動的一個重要面相，它投射並沉澱了人們心靈深處的許多情感與觀照，透過藝術整體自觀之了解，我們對許多事物乃更能掌握其本質。藝術欣賞因此不只是培養對美的鑑賞與愛好，它還可能讓我們另具一隻觀察世界的法眼。

本課程即在透過不同文化、不同時空背景的藝術實例比較闡明藝術與生命之間的種種關聯，一方面拉近學員與藝術的距離，使藝術能在生活中生根，另一方面則更讓聽者因此對不同的生命能有更多的理解，從而深化自我的生命情境，擴大個人的胸中懷抱。

(七)文化研究類

1.從紀錄片親近台灣--紀錄片讀書會(一)(二)

在台灣有許多角落，仍有一群人，想在惡劣的媒體環境中，運用影像努力地作一些改變，執著、認真地想用影像說出這片土地的故事。這群人長期紮根於自己的家鄉，有的是初學影像，想拍出自己族群故事的原住民、聾人朋友...；有的是勒緊褲帶，扛著攝影機紀錄地方文化的文史工作者、老師、女性工作者...；有的是資深的紀錄片工作者，持續用真實誠懇的心情紀錄台灣；他們長年的努力，為這片土地創作出真實可貴的影像資產，深信來自生活現場的影像，可以彰顯社會真相，突破時空的侷限讓人們親炙土地，體驗不同的生命故事！

但是，在電視台商業掛帥的政策下這些紀錄片工作者縮衣節食所完成的紀錄影片，卻苦尋不到播映管道，無法與觀眾見面。現在，透過社區大學，從紀錄片親近台灣這個課程將這些精彩的影像介紹給民眾，並且藉由紀錄片，針對不同議題，結合各領域的專家、學者及實務工作者進行深入的討論與經驗分享！

讓我們的民眾從紀錄片真實的影像，突破時空侷限，體驗發生在我們生活周遭的人物故事、社會現象，希望經由紀錄片拓展學員視野！希望藉由紀錄片的播放、討論，引發民眾自我內在的解放，對社會的關心以及對教育文化的思考，開啟民眾新的文化視野及對媒體觀察的自主性。

2.文化人類學

蘇丹的努爾人有一種『鬼婚』的婚姻儀式，寡婦以亡夫的兄弟或近親為再婚的對象，而且在婚後的小孩都算是亡夫的小孩；新幾內亞島的初步蘭人有一套迷人的『庫拉圈』交易制度，所有的項鍊依順時針方向排列，而所有的貝殼依逆時針方向排列，在島際之間進行著交換；澳洲昆士蘭赫伯河流域的土著經常會進行著儀式性的戰爭；而蘭嶼的達悟族對於死後的靈有一套特殊的 Antio 信仰。分佈於世界上約有數千個不同的少數民族，從數萬人到數百人不等的族群，共同構成了這個世界多采多姿的人類文明，生活在台灣的我們，越來越有更多的機會行旅各地，接觸與認識這個世界不同的民族，以及不同的民俗，讓我們進入全世界多元的原住民社會中，瀏覽人類學家深入蠻荒雨林的民族誌，踏循冒險家進入沙漠及地的遊地，更進一步瞭解不同族群的不同面貌。

文化人類學是社區大學的進階課程，目的在使學生基於認識台灣原住民族的基礎上，更進一步去瞭解世界不同族群的面貌，充實基本的族群文化常識，培養具有多元文化視野的分析能力與現實觀察的田野能力。除了一般對文化人類學的理论與族群個案介紹外，本課程也希望透過田野實習，讓同學們可以學習觀察社會與文化分析的能力。

第四章 社會科學課程之規劃

一、規劃理念與目的

長久以來，「社會科學」的發展就如同其它的「科學知識」，總是維持著高度的菁英色彩或學院式的發展方式；而僵化的教育方式，則是妨礙了它「知識解放」的可能性。也正是因為這樣，常常使得「知識」的發展跨不出學院的框框，而一般公民與所謂的「社會科學」之間，也就在無形之中有了難以跨越的鴻溝。這種現象造成了兩個嚴重的問題：第一是社會科學本身很容易落入自己所設的「紀律」甚至「教條」之中，終於失去了活潑的生命力；另一方面，公民真實的社會生活之中，也無法真正享有社會科學的進展所帶來的啟蒙力量，其結果就是社會生活與社會科學的知識之間嚴重的裂痕。

有鑑於此，社區大學課程中有關「社會科學」這個部分的規劃，最重要的精神就是在於解放社會科學的知識，使得長久以來被壟斷、切割的社會科學知識，能夠回到人民的社會生活之中，重新扮演啟蒙、乃至批判的角色，因而促使一般社會大眾都能夠運用這些知識，重新認識、反省社會生活中的種種現象，並且更一步地建立公民的意識，積極參與公共生活，關懷社會與公共的問題。

我們認為，這種理念才是現代社會教育應有的認識。衡諸西方先進國家，早已開始了類似的工作。例如西德的綠黨，即以各種不同的形式去吸引人民參加各類的研習會或課程，進而培養一種對於社會事務乃至國家政策的深入認識與關懷。我們的理念與此大致類似。以下先就三個方面來加以說明：

(一)將社會科學的知識解放、落實於社會生活

現代社會科學知識的發展，有相當程度上是基於一種「功利」或「技術實用」上的目的。近代國家急需要更加精確的知識來作為制訂決策的基礎，這種需要早在十八世紀就已經導致了一些新的知識門類的出現，到了十九世紀，且更進一步地「學科化」和「專業化」。這種專業化雖然保證了「效率」，然而，卻也同時造成了兩個問題，一是知識的割裂，二是知識與人民社會生活的疏離。另一方面，現代教育體

制的形成也導向了一個錯誤的方向。尤其在台灣，「填鴨式」的教育長期以來總是為人所垢病。這個教育的體制不但沒有開發人們的思考創造能力、引導對於社會生活的積極認知，反而是壓抑、破壞了人們的潛能。

由於這樣的背景，五、六〇年代學者呼籲把科學知識中所謂的「普遍主義」重新「放置在具體背景中來加以認識」(contextualization of universalisms)；這一新興的要求促使不同的文化的開始出現了對話。但是在另一方面，大學教育的發展方式卻也對社會科學家的實踐產生了強大的影響，大大地縮小了各類帶有結構和組織性質的學科範圍；用一個比較嚴格的角度來看，它事實上窄化了社會科學知識的發展方式與實踐的性格。換句話說，如何打破現有的學科結構，不但應該被看成是社會科學在目前的演化階段上的一個主要問題，而且更是重新尋求知識解放，發揚啟蒙力量的重要契機。

因此，社區大學的「社會科學」課程，其主要的規劃與教學理念，就擺在強調「人的價值觀」，而不是以「學術的本位」作為出發點。例如在有關社區的議題上，就強調結合生態保育與環保生活藝能，以求建立「社會永續發展、地方自治」的觀念。又如「社會學與社會問題」，則力求培養學生「實際運用社會科學知識，反省現有社會制度的原理與不盡合理之處」。換言之，所有的課程內容與教學方式，是強調人與社會的緊密關係，強調人與社會世界的互動過程，乃至於發掘人與人在社會生活之中的溝通與行動的知識。如此才能具體地將社會科學真正落實在社會生活。

(二)增進批判思考能力，發掘社會現象的深層意義

社會科學的啟蒙力量，來自對於社會現實的思考與反省。因此，它的發展與活力也必然是基於社會變遷過程中改革進步的要求。但是，要能夠有所革新，首要之務仍然在於養成對於社會現象有批判思考的能力。

社區大學所規劃的社會科學課程，就是希望能夠提供現有各種學科分類下已經發展出來的知識，希望能對具體的社會現實提供一些深入思考的角度與工具。事實上，從十九世紀直到二十一世紀，社會變革的呼聲一直甚囂塵上，在這裏，人們希望透過某些途徑，對社會變革的程序進行合理的組織，並且瞭解支配他的種種規則；這不僅僅是為「社會科學」提供了發展的空間，實際上還對這種學科的知識產生了

深刻的社會需求。由此可得到一個結論：要想在一個牢固的基礎上形構新的社會秩序，組織新的民主生活，我們必須擁有一種新的社會知識與反省的觀點。

社會科學的課程規劃方式，具體說來，就是在現有的學科分類的基礎上，更進一步地針對當前變遷中的社會現象，提出某些知識思考的方向。例如「社會學與社會問題」，「民間立法院」，乃至「社區傳播」、「城鄉環境與社會參與」、「女人與社會文化」等等課程，都是在這樣的理念下催生的。

這些課程大都以具體的社會性議題作為引導課程的主軸，其中如經濟學的課程主要內容，就包括有「十商九奸？」、「全民健保或全民賤保」、「勞基法與基本工資有益勞工嗎？」等等具體的問題。教學方式則是以學員課程上的參與互動、集體討論為主要方針，主要的目的就是要培養學習者的批判思考能力。

(三)培養公民意識，提高公共參與的興趣

現代社會已經邁向了多元開放的境界，而民主化的要求再也不只是侷限在選舉的投票行為而已。但是相對的，台灣社會十年來雖然也產生了許多社會運動的議題與民間社團活動，但是一般社會大眾，對於這些問題，大多仍然缺少足夠的認識與參與。另一方面，部分所謂的社會活動與團體，仍然帶有強烈的傳統性格，因此也難以脫離學者金耀基等人所說的「私」的性格，甚至有「以私害公」的可能性。

社區大學對於建立一個「公民社會」的理想，一直就是其教育理念的關懷所在。而其中最重要的工作，就是積極培養公民意識。所謂公民的意識，事實上與社會、經濟以及政治等各個領域中的「民主化」發展脫離不了關係；而這種「民主化」的積極內涵，其實就是對於公共事務的認識、關心與參與。

我們的課程規劃，就是要具體地體現這種對於公共事務的關懷與參與。透過社會學、法學、經濟學、心理學、政治學、傳播學、公共行政學等學科或是社會政策、勞資關係、性別、社區發展等等議題的介紹，學習者乃得以有更廣闊的視野介入公共領域的討論，提高公共參與的興趣。

此外，由於社區大學的學員來自社會中的各個領域，透過各種不同領域的聲音針對特定議題交流與互動，也是增進公共參與、學習溝通與互動技巧的一個最佳場

域。

總括來說，我們的核心理念即是在於「解放社會科學的知識，提昇公共生活的內涵」。唯有將社會科學的知識加以解放，才可能真正提昇公民的素養，也才能強化公共領域的基礎。反過來說，真正的社會科學知識，也必須在不斷的社會參與及溝通互動之間不斷地更新與實踐。

(四)未來課程規劃方向與構想

社區大學的課程經過了第一季的運作與實踐，業已證明上述的規劃理念實具有相當的意義與成效。我們發現，最初基於上述教育理念所設計的課程內容，不但獲得極佳的反應，甚至出現了許多進一步加以擴充的要求。也因此，本季的課程內容，不但又增加了科目的數量，並且也依據我們的規劃理念，更進一步地提出了更具有社會意識與與公民參與性質的課程內容。例如由顧忠華教授所執教的「社會導覽」進一步擴充為「社會學與社會問題」的討論，原有江明修教授的「非營利組織與公共政策」課程也擴充為「社會企業之經營與創意管理」科目。在「社區」的項目上也增加了「社區參與」、「城鄉環境」等議題；除此之外，我們也增加了「大眾傳播」的學科，並且更將「社區」與「傳播」結合，試圖由各個不同的知識方位，建立起落實社會科學知識、豐富社會生活內涵的理念。在經濟生活與性別的議題上，則是延續了上一季的規劃方向，在課程內容上予以深化。因此，不論從理念與實踐的層面來分析，我們都相信，這些理念必然會延續，而且成為未來教育改革的主流。

社區大學的創新動力，來自於授課教師、學員及工作人員的熱情參與，經過將近一年的實驗，並由各方面深入地檢討及溝通後，我們得出若干社會科學課程的規劃方向，可作為下一季及其他新設立之社區大學參考。

首先，在課程的難易度上，由於社區大學的學術課程定位在「通識教育」的層次，不宜太過專門化。未來我們將區分「基礎課程」及「進階課程」兩個等級，並且以兩年為一循環，也就是每個學科提供的基礎及進階課程，以不超過兩年可學習之範圍為原則。此一用意希望學員能吸收不同學科較「廣」的知識，而非攻讀某一科系般接受專業的學術訓練。

不過，社區大學的課程較為分散，為了鼓勵學員仍可以系統化的學習，第二季

已開始由李永展教授統籌規劃「社區環境教育學程」，此一學程的構想逐漸成熟，下一季開始，將有「社區自治學程」(鄭晃二)、「心理與教育學程」(鄭同僚)、「性別與文化學程」(陳惠馨)、及「非營利組織經營與發展學程」(江明修)等共五種學程供學員選擇。每一學程以 24 至 30 學分為準，課程形態希望包括學術性、社團性及生活藝能等三類，以求貫穿不同的學習情境。學程的學術性課程也不拘泥在特定學科或領域，可以嘗試橫向整合人文、社會科學及自然科學的知識範疇。學程的制度在其他大學亦剛剛起步，社區大學有更大的彈性來進行教學實驗，未來或能提供實際經驗，幫助一般大學推動課程改革。

二、課程架構與內容

社會科學第一季開設了 7 門課，到第二季又增加到 13 門課，從社會學、經濟學、法學、傳播、公共政策、心理學、建築、性別與社區參與等多樣化的學門，內容包羅萬象，希望能增進學員更廣闊的知識視野及更多元的需求。未來社區大學也希望能夠逐漸完備社會科學課程的內容，以增加其內容的多元性。以下即針對這九個部分來探討其內容架構。

(一)社會學類

社會學的領域本來就相當廣闊，舉凡從個人、家庭、社會團體、社會制度和社會變遷，都是社會學研究的對象；它可應用到社會各個層面，對現代社會的結構和運作方式，作一番概括式的說明。社會學並不是一個純數學院派的知識，事實上它是十分生活化的和世俗化的一門學科，只不過我們並不瞭解麼會學所常用分析社會的一些概念而已。所以社區大學開設社會學的用意是在於提供一般民眾關於社會學的在新社會現象最經常應用的些概念。當讀者對這些社會學常用的概念有所瞭解後，對於我們周遭日常活的人際關係和社會現象，就能以較客觀的角度和立場加以分析，更有助於自己的角色關係，共同來追求一個和諧進步的社會。

1.社會導覽

本課程嘗試融合社會學、政治學、經濟學等社會科學基本知識，對現代社會的結構和運作方式，作一番淺顯的說明。主要的理念是希望修習本課程後，學習者能夠實際應用社會科學式的觀點，理解周遭社會制度形成的原理，並反省現存制度對

人們是否有不盡合理的限制，以及可能的改善之道。

2. 社會學與社會問題

以社會學的觀點，分析台灣的社會問題，探討其可能成因及解決之道。

3. 社會企業之經營與創意管理

為了促進更美好社會的建立，歐、美、日等先進國家及民間社會莫不汲汲於建立其社會企業（即學院所稱之非營利組織、非政府組織、公益組織等）。解嚴後的台灣，社會力已得到一定程度的釋放，然而，距理想之「公民社會」尚有極大的差距，有鑑於此，我們熱情地呼籲有心、有識之士一起來參與此一課程，為更美好的社區、社會及國家的建立而攜手共進。

(二) 經濟學類

經濟學的概念其實是從日常生活的概念開始的，瞭解經濟學的範圍、方法、供需、市場運作邏輯及經濟發展與經濟政策，有助於幫助我們更清晰、更有系統的看待平常的各樣交易活動；並且可將許多的經濟學概念應用在日常生活的實例當中。社區大學在第一季和第二季都開設了經濟學的課程。

1. 經濟學(一)

本課程是為從未上過經濟學的人而設計，內容包含經濟學的幾個基本觀念之介紹，並作為第二階段經濟學應用課程之基礎。包括：何謂經濟學？、比較利益原則的應用、供需與市場均衡、效率與市場機能、政府干預、國際貿易與貿易政策、經濟與環保孰重、稅收與公共財、獨占、公營事業與黨營事業、GNP 物價與所得分配、通貨膨脹與失業、貨幣、股市、匯率與外匯存底、經濟發展與經濟制度。

2. 經濟學(二)

透過經濟學基本概念與理論的介紹，及其日常生活中實例的應用，希望能誘發同學們的學習興趣。包括：「十商九奸」？、「零車禍零死亡」好嗎？、停車問題如何解決？全民健保或全民賤保？勞基法與基本工資有益勞工嗎？取消聯考，消滅競爭？從工會是幹什麼的談到木柵捷運、RCA 污染環境與經濟發展、外籍勞工與週休兩日、經濟效率與社會福利、股市與匯市、東亞金融風暴與台灣金融改革、台灣黨

國資本主義。

(三)法學類

法律的制訂與執行原不是要侷限人的活動，而是讓我們在複雜的社會關係裡面能夠有一套清楚的準則及規範秩序；社區大學在第二季時增開了法學入門即是希望民眾瞭解基礎的法學知識。

1.法學入門

本課程分為兩個部分：可分為兩大部份，第一部份在了解我國現行法律體系運作的一些基本原理原則。第二部份則是以法律關係為主軸，對於現行憲法，民法及刑法等相關領域的法律規範基本原則有所認識。授課方式以實際案例協助學員了解抽象的法律條文規定，以培養能力掌握現代法律的基本資訊。

(四)傳播學類

1.認識大眾傳播

大眾傳播媒介能夠反映『真實』嗎？媒介可能『客觀』嗎？

賣瓜的當然說瓜甜；每一個顧客都會想辦法去檢驗瓜甜不甜。媒介宣稱它只是反映『真實』，而反映過程是『客觀』的時候，卻極少人去檢驗這些說詞，原因可能是媒介體制太龐大了，我們無從檢視起；也可能是我們長期受到媒介體制洗腦的結果，把怪異的現象視為當然而不自知。本科目的目的是在幫助妳/你做一個耳聰目明的媒介資訊消費者，懂得挑精揀肥。

2.給我報報「報友會」—媒體生態建構與批判

資訊的、生活的、思考的、互動的、創意的、啟發的、趣味的以學員生活經驗作為基礎，進而認識媒體生態，透過角色扮演的方式讓學員瞭解媒體生態。

(五)公共政策類

建立一個屬於平民大眾的學習園地，是社區大學的理想，藉著重新的學習，每一個公民都能夠更加認識周遭的環境、生存的社會與國家的發展；每一個公民都有參與公共政策的權利與義務，但在民主社會中如果沒有一批有自主意識的公民，公

共領域的活動便無法開展，有效的溝通與討論更無法達成，所以社區大學希望能藉著公共政策的課程討論提供學員寬廣紮實的民主經驗，也使學員賦有學習者的主體性。

1. 非營利組織與公共政策

隨著社會的多元開放，人民的需求日益增多，政府與企業部門無力應付社會所需，於是針對各類議題所組成的基金會與社團紛紛成立，一些常為政府和企業所忽視的事務，如弱勢族群的照護、文化藝術的保存、自然環境的保育等等，幸賴民間非營利組織（例如消基會、慈濟功德會、勵馨基金會、主婦聯盟、伊甸基金會等）積極發揮議題倡導、政策遊說、資源整合與公共服務的功能，才能適時補足政府與企業部門所遺留的空缺，成為社會穩定與改造的重要力量。

非營利組織的蓬勃成長，讓公民對公共事務能夠進行更多樣、更廣泛，與更深入的參與，進而凝塑「社區意識」，實現「公共利益」，並建立「公民社會」。透過對非營利組織理論和實例的引介與討論，以增進學員對於非營利組織的內涵、組織運作及其對公共政策影響的認識，並冀望能藉此引發學員參與公共服務的熱情。

2. 民間立法院（社區生活與公共政策系列之一）

政府為我們做了什麼？我們所繳的稅收用到什麼地方？政府如何制定政策？政府政策如何影響我們的日常生活？我們要如何參與或影響政府，讓政府制定出符合民間需求的政策？民間的力量和資源應如何整合？針對這些民主社會的重要問題，本課程將以深入淺出方式引導學員共同探討，認識民主政治的內涵與運作，尤其歡迎有志參與社區活動或政治活動者加入，發揮民間社區的力量，共同監督政府施政，提昇社區生活品質。

(六) 心理學類

我們日常生活的每一件事都和心理有關。社會越來越複雜，所以在解決各種人生的問題上，心理學都顯得相當重要。瞭解自己，才能掌握未來，為了促進進一步的發展與成長，往往需要在人的因素上尋求改進；這是每一個人在面對各樣的挑戰時，都希望能夠達到的。社區大學開設心理學即希望人人都能以全人發展為目標，更全面的建立自己的信心。一個以人為本的社會，往往也是一個開放多元的社會，個人的尊嚴與福祉受到相當的保障，人們才能瞭解與改進自己的心理適應與行為表

現的需求。

1.心理學

本課程將以心理適應及成長為主軸，逐步開展並闡明心理學目前對人類心靈及行為等諸面相的研究及詮釋，以增進學員們對自我及週遭人際之理解，並以促進身心健康為標的。

(七)社區類

人生存在這個社會上，有很多種關係，人與人的關係、人與社區的關係、與社會的關係、與周遭環境的關係和與空間的關係...。人際的互動可能會因空間的不同而有差異；藉著對於建築的認識，我們可以瞭解如何藉著改善我們的環境，來走出自己的家園，和鄰里居民有更多的互動，打造一個彼此互助的社區，以群體的力量來維護我們所生存的社會環境與生活環境。社區大學立於社區中間，即希望能夠凝聚社區居民的認同，以為護衛自己家園的安康為己任。

1.社區建築概論

本題程題供社區空間改造課程系列之學理介紹。

本課程結合社區設計實習與社區空間營造之生活藝能等課程，提供對台灣的城市、社區與建築一種批判性思考的角度，由社區空間反省性之體驗開始，歷史地看待城鄉關係的建構，從而掌握戰後台灣特殊的資本主義之都市化過程，分析國家與社會關係。因此市民運動其實是市民社會浮現之社會變動力量。進一步，社區/市民參與則在台灣民主化過程中，提供了改變都市政策之都市改革機制。就此角度言，社區設計專業者以至於社區改造的積極作用者，在打造市民城市的過程中。有改善生活空間與城市之機會與重要的歷史意義。

2.城鄉環境與社區參與

在以往「人定勝天」的意識形態主導之下，造成台灣國土資源的過度開發，並對環境造成強大的衝擊，加上一般民眾對規劃及開發理念的偏差，也造成了城鄉環境的惡化及社區意識的崩解，因此，如何將「永續發展」觀點納入城鄉環境與社區營造的理念中，落實生態社區、永續城鄉環境的理想境界，已成為重建人與人、人與社會、人與土地的和諧關係之重要課題。因此，本課程的設計將結合環境保育運

動與社區生活藝能等課程，期能在永續發展、地方自治、兩性平權主義、民眾參與及貫通社區網絡等觀念下，重新建構新的社區意識與與重塑城鄉空間關係。

3.永續社區導論（第一季課程名稱為「生態社區導論」）

「全球思考、草根行動」在世界各地高舉永續發展及環境保護的大纛之下成為最熱門的口號。然而在追求經濟發展的意識主導之下，台灣國土資源的過度開發已對環境造成強大的衝擊，以及社區環境品質的惡化，因此如何將環境保育的觀點納入社區規劃與營造的理念中，實現生態社區的理想境界，已成為重建人與人、人與地的和諧關係之重要課題。因此，本課程將結合生態保育運動與環保生活藝能等課程，期能在永續發展、地方自治、生態女性主義、民眾參與及社區基礎經濟等觀念下，再思考並重新建構社區的社會與空間關係。

4.社區傳播

多元而複雜的傳播行為及樣態，是現代生活中社會聯繫的重要機制。台灣社會長久以來過度依賴大眾傳播媒介做為傳播機制，雖有其便利之處，但因缺乏自主及媒介多元的傳播樣態，以致身處傳播環境中的現代公民，無法建構自我對於傳播及媒介的認知及對應態度。

而傳播發生與媒介運作的場域，就是在我們每天生活的社會及社區中，不會跳脫生活而真空存在，因此我們在看待及思考傳播現象時，應該站在一個屬於現代生活的基準點----也就是我們生活的社區，對傳播現象進行觀察、理解和思考，進一步促發社區傳播環境的產生及生活共同體的建構。

本課程的目的在於從傳播的本質思考起，探討社區傳播及社區媒介的運作情形，透視社區生活和傳播相關的各個思考方向。另一方面，在於培養社區民眾對於傳播的主動參與及積極發動，對媒介現象採取創造性思考的態度，發展出多元化社區傳播的雛形。

(八)性別類

男人與女人的差異究竟在何處？是身體構造的先天差異，或者是社會建構下的後天養成？我們嚮往著兩性平等、和諧互動的大同世界，而透過認知、學習等方法，才能將兩性的差異化為協調與尊重，在互信、互敬的對待中，建立友善的兩性關係。

1.女人和社會文化(一)(二)

將把女性主義觀點，和我們日常生活相關的議題結合起來，由淺入深，逐步討論。包括：男女有別？、家庭交響樂、我們的身體和健康、性自主與性暴力、我是異性，同性或雙性戀？、媒體中的兩性關係、時間，空間和休閒。選擇這些議題的目的，是希望藉著瞭解女人如何受到目前社會文化的形塑，造成女人的生活困境與矛盾，進而思考改善個人生活的可能。女人在個人生活中若有覺醒，才可能在家庭，社區與社會的改善中起作用。

(九)政治學類

1.決戰密令——共讀《大棋盤》

閱讀一本書：Zbigniew Brzezinski(1998)《大棋盤》(林添貴譯)。世紀末、後冷戰的台灣如何面對下一個千年？如何在閒談與猜測之外思考台灣現實的出路？在美國的全球棋盤裏，整個東亞乃至歐亞大陸的佈局與台灣前途有何關連？歐洲可以扮演什麼角色？日本又將如何調整？蘇聯瓦解，中國是否會角逐全球霸權？美國能否維持全球獨霸的地位？本書由美國前國家安全顧問 Z. Brzezinski[布里辛斯基]執筆，提綱挈領且用詞流暢，一定程度上可代表美國立場，並讓讀者從自身去形成更多、更現實且更具批判性的問題。

第五章 自然科學課程之規劃

一、課程理念與目的

科學活動具有人文活動的特質，只是比其他領域接受更多技術的幫助，而有實驗檢證的可能性。科學概念的抽絲剝繭與推演、對具象事物進行抽象的考察，是人類理性化能力的展現；科學典範更替的革命歷史，則是人類不斷向知識前緣挺進的歷程；然而這些面向的教育並不被重視。傳統科學教育最大的危機在於：科學的人文意涵被抽離、知識的整體被割裂，只剩下常態科學之下的片斷的分析性訓練與操作性訓練，例如嫻熟物理公式的套用演算，使學生陷入一個枯燥無聊的境地，錯把學生當成科技專業工作者來訓練。

其次，傳統科學教育將科學活動神聖化、將科學方法教條化，扼殺學生自由想像的空間，令人戒慎恐懼難以親近。科學終被誤認為是科技專家、高等菁英才有能力懂的學問；科學教育被窄化為唯效率論的價值灌輸與技術訓練，加深了人的工具化、技術化與非理性化；而做為一個現代公民所應具有的通識性科學素養，則被完全遺忘。

我們認為將操作性演算訓練(傳統教育中的唯一內容)還給科技專家，其他的部分就是一個現代公民所應具有的科學素養，包括科學概念、概念的演進及思想背景、科學思維、科學知識的形成、科學發展的歷史、科學與政治經濟的關係。自然科學課程的規劃是要帶領學員重新去發現「科學是什麼」，拋開對科學的刻板印象，重新擁抱科學，使成為生活的一部分。因此，自然科學領域之特點如下：

- 1.課程目的不在於區辨何者為科學、何者為偽科學，亦不在於學習所謂正統的科學方法；而是著重於從人類知識傳統的發展演變中，從科學知識的形成過程中，去探索、瞭解、進而建立一套屬於自己的科學性思維。
- 2.課程以通俗性科普書籍為主要閱讀內容，以去除人為的知識高牆，養成閱讀科普書籍的習慣；其次以普遍易讀之科學哲學經典著作為主要的思考工具，使學員具有批判性的思考能力。

- 3.課程取材力求生活化，並與學員生活經驗相關聯，增進其對日常生活事務的思考、分析與判斷之能力。著重以個案研究的方式，介紹科學知識形成的過程，以及科學性思維諸多複雜的面向。

二、課程架構與內容

(一)數學類

1.生活微積分(一)(二)

本課雖然冠以「生活」二字，也確定多以生活應用為素材，然其基本精神，還在「實用」之外；而主要目的，仍然是協助學生親近專業知識，從而感受「掌握真知」之力量，並獲得「人的解放」！從初中程度開始——本課假設學生上過初中，但並不假設精熟初中數學的內容，只需有過初中數學經驗即可。培養「自明」之感——對於每一基本概念，或計算方法，都要從最直觀的角度切入，經過反覆思辯與演練，再將傳授素材轉變成學生的直觀，讓學生感覺它是「自明」的。促成相互學習——本課將針對學生之間的個別差異，設計學習交流之機會，務使學生能從彼此身上，學到各種不同的「學習的方法」。重視「完形 (Gestalt)」式的認知——本課程將打破「形式邏輯主義」，避免「先學什麼再學什麼」的「編序教學法」，讓學生的概念先由各「部份」模糊，同步漸次清晰，再「完整成形」。

2.數學與文化

本課程將指向數學知識活動與人類生活經驗的連結，尤其強調在多元文化的脈絡中，如何體會數學知識的趣味、價值與意義。

(二)科學與文化類

1.天文與文化

基本天文、曆法知識簡介、中國天文、曆法簡介、尚書、左傳、詩經、楚辭、唐詩、宋詞、史記、淮南子等選讀天人合一思想的探討、宇宙圖像的演進、奧瑪伽因其人其事及詩作欣賞、外太空生命的搜尋。

2. 中國科技史

科技落後，是清末以降國勢凌替的主因。然而，在十五世紀之前，中國的科技曾經領先世界。回顧中國傳統科技成就，從大處而言，可建立民族信心；從小處而言，可增加常識，並資談助。其次，在談古論今之餘，亦將有助於復習國中、高中自然學科，深化其科技素養。

3. 文物與科學文化

(1) 中西名畫、園林賞析和時空觀的演進

藝術—從顧愷之、李成到沈括 從拉斐爾、達文西到畢卡索、達利

科學—從亞里斯多得、牛頓到愛因斯坦

(2) 青銅器—

配方—紅銅到青銅

鑄造法—範疇、失蠟法

(3) 陶瓷器的演進—

從黑陶到高溫超導體—陶瓷材料的差異

名窯的歷史與特色

釉藥的演進

(4) 樂器—發音原理與定律—五聲音階、七聲音階到十二律

樂器的製作與演奏—編鐘、磬、弦樂

(5) 考古與藝術中應用的科學技術

(三) 生命科學類

1. 細胞的語言—從分子到個體

什麼是遺傳工程？什麼是 DNA 指紋鑑定？什麼是複製羊？翻騰二十世紀的下半世紀的現代生物學革命，給我們帶來的不只是這些可見度高的技術；它讓我們對生命本身也有革命性的全新認知。本課程將用較通俗性的語言，從分子階層切入遺傳現象，再引入細胞的世界，最後擴大到細胞與細胞之間的交通合作，發育成為複雜的生物個體。基本上希望讓學生了解細胞中所進行的基本生命現象，並充分討論這些新生物學知識所帶來科技上與文化上的深遠衝擊。

(四)醫學與健康類

1.公共衛生學

一般人對於「醫學」的認知，往往僅限於臨床醫師對病患進行診療時，所應用的知識。但是廣義的醫學除了前述的「臨床醫學」之外，應該還包括「基礎醫學」和「公共衛生」兩大領域。前者所研究的對象可以是基因、細胞、組織、乃至於器官；後者則多半是以一群人為比較研究的單位，而這一群人可以某一個年齡層、某一種社會經濟團體、某個社區、乃至於某個國家。而這三大領域的知識交流彙集的結果，就是人類全體健康的進步。

課程內容包括：公共衛生概論、癌症流行病學、健康保險、醫療體系、流行病學的原理與方法、環境衛生、職業衛生、老人健康與長期照護、衛生政策與政府組織、以及健康經濟學等。

2.婦女與健康

婦女在家庭與事業雙重壓力的兼顧下，其健康所需要早已經完全異於多年前之男主外女主內之單純。醫學界必須要重視婦女族群之特殊保健需求，進一步發展對婦女的更完整之醫療服務方法，必須以衛教為中心，讓病人瞭解她的健康問題。由兒童青少年期開始注重她需求的身心保健諮詢等。保持婦女的健康有直接提高工作效率，增進經濟發展的重要功能。

(五)建築類

1.建築概論

本課程著重於建築領域的基本介紹，從建築的實例與實質環境的角度切入，為上課之重點。主要內容分別為「建築與公共領域」、「建築與電影媒體」、「建築與電腦」、「台灣傳統建築源流與古蹟保護」等議題，期望透過本課程較為全面的基本介紹，瞭解建築與相關領域的關連，讓建築去掉專業的外殼後，成為生活的一部份。

(六)地球科學類

1.地球與人

隨著科技與工業的日益進步，人類對於環境的影響尺度不斷擴大，由小區域逐漸變成全球性的。本課程將從大尺度方面，例如人到底對地球環境造成什麼影響？地球是活的，而地球如何來調整人為衝擊？在開發與維持自然之間如何抉擇？地球的涵容力並非無限，人類應如何修正看待自然的態度……等等，進而探討台灣海岸、河川、人為開發與環境法令之間的關係，最後希望透過課程的激發與互動的討論過程，讓大家更了解自然。

第六章 學員學習成效分析

社區大學試辦以來，共進行了兩季課程，第一季共有 38 門課，學員 840 人，上課人次(每門課學生數的總和)1,146 人次；第二季共有 59 門課，學員 1,040 人，上課人次 1,652 人次。文山區社區大學於第二季上課第八週起，進行一項大規模的問卷調查，針對每班學員、老師，進行普查，以瞭解學員學習成效與教師教學成效。

學員學習狀況問卷調查內容詳見附錄三，分為 1.學員基本資料、2.學員整體學習狀況、3.各別課程學習狀況等三部份。若某學員修兩門課，則填一份學員基本資料、一份學員整體學習狀況及兩份課程學習狀況問卷(每門課填一份)。有效之學員樣本數為 439 人(即回收 439 份學員基本資料與學員整體學習狀況資料)，回收之課程樣本數為 704 人次(即回收 704 份課程學習狀況問卷，平均每人修課約 1.6 門)，其中學術課程的樣本數為 405 人次(包括人文學 136 人次，社會科學 218 人次，自然科學 51 人次)，生活藝能課程樣本數為 252 人次，社團課程樣本數為 47 人次。

一、學員背景結構分析

本節各項百分比數據之計算依據：若是各課程領域的個別分析，則係以該領域之課程樣本數為計算基礎；若是全體學員的整體分析，則係以學員樣本數為計算基礎；由於此兩種計算基礎不同，因此同一表中的學術、社團、生活藝能的百分比未必會與全體學員的百分比相吻合。

表 6.1-1 男女比例

性別	男	女	合計
學術	32.67%	67.33%	100%
社團	32.61%	67.39%	100%
生活藝能	27.78%	72.22%	100%
全體學員	30.91%	69.09%	100%

表 6.1-2 學術課程男女比例

性別	男	女	合計
人文學	24.44	75.56	100%
自然科學	37.25	62.75	100%
社會科學	36.70	63.30	100%

從學員基本資料的統計表中可看出：在男女學員比例方面，文山區社區大學的男女比例並不平均，女性學員的比例為近 70%，約為男性學員的 2.3 倍。若再對照 6.1-2 的表格針對學術課程加以比較，尤其在社會科學及自然科學的比例較人文學科差距更大。或許是人文學較為軟性的刻板印象，一般女性似乎仍偏向學習人文學方面的課程，和一般大學女生多選文科的現象頗為一致。

以往重男輕女的社會，女性學歷一般而言皆較男性為低。因此，女性特別能珍惜學習的機會；以往壓抑已久的學習欲求，在稍能自己作主後的成年生活被解放出來，導致來社大學習的女性相當大比例超過男性。而男性較為注重念書的實用價值，例如可獲取文憑，然而目前社區大學並無法授予學位文憑，因此對男性缺乏誘因。

表 6.1-3 婚姻狀況

婚姻狀況	未婚	已婚	其他	合計
百分比	41.65%	56.06%	2.29%	100%

表 6.1-4 年齡分布

年齡	20 以下	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61 以上	合計
學術	1.23	5.68	20.99	12.84	10.12	14.57	17.04	6.91	3.95	6.67	100
社團	0.0	14.89	10.64	12.77	8.51	14.89	8.51	21.28	6.38	2.13	100
生活藝能	1.25	10.00	16.67	14.17	13.33	15.83	14.85	8.75	2.92	2.50	100
全體學員	1.14	7.69	18.52	13.11	10.97	14.81	15.38	8.40	3.70	6.27	100

表 6.1-5 教育程度

教育程度	國小及以下	國中	高中職	專科	大學	研究所	合計
學術	2.51%	5.03%	41.96%	18.34%	27.39%	4.77%	100%
社團	4.26%	17.02%	34.04%	12.77%	23.40%	8.51%	100%
生活藝能	2.03%	4.88%	34.55%	26.02%	25.20%	7.32%	100%
全體學員	2.46%	5.79%	38.78%	20.69%	26.34%	5.93%	100%

表 6.1-6 行業別分布

行業別	農林 漁牧	礦業	製造 業	水電 燃氣	營造	商業	運輸 通信	金融 保險	教師	家管	公共 行政	其它	合計
%	1.50	1.05	7.19	2.54	3.89	16.62	0.60	11.83	9.43	14.22	15.57	15.57	100

表 6.1-7 職務別分布

職務別	政府民 意代表	企業負 責人	高階 主管	基層 主管	服務業 銷售	專業 人士	技術 人員	主婦 主夫	退 休	待 業	學 生	其 它	合 計
%	0.89	6.37	2.81	8.89	19.85	18.67	10.37	13.48	7.56	2.52	2.52	6.07	100

表 6.1-8 個人收入

收入	無	2 萬以下	2-4 萬	4-6 萬	6-8 萬	8-10 萬	10 萬以上	合計
百分比	13.62%	7.04%	41.78%	24.88%	7.98%	2.11%	2.35%	100%

表 6.1-9 家庭收入

家入	2 萬以下	2-5 萬	5-8 萬	8-10 萬	11-14 萬	14-17 萬	17-20 萬	20 萬以上	合計
百分比	3.47%	21.78%	28.71%	20.54%	13.86%	3.47%	3.47%	4.70%	100%

表 6.1-10 居住地區

居住地區	文山	台北其它地區	台北縣	其它縣市	合計
百分比	55.99%	22.35%	19.35%	2.30%	100%

表 6.1-11 交通工具

交通	步行	公車	腳踏車	機車	開車	捷運	其它	合計
百分比	12.76%	24.37%	3.87%	26.42%	22.32%	9.79%	0.46%	100%

學員年齡多分佈在 26-30 歲，以及 41-45 歲。教育程度則多分佈在高中職，以及大學；學術課程學員學歷並無偏高現象，反而是生活藝能課程學歷較高。在職業類別方面，學員以從事商業、金融保險業、公共服務業居多。值得一提的是，有約 14%的學員為『家管』，這些學員儘管並無工作上的需求，卻仍具有學習的熱忱。在職務方面以『服務工作人士、業務、銷售人員』，以及『專業人士（包括教師、醫師、律師...）等居多，合計約佔 4 成以上。

學員的個人月收入 4 萬元以下者佔 62%，家庭月收入 10 萬元以下者佔 75%，足見社區大學的學員經濟情況並非富裕，就家庭收入而言，75%的學員家庭所得低於台北市家庭平均所得。半數以上的學員的居住地為文山區，而學員來社區大學的交通工具以騎乘機車最多。

社區大學學員曾參加其他成人社教機構所開研習課程之人數，統計如下：

表 6.1-12 全體學員參加各成人教育比例：

曾參加其它 成人教育課程	是	否	合計
百分比	37.92%	62.08%	100.0%

表 6.1-13 不同性別曾參加其他社教課程比例：

性別	男	女	合計
是	21.77%	78.23%	100%
否	41.38%	58.62%	100%

表 6.1-14 不同教育程度曾參加其他社教課程比例：

教育程度	國小及以下	國中	高中職	專科	大學	研究所	合計
是	0.82%	2.46%	40.16%	22.13%	29.51%	4.10%	100%
否	2.34%	6.35%	31.10%	20.74%	30.77%	8.03%	100%

第二季社區大學的學員未曾參加過其它成人教育機構所開課程的比例為62%，表示社區大學吸引了相當多過去未有參與成人學習的習慣，社區大學可以開發大量的潛在學習人口。其次，其中女性所佔的比例為78.23%，此是否代表女性較男性有較高的進修動機，值得做進一步的探討。又學員所參加的私人教育機構可分為五類，分別為：學校推廣教育、基金會、私人機構、政府社教機構、及其它。在政府社教機構中，學員又以參加空中大學為最多，共計人次有27人。

二、學員整體學習狀況分析

本節各項百分比數據之計算依據：若是各課程領域的個別分析，則係以該領域之課程樣本數為計算基礎；若是整體課程的分析，則係以總課程樣本數為計算基礎。

(一) 師生間、學員間的互動分析

第一部份：三類課程之間的比較分析

表 6.2-1 學員上課時經常發言與否

發言與否	很常	常常	偶爾	很少	從來沒有	合計
學術	5.20%	21.04%	43.56%	21.03%	8.17%	100%
社團	14.89%	31.91%	42.55%	6.38%	4.26%	100%
生活藝能	4.8%	24.8%	50.00%	17.60%	2.80%	100%
整體課程	5.71%	23.11%	45.79%	19.40%	5.99%	100%

表 6.2-2 上課時發言原因

發言原因	不懂上課內容	分享感想	提出反駁	回應同學	應老師要求	無發言	合計
學術	9.84%	47.72%	1.28%	22.22%	12.02%	6.92%	100%
社團	10.84%	45.78%	3.61%	22.89%	14.46%	2.41%	100%

生活藝能	17.93%	46.78%	3.36%	16.53%	13.17%	2.24%	100%
整體課程	12.55%	46.15%	4.45%	19.86%	12.25%	4.74%	100

表 6.2-3 學員下課發問頻率

發問頻率	很多	多	普通	很少	從來沒有	合計
學術	1.51%	9.57%	34.01%	35.01%	19.90%	100%
社團	4.26%	12.77%	68.09%	10.64%	4.26%	100%
生活藝能	3.67%	9.80%	52.65%	26.12%	7.76%	100%
整體課程	2.47%	9.87%	42.56%	30.19%	14.51%	100%

表 6.2-4 學員下課發問原因百分比

發言原因	提出問題	分享感想	提出反駁	回應同學	聊天	個人問題	其它	合計
學術	26.42%	25.14%	2.20%	7.16%	8.81%	10.09%	20.18%	100%
社團	28.00%	40.00%	2.67%	9.33%	6.67%	10.67%	2.67%	100%
生活藝能	37.52%	28.95%	1.88%	7.24%	8.58%	7.77%	8.04%	100%
整體課程	30.72%	27.69%	2.11%	7.35%	8.56%	9.26%	14.30	100

表 6.2-5 與同學交流

與同學交流	都很熟悉	大部分熟悉	熟悉某些同學	皆不熟	合計
學術	5.78%	16.33%	63.82%	14.07%	100%
社團	22.73%	47.73%	27.27%	2.27%	100%
生活藝能	10.20%	29.39%	55.51%	4.90%	100%
整體課程	8.44%	23.00%	58.52%	10.04%	100%

大部份文山社區大學的學員在與教師或同儕間的互動尚稱頻繁。絕大部份的學員在班級中皆有相熟的同儕。70%以上的學員在課堂中會主動發言，而其發言的原因以針對課程內容提出疑問、回應其它同學的發言、居多。甚至，他們也會提出課外的問題與意見與教師及同學們分享自己的想法。在課餘時間五

成以上的學員們也會就課程內容向教師詢問或與其分享個人的心得。然而若就學員的『上課發言頻率』與『下課與教師的對話次數』兩項加以比較，會發現其中有約 20% 的差距。學員在放學後急於返家為主要的因素。由於社區大學的上課時間為晚上的七至十時，往往在下課時時候已晚，師生課餘時的交流遂明顯減少。針對此點建議調整下課休息時間為中間下課一次半小時，以促進交流；同時於課外建立師生互動交流的管道，如討論會、聯誼會、課外補充教學旅遊。

第二部分：學術課程間的比較分析

表 6.2-6.學員經常發言與否

類別	很常	常常	偶爾	很少	從來沒有	合計
人文學	5.19	24.44	39.26	22.22	8.89	100%
社會科學	5.50	18.81	44.50	22.94	8.26	100%
自然科學	3.92	21.57	50.98	17.65	5.88	100%

表 6.2-7 發言原因百分比

發言原因	不懂上課內容	分享感想	提出反駁	回應同學	應老師要求	無發言	合計
人文學	8.17	45.67	7.21	22.60	10.10	6.50	100%
社會科學	8.96	47.67	5.02	20.07	10.75	7.53	100%
自然科學	14.93	50.75	0.0	19.40	8.96	5.97	100%

表 6.2-8 課程學員下課發問頻率

類別	很多	多	普通	很少	從來沒有	合計
人文學	0.74	5.93	37.04	35.56	20.74	100%
社會科學	1.89	9.43	31.60	37.74	19.34	100%
自然科學	2.00	20.00	36.00	22.00	20.00	100%

表 6.2-9.學員下課發問原因百分比

發言原因	提出問題	分享感想	提出反駁	回應同學	聊天	個人問題	其它	合計
人文學	25.25	22.77	1.98	5.45	14.85	10.40	19.31	100%
社會科學	24.56	24.56	2.85	7.83	6.05	12.10	22.06	100%
自然科學	29.41	25.88	0.0	7.06	12.94	5.88	10.59	100%

表 6.2-10 與同學交流

與同學交流	都很熟悉	大部分熟悉	熟悉某些同學	皆不熟	合計
人文學	3.73	17.91	67.16	11.19	100%
社會科學	4.69	13.15	65.26	16.90	100%
自然科學	15.69	25.49	49.02	9.80	100%

由以上統計可知，自然科學發言原因，不懂上課內容比例高於人文學與社會科學，且學員提出反駁比例為零，顯見自然科學較難且專業性較高。

(二)學員對教師教材教法的反應

表 6.2-11 教材難易程度

教材難易度	很難	有點難	適中	簡單	很簡單	合計
學術	2.27%	25.25%	64.56%	4.29%	3.54%	100%
社團	0.0%	6.98%	83.72%	2.33%	6.98%	100%
生活藝能	0.86%	16.38%	75.43%	3.45%	3.88%	100%
整體	1.64%	21.01%	69.60%	3.87%	3.87%	100%

表 6.2-12 對老師教學方式滿意度

教學滿意度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	合計
學術	19.70%	60.36%	18.95%	0.75%	0.25%	100%
社團	23.91%	63.04%	13.04%	0.0%	0.0%	100%
生活藝能	21.14%	60.57%	17.48%	0.81%	0.0%	100%
整體	20.49%	60.61%	18.04%	0.72%	0.14%	100%

表 6.2-13 對課程內容了解程度

瞭解程度	全部	大部份	一半	大部份不懂	完全不懂	合計
學術	19.70%	65.34%	12.97%	2.0%	0%	100%
社團	22.22%	71.11%	6.67%	0.0%	0.0%	100%
生活藝能	16.94%	72.58%	8.87%	1.61%	0.0%	100%
整體	18.88%	68.30%	11.10%	1.73%	0%	100%

70%的學員覺得社區大學中教師所採用的教材難易適中，其中學術課程較其他兩類難；80%以上的學員滿意教師的教學方式，且能瞭解大部分的課程內容。大體而論，學員能適應且滿意教師的教材教法。然尚有部份學員不能完全瞭解課程內容，或覺得教材過難無法接受。這些學員或因自身背景知識的不足，或因個人質素的個別差異而形成學習上的困難，無法跟上教學的進度。社區大學與教師應重視這些學員的學習困難，提出因應之道，讓學員們在社區大學中均能無障礙的學習。

表 6.2-14.使用教材難易程度

教材難易度	很難	有點難	適中	簡單	很簡單	合計
人文學	0.75	21.64	64.93	5.97	6.72	100%
社會科學	2.84	25.54	65.88	3.32	1.42	100%
自然科學	3.92	29.41	58.82	3.92	3.92	100%

表 6.2-15 對老師的教學方式滿意度

教學滿意度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	合計
人文學	15.56	54.81	28.89	0.74	0.0	100%
社會科學	18.60	64.65	15.35	0.93	0.47	100%
自然科學	35.29	56.89	7.84	0.0	0.0	100%

表 6.2-16 對課程內容了解程度

瞭解程度	全部	大部份	一半	大部份不懂	完全不懂	合計
人文學	19.04	66.42	12.69	1.49	0.0	100%
社會科學	19.27	65.14	13.30	2.29	0.0	100%
自然科學	21.57	64.71	11.76	1.96	0.0	100%

教材難易度以自然科學最難，社會科學次之，人文學較容易，顯然專業化程度越高的科目困難度越高。對內容的理解和教師教學的滿意度，各科之間並沒有明顯的差異，而且大部分的學員皆反應都聽得懂，而且對老師的教學方法均感到滿意，至少有八成左右，自然科學滿意度更高達九成。

(三)學員的專心程度分析

表 6.2-17 學員專心與否

專心程度	都很專心	大部分	無法	非常不	合計
學術	47.01%	48.76%	3.98%	0.25%	100%
社團	45.45%	50.00%	2.27%	2.27%	100%
生活藝能	44.18%	54.22%	1.61%	0.00%	100%
整體	45.90%	50.79%	3.02%	0.29%	100%

表 6.2-18.上課無法專心之原因

原因	課程內容	授課方式	上課時間	工作太累	教室環境	其它	合計
學術	17.24%	14.91%	1.15%	49.42%	10.34%	6.90%	100%
社團	33.33%	0.00%	11.11%	33.33%	0.00%	22.22%	100%
生活藝能	20.00%	13.33%	0.00%	42.22%	8.89%	15.50%	100%
整體	19.15%	13.48%	7.09%	44.68%	5.67%	9.93%	100%

表 6.2-19 學員專心與否

類別	都很專心	大部分	無法	非常不	合計
人文學	48.15	48.15	3.70	0.0	100%
社會科學	44.44	50.93	4.63	0.0	100%
自然科學	56.00	42.00	2.00	0.0	100%

表 6.2-20 上課無法專心之原因

原因	課程內容	授課方式	上課時間	工作太累	教室環境	其它	合計
人文學	20.83	20.83	8.33	33.33	4.17	12.50	100%
社會科學	9.43	15.09	0.0	60.38	13.21	1.89	100%
自然科學	37.50	0.0	0.0	37.50	12.50	12.50	100%

約 95%的學員認為自己在課堂中『十分專心』，或『大部份時間很專心』。而且不管是在人文、自然、社會學科的表現也是相同。自然科學因課程較難，故因課程內容而無法專心者較高。另外一個較明顯的共同問題是白天工作太累，在社會科學學科佔了 6 成。在上課無法專心的同學中，『白天工作太累』為主要影響其專心程度的因素。而此因素會繼而影響學員對課程內容的吸收、參與班上討論的程度、以及作業繳交的情況...等學習的成效。

同時，學員對教師所採的教材、教法的適應度與接受度也會影響學員的專心情形。當學員覺得課程內容過難（過易），或覺得教師的教學方法無法適應時，會減低其學習動機，無心於課堂當中。當教師面對學員不專心時，應設法瞭解造成其無法專心的原因，與學員共同尋求解決之道。若學員不專心的原因與跟不上教學進度，或無法適應教師的教材教法有關，則教師可考慮適度的調整教學方式，或施以補充教學。幫助學員『學習』與『工作』中取得平衡，提供更多元的學習機會，為社區大學今後應努力的目標。

(四)學員選課動機分析

表 6.2-21 選課動機

	工作/生活上的需求	喜歡欣賞上課老師	社大同學推薦	自我充實	投入社區事物推廣	自己有興趣	純粹打發時間	其他	合計
學術	10.90%	7.98%	2.79%	41.83%	3.80%	30.93%	1.27%	0.51%	100%
社團	15.38%	7.69%	3.30%	38.46%	9.89%	25.27%	0.0%	0.0%	100%
生活藝能	12.11%	7.39%	1.85%	39.63%	2.05%	35.11%	1.85%	0.0%	100%
整體	12.87%	8.88%	2.66%	45.86%	2.07%	26.92%	0.59%	0.15%	100%

自我充實和自己有興趣是來社區大學就讀的同學最主要的兩個學習動機，合計 72.78%。而關於投入社區事物這一選項，明顯的人數並不多，因此如何透過課程引發學員投入社區參與的動機，為社區大學所應努力方向。

(五)學員期望的成績評量方式

表 6.2-22 學員期望的評量方式

評量方式	口頭報告	書面報告	考試	實作或實地演練	其他	合計
學術	23.60%	54.06%	4.57%	12.69%	5.08%	100%
社團	31.71%	36.59%	0.0%	29.27%	2.44%	100%
生活藝能	18.99%	28.69%	1.27%	47.26%	3.80%	100%
整體	22.44%	43.98%	3.12%	25.85%	4.61%	100%

表 6.2-23 學術課程學員期望的評量方式

評量方式	口頭報告	書面報告	考試	實作或實地演練	其他	合計
------	------	------	----	---------	----	----

人文	24.24	50.09	3.79	9.85	3.03	100%
自然	18.37	61.22	2.04	12.24	6.12	100%
社會	24.41	49.30	5.63	14.55	6.10	100%

在學習困難的開放式問卷裡，書面報告被提及的次數也相當高，但在和其它方式權衡之下，大部份學員還是選擇了書面報告的評量。有兩個可能的原因：一個是學員非常不喜歡傳統的考試形式，會有較大的壓力；其次，學員對書面報告感到困難的原因，並非完全是能力的問題，而是工作繁重等外在因素。

評量可分為多種，有重視過程的形成性評量或歷程評量，亦有重視結果的總結性評量。每種評量皆有其側重的要點，或許應配合每一課程的目標及重點作一選擇，評量的重要性及標準也牽涉每個老師的認知不同，重視的程度也不一樣，故這部分可再進一步分析評量與學習成效之間的關連性，瞭解成人學習對評量的認知及所採取的應對策略。

(六)學員課後用功程度

表 6.2-24. 學員平均每星期每科課後溫習準備時間

	1 小時以下	1-2 小時	2-3 小時	3-4 小時	4 小時以上	合計
學術	28.50%	37.75%	17.50%	9.00%	7.25%	100%
社團	27.27%	38.64%	15.91%	6.82%	11.36%	100%
生活藝能	24.59%	35.66%	20.90%	9.84%	9.02%	100%
整體	27.03%	37.06%	18.60%	9.16%	8.14%	100%

表 6.2-25 學員平均每星期每科課後溫習準備時間

	1 小時以下	1-2 小時	2-3 小時	3-4 小時	4 小時以上	合計
人文	31.58	37.59	15.79	9.02	6.02	100%
自然	33.33	25.49	13.73	9.80	17.65	100%
社會	25.46	40.74	19.44	8.80	5.56	100%

這個結果顯示出社大學員有相當大的比例，除了上課時間外，還願意付

出時間來學習；在沒有考試的壓力下，學員仍能主動溫習功課，是一個很好的開始。，自然科學的學員在4個小時以上的比例最高，可能是其課程較難，或學員本身有強烈的學習動機。

(七)學員學習困難分析

本研究針對學員學習困難的部份所採用的調查，是以開放式的意見填寫來分析，附件三的內容乃是由學員自由作答後，將有表示意見的學員意見登錄下來加以整理的結果。全體學員在學習困難方面，反應最多的前五名為：

排序	1	2	3	4	5
項目	書面報告太多，撰寫能力不足	資料蒐集困難	工作及家庭忙碌，無暇用心功課	小組問題討論，發言討論能力不足	課程太難

有關學員的學習困難，在教師的教學分析中，另有分析解決之道，可做為參考之用。書面報告，資料蒐集及個人工作忙碌分別佔各細目之一、二、三名，三者共同的特質皆和時間有關，這也是成人學習一個普遍性的困難。如何兼顧家庭、工作與學習，將時間作最有效的分配與應用，是成人學習最大的影響因素。

(八)學員整體學習滿意度

表 6.2-26 上課時間安排滿意度

滿意度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	合計
百分比	19.59%	60.14%	18.66%	1.61%	0%	100%

表 6.2-27 教室環境滿意度

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	合計
百分比	14.09%	56.12%	25.87%	3.23%	0.69%	100%

表 6.2-28 教學設備滿意度

滿意度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	合計
百分比	7.84%	55.82%	31.59%	4.28%	0.48%	100%

表 6.2-29 課程內容期望符合度

	完全符合	大部分符合	尚可	大部分不符合	完全不符合	合計
學術	27.79%	47.15%	20.35%	3.23%	1.49%	100%
社團	30.43%	52.17%	15.22%	0.0%	2.17%	100%
生活藝能	25.40%	53.23%	16.93%	3.63%	0.81%	100%
整體	27.12%	49.64%	18.79%	3.16%	1.29%	100%

滿意度的分析，從以上四個面向來著手。可以明顯發現，不論是時間的安排、教室環境、教學設備上，學員都還蠻能接受現有的設備和環境。另外在有關課程的滿意度方面，社大的課程係以學員為學習主體，教師在教學過程特別重視學員對課程的接受度，故課程內容與期望的符合程度是影響學習效果的重要因素。很明顯大部分課程互動性都頗高，社大老師也多有彈性調整的空間，所以和學員當初的預期大部分皆符合。

對於覺得課程內容不甚符合期望的學員，社區大學及教師應設法瞭解造成此期望落差的原因。同時，在學員選課之前的選課諮商輔導應予加強。在第二季開課之前，社區大學曾辦了為時兩天的課程研討及說明會，開放學員自由參加。在會中教師們就上一季的課程提出檢討，並說明第二季中即將開設課程的方向及內容，以便學員在選課之前能對課程有初步的認識與瞭解。可惜的是，只有部份的學員全程參與課程說明會。大多數的學員並無在選課之前先行瞭解課程大綱與授課方向的習慣，也因此正式上課時才發現課程與原本想像的內容有落差。未來，社區大學應引導學員對欲選修的課程預先瞭解及準備的習慣，同時當學員發現課程內容與預期不符時，也應主動與教師討論，透過師生互動、調整的過程，課程會變的更為完善。

(九)學位文憑對學習規劃的影響

表 6.2-30 未有學位授予時，擬在社區大學修讀的學分數

學分數	3 學分	25-30 學分	64 學分	128 學分	視興趣而定	合計
百分比	3.89%	5.03%	2.75%	12.59%	75.74%	100%

表 6.2-31 有學位授予時，擬在社區大學修讀的學分數

學分數	3 學分	25-30 學分	64 學分	128 學分	視興趣而定	合計
百分比	2.08%	7.39%	3.46%	22.86%	64.20%	100%

前後兩組比例對照之下，大部分的學員多還是依照自己的興趣而定，和之前選課動機多為自我充實或個人興趣的確相匹配。但在 128 學分這一欄，也明顯增加了 10%，而這 10% 若扣除視興趣而定這一欄，我們將學分數與百分比相乘，結果如下：

未授予學位前：

$$(3*3.89\%) + (30*5.03\%) + (64*2.75\%) + (128*12.59\%) = 19.50 \text{ 學分}$$

若授予學位或證書：

$$(3*2.08\%) + (30*7.39\%) + (64*3.46\%) + (128*22.86\%) = 33.75 \text{ 學分}$$

這之間的差距，可以視為是授與學位後，平均每個人願意增加修習的學分數，可見學位或證書確實是具有促進學習動機的效果。

三、學員期望增開的課程

其次，根據本研究針對整體社區大學學員所做的意見調查，各領域學員希望社區大學未來增開的課程，不分領域前五名為：

表 6.3-1 學員希望開設課程前五名

名次	1	2	3	4	5
課程	語文(外語)	電腦	手工藝	繪畫	烹飪

外語與電腦的學習仍然高居首位，手工藝、繪畫、烹飪等休閒藝能需求殷切。然而社區大學若因此而大量開設外語、電腦等課程，許多人可能只是到社

區大學上電腦、外語課，而無意上其他課程，這將使社區大學有變質的危險，且將造成資源排擠效應。其次，以其低廉的學費，恐將遭致與民間補習業者爭利的疑慮。因此，在電腦與外語課程的開設上，應以資深舊學員為對象，即已在社區大學修畢相當課程的學員為主。生活藝能課程學員希望開設科目如表 6.3-2

表 6.3-2 學術課程學員希望開設課程

課程 學科		希 望 課 程	人數	備 註
學 術 課 程	人 文 學	1.哲學（美學、儒家思想...）	8	
		2.宗教（佛學、生死學...）	3	
		3.中西藝術史	4	
		4.語文（英文、日文）	70	
		5.世界各國人文特色	3	
		6.教育（鄉土、兒童...）	5	
		7.電影相關課程	7	
		8.藝術（藝術欣賞、表演藝術...）	12	
		9.文學	15	
	社 會 科 學	1.台灣社會史 2	2	
		2.政治（政府運作...）	7	
		3.基本簿記、會計	5	
		4.專門法	12	
		5.企管	4	
		6.理財投資	4	
		7.溝通表達	11	
	自 然	1.自然生態	13	
		2.天文	1	
		3.建築	6	

第七章 教師教學成效分析

社區大學的教師組成，涵蓋了大學教授，博士候選人及民間專業人士。目前在學術課程，仍是以大學教授為主要師資來源，但社大已著手培養博士班研究生做為師資的準備及擴充；不同世代間的交流，一方面能激盪出更多教學的觀點與反思，讓學生接觸更多元的學習方式，引發其學習的熱情。

為瞭解教師在教學時可能遇到的相關情形與困難，社區大學擬定了一份針對教師教學情況的問卷調查，期望藉著這調查結果的分析，針對問題，來做適當的調整與改善，使教學更有效果。

以下即針對問卷的內容架構，分成（1）教學上所遇到困難和解決方法（2）教師對學員學習狀況的評價、（3）教師對社區大學的整體評價來分析目前社區大學社會科學教師教學成效情形；其中對學員的學習狀況的評價及教師對社區大學的整體評價又分別以人文學、自然科學和社會科學三個部份來作說明：

一、教師在教學時所遇到的困難及解決方法

表 7.1-1 是接受問卷調查的 23 位學術課程教師(人文學 7 位、社會科學 13 位、自然科學 3 位)在其任教科目教學時所遇到的困難統計，數字代表有提出此問題老師的人次。之後再臚列教師所提供之解決之道。

表 7.1-1 學術課程教師教學時所遇到的困難統計

所遇到的困難	人次	教師所提供的解決之道
學員跟不上進度	7	1. 在一定程度內調整內容 2. 個別輔導，協助克服困難多舉實例、重複講授某些段落 3. 針對不同的水準，不強求一致 4. 鼓勵學員互相協助
學員背景知識	10	1. 利用下課時間補充說明， 2. 補充書面資料或指導閱讀相關書籍

不足		<ol style="list-style-type: none"> 3. 扼要介紹背景 4. 建議建立社區大學圖書館，鼓勵學員自修 5. 盡量使用淺顯、口語講解 6. 減緩上課進度 7. 分組討論，相互學習
學員上課發言超出教學範圍	7	<ol style="list-style-type: none"> 1. 開放給班上的同學們，大家共同討論，互動。 2. 只要教師能清楚掌握目前對話的焦點與方向，就可以積極的介入，引導發言，使之具有相關性。
未能按時繳交作業	9	<ol style="list-style-type: none"> 1. 催繳 2. 不斷催繳 3. 依規定處置，成績不予通過 4. 期末給予補救機會 5. 以口頭方式補充報告。 6. 如有學員對「書寫」有障礙，則鼓勵其用錄音方式完成。
學員常缺席	8	<ol style="list-style-type: none"> 1. 應從教學方面著手，使課程之連續性加強，讓每堂課都有吸引力 2. 通知社大，督促該學員 3. 個別告知 4. 鼓勵學員出席，說明此學習機會不易。」 5. 採順其自然的心態，一般進行到中期，就會有一小部分學員流失，留下來的就是真正有興趣的學員。
學員之間的素質、背景相差太大	12	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因“材”施教，調整編班分組。 2. 提醒學員傾聽及包容的涵養，尊重他人。 3. 努力以深入淺出方式，使不同程度皆能受益。 4. 盡量以平均素質作為教學的目標，在力求因材施教。 5. 這個問題，我們解決的方式就是去面對他，讓各種不同的聲音在課堂呈現出來，並且創造對話，有時反而是一種激盪和討論的機會。 6. 先從平易的素材入手，並鼓勵學員分享經驗，從經驗出發

誠如一位老師在其它這一欄所提出的一個問題：「我覺得最大的挑戰，在於如何使學員覺得這堂課是和他/她有關的。要做到這樣，就必須把學員——每個學員——的生命經驗拉進課堂的內容。但這樣做就有時間不足與進度難以兼顧的困難。」從問卷的結果來看，每位老師在教學上或多或少都有一些問題。但其共通點是老師皆很努力的試圖以各種不同的方法，來維持學生學習的熱情

社大學員的特質和一般普通大學的學生之間頗有差異，學員來自四面八方，各有不同的學經歷背景和生命經驗，對教學確實是一個頗大的挑戰。但換個角度來看，合作學習的學習效果其實是以異質性團體的學習成效較佳。所以，另一個可行的方式，便是養成學員之間在學習時願意彼此合作互助的態度，若能達成這目標，其實也就更符應了社大的精神。

社區大學不是菁英階級在教育民眾的所謂成人教育，而是以重構的知識為基礎，從事見交流的開放社會。在這裡，不同先天條件、不同經驗背景、不同思維方式的人，通過共讀、思辨、討論、實踐的密集互動，相互教育、相互啟蒙；教師們提到「想教的太多，時間太少了」，但我們相信社區大學所提供的是一個全新的學習感受，把學員的生命經驗拉進課程中，這樣的知識便和自己產生了關連，也才是達到了社區大學的真正目的！

在針對學術課程教師教學的調查裡面，我們歸納了六種情況的問題，有幾個情況彼此間可能存在著關連性，如學員之間的素質、背景差異太大，極可能就產生了有些學員跟不上進度的情況；另外學員若背景知識不足，對於課程的內容可能就無法充分掌握，上課發言也較容易超出教學的範圍之外。

面對這些情況，我們必須重新思考社區大學的性質與定位。社區大學希望開辦的是屬於平民的、公民的、社區的大學，讓更多人能夠有接觸新知的機會與管道，也讓知識有更多元的樣貌，不再以學問為高不可攀的套裝知識，一改過去傳統的填鴨教育，闢拓一個新的求知管道，因此，人人可以上大學，人人可以求知；不管男、女、年少、年老，貧賤、富貴都可以藉著社區大學來認識新知識，體驗新的學習經驗。

社區大學學員之間的背景、基礎是有差異的，但正是社區大學的宗旨所在，讓知識不再被侷限，讓更多人可以接近新知；故學員會遇到的這些學習困難正

是社區大學目前積極去改善的重點，而各個教學老師也提出了諸多可行的解決辦法，如「針對不同的水準，不強求一致」、「引導共同討論，強調強調互相包容與學習」、「鼓勵自修」、「請相關背景豐富的學員帶部份的課程討論」，讓學習成為一個主動、自主的過程，讓學員在彼此討論和互動中，凝聚認同情感和互相幫助，這樣的教學是一個突破傳統大學教育的僵固牢籠的行動，社區的大學的理念就在這裡。以下即針對這六種問題來一一探討。

(一)學員跟不上進度

問題的解析：

- (1) 年齡：社區大學的學員年齡層分佈廣闊，從 18 歲到 78 歲都有，且界外於 20-50 歲的學員亦占了 15.7%（包括 20 歲以下為 0.91%，50-55 歲為 7.76%，56-60 歲為 3.88%）這顯示出學員仍有相當數目在學習能力上可能有困難。
- (2) 教育程度：學員的教育程度國小程度占 1.86%和國中程度占 5.81%，且最多數的落於高中、高職（34.19%）和專科學校（21.40%），共有 55.59%，這對於學識課程的理解上，亦可能出現落後的情形。

(二)學員背景知識不足

問題解析

過去傳統的教育方針強調強調專才教育，讓每一個人的學習分割成本科領域或非本科領域的學習，把人所認識世界的整體樣態，經過大幅篩選，抽掉個人特殊經驗，只留下被公認的材料，在經分門化、客觀化、抽象化、系統化，甚至標準化的細密處理，以致於型塑出單一知識認知的刻板專才，對於非原本科的知識便顯得一知半解。

社區大學強調學識知識與經驗知識的融合，希望學員能有更廣的認識經驗，不再強調專才教育，而更注重人作為一個主體，可以擁有更全面的經驗與感受；學員的背景知識不足正是傳統教育填鴨和分殊化的產物，社區大學鼓勵學員自動自發的學習，擴展自己的學習視野。

(三)學員上課發言超出教學範圍

問題解析

社區大學的學員來自不同的背景與生活經驗，對於各樣問題的掌握也容易有不同的觀看角度，這是一個更需要共同學習的空間；並且公民素養的建立端賴於彼此的討論、溝通和包容，藉著互動與彼此交流，體驗民主的真正意涵，即使有不同的意見也應盡量傾聽；才能達到培育現代公民的目標。

(四)按時繳交作業情形

問題解析

作業是為了讓學員在課後有練習的機會，目的是讓同學對課程有更多和更深的瞭解；社區大學的教師知道學員或有白天工作上的困難，或有學習能力上的障礙，盡量以多元的方式來帶動練習，如口頭報告、錄音和分組合作，這一方面可以改變過去課程作業給予人的刻板感覺，另一方面，也鼓勵學員間的互助合作與共同學習，提高學習的興趣，達到教學相長，建立彼此的信任與情誼。

(五)學員缺席情形

問題解析

針對社區大學教師的調查，我們發現學生缺席的狀況並不多見，唯有幾個特殊的個案，在工作與學習上有時產生了時間上的衝突，但也都是少見的情況；由於社區大學的學員大都是主動學習的，對於自己的上課的課程抱有較濃厚的興趣，學習動機和學習態度均較良好，對於少數的個案，教師也提出了幾個解決之道。

(六)學員之間的素質、背景相差太大

問題解析

社區大學一直強調，人人有學習的機會，大學位在社區裡面，每一個人

是學習的主體，人的知識，是由他與世界的互動而來的，互動的過程包括從書本或其他資訊中汲取別人的精華經驗，更包含自己的直接體驗，人與世界之間的互動形成了知識，而人的價值觀，便世人所獲得的知識與人自身的欲求，兩加相乘的衍生物。教育的改革，側重於人得到什麼樣的知識；社會改革強調人的價值觀，和其緊密相應的外在環境與制度，社區大學的規劃，便從這個互動過程著眼。藉由建立良好的互動場域，讓人重新認識自己，認識世界。

雖然社區大學的學員有差異，我們仍認為這樣的差異正是教育改革所要發揮的基點所在，教育不再是要將人分類、排比，或是培育出訓練有素的狗，而是要擴展人的知識廣度，幫助學員能成為思考分析、理性判斷的「全人」，藉著互相學習，達到知識的長進。

二、教師對學員學習狀況的滿意度評價

此部份是由接受問卷調查的 23 位學術課程教師(人文學 7 位、社會科學 13 位、自然科學 3 位)，對於各項學生學習狀況的滿意評價。我們藉著分數加權的方式，以非常滿意為 2 分，滿意為 1 分，普通為 0 分，不滿意為 -1 分，而非常不滿意則為 -2 分，來計算總分數，來了解各種學習狀況的表現，最後再除以教師數可得平均分數，若平均數接近 0 分，即表示對此項目的評價為普通，接近一分即表示滿意，超出一分即表示有相當程度的滿意。藉此可以找出成效最好與可能需要調整、改善的地方。

表 7.2-1 學術課程教師對於學員學習狀況的滿意度

人 次	非常 滿意	滿意	普通	不滿 意	非常不 滿意	總分 數	平均 數	排序
1 出席率	4	12	7	0	0	20	0.87	6
2 繳交作業的情況	2	10	9	3	0	11	0.48	8
3 上課發問的情況	6	15	2	1	0	25	1.09	3
4 上課參與討論情況	10	12	1	0	0	32	1.39	2
5 學員學習動機	13	10	0	0	0	36	1.57	1
6 學習的成效	4	14	5	0	0	22	0.96	5
7 學員的用功程度	4	11	8	0	0	19	0.83	7
8 對教材的接受程度	5	14	4	0	0	24	1.04	4

我們若以排序上來看，會發現相當有趣的一個差別。滿意度排名較前的（較滿意的），為學習動機與參與討論，顯示社大教師注重經驗交流與討論的教學方式符合成人學習的特點。而排名較後面為作業繳交，用功程度等，主因為學員平日均有工作，時間有限。但平均而言均在滿意以上，表示教師對學員的滿意度頗高體表現多為滿意。

表 7.2-2(a)人文學教師對於學員學習狀況的滿意度

項 目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	總分數	平均數	排序
1 出席率	2	3	2	0	0	7	1	3
2 繳交作業的情況	1	1	3	2	0	1	0.14	7
3 上課發問的情況	0	6	1	0	0	6	0.86	4
4 上課參與討論情況	2	4	1	0	0	8	1.14	2
5 學員學習動機	4	3	0	0	0	11	1.57	1
6 學習的成效	1	3	2	0	0	5	0.83	5
7 學員的用功程度	1	2	3	0	0	4	0.67	6
8 對教材的接受程度	2	2	2	0	0	6	1	3

表 7.2-2(b)自然科學教師對於學生學習狀況的滿意度

人 次	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	總分數	平均數	排序
1 出席率	4	12	7	0	0	20	0.87	6
2 繳交作業的情況	2	10	9	3	0	11	0.48	8
3 上課發問的情況	6	15	2	1	0	25	1.09	3
4 上課參與討論情況	10	12	1	0	0	32	1.39	2
5 學員學習動機	13	10	0	0	0	36	1.57	1
6 學習的成效	4	14	5	0	0	22	0.96	5
7 學員的用功程度	4	11	8	0	0	19	0.83	7
8 對教材的接受程度	5	14	4	0	0	24	1.04	4

滿意度排名較前的（較滿意的），為學習動機與參與討論，顯示社大教師注重

經驗交流與討論的教學方式符合成人學習的特點。而排名較後面為作業繳交，用功程度等，主因為學員平日均有工作，時間有限。但平均而言均在滿意以上，表示教師對學員的表現多為滿意。

表 7.2-2(c)社會科學教師對於學生學習狀況的滿意度

人 次	非常 滿意	滿意	普通	不滿 意	非常不 滿意	總分 數	平均 數	排序
1 出席率	4	12	7	0	0	20	0.87	6
2 繳交作業的情況	2	10	9	3	0	11	0.48	8
3 上課發問的情況	6	15	2	1	0	25	1.09	3
4 上課參與討論情況	10	12	1	0	0	32	1.39	2
5 學員學習動機	13	10	0	0	0	36	1.57	1
6 學習的成效	4	14	5	0	0	22	0.96	5
7 學員的用功程度	4	11	8	0	0	19	0.83	7
8 對教材的接受程度	5	14	4	0	0	24	1.04	4

我們發現在所有項目裡面，社會科學的教師對於學員學習狀況的滿意度都相當高，有六項均達到滿意和非常滿意的水準，只有出席率和繳交作業情況還要需要加強；從出席率、學習的成效、學員的用功程度和對教材的接受程度來看，教師普遍都是滿意的，共有 8、9 人滿意，沒有不滿意的情況。

而繳交作業的情形，情況顯的稍微弱一些，但也都還在普通和滿意的情形，僅僅只有一位教師認為不滿意；這部份有可能是因為學員在白天都還有工作，以致於作業就延遲了，也或許是因為有些學員的基礎教育不足，對於書寫上有困難的緣故；在這方面教師們認為可以改變作業的形式，或是藉由口頭報告等其他方式來代替，同樣亦可達到學生練習的目的。

另外，成效最佳的是上課發問的情況和和上課討論參與的情況，許多老師都感到相當滿意，這可見社區大學希望藉著上課討論的方式以達到知識上增進的方法是奏效了！社區大學在社會科學的教學上的確有著良好的果效！

三、教師對社區大學的整體評價

這一部份乃是教師對社區大學整體表現的評價，讓社區大學能更清楚的瞭解這一學年來實施成效，一方面攫取好的經驗，另一方面也改善效果不彰的政策，讓好的規劃帶出好的效果。我們同樣藉著加權的方式，計算出總分數、平均數與表現優劣的排序。

項 目	非常 滿意	滿意	普通	不滿 意	非常不 滿意	總分 數	平均 數	排名
1 課程規劃方向	3	15	4	0	1	19	0.83	4
2 教學資源的分配	5	11	6	0	1	19	0.83	4
3 教學的環境	4	14	4	1	0	21	0.91	2
4 教學的設備	6	8	9	0	0	20	0.87	3
5 行政體系的配合度	11	9	0	2	0	29	1.28	1
6 和社會團體的交流	0	9	8	2	1	9	0.39	7
7 對於外界的宣傳	3	11	6	1	1	14	0.61	6

其中分數最高的是行政體系的配合度、教學的設備與環境；而教師認為還有待需要改善的很明顯是對外的關係，如和其它社會團體的交流和對外界的宣傳。

如果將教育事業分成內部事項（有關教學、教材、教法等教師專業自主的範疇）和外部事項（經費預算，行政決策等），很明顯看出，社大目前以整體來看較需調整的為外部事項。例如對外的宣傳和交流，教學設備的擴充等等，這都牽涉到經費運用上的問題，所以事實上，他非常需要社會各界及教育當局在設備資源上的協助與支持。

而我們來看在內部事項，對於課程的規劃方向來說，文山區社區大學目前僅實施二季，許多的課程不斷在擴充和修正中，對於學員的學習動機在學習的互動中也逐漸能夠更加掌握，未來將更配合民眾的需求與社區大學為培育社區之公民的理念，開設更完備的學識課程。如此，內外配合得宜，受惠的將是廣大的社會民眾和未來的社會公民。

第八章 結 論

在台灣，由於長久以來的教育政策與聯考窄門，大學知識成了少數菁英的特權。然而，我們認為知識非但重要且應普及，它讓我們能以寬廣而深刻的觀點去認識世界，推動世界的改變。很多時候知識被認為遙不可及，並非是學習者缺乏能力，而是缺少適合的學習方式與教學方法以契合學習者自身的學習風格，而這正是文山社區大學的學術性課程試圖突破之處。我們試著讓學術性的課程不同於以往單向灌輸教學，而是透由問題討論出發的課程進行，讓學員豐富的社會經驗能藉此與知識互相激盪，深刻的感受知識，並進而能夠培養高層次的批判能力以利新問題情境的問題解決與學習遷移。這樣的過程，不僅學員有新的知識體驗，對教師們亦是全新的挑戰與學習。

藉由學術課程之激蕩，使學員以較宏觀且較深刻的觀點去看待世界，才不致使自己對世界的認識，流於狹窄與表象。宏觀而深入的檢視自己與他人(人文學)、與社會(社會科學)、與自然(自然科學)的關係，才能夠作較根本的思考。

學術課程所記載的知識，許多固然是人類文明中的知識菁華，但並不是高不可攀、珍藏於學術殿堂之中的東西；相對的，它是人類在文明創造活動中長期累積的經驗。假如把現代知識分成三個領域：人文學、社會科學與自然科學，那麼，人文學的內容，像文學與藝術，不過是創作者透過他本身獨特的手法去刻劃他個人對人世感悟的深度體驗；社會科學像經濟、政治、法律、社會和歷史，便是人經營社會組織，從事社會活動累積下來的集體經驗；至於自然科學，如物理、化學、生物、數學，則為人與自然對話的活動中提煉出來的經驗。只有學習者原有的經驗，與書本所記載的別人經驗相互碰撞、相互印證、相互衝突，才有真實的知識產生。

人解放的可能性，必須通過真實面對現實的種種矛盾--人內心的掙扎、原欲與社會規範間的矛盾、內在與外在之間的矛盾、真實與虛假之間的矛盾、性別分工中的矛盾、階級之間的矛盾、自由與安全之間的矛盾、文明與自然之間的矛盾，藉由無反智傾向的學習主體其批判精神的創發，使無數的

矛盾成就了今日世界豐饒瑰麗又辯證詭譎的樣態。藉由批判思考，才可能在滾滾洪流中達到自我了解、自我超越並自我創化。社會的內在反省，正是許多善於從事批判思考的自我，加總而相乘起來的結果。

學術課程的開設，如果要發展人的批判思考，就不能採取概論式的套裝知識來灌輸，而應改用「專題—共讀—討論」的形式來進行多元化的學習。而在文山社區大學所開設一系列的學術課程，不論是人文學、社會學或是自然科學的範疇，其授課教師進行課程及教學時，也都能應用此一理念來設計教學活動，藉由教學評量方式的多元化，學生能錨定於問題解決的情境中，教師扮演的是一位「搭鷹架」的助構者，使學員能由互為主體的對話情境中進行辯證及反思。程透過共讀、思辨、討論、實踐的密集互動，相互教育、相互啟蒙，增進人的知性成熟，擴展人的知識廣度，培養思考分析、理性判斷的能力。

文山社區大學學員對於學術課程與老師教學方式的滿意度極高，且修讀學術課程的學員學歷並無偏高現象，反而是生活藝能課程學歷較高。學術課程對於過去無緣進大學的人反而有較大的吸引力，成人學習長期以來均偏重休閒生活的課程，社區大學在學術課程的嘗試，為成人學習提供了一個新的方向。

學術課程的課業負擔較重，因此文山社區大學為學術課程建立了助教制度，以提供學員課業諮詢之所需，助教制度對於基礎不足的學員有相當大的助益。

社區大學學術課程的定位在於發展經驗知識。不同於傳統學校的教學，社區大學將溶合經驗知識與套裝知識，讓彼此相互滲透，使套裝知識不再成為知識唯一的內容。解放知識，重構經驗知識，是社區大學在知識發展上一個新的願景，目前文山社區大學離此一目標仍有一段距離，它終非是一蹴可幾的。我們必須透過教學過程，有系統的逐步開發教材，摸索出適合的教學方式，回復知識本來的面目，實現將知識從學院解放出來的理想。

附錄一、學員背景分析報告

(一) 第一季

第一季報名人數總計 1,071 人，額滿課程經抽籤後，實際錄取 840 人。

1. 性別比例

性別	男	女	合計
人數	293	778	1,071
比例	27.36%	72.64%	100%

2. 各年齡層比例

年齡層	20 歲以下	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45
人數	23	105	196	131	167	177
比例	2.15%	9.80%	18.30%	12.23%	15.59%	16.53%
年齡層	46-50	51-55	56-60	60 歲以上	不詳	合計
人數	154	53	28	35	2	1,071
比例	14.38%	4.95%	2.61%	3.27%	0.19%	100%

最高年齡：78 歲 1 人，最低年齡：18 歲 7 人

年齡層集中於：26-50 歲，共 825 人 (77.03%)

3. 職業

職業別	農林 漁牧	教育 研究	建築 製造	資訊	百貨 零售	傳播 出版	軍警	藝文	醫務	公務
人數	3	124	79	14	28	31	6	9	24	253
比例	0.28%	11.58%	7.38%	1.31%	2.61%	2.89%	0.56%	0.84%	2.24%	23.62%
職業別	金融 保險	貿易	學生	自由	服務	社團	家管	其他	合計	
人數	39	11	30	34	101	25	65	360	1,071	
比例	3.64%	1.03%	2.80%	3.17%	9.43%	2.33%	6.07%	33.61%	100%	

職業別 (不含其他) 比例最高：公務約 253 人 (23.62%)

職業別 (不含其他) 比例最低：農林漁牧 3 人 (0.28%)

許多學生之職業無法精確分類 (其他類佔 360 人達 33.61%)，故數字僅供參考。

4. 學歷

學歷	研究所 (含)以上	大學	專科	高中職	國中	國小	無	不詳	合計
人數	39	226	225	359	61	21	8	33	1,071
比例	3.55%	25.73%	25.72%	33.52%	5.70%	1.96%	0.75%	3.08%	100%

學歷分布比例最高：高中職，共 359 人（33.52%）。

學歷分布比例最低：無學歷，共 8 人（0.75%）。

（二）第二季

第二季報名選課人次總計 3,071 人，額滿課程經抽籤後，實際錄取 1,040 人，實際選課人次為 1,652 人次。

1. 性別比例

性別	男	女	合計
人數	287	753	1,040
比例	27.60%	72.40%	100%

2. 各年齡層比例

年齡	20 歲以下	21-30 歲	31-40 歲	41-50 歲	51-60 歲	61 歲以上
人數	5	281	305	301	102	46
比例	0.48%	27.02%	29.33%	28.94%	9.81%	4.42%
合計	0.48%	27.50%	56.83%	85.77%	95.58%	100%

最高年齡：78 歲 1 人

最低年齡：18 歲 4 人

年齡層集中於：21-50 歲，共 887 人（佔 85.29%）

3. 各居住地理位置比例

地理 位置	台北市 文山區	台北市其 他行政區	台北縣 新店市	台北縣其 他鄉鎮市	其他縣市
人數	553	212	103	164	8
比例	53.17%	20.39%	9.90%	15.77%	0.77%
合計	53.17%	73.56%	83.46%	99.23%	100%

地理位置比例最高者：台北市文山區 553 人（佔 53.17%）

附錄二、學術課程總表與師資背景

人文學 (15 門)

課程名稱	授課老師	師資背景
教育哲學	馮朝霖	政大教育系副教授
有情世間學自在—生命教育	馮朝霖	政大教育系副教授
認知與學習	詹志禹/吳璧純	政大教育系副教授 中興法商學院教育學程中心副教授
兒童文學(一)(二)	林真美	日本國立御茶之水女子大學兒童學碩士、清大中文系兼任講師
臺灣史	吳密察	台大歷史系教授
戰後臺灣史	薛化元	政大歷史系副教授
從紀錄片親近臺灣—紀錄片讀書會(一)(二)	黃淑梅 全景傳播基金會	全景傳播基金會推廣部負責人
臺灣宗教與社會變遷(一)(二)	唐光華	中國時報副總編輯 德國薩爾大學政治研究所博士研究
文化人類學	戴伯芬	台大城鄉所博士班
馬克思與當代臺灣社會	張其賢	英國肯特大學政治思想碩士及博士候選人
當代小說選讀	廖咸浩/杜昭玫/李鴻瓊	台大外文系教授 台大外文系碩士 台大比較文學所博士生
當代短篇小說選讀	廖咸浩/杜昭玫/李鴻瓊	台大外文系教授 台大外文所碩士 台大外文所博士候選人
藝術與生命	林谷芳	文化評論家
禪與生命	林谷芳	文化評論家

社會科學 (17 門)

課程名稱	授課教師	師資背景
法學入門	陳惠馨/蔡宗珍	政大法律系教授 淡大公行系副教授
社會導覽	顧忠華	政大社會系教授
社會學與社會問題	顧忠華	政大社會系教授
經濟學	張清溪	台大經濟系教授

經濟學	王國樑	政大經濟系教授
心理學	鄭同僚	政大教育系副教授
心理學	黃曬莉	淡大通識與核心課程組副教授
建築概論	吳光庭	淡大建築系副教授
社區建築概論	夏鑄九	台大城鄉所教授
永續社區導論	洪鴻志/李永展/吳綱立 /洪啟東	中興大學地政系副教授 政大地政系教授 文化大學建築 及都市計劃研究所助理教授 台北科大工業設計系兼任助理教授
城鄉環境與社區參與	李永展等	政大地政系教授
社區傳播	林福岳	政大新研所博士候選人 銘傳大學大眾傳播系兼任講師
認識大眾傳播	馮建三/郭力昕/吳翠珍 /孫秀蕙	政大新聞系教授 政大廣電系講師 政大廣電系副教授 政大廣告系教授
非營利組織與公共政策	江明修	政大公行系所教授
社會企業之經營與創意 管理	江明修/蕭鈺/梅高文	政大公行系所教授 政大公行所博士候選人 政大公行所博士候選人
民間立法院	江明修/倪達仁/許文傑 /蔡金火	政大公行系所教授 政大公行所博士候選人 政大公行所博士候選人 政大公行所博士候選人
女人與社會文化(一)(二)	成令方	輔大社會系助理教授

自然科學 (9 門)

課程名稱	授課教師	師資背景
生活微積分(一)(二)	史英	台大數學系副教授
數學與文化	洪萬生	師大數學系教授
天文與文化	郭中一	東吳大學物理系副教授
文物與科學文化	郭中一	東吳大學物理系副教授
中國科技史	張之傑	錦繡出版公司顧問兼總編輯
地球與人	高樹基	台大海洋研究所博士後研究
細胞的語言	陳文盛/周成功/孫以瀚	陽明大學遺傳學研究所教授 榮總教學研究部研究員 中研院分子生物學研究所研究員
公共衛生學	周碧瑟/季麟揚	陽明大學公共衛生研究所教授 陽明大學牙醫學系副教授
婦女與健康	張之申	秀傳台大聯合門診中心醫療副院長

另類閱讀課程 (5 門)

課程名稱	授課教師	師資背景
給我報報「報友會」 —媒體生態建構與批判	丁雯靜	台大三民主義研究所碩士
決戰密令—共讀《大棋 盤》	裴元領	台大社會學研究所博士候選人
訂做一個她— 複製人類的夢想與困境	李 珩/王貞觀	美國印地安納大學化學所生化 組博士班(肄業) 台灣大學植物所博士候選人
當代社會中的「現代性」 問題	葉永文	台大三民主義研究所博士候選 人
宗教與政治—現任達賴 喇嘛	杜文仁/王俊中	台大哲學所碩士

附錄三、社區大學學員學習狀況問卷調查內容

台北市文山社區大學學員學習狀況問卷調查

親愛的同學，大家好：

上課至今，不知大家的學習狀況如何？

這份問卷的設計，是為了能夠瞭解您對這一堂課的想法，進而作為未來課程規劃與教學改進之參考依據。有您的參與，社區大學才能不斷成長進步，謝謝您費心的填寫！

(本問卷採用不記名之方式，您所填寫的資料，我們將會保密，敬請放心填寫！)

針對以下的問題，請您選擇最符合您的選項，謝謝！！

一、學員的基本資料：

1. 請問您的性別是：1. 男 2. 女
2. 請問您目前是：1. 未婚 2. 已婚 3. 其他
3. 請問您上一學季修幾門課：_____ 這一學季修幾門課：_____
4. 請問您的年齡為：
1. 20歲以下(含) 2. 21-25歲 3. 26-30歲 4. 31-35歲
5. 36-40歲 6. 41-45歲 7. 46-50歲 8. 51-55歲
9. 56-60歲 10. 61歲以上
5. 請問您的教育程度是：
1. 國小及以下 2 國中 3 高中/高職 4 專科
5. 大學 6 研究所以上
6. 請問您所從事的行業：
1. 農林漁木狩獵業 2.. 礦業及土石採取業 3. 製造業
4. 水電燃氣業 5. 營造業 6. 商業
7. 運輸倉儲及通信業 8. 金融保險工商服務業 9. 教師
10. 家管 11. 公共行政社會及個人服務業

12. 其他（請註明為何者）

7. 您的工作職務是：

1. 民意代表及政府主管 2. 企業負責人/自己開店做生意
3. 企業高階主管及經理人員 4. 基層主管
5. 服務工作人員/業務.銷售人員
6. 專業人士（教師、醫/藥師、.律師、.建築師、.金融分析師等）
7. 技術工作人員 8. 家庭主婦/夫 9. 已退休
10. 待業中 11. 學生 12. 其他：_____

8. 請問您個人一個月的收入約為：

1. 無 2. 二萬元以下.
3. 二萬元 ~ 四萬元 4. 四萬元以上 ~ 六萬元
5. 六萬元以上 ~ 八萬元 6. 八萬元 ~ 十萬元
7. 十萬元以上

9. 請問您家中一個月的總收入約為：

1. 二萬元以下 2. 二萬元 ~ 五萬元
3. 五萬元以上 ~ 八萬元 4. 八萬元以上 ~ 十一萬元
5. 十一萬元以上 ~ 十四萬元 6. 十四萬元以上 ~ 十七萬元
7. 十七萬元以上 ~ 二十萬元 8. 二十萬元以上

10. 請問您居住的地區為：

- 台北地區 1. .文山區 2. . 台北市其他行政區.....（請註明）
3. 台北縣
4. 其他縣市

11. 請問您來社區大學的主要交通工具為：

1. 步行 2. 坐公車 3. 騎腳踏車 4. 騎機車
5. 開車 6. 捷運 7. 其他_____

二、社區大學學員整體學習狀況：

1. 請問您預備在社區大學修習多少學分的課程：

1. 只預備修這一門課
2. 只打算修某一主題的學程，約 25-30 學分（約 10 門課）
3. 會修完約一半的學分，約 64 學分

- 4. 會將畢業學分修完 (128 學分)
- 5. 視興趣而訂，不考慮學分問題

2. 如果法令通過，社區大學可授予學位---

修滿 128 學分者，授予學士學位

修滿 64 學分者，授予副學士學位

修滿某一主題的學程 25-30 學分，授與學程證明

請問您預備在社區大學修習多少學分的課程：

- 1. 只預備修這一門課
- 2. 只打算修某一主題的學程，約 25-30 學分 (約 10 門課)
- 3. 會修完約一半的學分 (約 64 學分)
- 4. 會將畢業學分修完 (128 學分)
- 5. 視興趣而訂，不考慮學分問題

3. 請問您一開始選修這堂課的原因是什麼？(可複選)

- 1. 工作/生活的需求
- 2. 喜歡或欣賞上課的老師
- 3. 社區大學的同學推薦
- 4. 自我充實
- 5. 想投入社區事務推廣
- 6. 自己有興趣
- 7. 純粹打發時間
- 8. 其他 (請註明)

4. 請問您對社區大學上課時間 (7:00—9:50PM) 的安排

- 1. 非常滿意
- 2. 滿意
- 3. 普通
- 4. 不滿意
- 5. 非常不滿意

5 請問您對社區大學教室環境：(如燈光，課桌椅...)

- 1. 非常滿意
- 2. 滿意
- 3. 普通
- 4. 不滿意
- 5. 非常不滿意

6 請問您對社區大學教學的設備：(如幻燈機，電視，投影機...)

- 1. 非常滿意
- 2. 滿意
- 3. 普通
- 4. 不滿意
- 5. 非常不滿意

7. 請問您是否曾參加過其它的成人教育機構所開設的課程 (例如空大、社區發展協會等等...):

- 1. 是
- 2. 否

如果有，請註明為何者：_____

6. 請問您在這一季的學習過程，是否有遇到什麼學習上的困難，(例如，課程難易、口

頭報告、書面報告、上課發言、小組討論，資料蒐集等等)。請您盡量填寫，讓我們瞭解您的困難在哪裡。

7. (此題請舊生作答即可) 針對上一學季您所選修的課，請問在學習過程中，是否有遭遇過什麼困難？(請註明課程名稱)
8. 請問您還希望社區大學為您開設哪方面的課程？
1. 學術性方面：
 2. 社團活動方面：
 3. 生活藝能方面：
 4. 其他主題課程：

三、課程學習效果

這部分的問卷是為調查各學科之學習狀況，填寫時以單科的學習狀況為依據，一份學科學習狀況問卷填寫一門學科。假如您修兩門課，則填寫2份，依此類推。

1. 課程名稱：

2. 請問您在這堂課上課時常發言嗎？

1. 很常 2. 常常 3. 偶爾 4. 很少 5. 從來沒有

(請寫下很少發言或未曾發言的原因.....)

3. 請問您在這堂課中發言的原因多為：(可複選)

1. 聽不懂老師所講解的內容
2. 同意老師上課內容並與老師與同學分享自己的感想
3. 不同意老師上課的內容並提出反駁
4. 回應同學的發言
5. 老師要求自己發言
6. 從來沒有發言過

4. 請問您下課後與教師對話的次數：

1. 很多 2. 多 3. 普通 4. 很少 5. 從來沒有

(請寫下很少或未曾與老師對話的原因.....
.....)

5. 請問您在下課後與老師對話的原因：(可複選)

1. 針對老師上課時所講解的內容詢問自己不懂的地方
2. 同意老師上課內容與老師分享自己的感想
3. 不同意老師上課的內容並提出反駁
4. 回應同學上課的發言
5. 與課程內容無關，完全是和老師聊聊天
6. 個人工作與生活上的問題
7. 並無下課後與老師談話

6. 請問您個人認為自己上課時：

1. 都很專心 2. 大部分很專心 3. 常常無法專心 4. 非常不專心

★選4或5，請回答第6題，答1或2，請跳過第6題，直接答第7題

7. 若您上課較無法專心，請問您的原因是：(可複選)

1. 課程內容的因素 2. 老師授課方式的因素
3. 上課時間安排 4. 白天工作太累
5. 教室環境 6. 其他(請說明).....

8. 請問您與這堂課其他同學交流的情形是：

1. 互動相當頻繁，大家皆很熟 2. 跟大部分的同學都熟悉
3. 只熟悉某一些同學 4. 全班都不熟

9. 請問您在閱讀本課程使用的教材(包括所有需閱讀之書面資料)時，覺得教材的難度：

1. 很難 2. 有一點難 3. 難易適中 4. 有點簡單 5. 非常簡單

10. 請問您對老師教學方式：(教學方式是指老師進行課程的方式，如小組討論、影片欣賞、講解或實際演練的方式)的滿意程度：

1. 非常滿意 2. 滿意 3. 普通 4. 不滿意 5. 非常不滿意

11. 請問您對老師上課時所講解之內容，瞭解的程度是：
1. 全部 2. 大部分 3. 一半 4. 大部分聽不懂 5. 完全聽不懂
12. 請問這堂課符不符合您當初的期望：
1. 完全符合 2. 大部分符合 3. 尚可
4. 大部分不符合 5. 完全不符合
13. 請問您最希望是以什麼樣的方式來作評量：(單選)
1. 口頭報告 2. 書面報告 3. 考試 4. 實作或實地演練
5. 其它(請說明)
14. 請問您除了上課時間之外，平均一個星期花多少時間在這門課程上
1. 1 個小時以下 2. 1-2 小時 3. 2 小時以上-- 3 小時
4. 3 小時以上--4 小時 5. 4 個小時以上

謝謝您的合作，願社區大學和大家一起成長！！

附錄四、社區大學教師教學情況問卷調查內容

社區大學教師教學情況問卷調查

請問您目前的身份是：

- 1. 學校教授
- 2. 博士班學生
- 3. 社會公益團體工作人員
- 4. 其他專業人士

請問您已經在社區大學教學多久了：

- 1. 一季
- 2. 兩季

請問您從事教學相關的工作多久：

- 1. 初次
- 2. 一年以內
- 3. 一至三年
- 4. 三至五年
- 5. 五年以上

請問您的課程類別是：

- 1. 人文學
- 2. 社會科學
- 3. 自然科學

4. 社團課程

5. 生活藝能

一、請問您教學上遇到的困難有那些(可複選)，您的解決方法為何？

1. 學員跟不上教學進度。解決方法如下：

2. 學員背景知識不足。解決方法如下：

3. 學員上課發言超出教學範圍。解決方法如下：

4. 未能按時繳交作業。解決方法如下：

5. 學員常缺席。解決方法如下：

6. 學員之間的素質、背景相差太大。解決方法如下：

7. 其他_____ 解決方法如下：

二、對學員學習狀況的評價(滿意度)

請問您對於社區大學學員的學習狀況感到滿意的程度為何：

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
(1)學員的出席率	<input type="checkbox"/>				
(2)學員繳交作業情形	<input type="checkbox"/>				

(3)學員上課發問情況	<input type="checkbox"/>				
(4)學員上課參與討論情況	<input type="checkbox"/>				
(5)學員的學習動機	<input type="checkbox"/>				
(6)學員的學習成效	<input type="checkbox"/>				
(7)學員學習的用功程度	<input type="checkbox"/>				
(8) 學員對教材的接受程度	<input type="checkbox"/>				

三、對於社區大學整體的評價(滿意度)

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
(1)課程規劃的方向	<input type="checkbox"/>				
(2)教學資源的分配	<input type="checkbox"/>				
(3)教學的環境	<input type="checkbox"/>				
(4)教學的設備	<input type="checkbox"/>				
(5)行政體系的配合度	<input type="checkbox"/>				
(6)和其他社會團體的交流	<input type="checkbox"/>				
(7)對於外界的宣傳	<input type="checkbox"/>				

附錄五、學術課程各科目之課程大綱

(一)人文學課程大綱

課程名稱：教育哲學

授課教師：馮朝霖教授 德國波昂大學哲學博士，現任政大教育學系副教授

課程理念與內容：

誰需要瞭解〈教育哲學〉？什麼是教育？人如何成為人？有天生的好父母嗎？怎樣才算是一個理想的好老師？學校到底是為什麼而存在？學校的組織關係怎樣才算合理？國家對教育事務具有什麼關係（責任或權利）？社會文化各面向與教育的關係理當如何？世界教育的發展趨勢往何處？以上諸問題為本課程的基本結構，其目的在於探討思辯【人如何成為人】此一教育基本問題的各相關面向。課程的精神在於啟發學習參與者的自我省思、自我了解；在偏見的修正與解放過程中達成自我超越，進而使其能成為對家庭教育、學校與社會教育具有建設性的支持力量。教育的智慧是社會文化中，自利利他、自覺覺他最重要的力量。

教學進行方式：

1. 電影欣賞與討論
2. 講述
3. 專書研讀、問題討論
4. 心得寫作

以 Problem-posing 方式為始，進行概念分析與觀念批判，透過對話解構偏見，從系統性、批判性思考過程中獲取相關問題之洞識（insight）。

招收人數與修課要求：10-25 人。無特定要求。

課程名稱：兒童文學(一)

授課教師：林真美 日本國立御茶之水女子大學兒童學碩士
清華大學中文系兼任講師組「小大讀書會」

課程理念與內容：

“兒童文學”並非兒童專屬的文學，它是大人與小孩共有共享的文學。大人接近兒童文學，可藉此瞭解兒童，喚醒自己的內在小孩，以及重新用一個“非大人既定觀點”來看世界，並進而在兒童的閱讀生活中，扮演一個可以與之分享的角色，甚至，還可創作出好的文學給兒童看。

多數的大人多多少少都涉獵過文學，對文學或已有某種程度的認識和理解，但由於大人世界和兒童世界南轅北轍，所以，在“兒童文學”一辭中，最令大人不解的，其實是“兒童”二字。也因此，本課程除了透過討論、作品欣賞……等來探討“兒童文學”的本質外，還把不少的比重放在對“兒童”的剖析與理解上頭。如：兒童的特質、兒童與社會、繪本與兒童……等。畢竟，唯有瞭解了兒童，大人才有可能走入“兒童文學”的世界。

課程大綱

I. 何謂「兒童文學」

探索當代人對兒童文學的認識，並透過討論，提出最新的「兒童文學」觀點。

II. 兒童的今昔之比

剖析「兒童概念」在歷史中的遽變，以及社會型態對兒童生活的影響，並藉此瞭解當今孩童的需求。

III. 兒童的特質

從認知心理學的角度，去發掘兒童普遍都有的特質。

IV. 「兒童文學」的發生與歷史

「兒童文學」發生以前的土壤是什麼？

「兒童文學」發生之後的軌跡又是什麼？

V. 兒童文學的內容介紹

童謠、童詩、繪本、古典童話、創作童話、其他。

教學進行方式：

儘可能藉由討論、互動的方式，進行課程。每次會讓學員欣賞三至五本兒童繪本，再進入當日主題。學期中學員將寫成數份報告，包括：童謠蒐集、童詩創作、圖書館兒童圖書室之觀察報告、兒童圖像蒐集、及好書分享等。報告強調自我參與，並與課程內容相輔相成。

招收人數與選課要求：不超出 30 人為上限，如超過此限，以電腦亂數方式決定。

課程名稱：兒童文學(二)

授課教師：林真美 日本國立御茶之水女子大學兒童學碩士

清華大學中文系兼講師組「小大讀書會」

課程理念介紹：

“兒童文學”並非兒童專屬的文學，它是大人與小孩共有共享的文學。大人接近兒童文學，可藉此瞭解兒童，喚醒自己的內在小孩，以及重新用一個“非大人既定觀點”來看世界，並進而在兒童的閱讀生活中，扮演一個可以與之分享的角色，甚至，還可創作出好的文學給兒童看。

多數的大人多多少少都涉獵過文學，對文學或已有某種程度的認識和理解，但由於大人世界和兒童世界南轅北轍，所以，在“兒童文學”一辭中，最令大人不解的，其實是“兒童”二字。也因此，本課程除了透過討論、作品欣賞……等來探討“兒童文學”的本質外，還把不少的比重放在對“兒童”的剖析與理解上頭。如：兒童的特質、兒童與社會、繪本與兒童……等。畢竟，唯有瞭解了兒童，大人才有可能走入“兒童文學”的世界。

課程大綱：

1.繪本

藉由大量的作品，與學員共同整理出繪本的特質，及繪本的發展歷史脈絡。更深入探索繪本與兒童的關係。

2.親子讀書運動

介紹國內外親子讀書運動之狀況，以刺激學員思考大人在「兒童文學」中所應扮演的角色。

3.古典童話

透過口耳相傳童話故事的實際演練，瞭解「古典童話」的特質。另外，亦藉當代人所創造之「顛覆童話」，共同探討「古典童話」之“正當性”與“不正當性”。

4.《The Story of Little Black Sambo》專書討論。

課程進行方式與教學方法：

在對“兒童文學”有了初步的概念之後，本學期課程將採專題方式，以期對“兒童文學”作更深入的探討。課程盡可能藉由討論、互動的方式進行。每次會讓學員欣賞3~5本兒童繪本，再進入當日主題。學期報告包括“用繪本說故事”、“口耳相傳故事演練”、“好書分享”…等等。報告強調自我參與，並與課程內容相輔相成。

選課要求：新舊生皆收（修過兒童文學（一）者優先）。

招生人數：30 人

課程名稱：台灣史

教師介紹：吳密察 台灣大學歷史系副教授

課程理念與內容：

不採傳統由上而下「給予」歷史知識的方式，而讓學員由「做中學」，親身體會歷史是經由何種過程建構而成，從中瞭解歷史知識和歷史寫作的性質。

教學進行方式：

本課程並不預備由授課教師依傳統演講的方式講授台灣通史，而是由學員主動參與課程之進行，經由學員蒐集、篩選及解讀史料的過程，形成並累積歷史知識，最後並由學員用最適合的方式將歷史知識傳達出來。

本學季將要求學員「寫」兩篇歷史，其中一篇是個別寫作，主題為自己家族的近百年史，另一篇的主題將在第一次上課時宣佈，透過同學間的共同討論，而後寫作歷史。
招收人數與修課要求：本課程採取「做中學」方式，因此人數已 30 人為佳，修課者（包括旁聽者）皆須參與討論並完成寫作

課程名稱：戰後台灣史

授課教師：薛化元 政治大學歷史系副教授

課程理念介紹：

希望透過本課程的講授與對話，使學生了解戰後台灣歷史發展的梗概，對重要的歷史轉捩點及主要事件的歷史意義能有所掌握。

課程大綱：

第一講 台灣光復與政經衝突（1945～1949）

1. 社會、文化結構的差異與磨擦
2. 陳儀的治台理念與二二八事件
3. 戰後的接收與公營體制的確立
4. 戰後的重建與困局

第二講 中華民國政府治台體制的確立（1949～1953）

1. 陳誠省主席與戒嚴令
2. 幣制改革與穩定金融
3. 三七五減租與土地改革

第三講 冷戰下的世界秩序與國府國力恢復（1950～1960）

1. 從韓戰爆發到蔣、杜聯合公報
2. 國民黨改造及黨政權力的重組
3. 自由主義者的政治要求與頓挫

第四講 工業進口替代時期的經濟發展（1950～1958）

1. 進口替代工業化政策的形成與限制
2. 進口替代政策下的公營事業
3. 大陸資本之生成與本地資本的崛起
4. 美援的角色與功能

第五講 農業經濟的轉變

1. 農復會與台灣農業
2. 肥料換穀的經濟意涵
3. 農工部門之間資本的流通
4. 公營企業與農業汲取政策

第六講 離農化、都市化與勞工

1. 零細農戶與低工資勞工
2. 經濟發展與社會變遷
3. 經濟發展與勞工問題

第七講 國際外交危機下的政治發展（1960～1972）

1. 從康隆報告到退出聯合國
2. 「開發中國家的政治發展」模式與蔣經國權力繼承的完成
3. 中央民意代表的改選呼聲與增額代表制度
4. 大學雜誌與黨外力量的萌芽

第八講 走向出口擴張的經濟體制（1959～1972）

1. 進口替代策略的改變
2. 經濟生產結構之轉型與公營事業體系的地位
3. 經濟開始起飛

第九講 外交情勢的惡化與黨外力量的頓挫（1973～1979）

- 1.美國斷絕外交關係與中美協防條約廢止
- 2.黨外運動的展開與美麗島事件

第十講 十大建設與出口擴張的展開

- 1.十大建設的歷史意義
- 2.公營企業在生產體系主導地位的確立
- 3.集團企業的形成與中小企業的增長

第十一講 民主化加速與解嚴

- 1.民主改革與戒嚴體制的終結
- 2.彈性外交的展開與重回國際舞台的努力
- 3.社會活力的鬆脫

第十二講 外匯急速累積與 NIES 地位的確立

- 1.NIES 的光芒與台灣的經濟體質
- 2.外匯急速累積與財富分配
- 3.公營企業民營化的趨勢

課程進行方式與教學方法：講授與討論時間各半。

評鑑方式：課堂表現與期末評鑑各 50%。

招生人數：30 人

課程名稱：從紀錄片親近台灣--紀錄片讀書會(一)

課程規劃單位：全景傳播基金會

教師介紹：

吳乙峰（全景傳播基金會 負責人、紀錄片工作者）

陳歆怡（永康社區發展協會 成員）

邱美利（社區工作者—芝山岩社區）

王慧珠（婦慈協會 創辦人）

曾梓峰（華梵大學 建築系副教授、大溪和平老街改造運動推動者）

張美珠（第一線資深社工員，立心基金會執行長、長期從事在宅服務工作）

胡台麗（人類學者）

楊明輝（紀錄片工作者、泰雅族青年）

陳美麟、鄭淑華（紀錄片工作者、聾人朋友）

郭力昕（政大廣電系 講師）

陳來紅（一位媽媽，長期在民間推展婦女讀書會的組織工作）

課程理念：

記得一位讀書會的媽媽曾經語重心長地告訴我們--

她們家已經有好幾年不看電視了！

因為，有一天，她看到六歲大的兒子，在遊戲時拿著玩具槍對著玩伴射擊，

學電視劇中的人物大喊：「我要殺了你！」

她才驚覺到電視對孩子的影響力，

從此，她們家再也不看電視...

因為，她不願意讓孩子在營養失調的聲光世界中成長。

或許，你會覺得這個媽媽太焦急，太憂慮；

或許，你會覺得事情沒有那麼嚴重；

但是，我們卻不能漠視一項事實

那就是--

我們的媒體生病了，而且病得很重！

電視影像如輕易可取的自來水，每天只要打開水龍頭，

影像就流瀉蔓延到每一個家庭，

每天守在電視機前的我們及我們的下一代，

從九十幾個電視頻道上，看到的到底是什麼樣的節目？！

越來越嗜血的電視新聞鏡頭；灑狗血、甩耳光的八點檔連續劇；

老調重彈、損人打鬧的綜藝節目；

充滿色情、暴力、剝削、光怪陸離、意識型態偏差的節目；

我們每天所接收的，百分之九十九都是這些虛飾、脫離現實卻破壞力強悍的影像，

每天守在電視機前的孩子們會轉過頭問---

媽媽，他的爸爸為什麼一直在打他的媽媽？媽媽，明天買金剛戰士給我好不好？

爸爸，電視上說，死人晚上會變成僵屍，好恐怖喔！

爸爸，我長大想當大哥，拿兩把槍可以打人，好神氣！

每天陪著孩子守在電視機前的我們，經常無言以對...

為什麼在那麼多的影像傳媒中，
看不到謙卑，尋不見真實，更見不到對人、對大自然對這片土地的尊敬與關懷？
影像就是這樣的速食嗎？到底影像是什麼？

雖然如此，在台灣的許多角落，
仍有一群人，想在這樣的環境中，運用影像努力地作一些改變，
執著、認真地想用影像說出這片土地的故事。
這群人長期紮根於自己的家鄉，
有的是初學影像，想拍出自己族群故事的原住民、聾人朋友...；
有的是勒緊褲帶，扛著攝影機紀錄地方文化的文史工作者、老師、女性工作者...；
有的是資深的紀錄片工作者，持續用真實誠懇的心情紀錄台灣；
他們長年的努力，為這片土地創作出真實可貴的影像資產，
深信來自生活現場的影像，可以彰顯社會真相，突破時空的侷限
讓人們親炙土地，體驗不同的生命故事！

但是，在電視台商業掛帥的政策下
這些紀錄片工作者縮衣節食所完成的紀錄影片，
卻苦尋不到播映管道，無法與觀眾見面。
現在，我們將透過社區大學-從紀錄片親近台灣這個課程
將這些精彩的影像介紹給民眾，
並且藉由紀錄片，針對不同議題，結合各領域的專家、學者及實務工作者
進行深入的討論與經驗分享！
讓我們的民眾從真實的紀錄片，認識台灣，親近台灣！

課程目的

- 1.紀錄片真實的影像，突破時空侷限，帶領學員體驗發生在我們生活周遭的人物故事、社會現象，希望經由紀錄片拓展學員視野！
- 2.希望藉由紀錄片的播放、討論，引發民眾自我內在的解放，對社會的關心以及對教育文化的思考，開啟民眾新的文化視野及對媒體觀察的自主性。

課程大綱

堂 數	影 片 內 容	講 師 及 討 論 主 題
一	豬師父-阿旭	帶領討論人：黃淑梅

<p>10/2 (五)</p>	<p>24 歲時,因槍流彈爆炸而失明的阿旭,數十年來以飼養大豬公維持家計....</p> <p>張火祥</p> <p>他是一位建築工人,每天清晨 4:50 即在自家附近義務掃馬路、清水溝、修補有坑洞的道路....至今已持續三十多年了.....</p>	<p>(全景傳播基金會組)</p> <p>大家相互認識</p> <p>談紀錄片在社區運動中扮演的角色</p>
<p>二 10/8 (四)</p>	<p>月亮的小孩</p> <p>因為基因突變,外表是白頭髮白皮膚的白化症者,在黑頭髮黃皮膚的東方社會裡,與眾不同的外貌,使他們受到許多異樣的眼光及不公的對待。</p> <p>「月亮的小孩」耗時二年製作時間,深入白化症者生活,實地紀錄白化症朋友結婚、生子讀書、就業的人生歷程,展現一群白化症朋友堅韌的生命力.....</p>	<p>主講人：吳乙峰</p> <p>(全景傳播基金會 負責人)</p> <p>討論主題： 從「月亮的小孩」拍攝經驗談起 談社會中多數者與少數者的關係 從全景紀錄片社區放映經驗談紀錄片的社會功能</p>
<p>三 10/16 (五)</p>	<p>婦慈的義工媽媽</p> <p>一群衣食無憂的媽媽們,匯集共同力量在一個人際關係層層相疊的封閉社區裡,幫助社區裡的老人家及青少年,讓天母增添了許多親切與溫暖。</p>	<p>主講人：王慧珠</p> <p>(天母 婦慈協會創人)</p> <p>討論主題： 從天母婦慈協會的經驗談婦女跨出家庭參與社區公共事務的甘苦談</p>
<p>四 10/23 (五)</p>	<p>永康公園的鄰居們</p> <p>84 年 6 月,一封屬名陳小妹的信保住了台北市永康公園裡 69 棵老榕樹,同時,也引動了居民進行社區工作....</p> <p>我的鄰居是加油站</p> <p>住宅區可以興建加油站嗎?芝山岩社區在 82 年的時候遇到了這樣的一件事情,居民一直抗議到 86 仍然無效,但是,加油站事件後,</p>	<p>主講人： 永康社區發展協會—陳歆怡 芝山岩社區—邱美利</p> <p>經驗分享： 從永康社區及芝山岩社區經驗談起—社區經驗甘苦談</p>

	<p>一個意外的旅程展開了,人與人之間從此熟絡了起來</p>	<p>因為議題或危機事件而產生的社區動員,在運動結束後,如何開創持續凝聚社區的議題?</p>
<p>五 10/30 (五)</p>	<p>聾聽婚姻緣</p> <p>在結婚的前二天,南南望著一桌子用手語交談的人,心想:「我真的要進入這個大部分以手語交談的家庭嗎?」</p> <p>婚後,阿志每次陪南南回娘家,看到她們一家人在話家常,聽不見的他,只能在一旁靜靜地看電視或睡覺...</p> <p>也是聾人的阿志的妹妹—美麟,用家裡的V-8攝影機,拍下兄嫂這段聾聽婚姻緣。</p> <p>另一種親情</p> <p>一對聾人父母如何教養聽力正常的孩子呢?他們要如何和孩子溝通?他們會遇到什麼樣的困難?</p> <p>30多歲的鄭淑華,是一個孩子的媽媽,從小患有重聽的她,在初學攝影技術後,便拿起攝影機紀錄下她的聾人朋友教育聽力正常孩子的心路歷程。</p>	<p>主講人: 陳美麟(「聾聽婚姻緣」作者) 鄭淑華(「另一種親情」作者) 魏如君(手語翻譯員)</p> <p>討論主題: 作者分享拍攝經驗 談聾人的內心世界</p>
<p>六 11/6 (五)</p>	<p>大溪之寶</p> <p>桃園大溪鎮的和平老街,因為一場競賽活動而順利的保存下來,居民也因此對古蹟保存不再心存排拒,甚至覺得保存老街的牌樓,是一件光榮而值得驕傲的事,到底是什麼樣的比賽,使得古蹟保存不再是讓居民聞之喪氣的工作?本片將深入報導台灣古蹟保存史上抗阻極小的社區改造運動!</p>	<p>主講人:曾梓峰 (華梵大學建築系副教授, 大溪和平老街改造運動)</p> <p>討論主題: 談台灣目前社區運動的瓶頸與困境 從大溪老街保存經驗談起,帶</p>

		<p>引大家動腦--</p> <p>你居住的社區有哪些問題？</p> <p>大家談談對社區工作的想像或實際經驗。</p>
<p>七</p> <p>11/13</p> <p>(五)</p>	<p>請給我一份工作</p> <p>「你需要粗工嗎？」你是否曾經留意這幾個流竄在都市街頭的噴漆字？這幾年因為政府過度引進外勞,原住民的工作都被外勞取代,許多遠到都市謀生,追求夢想的原住民,落魄無奈地回到家鄉。</p> <p>楊明輝是一個泰雅族的國小老師,教書之外,他拍攝紀錄片。失業的問題,讓整個部落籠罩著愁雲,楊明輝忍住自己的憤怒,拿起攝影機,打開鏡頭帶領我們走過破落的工寮、流浪的工地,帶我們傾聽原住民的心聲...</p>	<p>主講人：楊明輝</p> <p>(影片作者,泰雅族青年,花蓮的一位國小老師,在紀錄片的領域裡,楊明輝是一位新手,但是一扛起攝影機,他卻有無限的動力,因為,他想透過影像將族人及部落的故事呈現給更多的民眾了解)</p> <p>分享經驗：</p> <p>楊明輝談拿起攝影機,紀錄自己原住民部落的心路歷程。談部落原住民面臨的問題。</p>
<p>八</p> <p>11/20</p> <p>(五)</p>	<p>楊廷貴</p> <p>空軍退伍的楊伯伯,經常主動照顧眷村內無依無靠的老榮民,為了看顧一位90多歲的奶奶,他仍未返鄉探親....</p> <p>陳座與他的老人朋友</p> <p>敏緞是一位回新港故鄉教書的年輕女孩,她坐在陳座舅公的老三輪車旁,在天還濛濛亮的時候,就開始拍攝舅公走街串巷收舊貨的生活。</p> <p>敏緞用一部舊的小型家用VHS攝影機,以她有點羞澀卻直接的問話,貼近老人們孤單的心靈,也走入了一群特殊族群—收舊貨拾荒的老人的世界.....</p>	<p>主講人：張美珠</p> <p>(立心基金會 總幹事)</p> <p>討論主題：</p> <p>台灣逐日邁向高齡化社會，你怎麼跟家裡的老人相處呢？你的家裡正面臨老人照顧的問題嗎？如何以社區的力量,共同分擔家中老人照護的壓力呢？</p> <p>長期在第一線從事老人及貧困家庭服務工作的社工員張</p>

		美珠,將與你分享她的經驗
九 11/27 (五)	<p>石壁部落的衣服</p> <p>「親愛的尤瑪啊！妳今天來學織布，如此講解妳會了解嗎？但是尤瑪妳不會了解我的過去！為什麼會這樣想念過去呢？很懷念以前織布的情景，這些我都學過，妳會繼續學嗎？」</p> <p>泰雅族的 YAKI（老奶奶）在教孫女尤瑪織布的時候輕輕地吟唱她心中的感受.....</p> <p>位於苗栗縣上港流域的 Raisi nay 的泰雅族人，是泰雅族中仍堅持舉行傳統祖靈祭的少數部落，在回復祖靈祭的 11 年來，部落的長老和年輕族人都會互問：「我們的傳統服飾呢？」他們覺得無法穿著象徵傳統泰雅族服飾是一大遺憾，因而引出一群部落年輕人尋找部落傳統服裝的行動。</p> <p>尤瑪.達陸是泰雅族傳統服飾的研究者，她的朋友，泰雅族青年 Bawnay Watan（林為道）決定把尤瑪找尋傳統服飾的過程紀錄下來，片中細膩地紀錄了她與姨婆、外婆，祖孫三人傳承織布工藝的過程。</p>	<p>主講人： BAWNAY WATAN（紀錄片作者） 尤瑪.達陸 （原住民文化工作者）</p> <p>討論主題： 談原住民部落的現況、瓶頸與未來。</p>
十 12/4 (五)	<p>穿過婆家村</p> <p>胡台麗是一位人類學者,十多年前,她以一個外省媳婦的身份嫁到台中的「劉厝」--她的婆家村落。</p> <p>「劉厝」是典型的台灣農村,居民的稻作生活、民俗信仰、人情觀念,都讓這個學人類學的外省媳婦很想深入瞭解。</p> <p>幾年前,因為東西向快速道路的興建,農村的變遷正在發生,為了留住劉厝村變遷中的容顏,捕捉村人面對改變時的心情,胡台麗開始</p>	<p>主講人：胡台麗 （人類學者,影片作者）</p> <p>分享經驗： 拍攝現場的經驗分享,這堂課,我們將請胡台麗傾囊相授,談她十多年來浸淫在人類學領域裡感受到的許多人類文化及生活習慣....等珍貴而生動有趣的故事。</p>

	用攝影機紀錄她的婆家村落...	談紀錄片在人類文化保存上所扮演的角色
十一 12/11 (五)	新莊的袋鼠媽媽 在工人家庭居多的台北新莊地區,一邊做家庭代工,一邊帶孩子的媽媽們,自主成立了一個可以帶著孩子一起讀書的讀書會,展現出工人階級母親們樸拙的生命力。	主講人：陳來紅 (台北縣書香文化推廣協會總幹事,一位媽媽,長期在民間推展婦女讀書會的組織工作) 討論主題： 談婦女組織在社區工作中扮演的角色—從袋鼠媽媽多年來運作的經驗談起
十二 12/16 (三)	李文淑和她的孩子 在台北新店地區,有一處免費讓孩子自由讀書遊戲寫字的地方,在這裡,李老師和她的孩子付出生命中全部的愛與關懷給社區的小孩...	主講人：吳乙峰 (全景傳播基金會負責人) 討論主題： 從李文淑的精神談社區參與與社會文化

教學進行方式：

課程進行方式—先觀賞紀錄片，放映結束後，在就影片內容進行討論分享。將依每部紀錄片之議題，邀請相關領域的朋友(紀錄片創造者、專家學者或是第一線實務工作者)至現場與學員分享觀點及經驗，而為了讓討論能激發更多的思考面向，將再每次課程中預留 30~40 分鐘的時間，開放學員與講師的討論及分享。

招收人數與修課要求：

每班 30 人(除固定上課的 30 的學員之外，每堂課均開放旁聽)

修課通過評定方式：缺席三次以上(包含三次)，及不給予學分

課程名稱：從紀錄片親近台灣—紀錄片讀書會(二)

課程編號：1102

授課教師：全景傳播基金會

課程時間：週五晚上 7:00~10:00

課程理念介紹：

希望藉由播放紀錄片、討論，帶領學員體驗發生在我們生活週遭的人物故事、社會現象，並開啟民眾新的文化視野與媒體觀察自主性。

課程大綱：

第一週 范澤開 相見歡

第二週 陳才根的鄰居們 講師：吳乙峰（紀錄片作者、全景傳播基金會負責人）

第三週 尋找失智老人 講師：郭笑芸（紀錄片作者）

第四週 美麗少年 講師：陳俊志（紀錄片作者）

第五週 小夫妻的天空 講師：楊明輝（紀錄片作者、泰雅族原住民）

第六週 畢業紀念冊 出席：楊力州（紀錄片作者）討論主持人：吳乙峰

第七週 電視節目節錄片段 主題：體檢台灣的媒體文化

講師：郭力昕（政大廣電系講師）

第八週 下午飯的菜 講師：黃祈賢（紀錄片作者）

第九週 考古遺址何處去 講師：簡史朗（紀錄片作者）

第十週 社區影像經驗 講師：曾梓峰（大溪和平老街改造運動推動者、華梵大學建築系副教授）

課程進行方式與教學方法：

課程進行方式—先觀賞紀錄片，放映結束後，就影片內容進行討論分享。另外，依不同的影片議題，邀請相關領域的朋友〈紀錄片作者、專家學者、實務工作者〉至現場與學員分享觀點及經驗，而為了能激發更多的思考面向，將於課程中預留時間給學員及講師討論分享。

選課要求：新舊生皆收（修過（一）者優先）。

招生人數：35 人

課程名稱：台灣宗教與社會轉型(一)

教授教師：唐光華 中國時報副總編輯 德國薩爾大學政治研究所博士研究

課程理念與內容：

台灣是對宗教信仰相當普及且多元的社會，除了傳統的佛教、道教、民間信仰、基

督教和天主教外，近年更出現了許多新法教派。為什麼近年台灣宗教會那麼興盛？台灣宗教對台灣政治民主、經濟發展和多示社會建主究竟產生促進的作用，還是出現負作用？如何辨別正信宗教和非正信宗教？如何看清宗教中的神權成份？面對台灣社會亂象，台灣宗教該做什麼？不該做什麼？希望與學生一起來為上述問題尋找答案。

教學進行方式：

教師先行介紹各專題主要內容，由學生輪流專題報告，輪流擔任報告主持人、評論人，教師在每一專題討論後負責總結或邀請專家參與討論並做評論。

招收人數與修課要求：

歡迎各宗教團體的義工和有興趣了解台灣宗教的朋友選課，分享宗教經驗和公益服務經驗，修課人數以四十人為限。

課程名稱：台灣宗教與社會變遷(二)

授課教師：唐光華 中國時報副總編輯（德國薩爾大學政治研究所博士研究）

課程理念介紹：

針對全球及台灣世紀末的宗教現象，從比較宗教和政治、經濟、社會、文化變遷的角度，探討台灣宗教與社會變遷的關係。除邀請各宗教研究學者至課堂介紹各宗教外，並赴各教堂、寺廟參觀，以田野調查的方式更深入了解台灣宗教。

課程大綱：

- (一) 台灣民間信仰與社會變遷
- (二) 台灣回教信仰與社會變遷
- (三) 台灣新興宗教與社會變遷
- (四) 台灣新興宗教與社會變遷～續
- (五) 田野調查
- (六) 田野調查
- (七) 田野調查
- (八) 田野調查
- (九) 田野調查
- (十) 田野調查心得報告
- (十一) 專題：報告與檢討

(十二) 專題：報告與檢討

課程進行方式與教學方法：

邀請政治大學宗教研究中心四位教授介紹佛、道、基督、回教教義和歷史。隨後帶領同學赴各宗教道場參訪，進行田野調查，最後由學生輪流專題報告，輪流擔任報告主持人、評論人，教師在每一專題討論後負責總結或邀請專家參與討論並做評論。

評鑑方式：出席率、參訪心得報告和學期專題報告三者總和為學期成績。

選課要求：

歡迎各宗教團體的義工和有興趣了解台灣宗教的朋友選課，分享宗教經驗和公益服務經驗。新舊生皆收（修過（一）者優先）。

招生人數：30 人

課程名稱：當代小說選讀

教授教師：廖咸浩 台大外文系教授

李鴻瓊 台大外文所博士班

杜昭枚 台大外文所碩士

課程理念與內容：

本課程以四本西方的現代小說（變形；黑暗之心；罪與罰；生命中無法承受之輕）為例，探討西方近一百年來對人性各個層面的理解，課程特別側重小說與外在世界之間的多重糾葛關係，以檢視小說藝術如何與實際人生形成各種不同方式的互動。

教學進行方式：

學生應事先預習下次上課部份。上課時除由講師引導學生對作品進行賞析之外，特別注重學生與講師之間的互動，故在上課過程中，講師會隨時提出相關問題，請學生參與討論，並在每一本小說上完之後，請同學針對某些相關問題，進行回顧性的分組討論。

招收人數與修課要求：30 人。

選修的學員需同時附註，列舉出自己最喜歡的文學作品（至少十部）

評鑑方式：

根據上課時與老師互動的積極度、分組討論時的表現以及期末報告等三個方面來綜合評量。

課程名稱：當代短篇小說選讀

授課教師：廖咸浩 台灣大學外文系教授

李鴻瓊 台灣大學比較文學所博士生

杜昭玫 台灣大學外文所碩士

課程理念介紹：

本課程以十二篇短篇小說為例，欣賞短篇小說的藝術，並探討這種文學形式如何對人性各個層面進行挖掘與探索。課程特別側重小說與外在世界之間的多重糾葛關係，以檢視小說的藝術世界如何與實際人生形成各種不同方式的互動。

書單如下：

1. 殺人者（海明威）
2. 阿拉伯商展（喬艾斯）
3. 命運的跡線（王文興）
4. 冬夜（白先勇）
5. 癩（黃春明）
6. 征服者（張系國）
7. 夜行貨車（陳映真）
8. 拓拔斯·塔瑪匹瑪（田雅各）
9. 匈牙利之水（朱天心）
10. 躍出莽林（張大春）
11. 更衣室的女人（章緣）
12. 魚骸（黃錦樹）

課程進行方式與教學方法：

學生應事先預習下次上課部份。上課時，除由講師引導學生對作品進行賞析之外，特別注重學生與講師之間的互動。故在上課過程中，講師會隨時提出相關問題，請學生參與討論，並且在每一篇小說上完之後，請同學針對某些相關問題，進行回顧性的分組討論。

評鑑方式：

根據上課時與老師互動的積極度、分組討論時的表現，以及期末報告等三方面來綜合評量。

招生人數：30 人

課程名稱：藝術與生命

教授教師：林谷芳 佛光大學南華管理學院教授

文化評論者

課程理念與內容：

藝術是人類文化活動的一個重要面相，它投射並沉澱了人們心靈深處的許多情感與觀照，透過藝術整體自觀之了解，我們對許多事物乃更能掌握其本質。藝術欣賞因此不只是培養對美的鑑賞與愛好，它還可能讓我們另具一隻觀察世界的法眼。本課程即在透過不同文化、不同時空背景的藝術實例比較闡明藝術與生命之間的種種關聯，一方面拉近學員與藝術的距離，使藝術能在生活中生根，另一方面則更讓聽者因此對不同的生命能有更多的理解，從而深化自我的生命情境，擴大個人的胸中懷抱。

教學進行方式：

課程將不只有純粹理論的敘述，藉由實際的音樂與繪畫作品的欣賞中，解讀各類的藝術行為與創作心靈。

招收人數與修課要求：30 人。

評鑑方式：繳交作品鑑賞報告

課程名稱：禪與生命

授課教師：林谷芳 音樂與文化評論者

課程理念介紹：

介紹禪修行的諸種面相，兼及禪者的人格特質與悟後風光，以開發聽者的生活潛能。

課程大綱：

- 壹、 宗教心的生起與禪修行
- 貳、 禪歷史的簡介
- 參、 公案禪與默照禪
- 肆、 禪者的人格特質與悟後風光
- 伍、 日日是好日－禪生活的體驗

課程進行方式與教學方法：課堂講義

評鑑方式：報告寫作

招生人數：30 人

課程名稱：.馬克思與當代台灣社會

授課教師：張其賢 英國肯特大學政治思想碩士及博士候選人

課程理念介紹：

(一) 知識的或理論的

學習是知識與思考相互融合的過程；教育的目標是使思考在知識中運行，使知識在思考中被活化。本課程以介紹馬克思本人的思想為宗旨；因此，課程進行的原則，在於不斷拉近「學員對馬克思思想的認識」和「馬克思思想本身」之間的距離，使兩者發生融合。(但這種融合只代表了學員對馬克思思想掌握程度的增加，而不是指學員對馬克思思想認同程度的增加。)因此，學員對馬克思思想的認識(包括通俗印象與研究心得)，和馬克思思想本身一起，共同構成了本課程的知識部份的內容。

(二) 生活的或實踐的

本課程的另一部份的內容，是鼓勵學員本身於課堂所學，以我們日常生活中的重大問題為議題，針對它而與馬克思進行對話。也就是說，本課程要求學員同時採取兩種立場——學員自己的和馬克思的，而在自己對這個或那個議題的思考中，讓這兩種立場進行對話。

(三) 觀念的而不是資料的

本課程的主旨，是使學員熟悉馬克思的思想方式，而不是要學員熟記馬克思及馬克思主義中的術語。因此，本課程將以「觀念與思考方式的操作」作為授課的原則，避免抬出馬克思主義中的許多術語 -- 儘管學員對它們或許已頗有所聞 -- 因為這樣一來，課程就變成只是「馬語教學」了。常見的術語是會被談到的；但本課程的原則，是將它們保持為只有在新觀念與思考方式的形成已經進行到一定程度以後，才會被觸及到的東西。

課程大綱：

本課程共分為六個講次，介紹馬克思思想的六個方面：

- 1.馬克思的生平、著作、思想特色
- 2.馬克思思想體系的基礎：唯物主義
- 3.馬克思唯物主義的核心：生產關係
- 4.馬克思的經濟學
- 5.馬克思的政治理論
- 6.馬克思的社會主義

課程進行方式與教學方法：

一、以講次為單位；每講一次，依其內容複雜程度，少則3小時，多則6小時。

二、每講一次包含三個階段：

階段一：學員報告自己對本次講題的既有印象與認識

階段二：教師介紹與本次講題有關的馬克思思想

階段三：一方面回顧學員在階段一所提過的印象與認識，要求學員分辨自己的原有想法和新習知識之間的關係；另一方面，則選擇與本次講題相關的社會議題，使學員針對它進行自己和馬克思之間的對話。

評鑑方式：

1. 期終心得問答 50%

小組期終集體報告 50%

2. 在小組期終集體報告的事前準備討論裡，缺席三次者，將不予通過。

選課要求：

高中/職學歷及不具此學歷者，有6個保障名額。

為保持教師與學員間互動的專注程度，謝絕旁聽。

招生人數：24人

課程名稱：認知與學習

授課教師：吳璧純 中興大學法商學院教育學程中心副教授

詹志禹 政治大學教育系副教授

課程理念與大綱：

來社區大學修課的人，大部分都有很強的動機，但不見得有很好的學習策略。學教育的人都知道：「與其給學生魚，不如教他釣魚的技巧。」本課程的主要目的是希望幫助修課者了解自己的認知與學習歷程，獲得終生學習的技巧與策略，並能進一步幫助自己子女的學習。主要內容如下：

1 認知的主動性（詹志禹）

課堂活動：配合投影片講述與探討

2 記憶策略（吳璧純）

課堂活動：實例講述與討論

家庭作業：應用實例二則

3 有效的聽課與閱讀技巧（詹志禹）

實例講述與討論

4 寫作的技巧（詹志禹）

課堂活動：實例講述與討論

家庭作業：反思日記一則（綜合前二次主題）

5 語言發展與全語言學習（吳璧純）

課堂活動：實例講述與討論

家庭作業：『全語言學習』方案規劃簡述

6 認知發展、解題與迷思概念（吳璧純）

課堂活動：實例講述與討論

7 合作學習（吳璧純）

課堂活動：講述與演練

家庭作業：反思日記一則（綜合前二次主題）

8 創造力的培養（詹志禹）

課堂活動：實例講述、討論與演練

9 辯證、溝通與批判能力（詹志禹）

課堂活動：實例講述、討論與演練

家庭作業：反思日記一則（綜合前二次主題）

10 多元智力（吳璧純）

課堂活動：講述、活動示範、演練與自我測驗

11 陪伴孩子成長（一）（詹志禹）

課堂活動：錄影帶欣賞與討論

家庭作業：記錄一段自己與孩子互動的情境與過程

12 陪伴孩子成長（二）（詹志禹）

課堂活動：家庭作業討論、錄影帶欣賞與討論

課程進行方式與教學方法：

講演、討論、辯論、影片欣賞、案例分享以及實作練習。

評鑑方式：課堂參與、作業、自評、同儕互評、學期報告。

招生人數：40 人

課程名稱：有情世間學自在—生命教育

授課教師：馮朝霖 政治大學教育系副教授

課程理念：

第一季課程「教育哲學」的學習經驗使學員們體認到成人（教師與父母）必須關心本身生命的品質，惟有豐富與深刻的生命智慧才能保證「幫助孩子」的愛的能力；因此，生命教育乃是深耕教育及文化改革的必要基礎。

課程大綱：

一、自我了解-->諦觀自性

- 1.我是誰? (睹面不相識)
- 2.影片欣賞 (虎克船長) 與問題討論
- 3.自我與鏡像
- 4.專書研討 (何懷宏《珍重生命》)

二、自我超越-->悟無所得

- 1.我為何如此? (無物堪比倫)
- 2.影片欣賞(Sommersby)與問題討論
- 3.能愛與割愛
- 4.專書研討 (威爾伯與崔雅《恩寵與勇氣》)

三、自我創化-->隨緣自在

- 1.我想要什麼? (千里共嬋娟)
- 2.影片欣賞 (阿甘正傳) 與問題討論
- 3.簡樸(Simplicity)與創化
- 4.專書研討(Krishnamurti《自由·愛與行動》)

課程進行方式與教學方法：講述、影片欣賞及討論、專書研討、個案討論。

評鑑方式：上課表現、心得寫作、自評

招生人數：60 人

課程名稱：文化人類學

授課教師：戴伯芬

台大建築與城鄉研究所博士候選人，輔仁大學社會系文化人類學兼任講師

課程理念介紹：

蘇丹的努爾人有一種『鬼婚』的婚姻儀式，寡婦以亡夫的兄弟或近親為再婚的對象，而且在婚後的小孩都算是亡夫的小孩；新幾內亞島的初步蘭人有一套迷人的『庫拉圈』交易制度，所有的項鍊依順時針方向排列，而所有的貝殼依逆時針方向排列，在島際之間進行著交換；澳洲昆士蘭赫伯河流域的土著經常會進行著儀式性的戰爭；而蘭嶼的達悟族對於死後的靈有一套特殊的 Antio 信仰。分佈於世界上約有數千個不同的少數民族，從數萬人到數百人不等的人群，共同構成了這個世界多采多姿的人類文明，生活在台灣的我們，越來越有更多的機會行旅各地，接觸與認識這個世界不同的民族，以及不同的民俗，讓我們進入全世界多元的原住民社會中，瀏覽人類學家深入蠻荒雨林的民族誌，踏循冒險家進入沙漠及地的遊地，更進一步瞭解不同族群的不同面貌。

文化人類學是社區大學的進階課程，目的在使學生基於認識台灣原住民族的基礎上，更進一步去瞭解世界不同族群的面貌，充實基本的族群文化常識，培養具有多元文化視野的分析能力與現實觀察的田野能力。除了一般對文化人類學的理論與族群個案介紹外，本課程也希望透過田野實習，讓同學們可以學習觀察社會與文化分析的能力。

課程大綱：

- 主題一： 導論：文化人類學與人類學的理論思潮
- 主題二： 談灣原住民史與人類學的發展
- 主題三： 中國及亞洲少數民族介紹
- 主題四： 人類學的田野工作的方法
- 主題五： 文化與文化變遷
- 主題六： 語言與溝通
- 主題七： 個人、心理與文化
- 主題八： 婚姻與親屬制度研究
- 主題九： 經濟生活與經濟制度
- 主題十： 政治與法律制度
- 主題十一： 神話、傳說與宗教制度
- 主題十二： 總結：文化人類學的綜觀與展望-兼論應用人類學的可能性

課程進行方式與教學方法：

1. 上課時間以前兩個小時作為演講課，後一個小時作為分組討論相關的時事與議題。
2. 期末最後一周遊分組同學上台進行田野報告，由其他同學發問及討論。

3. 請於上課時先行閱讀打“**”指定的教材內容，以因應上課時的問題。

評鑑方式：

1. 田野報告 50%

請選擇參加社會活動座田野觀察記錄與報告。Ex.參加社會運動、觀賞演出、進入原住民部落、到 PUB...。

2. 期中報告 30%

3. 平時成績 20%=10%出席+10%自評

* 如有特殊狀況的學生（如本身為原住民學生或正參與原住民相關計畫...），可另外提出參與課程的計畫。

招生人數與選課要求：

因學生必須參與田野觀察報告，教學上限為三十人。可旁聽，但表達意見以修課者的權益優先。

課程名稱：當代社會中的「現代性」問題

授課教師：葉永文（台大三民主義研究所博士候選人）

課程理念介紹：

你(妳)是不是還生活得那麼「理所當然」呢？

你(妳)有沒有想過世界可能不是如你(妳)所認為的「那樣」呢？

或者

你(妳)可能有所警覺，只是還不太清楚而已。

不管怎樣

除非你(妳)還想這樣子的生活下去，並且抱著「喜歡就好」的無所謂心態。

否則你(妳)就必須「正視」你(妳)的生活世界，然後開始存疑、思考、以及想像。

本課程旨在透過一些文章的選讀，從而來激發出學員們對「當代社會」的想像，進而能夠反過來去思考自己所生活在其間的世界，想想每天的這種「理所當然」的日子是否就真的是這樣的「理所當然」嗎？並且更深一層的挖掘出當代社會之「如此這般」的假象。

本課程的學習目的主要是藉由對一些思想概念的閱讀與解釋，從而植入當下台

灣社會 的境況當中，並且結合了學員們的生活經驗的討論，來尋求一些思想概念與現實生活的符 映情形。

課程大綱：

第一週---東聊西聊；談談「現代」，談談「批判」，談天說地。

第二週---勞動為什麼「異化」了；談現代人在勞動生活中所面臨的扭曲情形。

第三週---社會為什麼「脫序」了；談現代人在忙碌工業社會中所會產生的疏離感。

第四週---我們為什麼恍如生活在「鐵牢」裡；談現代人所急於追求的理性、專業。

第五週---我們的心靈被「全景敞視」了嗎；談現代人怎樣的自我控制與自我管理。

第六週---「再」認識我們的社會；吃吃喝喝，分組談談自己的心得。

課程進行方式：講述、共讀；學員必須參與報告。

分兩階段：第一階段—理論概念的解說，學員的參與報告。

第二階段—分組討論

參考書籍：

- 1.《思想》，聯經思想集刊，1988，頁 1-21。
- 2.馬克思，《1844 年經濟學哲學手稿》，時報，1993，頁 47-61。
- 3.陳秉璋，《涂爾幹》，風雲論壇出版社，1990，頁 91-125。
- 4.顧忠華，《韋伯的「基督新教倫理與資本主義」導讀》，台灣書店，1997，頁 107-136。
- 5.傅柯，《規訓與懲罰》，桂冠，1992，頁 267-289。

招生人數：15-18 人

收費：一學分 600 元

課程名稱：動物權利

授課教師：張培倫（空大面授講師）

課程理念：

台灣最近的社會運動，已逐漸觸及動物地位與權利的問題，這意謂著人們的道德敏感度已擴及所謂「萬物之靈」以外的有情眾生。但這股社會良心的展現卻是受到相當阻礙的，由歷次虐殺動物事件、流浪狗爭議以及立法院動物保護相關法令制定的過程來看，社會大眾大都仍以單純的物權觀念對待動物，並未對其生命本身給予應有之合理對待。這種心態除了對動物是一種傷害，更對人類本身潛藏著危機，因為不會認真對待生命(泛指有情眾生)的人，難保不會也對人類生命任意踐踏，因此，對動物權利問題的認真思索，不但是保護動物，更是在保護人類。本課程將藉由動物解放運動史中的經典之作—《動物解放》一書的思索論辯，與學員們共參關懷生命之道，同時也將與大家一同動動腦，試著為台北市流浪動物問題尋求合理的解決方案。

課程內容：

第一週 相見歡

大家來談寵物經

當我遇見流浪狗.....

第二週 所有動物都是平等的？

閱讀書目：

1. 《動物解放》，頁 35-72。
2. 《為動物說話》，頁 49-86。

第三週 動物實驗的道德爭議

閱讀書目：

1. 《動物解放》，頁 73-182。
2. 《為動物說話》，頁 87-112。

第四週 養殖動物作為食物

閱讀書目：《動物解放》，頁 183-318。

第五週 物種主義合理嗎？

閱讀書目：《動物解放》，頁 319-424。

第六週 1900 全民開講

主題：台北市是否應該全面收容街頭流浪動物？

課程進行方式：

1. 除第一週外，其餘五週均由學員輪流分組擔任正反方，負責報告同學必須設計當週課堂報告，報告形式不拘，除傳統口頭報告外，亦可使用多媒體，但報告內容務必觸及指定閱讀書目中的基本概念與理論。
2. 期末報告(500-1000 字)：針對近年台北地區發生的流浪動物事件，進行剪報收集、事件敘述與評論分析。
3. 最後一週上課將邀請市府相關單位主管參與對談。

評鑑方式：

分組報告表現、課堂參與度、期末報告

參考書籍：

彼得辛格(Peter Singer)著，錢永祥與孟祥森譯，《動物解放》，台北：關懷生命協會，1996。

波伊曼(Louis Pojman)編著，張忠宏等譯，《為動物說話：動物權利的爭議》，台北：桂冠，1997。

招生人數：15-18 人

收費：一學分 600 元

課程名稱：宗教與政治—現任達賴喇嘛

授課教師：杜文仁（自由翻譯者）。王俊中（中研院兼任助理）

課程理念：

西藏的達賴喇嘛制度是一個很特殊的政教合一制度，現任 14 世達賴喇嘛的地位十分微妙，一方面他是一個失去了西藏政治統治權的法王；另一方面他又是藏民崇拜的精神領袖，再加上西方與中國的政治角力，以及藏傳各教派競爭又互賴的關係，同時還有藏文明適應現代生活的種種錯綜複雜的線索，使得現任達賴喇嘛成為眾所

矚目的佛教界政治領袖。

課程大綱：

- 1.電影欣賞與心得兒
- 2.少年達賴
- 3.中共統治
- 4.出奔印度與國際政治
- 5.修法與政治、科學
- 6.電影評論

課程大綱 1、6：播放電影及心得，以「達賴的一生」(Kun Dun)或「火線大逃亡」(Seven Years in Tibet)為評論的對象。

課程大綱 2~5：是「達賴自傳」之閱讀與討論，在課間穿插其他材料，預定每一次由一組主講，學員討論，老師補充。

課程目的：本課程的目的，在於使學員和教師之間形成一種共同的興趣，一起來探討達賴喇嘛這個人，他的修為、他的思想以及他的行為，及其和週遭環境間的互動。

課程進行方式：

以《達賴喇嘛自傳》為主線，探討少年達賴、西藏與中國，在印度的流亡政府修持與傳法、政治倫理、國際政治等主題。輔以影片等教材，依照學員的互動情況決定主題及進度，必要時延長或延伸課程。

教材：(1) 書籍

- 1.達賴喇嘛自傳
 - 2.我兒達賴
 - 3.西藏七年與少年達賴（大塊）
 - 4.圓滿之愛（時報）
 - 5.藏傳佛教世界
- (2) 影片—火線大逃亡

評鑑方式：以口頭報告（分組）為主，課堂討論及書面報告為輔。

{兩次電影評論佔 50%，一次口頭小組報告佔 25%，課堂討論佔 25%}

招生人數：15-18 人

收費：一學分 600 元

(二)社會科學課程大綱

課程名稱：社會導覽

教授教師：顧忠華

課程理念與內容：

本課程嘗試融合社會學、政治學、經濟學等社會科學基本知識，對現代社會的結構和運作方式，作一番淺顯的說明。主要的理念是希望修習本課程後，學習者能夠實際應用社會科學式的觀點，理解周遭社會制度形成的原理，並反省現存制度對人們是否有不盡合理的限制，以及可能的改善之道。

教學進行方式：

預定將採取演講與討論的混合方式，每次的第一堂課由教師講解專有名詞，並舉實例引導學生發問，第二堂以事先設計之主題鼓勵學生發表自己意見。

招收人數與修課要求：30 人

評鑑方式：

以上課參與之表現作為評鑑標準，原則上若學生無故缺席三分之一以上，方始給予不及格。

課程名稱：社區建築概論

教授教師：夏鑄九

課程理念與內容：

本題程題供社區空間改造課程系列之學理介紹。

本課程結合社區設計實習與社區空間營造之生活藝能等課程，提供對台灣的城市、社區與建築一種批判性思考的角度，由社區空間反省性之體驗開始，歷史地看待城鄉關係的建構，從而掌握戰後台灣特殊的資本主義之都市化過程，分析國家與社會關係。因此市民運動其實是市民社會浮現之社會變動力量。進一步，社區/ 市民參與則在台灣民主化過程中，提供了改變都市政策之都市改革機制。就此角度言，社區設計專業者以至於社區改造的積極作用者，在打造市民城市的過程中。有改善生活空間與城市之機會與重要的歷史意義。

教學進行方式：結合演講、討論、少量閱讀與實地參訪方式進行。

評鑑方式：學期中平時的參與積極度，對現實的發問與初步分析能力，以及期末報告為主

要的評鑑方式。

招收人數與修課要求：35 人，有實際參與社區工作者優先。

課程名稱：非營利組織與公共政策

教授教師：江明修（政大公行系所教授）

教學助教：蔡金火（政大公行所博士班研究生）

梅高文（政大公行所博士班研究生）

蕭鈺（政大公行所博士班研究生）

課程理念與內容：

隨著社會的多元開放，人民的需求日益增多，政府與企業部門無力應付社會所需，於是針對各類議題所組成的基金會與社團紛紛成立，一些常為政府和企業所忽視的事務，如弱勢族群的照護、文化藝術的保存、自然環境的保育等等，幸賴民間非營利組織（例如消基會、慈濟功德會、勵馨基金會、主婦聯盟、伊甸基金會等）積極發揮議題倡導、政策遊說、資源整合與公共服務的功能，才能適時補足政府與企業部門所遺留的空缺，成為社會穩定與改造的重要力量。

非營利組織的蓬勃成長，讓公民對公共事務能夠進行更多樣、更廣泛，與更深入的參與，進而凝塑「社區意識」，實現「公共利益」，並建立「公民社會」。

本課程的主要宗旨，在於透過對非營利組織理論和實例的引介與討論，以增進學員對於非營利組織的內涵、組織運作及其對公共政策影響的認識，並冀望能藉此引發學員參與公共服務的熱情。

教學進行方式：

1. 議題報告：針對當週議題提出評論和見解。
2. 參與討論：希望大家以一種無扭曲的溝通方式，開懷表達所見所思。
3. 指定閱讀：每堂課指定閱讀文章，配合課程進度進行討論。
3. 實務探討：邀請國內 NPO 負責人演講並參與課堂討論。

招收人數與修課要求：三十人，不接受旁聽。

評鑑方式：無故缺席三堂課以上者，給予不及格。

課程名稱：經濟學(第一季)

教授教師：張清溪

課程理念與內容：

- 1 「十商九奸」？
- 2 「零車禍零死亡」好嗎？；停車問題如何解決？
- 3 全民健保或全民賤保？
- 4 勞基法與基本工資有益勞工嗎？
- 5 取消聯考，消滅競爭？（自願就學方案）
- 6 從工會是幹什麼的談到木柵捷運
- 7 RCA 污染環境與經濟發展
- 8 外籍勞工與週休兩日—GNP 的計算與問題
- 9 專家、公投、學術自主與泛政治化—經濟效率與社會福利
- 10 股市與匯市—貨幣與國際金融
- 11 東亞金融風暴與台灣金融改革
- 12 台灣黨國資本主義

教學進行方式：

上課前 2 個小時將以講授為主，第 3 個小時進行討論。除教科書以外，將於每次上課前一周發給補充資料。

招收人數與修課要求：高中職程度，人數以三十人為限。

評鑑方式：課堂參與討論情形與期末測驗。

課程名稱：經濟學(第二季)

授課教師：張清溪 台灣大學經濟系教授

課程理念介紹：

本課程是為從未上過經濟學的人而設計，內容包含經濟學的幾個基本觀念之介紹，並作為第二階段經濟學應用課程之基礎。

課程大綱：

- (1) 何謂經濟學？ 範圍，方法；機會成本與比較利益原則
- (2) 賤商與制式教育 「比較利益原則」的應用
- (3) 鸚鵡也可以當經濟學家嗎？ 供需與市場均衡，彈性
- (4) 一隻看不見的手 效率與市場機能；政府干預
- (5) 一切為出口？ 國際貿易與貿易政策；競租
- (6) 經濟與環保孰重 外部性與外部效果內部化
- (7) 為什麼要養一個「政府」？ 稅收與公共財；競租

- (8) 何謂「與民爭利」？ 獨占、公營事業與黨營事業
- (9) 患寡？患不均？ GNP，物價與所得分配
- (10) 痛苦指數 通貨膨脹與失業
- (11) 錢：最好的僕人與最壞的主人 貨幣、股市、匯率與外匯存底
- (12) 主義 經濟發展與經濟制度

課程進行方式與教學方法：

上課前 2 小時將以講授為主，第 3 個小時進行討論。除教科書以外，將於每次上課前一週發給補充資料。上課期間有十次作業，期末有筆試。

選課要求：學員應具有高中（職）畢業程度，需有接受正規大學訓練的心理準備。

評鑑方式：百分之二十是上課表現，包括發問與討論，其餘由作業與期末考評分。

招生人數：30 人

收費：2 學分 1200 元

課程名稱：經濟學

授課教師：王國樑 政治大學經濟系教授

課程理念介紹：

透過經濟學基本概念與理論的介紹，及其日常生活中實例的應用，希望能誘發同學們的學習興趣。

課程大綱：

- (1) 第一週 什麼是經濟學
- (2) 第二週 供給與需求
- (3) 第三週 市場均衡分析
- (4) 第四週 價格彈性
- (5) 第五週 效用與消費者的選擇
- (6) 第六週 期中考
- (7) 第七週 生產者決策的基礎
- (8) 第八週 完全競爭市場
- (9) 第九週 獨占
- (10) 第十週 不完全競爭市場
- (11) 第十一週 生產要素市場
- (12) 第十二週 期末考

課程進行方式與教學方法：

每個章節首先介紹其基本概念與理論，再利用日常生活的實例進行討論。

評鑑方式：

原則上，期中考與期末考成績各佔 50%，但若期末考成績較期中考顯著進步，則將期末考比重提昇。

招生人數：30 人

課程名稱：女人和社會文化(一)

教授教師：成令方，林芳玫，陳惠馨，劉仲冬，簡家欣

教學助理：簡家欣

課程理念與內容：

將把女性主義觀點，和我們日常生活相關的議題結合起來，分成七--八個議題，由淺入深，逐步討論。

討論的議題暫訂如下：

議題一：男女有別？（成令方）

議題二：家庭交響樂（陳惠馨）

議題三：我們的身體和健康（劉仲冬）

議題四：性自主與性暴力（林芳玫）

議題五：我是異性，同性或雙性戀？（簡家欣）

議題七：媒體中的兩性關係（林芳玫）

議題八：時間，空間和休閒（成令方，簡家欣）

教學進行方式：

修這門課的學生必須準備每星期投入預習時間 2-3 小時，否則效果不彰。這門課也希望訓練學生課堂討論的能力。因此第一個小時由老師主講把基本概念介紹清楚，第二，三小時由同學就預習的講義進行討論。教材以中文資料為主，例如：專書，雜文，也佐以電影，紀錄片和圖像。有時也需由學生收集資料。另外，要求學生每 2 週交 500 字的「性別雙週記」，即把這 2 週討論的議題整理寫出心得。

招收人數與修課要求：

這門課歡迎關心性別議題和兩性平等的男女學生選修。上限為 30 人。

評鑑方式：上課的表現與雙週記的成績佔總成績絕大部分。

課程名稱：女人與社會文化(二)

授課教師：成令方，蘇芊玲，黃麗莉，林鶴玲，簡家欣，張娟芬，殷寶寧

課程理念介紹：

將把女性主義觀點，和我們日常生活相關的議題結合起來，以討論議題的方式由淺入深，逐步討論。由於議題多，故將課程分為(I) (II)，兩季來上。沒上過第一季的學員，也可以從第二季加入。我們選擇這些議題（見課程大綱）的目的，是希望藉著瞭解女人如何受到目前社會文化的形塑，造成女人的生活困境與矛盾，進而思考改善個人生活的可能。女人在個人生活中若有覺醒，才可能在家庭，社區與社會的改善中起作用。

課程大綱：

1. 我阿媽和阿母的故事（成令方）

寒假期間，各位學員訪問自己的阿媽或阿母，把她們的故事整理出來，到課堂上報告，每人 10 分鐘。要事先準備。最好帶妳/你阿媽或阿母的舊照片來給學員看。藉著討論阿媽阿母的生活經歷，一方面能感同身受，另一方面能避免重蹈覆轍。

2. 母職與父職（蘇芊玲）

母職的迷思為何？如何作母親還能保有自我？父職應被重視。

3. 兩性平等教育（蘇芊玲）

校園教育有哪些方面忽視兩性平等？怎樣改革？

4. 女人與公共參與（???)

女人為何不願參加公共事務？參與公共事務會碰到什麼困難？

5. 兩性溝通（黃口麗莉）

兩性溝通的困難為何？怎麼處理困難？

6. 媒體與性別（林鶴玲）

媒體很愛炒作兩性關係，有很多議題可討論。請各位學員準備問題上課討論。

7. 家務勞動和外出工作（成令方）

家務勞動的價值何在？外出工作遇到哪些困難？蠟燭兩頭燒的困境，有解決的途徑嗎？

8. 性偏好與性認同（簡家欣，張娟芬）

為什麼異性戀被認定是正常的，而同性戀則否？大家來檢討我們自己的偏見與盲點。

（紀錄片觀賞：「美麗少年」）

9. 性別與空間（殷寶寧）

家庭中和公共場合中的空間往往是以男性為考量的對象，女人也是使用者，為什麼會有這樣的不同待遇？

10. 男人與女性覺醒（郭力昕）

11. 綜合討論（成令方）

我們最後把整學期討論的議題綜合起來，整體分析台灣的性別關係，並找出改進的實際辦法和具體進行的步驟。

課程進行方式與教學方法：

這課程分成兩季進行，每週討論一個議題（除一、二週外），每次上課3個小時。這門課也希望訓練學生課堂討論的能力，因此第一個小時由老師主講把基本概念介紹清楚，第二、三小時由同學就自己的經驗或預習的講義進行討論。教材以中文資料為主，例如：專書，雜文，也佐以電影，紀錄片和圖像。有時也需由學生收集資料。

選課要求：

這門課歡迎關心性別議題和兩性平等的男女學生選修。修過第一季的學員有保障名額，也歡迎新學員參加。

評鑑方式：上課討論：45%，二篇書面報告：35%，全勤：20%

招生人數：40人。

課程名稱：法學入門

授課教師：陳惠馨 政治大學法律系教授

蔡宗珍 淡江大學公行系副教授

課程理念介紹：

本課程分為兩大部份，第一部份在使學員了解我國現行法律體系運作的一些基本原理原則。第二部份則是以法律關係為主軸，使學員對於現行憲法，民法及刑法等相關領域的法律規範基本原則有所認識。授課期間將以實際案例協助學員了解抽象的法律條文規定。希望學員在上完此課程後，有能力掌握現代法律的基本資訊。

課程大綱：

第一部份

第一週 我國法律在世界法律體系中的位置：

本單元將介紹我國法律體系（兼說明中華民國法制發展史）

並向學員說明世界上現有較重要的法律體系。

第二週 法源

說明如何在具體個案中搜尋相關法律（兼說明法律的訂定、修正及廢止）

第三週 法律的分類

說明公法私法、普通法特別法、實體法及訴訟法的區分及區分的意義。

第四週 法律的適用

內容包括：

一 法律事實的確定

二 有效法規的尋找與檢驗

說明法律的人地時事的效力、法的位階問題、普通法特別法關係法律的解釋、法律的論證

第五週 同上

第二部份：第六週以下將針對幾種法律關係，從案例出發向學員說明各種法律在實務中的運作情形

第六～八週 人民與人民間的法律關係：內容以探討民法為主，分財產關係及身份關係探討

人與物的關係：著重所有權及抵押權的說明

第九～十週 刑事關係（公法上的關係）：罪刑法定主義的問題、犯罪構成要件、阻卻違法事由、罪責問題。

第十一～十二週 人與國家的關係

談憲法與行政法問題

課程進行方式與教學方法：

本課程為一學季的課程，課程的進行著重於雙向溝通方式，每次上課前半段由開課教師主講法律的基本概念，後半段則藉由案例或實際生活的觀察由同學進行討論。最後再由授課教師做結論。

教材以中文資料為主，上課必備六法全書。必要時也會佐以其他教材，例如小說與電影。

評鑑方式：在開學後第一堂課由同學共同討論之

招生人數：40 人

課程名稱：認識大眾傳播

授課教師：馮建三 政治大學新聞系教授

郭力昕 政治大學廣電系講師

吳翠珍 政治大學廣電系副教授

孫秀蕙 政治大學廣告系教授

課程理念介紹：

大眾傳播媒介能夠反映『真實』嗎？媒介可能『客觀』嗎？

賣瓜的當然說瓜甜；每一個顧客都會想辦法去檢驗瓜甜不甜。媒介宣稱它只是反映『真

實』，而反映過程是『客觀』的時候，卻極少人去檢驗這些說詞，原因可能是媒介體制太龐大了，我們無從檢視起；也可能是我們長期受到媒介體制洗腦的結果，把怪異的現象視為當然而不自知。本科目的目的是在幫助妳/你做一個耳聰目明的媒介資訊消費者，懂得挑精揀肥。

課程大綱：

- 一、娛樂節目—以「紅白勝利」為例
- 二、政治節目—以「林瑞圖澳門事件」為例
- 三、經濟新聞—談勞工新聞
- 四、「影盲」與影像閱讀的難題
- 五、新聞攝影—「認識」與「偏見」的爭辯
- 六、什麼是「影像文化」與「影像社會」
- 七、認識電視—分解魔術盒
- 八、電視中的紅男綠女—解剖電視中的「人」與「類」
- 九、兒童與電視、電視搖籃與電子奶瓶下的兒童
- 十、認識廣告—廣告與新聞、社會、經濟、文化之間的關係
- 十一、廣告影像中的性別角色及其意涵
- 十二、認識新媒體—「網際網路」

課程進行方式與教學方法：

- 一、先個案討論，再適時引介相關的大眾傳播學理
- 二、每三週繳交一次以個人生活經驗為本的個案研究報告

評鑑方式：四篇小型個案研究報告各佔 25%

招生人數：30 人

課程名稱：社區傳播

授課教師：林福岳 政治大學新聞研究所博士班研究生

銘傳大學大眾傳播系兼任講師

課程理念介紹：

多元而複雜的傳播行為及樣態，是現代生活中社會聯繫的重要機制。台灣社會長久以來過度依賴大眾傳播媒介做為傳播機制，雖有其便利之處，但因缺乏自主及媒介多元的傳播樣態，以致身處傳播環境中的現代公民，無法建構自我對於傳播及媒介的認知及對應態度。

而傳播發生與媒介運作的場域，就是在我們每天生活的社會及社區中，不會跳脫生活

而真空存在，因此我們在看待及思考傳播現象時，應該站在一個屬於現代生活的基準點----也就是我們生活的社區，對傳播現象進行觀察、理解和思考，進一步促發社區傳播環境的產生及生活共同體的建構。

本課程的目的在於從傳播的本質思考起，探討社區傳播及社區媒介的運作情形，透視社區生活和傳播相關的各個思考方向。另一方面，在於培養社區民眾對於傳播的主動參與及積極發動，對媒介現象採取創造性思考的態度，發展出多元化社區傳播的雛形。

課程大綱：

- 一、 前言：社區生活就是傳播(共識與認同的開始)
- 二、 台灣的社區與社區運動
- 三、 社區生活：政治、經濟、宗教與文化
- 四、 田野調查法：了解社區傳播的途徑與方法
- 五、 社區傳播：正式與非正式的途徑的社區傳播
- 六、 另類社區傳播：各種小團體
- 七、 社區傳播與公共領域
- 八、 社區傳播者分析
- 九、 社區傳播的訊息分析
- 十、 社區閱聽人分析
- 十一、 新科技下的社區傳播
- 十二、 社區媒介實務：一個多元化的觀點

作業一：觀察及思考社區傳播和大眾傳播的異同。

作業二：找出一個單位，例如農會或學校，分析他們在社區中的傳播活動。

作業三：構思自己心目中認為理想的社區傳播樣態，包括形式、內容、功能、過程……

作業四：嘗試發動某種社區傳播，如辦社區媒介、或進行人際傳播……。

課程進行方式與教學方法：

1. 由學員的社區生活經驗做為引子，探討和該週主題有關的社區傳播現象，再進一步介紹觀察的概念，最後進行綜合討論。
2. 隨著課程進度，交代學生相關的家庭作業，實地進行社區傳播現象的觀察和分析，並在課堂上討論。
3. 實際運作社區媒介，將社區傳播的理念付諸實踐。

評鑑方式：上課表現、家庭作業、期末作業。

招生人數：30 人。

課程名稱：社會企業之經營與創意管理

授課教師：江明修 政治大學公行系所教授

蕭 鈺 政治大學公行所博士班研究生

梅高文 政治大學公行所博士班研究生

課程理念介紹：

為了促進更美好社會的建立，歐、美、日等先進國家及民間社會莫不汲汲於建立其社會企業（即學院所稱之非營利組織、非政府組織、公益組織等）。解嚴後的台灣，社會力已得到一定程度的釋放，然而，距理想之「公民社會」尚有極大的差距，有鑑於此，我們熱情地呼籲有心、有識之士一起來參與此一課程，為更美好的社區、社會及國家的建立而攜手共進。

課程大綱：

週 次	課程主題：內容說明
第一週	遇見學習的心靈：課程說明、學員自我介紹、導論
第二週	社會企業為什麼需要經營：認識社會企業
第三週	領導力、決策心：領導與決策、董事會與執行長
第四週	人才至上：人力資源管理—職工與志工
第五週	巧婦難為無米之炊：預算與財務
第六週	有錢好辦事：募款
第七週	形象的塑造：行銷與公關
第八週	三分天下：與政府及企業之關係與互動/遊說
第九週	心靈之旅：組織文化
第十週	策略聯盟：資源整合
第十一週	創意管理：發展與創新
第十二週	指南論劍：期末綜合匯談及茶敘

課程進行方式與教學方法：

1. 議題報告：針對當週議題提出評論和見解。
2. 參與討論：希望大家以一種無扭曲的溝通方式，開懷表達所見所思。
3. 指定閱讀：每堂課指定閱讀文章，配合課程進度進行討論。
4. 實務探討：配合社團活動。

評鑑方式：無故缺席三堂課以上者，給予未通過之評定。

課程名稱：民間立法院（社區生活與公共政策系列之一）

授課教師：江明修 政治大學公行系所教授
倪達仁 政治大學公行所博士班研究生
許文傑 政治大學公行所博士班研究生
蔡金火 政治大學公行所博士班研究生

課程理念介紹：

政府為我們做了什麼？我們所繳的稅收用到什麼地方？政府如何制定政策？政府政策如何影響我們的日常生活？我們要如何參與或影響政府，讓政府制定出符合民間需求的政策？民間的力量和資源應如何整合？針對這些民主社會的重要問題，本課程將以深入淺出方式引導學員共同探討，認識民主政治的內涵與運作，尤其歡迎有志參與社區活動或政治活動者加入，發揮民間社區的力量，共同監督政府施政，提昇社區生活品質。

課程大綱：

現代生活與民主政治；選舉制度與立法品質；議會制度與運作；傳播與政治；各領域（經濟、教育、環保、社福……）公共政策實例解讀；社區公共事務經營管理；公民行動等。

課程進行方式與教學方法：

1. 議題報告：針對當週議題提出評論和見解。
2. 參與討論：希望大家以一種無扭曲的溝通方式，開懷表達所見所思。
3. 指定閱讀：每堂課指定閱讀文章，配合課程進度進行討論。
4. 實務探討：日常實例分析解讀。

評鑑方式：無故缺席三堂課以上者，給予未通過之評定。

招生人數：30 人

課程名稱：城鄉環境與社區參與
—為「永續社區導論」（即原「生態社區導論」）之進階課程

授課教師：李永展 政治大學地政系教授，美國密西根大學環境規劃博士
吳綱立 文化大學建築及都市計畫研究所助理教授，美國加州大學柏克萊分校都市及區域計劃博士
洪啟東 台灣大學建築與城鄉研究所博士後研究，台北科技大學工業設計系兼任助理教授
洪鴻志 中興大學地政系副教授，台灣大學建築與城鄉研究所博士
楊佳璋 台灣大學建築與城鄉研究所博士候選人，行政院國家防災研究室研究員

課程時間：週四晚上 7:00~10:00

課程理念介紹：

在以往「人定勝天」的意識形態主導之下，造成台灣國土資源的過度開發，並對環境造成強大的衝擊，加上一般民眾對規劃及開發理念的偏差，也造成了城鄉環境的惡化及社區意識的崩解，因此，如何將「永續發展」觀點納入城鄉環境與社區營造的理念中，落實生態社區、永續城鄉環境的理想境界，已成為重建人與人、人與社會、人與土地的和諧關係之重要課題。因此，本課程的設計將結合環境保育運動與社區生活藝能等課程，期能在永續發展、地方自治、兩性平權主義、民眾參與及貫通社區網絡等觀念下，重新建構新的社區意識與與重塑城鄉空間關係。

課程大綱：

日期	課程名稱	內 容	上課老師
03.04	相見歡	課程簡介學員，自我介紹	全部老師
03.11	永續發展導論	城鄉規劃永續發展理念	李永展
03.18	痛山水！戀台灣！	臺灣環境總體檢—話台灣之環境問題	李永展
03.25	社區生活與城鄉規劃	何謂都市計畫？ 社區生活與「規劃」的串連 城鄉規劃在社區生活中的重要性	洪啟東
04.01	社區的交通規劃	土地使用與旅運型態 運輸規劃與管理	吳綱立
04.08	社區生態規劃及景觀設計	社區水文循環、景觀與生態系統社、區建築 與住宅規劃	吳綱立
04.15	環境問題與人類行為之按圖探索	什麼是環境？環境的問題在那裡？環境問題與社區居民之行為 台灣的環境問題面面觀	洪鴻志
04.22	社區發展中的性別問題	何謂性別規劃？ 社區生活中之「平權化」概念 對弱勢團體的關懷	洪啟東
04.29	社區的網路規劃與電腦化生活	秀才不出門能知天下事——報紙以外的神奇世界：網路與規劃的邂逅 「築網」與「上網」重新建構社區網絡	楊佳璋
05.06	社區共識建立機制的舉辦、建構及協調	社區活動、社區組織、社區利益	吳綱立

05.13	環境之不定時炸彈—	環境炸彈掃瞄 偵察環境炸彈與環境之溝通 環境之潛在恐懼 環境炸彈導火線	洪鴻志
05.20	城鄉永續環境的願景	綠建築、生態社區、生態鄉街、永續社會、生態國家、全球網絡的建構，永續經營理念及綜合討論。	全部老師

評鑑方式：

1. 本課程備有《導讀本》(每堂課之參考書內容的影印本，影印費由學員自付)
2. 出席率與平常討論狀況
3. 迷你報告 2 篇，題目自訂 (A4 一頁)
4. 期末報告 1 篇

招生人數：35 人，以修過「生態社區導論」者優先。

課程名稱：永續社區導論 (第一季課程名稱為「生態社區導論」)

課程編號：1207

授課教師：洪鴻志 中興大學地政系副教授 台灣大學建築與城鄉研究所博士

李永展 政治大學地政系教授 美國密西根大學環境規劃博士

吳綱立 文化大學建築及都市計畫研究所助理教授

洪啟東 台北科技大學工業設計系兼任助理教授

課程助教：王本壯 聯合工專建築系講師 政治大學地政系博士班

陳柏廷 中國文化大學市政系講師 政治大學地政系博士班

廖仲仁 中國文化大學市政系講師 政治大學地政系博士班

課程時間：週二晚上 7:00~10:00

課程理念介紹：

「全球思考、草根行動」在世界各地高舉永續發展及環境保護的大纛之下成為最熱門的口號。然而在追求經濟發展的意識主導之下，台灣國土資源的過度開發已對環境造成強大的衝擊，以及社區環境品質的惡化，因此如何將環境保育的觀點納入社區規劃與營造的理念中，實現生態社區的理想境界，已成為重建人與人、人與地的和諧關係之重要課題。因此，本課程將結合生態保育運動與環保生活藝能等課程，期能在永續發展、地方自治、生態女性主義、民眾參與及社區基礎經濟等觀念下，再思考並重新建構社區的社會與空間關係。

課程大綱：

日期	課程名稱	內 容	上課老師
03.02	相見歡、認識台灣	課程說明、學員自我介紹	全體授課老師
03.09	認識台灣	台灣環境生態與問題	洪鴻志
03.16	全球思考	全球環境危機—南與北的對抗	洪鴻志
03.23	基礎環境生態學	從淺層生態學到深層生態學	洪鴻志
03.30	生態倫理	當代環境倫理與正義觀	洪鴻志
04.06	永續發展	生態足跡、容受力、指標	李永展
04.13	綠色經濟學與消費	ISO14000、綠色企業、綠色 GNP、環境權	李永展
04.20	社區建築與環境	中西建築設計哲學的比較、公共；空間與社區環境	吳綱立
04.27	生態設計與綠建築	生態設計理念	吳綱立
05.04	社區組織與公約	社區管理的行動與法律面	洪啟東
05.11	社區行動規劃	行動規劃—改善社區環境	洪啟東
05.18	綠色夢想家	課程回顧、向前行	全體授課老師

評鑑方式：

1. 本課程備有《導讀本》(每堂課之參考書內容的影印本，影印費由學員自付)
2. 出席率與平常討論狀況
3. 迷你報告 2 篇，題目自訂 (A4 一頁)
4. 期末報告 1 篇

招生人數：30 人

課程名稱：心理學

授課教師：鄭同僚 政治大學教育系副教授

美國威斯康辛大學麥迪遜校區哲學博士

課程進行方式與教學方法：

本課程主要在幫助學習者深入了解「自我的形塑」過程，以及在此過程中可能遇到的「自我的解組」問題與應對之道。本課程的教學方法主要有三；其一，透過對心理學家故事的講述，幫助學習者了解心理學發展的有趣歷程；其二，以課程內容相關的實驗與活動促進學習者對心理現象的深度認識；其三，以學習者身邊的實際問題作為實作與師生對話的重點，使學習和生活緊密相扣。在教學的過程中，學習者應全程參與課程，並做好課前

閱讀與相關的訪談或調查，以促進課堂上的有效與有趣學習。

課程大綱：

- 第一週 相見歡並簡介課程：相由心生——身與心能分開嗎？
- 第二週 學習——我們如何學會一件事？也是學習——如何戒除不良行為？
- 第三週 動機——猜猜她/他的心；情緒——為什麼我的心情總會起起落落？
- 第四週 社會行為的生物基礎——我們是遺傳的俘虜嗎？
- 第五週 依附與分離的影響——是媽離不開我，還是我離不開媽？
- 第六週 人際印象的形成——我們如何認識別人？
- 第七週 挫折、衝突與心理健康——士不可忍，孰能忍？
- 第八週 心理疾病——一種被千鈞重壓的感覺，我完了嗎？
- 第九週 原諒與心理治療——重塑自我的方法之一
- 第十週 民俗治療——重塑自我的方法之二
- 第十一週 心理與政策——我們的心理衛生政策還好嗎？

選課要求：

凡有對上述課程內容有興趣之成年人，皆歡迎選修本課。修課學員應全程參與課程，若缺課時數達三分之一以上者，其成績以未通過計。

招生人數：

修課人數以 60 人為限，若特殊原因需要旁聽，其名額也以不超過 5 名為限。

課程名稱：心理學

授課老師：黃曬莉

課程理念介紹：

本課程將以心理適應及成長為主軸，逐步開展並闡明心理學目前對人類心靈及行為等諸面相的研究及詮釋，以增進學員們對自我及週遭人際之理解，並以促進身心健康為標的。

課程大綱：

- 第一週 心理學是什麼？（主觀世界與客觀世界之間）
- 第二週 心理健康的意涵？（誰需要心理醫師？）
- 第三週 心理疾病的診斷與類型（是瘋顛還是另類？）
- 第四週 精神分析論（意識與慾望是潘朵拉的盒子？）
- 第五週 社會心理之發展（你是這樣長大的？）
- 第六週 影片欣賞及討論
- 第七週 學習論（行為特性是怎樣型塑的？）

第八週 認知論（你的思維像電腦？）

第九週 人本論（人類的潛能在那裡？自我實現是什麼？）

第十週 情緒的基礎(IQ, EQ 或阿Q?)

第十一週 壓力的本質及紓解(邁向身心健康之道!)

第十二週 影片欣賞暨綜合討論

課程進行方式與教學方法：

教師講授、討論；教學影片欣賞、討論；心理測驗、自我練習等。

評鑑方式：寫報告；自我評鑑。

招生人數：50 人。

課程名稱：社會學與社會問題

授課教師：顧忠華 政治大學社會系教授

課程理念介紹：

以社會學的觀點，分析台灣的社會問題，探討其可能成因及解決之道。

課程大綱：

- 〈1〉 第一週 相見歡—教師團與學生相互認識
- 〈2〉 第二週 導論 —社會問題的社會學分析
- 〈3〉 第三週 社會問題的理論
- 〈4〉 第四週 社會問題的政策
- 〈5〉 第五週 貧窮問題
- 〈6〉 第六週 犯罪問題〈一〉
- 〈7〉 第七週 犯罪問題〈二〉
- 〈8〉 第八週 家庭問題
- 〈9〉 第九週 性別問題
- 〈10〉 第十週 老人問題
- 〈11〉 第十一週 環境問題
- 〈12〉 第十二週 期末評量

課程進行方式與教學方法：

預定將採取演講與討論的混合方式，每次的第一堂課由教師講解專有名詞，並舉實例引導學生發問，第二堂以事先設計之主題鼓勵學生發表自己意見。

評鑑方式：

以上課參與之表現作為評量標準，原則上若學生無故缺席三分之一以上，方給予未通

過之評定。

招生人數：30 人

課程名稱：給我報報「報友會」－媒體生態建構與批判

授課教師：丁雯靜（台大法學碩士；文字記者）

課程理念介紹：

資訊的、生活的、思考的、互動的、創意的、啟發的、趣味的以學員生活經驗作為基礎，進而認識媒體生態，以角色扮演的方式讓學員瞭解媒體生態。

課程內容與進行方式：

第一週 發現媒體

第一堂課（五十分鐘）

講師和成員先自我介紹（約花費三十分鐘）

自由互動（先滿足成員對記者的好奇）

記者是狗仔隊嗎？

消息來源如何取得？

自己的震撼教育（林肯大郡事件 vs 陳進興吳興街事件、國外採訪經驗）

第二堂課（五十分鐘）

討論大綱：資訊恐懼與媒體功能

* 請教學員有哪些資訊來源(報紙、雜誌、廣播、電視、網路)。

教師問卷調查各種資訊來源的比例。

您知道每種傳媒的意義、功用與優劣勢嗎？

報紙 提供短暫的每日訊息等等。

電視 SNG 社會新聞事件發生當時。(sng 對電視生態的大衝擊)

網路 跨國性線上即時新聞，財經理財（股市匯市）

雜誌 延續性報導、專業深入討論。

* 調查學員看哪幾種報紙？哪幾家電視台？（討論強勢新聞媒體的影響性）

* 您對現在的媒體品質滿意嗎？

* 您覺得媒體應該發揮什麼樣的功能？

* 如果請你當報老闆你要辦什麼樣的報紙？

第三堂課（五十分鐘）

討論大綱：商業利益+揣摩民意=媒體意義

* 請教學員先看哪幾版（政治、社會、財經、影劇）

（以八卦新聞是不是人人愛看作為引子？討論傳播生態的惡質化！雖然觀眾埋怨不過觀眾就是愛看，人性立場考慮商業取向，所以才會愈來愈多社會新聞；請學員自己舉例子。例如柯林頓性醜聞、jojo 林、楊林 vs 陳義信、黃義交 vs 何麗玲）

* 媒體理想與商業利益衝突（公共電視）

* 電視「新中間路線」 尋找共同興趣（娛樂化、利益化---財經取向）

作業：先告訴學員為什麼要設計這樣的課程

講解技巧（一份五十字說完重點的前言，給每人一份報導稿）

作業：報導一則該社區流浪狗的問題！（文字五百字為限；形式不限）

報導一則自己的工作環境的人事物！

兩人一組報導

第二週 認識報導與採訪者關係

第一堂課（五十分鐘）

討論大綱：分享作品（請學員發表自己的作品）五則做一次總結，再進行報告

* 大挑戰：請學員說說自己的報導為什麼是新聞？

* 為新聞下一個定義！（狗咬人不是新聞，人咬狗才是新聞）

* 講解每位同學作品，採訪收穫，進行回饋。

第二堂課（五十分鐘）

討論大綱：對記者角色下定義，是傳話的仲介者？是社會正義的代言人嗎？還是媒體工業的製造者？

* 讓每個學員談談自己擔任記者角色的心得。

* 每個人當時取材的考量。要給誰看？有無意義？想影響什麼？

* 當你是記者時，你想為誰說話，為什麼？

* 您採訪的新聞重要嗎？您平常會關心嗎？（關注的焦點代表著商業價值）。

第三堂課：（五十分鐘）

討論大綱：報導者的詮釋權（該為誰說話？以流浪狗為例），到底沒有沒客觀公正的報導？

取材的意義（誰有權在這個事件上發言，誰的意見才是主要意見），你是站在自己的

認定的觀點採訪，還是讀者觀點（揣摩讀者的興趣，報導一則流浪狗咬死小孩、收養流浪狗溫馨的故事、從人或狗的觀點）

作業：請學員各自收集三則重要新聞（各種類型），寫一個五十字以內的稿頭
各 copy 依組數分幾份（請準備剪刀和膠水、最好過期一份晚報完整版）

第三週 角色扮演

第一堂課：（五十分鐘）

操作方式：將學員分成五人一組

第一回合：討論我們想辦份什麼樣的報紙？（每個人都是股東）

各組：報告自己媒體的定位，市場需求。

講師引導討論：您們認為媒體是應為社會服務？為弱勢說話？會不會覺得和商業利益有互相矛盾之處

第二堂課：（五十分鐘）

操作方式：學員領回所有新聞訊息！

第二回合：依每家報紙定位討論新聞編排順序？（共十條即可，有些訊息要被捨棄）
頭版頭、第一版、第二版版面代表重要性。

引導與暗示：影響層面、議題發燒程度、閱聽者關注程度。

報告：編排順序（派出一名代表）為什麼要這樣編排。

講解：決定取捨（新聞製造背後的政治經濟目的，以往是政治掛帥思考，現在是經濟掛帥邏輯）。

第三堂課：（五十分鐘）

討論焦點：熱門報紙某種程度上代表著絕大多數人的共同觀點，當關注利益越狹隘，市場需求就愈小。

遊戲：各組票選最想購買的一份報紙，以及編的最好的一份報紙。

拿出當天報紙超級比一比您會看中央日報嗎？青年日報嗎？為什麼您不想看了？

媒體賺錢術（報紙訂戶加廣告）。

遊戲目的：透過角色扮演讓成員親自感受，新聞製造背後其實是有複雜的意識左右新聞判斷。

作業：copy 電子老虎一書精華部分，媒介經濟學

copy 政經雜誌版權頁瞭解出書老闆和政治立場（五家基本愈多愈好）

第四週：媒體分工與製造

第一堂課：(五十分鐘)

討論焦點：溫故知新

* 前三週讀書會心得報告，給講師的具體建議。

* 協助學員做前三週的總檢討。

第二堂課(五十分鐘)

討論焦點：掌握台灣電子媒體複雜環境生態，瞭解各台的政經立場

* 認識台灣電視台的幕後大老闆。

* 他們為什麼要這樣播新聞（從以往抗爭新聞處理到選舉押寶）

* 掌握台灣平面媒體的政經動態（自立事件、民視新聞）。

第三堂課（五十分鐘）

討論焦點：誰在操弄新聞？新聞是權力者的工具？

* 認識新聞製造邏輯（商業邏輯還是政治邏輯）。

* 讀者自覺（如何判斷新聞背後的真正企圖）。

作業：剪報，一則談環境議題（台塑汞污泥事件）。（環境權論述一篇）

第五週 讀報訓練課程（一） 汞污泥與環境權

第一堂課：(五十分鐘)

* 成員分小組進行初步討論。

* 上台發表汞污泥閱讀心得。

第二堂課：(五十分鐘)

放映錄影帶：看兩則有關柬埔寨的報導。

* 講述自己的採訪經驗

第三堂課：(五十分鐘)

* 引導討論（資本帝國主義的大老心態）。

* 環境權的概念。（延伸到七輕六輕工業區開發、林肯大郡和汐止淹水）

作業：剪報幾則有關國揚案、禾豐案、廣三案。（講師給一篇評論稿）

第六週 讀報訓練課程二 經濟強勢者囂張，弱勢者吃憋

第一堂課（五十分鐘）

* 分組討論。

* 各組說明討論心得。

第二堂課（五十分鐘）

* 請禾豐自救會召集人演講。

替代方案：談這些集團的吸金大法。

第三堂課：（五十分鐘）

* 引導討論：譚這些老闆的竄起過程和政商關係。為什麼他們可以逍遙法外（法律制訂權在誰的手上 ex：民間借貸條例等可以通過，經濟犯罪條例遲遲沒人立法）。經濟權勢所導致的差別對待。

作業：剪報：有關公娼報導（一篇女性主義的論述）

第七週 讀報訓練課程三 女性身體自主權與商業邏輯的矛盾

第一堂課：（五十分鐘）

* 分組討論（注意不需強調贊成或反對，需要說出見解）

* 學員上台報告。

第二堂課：（五十分鐘）

* 大家來挑戰（請周嘉君來談談公娼議題）

* 替代方案：各女性主義的基本論述。

第三堂課：（五十分鐘）

* 引導討論（當角色被調換時，經濟邏輯似乎又超越的身體權）。

* 最後回饋（總檢討）。

招生人數：15-18 人

收費：一學分 600 元

課程名稱：決戰密令——共讀《大棋盤》

授課教師：裴元領(台大社會學博士候選人)

主要閱讀書籍：Zbigniew Brzezinski(1998)《大棋盤》(林添貴譯)台北：立緒出版社

課程理念介紹：

世紀末、後冷戰的台灣如何面對下一個千年？如何在閒談與猜測之外思考台灣現實的出路？在美國的全球棋盤裏，整個東亞乃至歐亞大陸的佈局與台灣前途有何關連？歐洲可以扮演什麼角色？日本又將如何調整？蘇聯瓦解，中國是否會角逐全球霸權？美國能否維持全球獨霸的地位？本書由美國前國家安全顧問 Z.

Brzezinski[布里辛斯基]執筆，提綱挈領且用詞流暢，一定程度上可代表美國立場，並讓讀者從自身去形成更多、更現實且更具批判性的問題。

課程內容與進行方式：

第一周：頁 2-69。霸權史與現狀：東西帝國沿革，「地緣政治」與「地緣戰略」的概念，美國如何崛起，其他戰略玩家。

第二周：頁 72-111。歐洲實力狀況與合作關係：法國、德國、波蘭至烏克蘭的連線有何意義，美國如何看待歐盟，潛在矛盾。

第三周：頁 114-160。俄羅斯的動向：人口與經濟大幅滑落，與其他獨立共和國的關係，與歐美的關係，內在不確定性。

第四周：頁 162-199。中亞-中東的動向：為何要觀察亞塞拜然、哈薩克斯坦、烏茲別克斯坦、土耳其、伊朗，「通路」的重要性。

第五周：頁 202-254。中國與日本的區域霸權：如何評估中國的政治、經濟與軍事實力，日本的選擇，美中日三邊關係如何發展。

第六周：全書總複習及總檢討：補充印度與回教國家的狀況，台灣如何認識局勢並尋求生存之道，思考未來走向。

參考書籍：

行政院陸委會(1999)《中國大陸區域經濟的整合與產業發展》

外交部編委會(1998)《中華民國八十六年外交年鑑》

招生人數：15-18 人

收費：一學分 600 元

(三)自然科學課程大綱

課程名稱：生活微積分

教授教師：史英 台灣大學數學系副教授 人本教育文教基金會執行董事

關於微積分這門課……

很多人告訴我，在社區大學開微積分，是沒有意義的，因為，不會有人認真來修課；我想，他們說的也許對，但也許並不對：難道就沒有人純粹對一樣學問有興趣嗎？

又有很多人說，並不是大家沒有興趣，而是自古以來的經驗；讓大家對數學心生畏懼；但是，開這門課的原始目的，正是要恢復大家學習數學的信心！

現在的問題是，大家對於要來恢復信心這件事，並沒有太大的信心；所以讓我做一點說明：

1. 這門課不要求一定的預備知識，除了要有一點國中數學的經驗；但只要那個經驗就好，完全不必要有什麼程度，因為每一件事我們都會從頭教起！
2. 這門課不要求數學細胞，教學的目的和教師的責任，就是讓搞不懂的學生慢慢弄明白；方法則是透過細緻的討論，和抽絲剝繭式的對話，讓困難的癥結呈現出來，然後大家合力解決它。
3. 修這門課會有什麼好處呢？好處就是，會讓人的頭腦變得比較靈光，想事情會想的比較清楚，最重要的，是從此以後，誰也別想拿什麼高深的數學把你唬住，也就是說，修過之後，會感覺打開了新的眼界，進入一個新的層次，整個人會感到無比的快樂、自在、有希望！
4. 修這門課會不會很累呢？老實說是要花一點工夫的；但主要的功夫，是花動腦筋，嘗試與人談論一個問題，表達自己的困惑，並努力解決問題，而並不是要下死功夫，記很多公式或方法，或做很多習題。
5. 最後要說的是，人總要有一點不服氣的精神，開課的人不服氣別人說有些人就是教不會；所以修課的人也要不服氣別人的刻板印象，說你怎麼學得會？
這樣，你是不是願意來試一試？

課程理念與內容：

本課雖然冠以「生活」二字，也確實多以生活應用為素材，然其基本精神，還在「實用」之外；而主要目的，仍然是協助學生親近專業知識，從而感受「掌握真知」之力量，並獲得「人的解放」！

基本精神：

1. 從初中程度開始—本課假設學生上過初中，但並不假設精熟初中數學的內容，只需有過初中數學經驗即可。
 2. 培養「自明」之感—對於每一基本概念，或計算方法，都要從最直觀的角度切入，經過反覆思辨與演練，再將傳授素材轉變成學生的直觀，讓學生感覺它是「自明」的。
 3. 促成相互學習—本課將針對學生之間的個別差異，設計學習交流之機會，務使學生能從彼此身上，學到各種不同的「學習的方法」。
1. 重視「完形 (Gestalt)」式的認知—本課將打破「形式邏輯主義」，避免「先學什麼、再學什麼」的「編序教學法」，讓學生的概念，先由各「部分」模糊，同步漸次清晰，再「完整成形」

教學進行方式：採用「對話式教學」和「實際操作」(「測量」和「繪圖」)配合進行。

評鑑方式：

1. 平時成績(35%)：主要是課堂參與度的評量
2. 作業 (40%)：每個課程主題，各有一份作業
3. 學期報告 (25%)：限定題目的專題研究，需交論文一篇

課程名稱：公共衛生學

教師介紹：周碧瑟 國立陽明大學公共衛生學研究所教授
國立陽明大學社區醫學研究中心主任
李麟揚 國立陽明大學牙醫學系副教授

課程理念與內容：

一般人對於「醫學」的認知，往往僅限於臨床醫師對病患進行診療時，所應用的知識。但是廣義的醫學除了前述的「臨床醫學」之外，應該還包括「基礎醫學」和「公

共衛生」兩大領域。前者所研究的對象可以是基因、細胞、組織、乃至於器官；後者則多半是以一群人為比較研究的單位，而這一群人可以某一個年齡層、某一種社會經濟團體、某個社區、乃至於某個國家。而這三大領域的知識交流彙集的結果，就是人類全體健康進步。

本學季公共衛生課程內容將包括：公共衛生概論、癌症流行病學、健康保險、醫療體系、流行病學的原理與方法、環境衛生、職業衛生、老人健康與長期照護、衛生政策與政府組織，以及健康經濟學等。

教學進行方式：

本課程以上課講解為主要授課方式。同時也非常鼓勵學生提出疑問，必要時將對特定的議題進行小組討論，以期獲致最佳學習效果。

招收人數與修課要求：

預定招收一班約 30 人，凡對公共衛生有興趣者皆可報名。此外，本課程將強調課堂中的理解與吸收，以培養主動學習之習慣。

課程名稱：建築概論

教師介紹：吳光廷 密西根大學建築碩士 淡江大學建築系副教授
劉綺文 威斯康辛大學建築博士
黃承令 伊利諾大學建築碩士 中原大學建築系副教授
李清志 密西根大學建築碩士 實踐大學空間設計系講師
閻亞寧 東南大學建築博士 中國工商專校建築科副教授
陳珍誠 瑞士聯邦建築理工學院博士 淡江大學建築系副教授

課程理念與內容：

本課程著重於建築領域的基本介紹，從建築的實例與實質環境的角度切入，為上課之重點。主要內容分別為「建築與公共領域」、「建築與電影媒體」、「建築與電腦」、「台灣傳統建築源流與古蹟保護」等議題，期望透過本課程較為全面的基本介紹，瞭解建築與相關領域的關連，讓建築去掉專業的外殼後，成為生活的一部份。

教學進行方式：

每個單元均以講授及幻燈片為主要授課方式，並輔適當的相關文章、講義作為課後閱讀之用。

招收人數與修課要求：30 人，開放旁聽

課程名稱：數學與文化

教師介紹：洪萬生 師大數學系教授 彭婉如文教基金會董事長

教授教師：包括洪萬生、楊淑芬、蘇意雯、蘇俊鴻、蘇惠玉、洪秀敏等教師團

課程理念與內容：

本課程將指向數學知識活動與人類生活經驗的連結，尤其強調在多元文化的脈絡中，如何體會數學知識的趣味、價值與意義。

教學進行方式：講演與討論並行

招收人數與修課要求：35 人，需具備國中數學知識能力。

評鑑方式：每週有簡易習題、學習心得及指定閱讀報告。

課程名稱：天文與人文

教師介紹：郭中一 東吳大學物理學系副教授 科學月刊前任總編輯

課程理念與內容：

基本天文、曆法知識簡介、中國天文、曆法簡介、尚書、左傳、詩經、楚辭、唐詩、宋詞、史記、淮南子等選讀天人合一思想的探討、宇宙圖像的演進、奧瑪伽因其人其事及詩作欣賞、外太空生命的搜尋

教學進行方式：一般講演

招收人數與修課要求：30 人

課程名稱：地球與人

授課教師：高樹基 台灣大學海洋研究所博士後研究

課程理念介紹：

隨著科技與工業的日益進步，人類對於環境的影響尺度不斷擴大，由小區域逐漸變成全

球性的。本課程將從大尺度方面，例如人到底對地球環境造成什麼影響？地球是活的，而地球如何來調整人為衝擊？在開發與維持自然之間如何抉擇？地球的涵容力並非無限，人類應如何修正看待自然的態度……等等，進而探討台灣海岸、河川、人為開發與環境法令之間的關係，最後希望透過課程的激發與互動的討論過程，讓大家更了解自然。

課程大綱：

1. 活生生的地球—大地之母與地球維生系統
2. 全球變遷—何謂溫室效應、聖嬰現象……
3. 海洋能源與資源—溫差、潮汐、波浪發電……
4. 台灣的河流
5. 水資源保護—河川污染
6. 污染監測與環境法令
7. 河口與溼地
8. 國土流失—談土地利用與管理
9. 書報討論
10. 台灣附近海域—海流、溫度、海岸線……
11. 海洋重金屬污染—以濱海工業區為例
12. 海洋熱污染—以核電廠為例

課程進行方式與教學方法：以上課講解與書報或小組討論為主要的進行方式。

評鑑方式：出席率 20%、平時成績 60%(課堂參與度與作業)、書報討論 20%。

選課要求：凡對地球科學與環境科學有興趣者皆可參加，更歡迎有地球科學背景者加入討論。

招生人數：25 人。

課程名稱：中國科技史

授課教師：張之傑 錦繡出版公司顧問兼總編輯

課程理念介紹：

科技落後，是清末以降國勢凌替的主因。然而，在十五世紀之前，中國的科技曾經領先世界。回顧中國傳統科技成就，從大處而言，可建立民族信心；從小處而言，可增加常

識，並資談助。其次，在談古論今之餘，亦將有助於復習國中、高中自然學科，深化其科技素養。

課程大綱：

第一週：道法自然——中國傳統科技的特點

第二週：望聞問切——中國的傳統醫學

第三週：本草源流——中國的本草學

第四週：機關機巧——中國的機械發明

第五週：如翬斯飛——中國的傳統建築

第六週：以算代證——中國的傳統數學

第七週：觀天鑑人——中國的天文觀測

第八週：變造天地——中國的四大發明

第九週：齊民要術——中國的傳統農學

第十週：鑄鼎象物——中國的傳統冶金鑄造

第十一週：昨夜星辰——中國的傳統造船與航海

第十二週：爐火變化——中國的傳統化學與化工

課程進行方式與教學方法：以幻燈、投影片教學。

評鑑方式：以指定讀物答問與讀書報告代替考試。

招生人數：30 人

課程名稱：細胞的語言—從分子到個體

授課教師：陳文盛 陽明大學遺傳學研究所教授

周成功 台北榮民總醫院教學研究部研究員

孫以瀚 中央研究院分子生物學研究所研究員

課程理念介紹：

什麼是遺傳工程？什麼是 DNA 指紋鑑定？什麼是複製羊？翻騰二十世紀的下半世紀的現代生物學革命，給我們帶來的不只是這些可見度高的技術；它讓我們對生命本身也有革命性的全新認知。本課程將用較通俗性的語言，從分子階層切入遺傳現象，再引入細胞的世界，最後擴大到細胞與細胞之間的交通合作，發育成為複雜的生物個體。基本上希望讓學生了解細胞中所進行的基本生命現象，並充分討論這些新生物學知識所帶來科

技上與文化上的深遠衝擊。

課程大綱：

簡介與導論（陳、周、孫）

第一單元—從分子到基因到染色體（陳）

1. 孟德爾的碗豆
2. 染色體與基因
3. DNA 的螺旋梯子
4. 遺傳調控

第二單元—細胞（周）

1. 細胞—生命的基本形式
2. 內在的交通管制
3. 外在的刺激與反應

第三單元—從細胞到個體（孫）

1. 胚胎—個體的雛形
2. 發育的訊號與網路
3. 癌症、老化、與再生

綜合討論（陳、周、孫）

課程的總結；新生物學的教訓

課程進行方式與教學方法：

以《看漫畫學遺傳》、《一粒細胞見世界》、與《胚胎大勝利》三本較通俗的中文科普書籍為基本讀物，由學生們課前閱讀，再於課堂中由老師講解，及引導討論。學生必須於課前先預習教材，包括參考書、影片、漫畫、及雜文等，否則會上課成效不彰。我們鼓勵學生們在課堂外互相討論，在課堂上積極發問討論。

評鑑方式：

學生的學業進步應表現於課堂上與同學及老師之間的互動。另外學生於每個單元中須要撰寫一篇報告；優秀的報告將於最後一節請作者口頭報告。

選課要求：

學生應有高中高職或以上的學歷，最好上過高中程度的物理、化學、生物之類的科學課程。

招生人數：30 人

課程名稱：文物與科學文化

授課教師：郭中一 東吳大學物理系副教授 科學月刊前任總編輯

課程大綱：

1. 中西名畫、園林賞析和時空觀的演進
藝術—從顧愷之、李成到沈括 從拉斐爾、達文西到畢卡索、達利
科學—從亞里斯多得、牛頓到愛因斯坦
2. 青銅器—
配方—紅銅到青銅
紋飾
鑄造法—範疇、失蠟法
結晶與合金
3. 陶瓷器的演進—
從黑陶到高溫超導體—陶瓷材料的差異
名窯的歷史與特色
釉藥的演進
4. 樂器—發音原理與定律—五聲音階、七聲音階到十二律
樂器的製作與演奏—編鐘、磬、弦樂
5. 考古與藝術中應用的科學技術
發掘
鑑定
保存

課程進行方式與教學方法：一般講演

招生人數：30 人

課程名稱：婦女與健康

授課教師：張之申 秀傳台大聯合門診中心醫療副院長

課程理念介紹：

婦女在家庭與事業雙重壓力的兼顧下，其健康所需要早已經完全異於多年前之男主外女主內之單純。醫學界必須要重視婦女族群之特殊保健需求，進一步發展對婦女的更完整之醫療服務方法，必須以衛教為中心，讓病人瞭解她的健康問題。由兒童青少年期開始注重她需求的身心保健諮詢等。保持婦女的健康有直接提高工作效率，增進經濟發展的重要功能。

課程大綱：

第一週 男女之異同：1.染色體；2.遺傳；3.成長—以傳統醫學觀念為主。

第二週 婦女(女嬰開始)身體之構造：各系統簡介(複習生理)

第三週 婦女(女性)之病變：1.兩性共同之病變；2.完全屬於婦女之— I.可避免或預防治療之病變；II.不可避免之生理變化。

第四週 預防醫療之正確觀念

第五週 西方/本土醫療之成功與失敗

第六週 精神之疾病

第七週 生理之疾病

第八週 如何診斷、治療、預防婦女之各種病變

第九週 如何看醫生

第十週 如何幫忙妳的親人、丈夫、兒女、密友更健康快樂。

第十一週 如何以樂觀、幽默的人生觀成為社會「更」中堅的份子。

第十二週 細說：乳癌、更年期……等。

課程進行方式與教學方法：

老師準備講義，如果時間許可，會加圖片和介紹，但以節省為目的(自備一些輕鬆而易吸收之資料)。每堂上課完畢，給同學十分鐘左右發問。

評鑑方式：學員反應。

選課要求：男女均歡迎。

招生人數：30人

課程名稱：訂作一個她--複製人類的夢想與困境

授課教師：李珩 聖島專利商標法律事務所專利工程師

美國印地安納大學化學所生化組博士班(肄業)

王貞觀 台灣大學植物所博士班

課程內容：

生命的本質是什麼？DNA 是什麼？我們有可能複製自己的身體及靈魂嗎？如果我們能複製自己，這是人類朝向美麗新世界的一大步？抑或是一個夢魘的開始？如果您對這些問題有興趣，那這門課就是為您設計的。本課程不在於提供您一個完美的答案(看來也沒人可以)，而是想創造一個開放多元的場域，以生命科學的角度與您分享發現生命的喜悅。此外，本課程的一個特色是力求簡單易懂，以澄清觀念並引發學員參與討論為主，不偏重專業知識的探討，尤其歡迎非理工科系背景或高中(含)以下學歷的學員參與我們的討論。課程大致分為下列三個部分：

- 1.從侏儸紀公園到複製羊桃莉----複製人又如何？
- 2.基因與 DNA 雙螺旋的故事- -什麼是 DNA?
- 3.人類複製大辯論- -愈少的完美，就愈多的自由?

課程進行方式：

學員將會於課前預先獲得 2 至 3 篇與次週課程相關的簡短讀物，課程係主要以幻燈片解說，以及講員與學員的共同討論交互進行。

學習評量：視學員的意願，於學期末繳交 300-500 字對本課程的建議。

招生人數：15-18 人

收費：一學分 600 元

附錄六、學術課程各科目之教學檢討報告

(一)人文學課程

課程名稱：教育哲學

授課老師：馮朝霖老師

課程結束了，每個學員或許都有不同的學習心得與評價；對某些人來說，這個結束或許正是另一個學習階段的開始，不僅是學然後知不足，「教」更是如此！因此，我非常珍惜第一季的教學經驗，非常感激所有熱心、用心的學員在本課程中的參與、貢獻；更感激他們帶給我的省思及建議！總體來說，我個人肯定經由第一季的教學經驗，證明社區大學的推動與發展是我們台灣社會邁向二十一世紀非常具有意義的一項創造工作，我們期盼它的茁壯成長，乃至開花結果！

* 自覺覺他，問題呈現之引導

談到教育，就是討論一切，我個人將教育哲學簡單地定義為探討「人成為人的道理」，它所可能涉及的面向(dimension)則是非常的複雜與多元！但是究其宗旨則以「自覺覺他」四字扼要表之，而且相信自覺覺他的智慧是我們社會文化中非常重要的力量，學員們也大都能肯定此一概括性教學目標的設定。在此一目標下，課程設計主要以「問題呈現」(problem-posing)方式來引導學員之思考、討論與反省。

主要的問題例如：誰需要教育哲學？教育的本質為何？天下有不是的父母嗎？教育的歷程與自我形成(selbstwerden)有那些主要的現象與意義？國家在教育事務上的基本角色為何？什麼才是理想的教師？學校是為誰的利益而存在？台灣教育有那些重要的弊病？世界教育改革有那些明顯而重要的方向及思潮？.....

* 學員的異質性，是挑戰，更是特色

就如先前的預期，社區大學的學員在各方面的異質性頗大，這是教學活動的挑戰，然而卻也是社區大學的特色。學員們在教學活動過程中，經由自我表達與各種方式的互動，逐漸地能夠體會與「他者」(otherness)及「差異」(difference)之交會、邂逅(encounter)，乃是學習上的有利因素，而非困擾。在面對差異的互動中，彼此更有益

於自我反思、自我澄清，走出過去較為自我中心的思維與可能的偏見。每個人都有「教育」之種種經驗與見解，但也都有其立場及限制，教師、父母親、行政人員（公務員）看待與判斷教育問題的角度不可能完全相同；而就在「差異」的對照、乃至對立之中，既有的成見與經驗都有不同程度地獲得擴展與轉化（transformation）；並且因此而意外地發現學習的奇妙及喜悅！

公民社會，溝通理性之涵養有待提升

不可諱言，在傾聽及表達的能力及方式上，有些人會遭受別人之質疑與批評，而這也反映我們整個社會化「溝通理性」之涵養上有待提昇與發展，這不恰正是本社區大學之創辦精神與用意嗎？公共領域的開拓、民脈的發展需要的基本能力乃是溝通理性。

學員之回饋—每一個美麗的當下

關於學員學習的評量，以下僅摘錄五位學員的部分報告內容，忠實地反應部分原聲，為歷史留下見證。

張尤娟小姐：

選這門課，是因為對「人之所以為人」感到好奇，上完這學期的課，我只能用「震撼」兩個字形容。……人的意義，在於他能超越生物、社會、文化給予的限制和訓練，而成為自己。……教育哲學這門課，對我來說，像是開光點睛，重新反省自己。

許綺佑小姐：

老師要我們用一句話表達何謂愛，我就自己目前生活的課題，想到的是「釋放自己、釋放別人」，而老師則說愛是撒嬌、是分享、是成人之美，聽到這樣的詮釋，真是快樂……回家途中，有想唱歌的感覺，感覺那天真是美好的晚上，老師的話和那天的裝扮同樣優雅。然後，我把那天的話及感受和妹妹、同事分享……。

徐慶洲先生：

一直持著不知所措、不安、害怕、恐懼、渴望、虛心來上課、學習；直到老師有系統的講解到「自我完成」的過程與現象時，自己可以清楚、明白地去分析、探討一路走來過程中的現象及來龍去脈，而有了清楚病源上的問題癥結和答案；開始有點生機和希望……現在身心已寧靜、喜悅，亦會不斷地繼續學習……

李美蓮小姐：

就我而言，課程之後是另一個新的開始，對於學習、生活、人生皆有全新的看法。不同的觀點帶給我許多啟示，重新去調整自己對生活的態度，對於生命價值的認識，以及尋找在生活中的意義和樂趣。

邱士菁小姐：

真正的教育乃是幫助個人使其成熟、自由，綻放於愛與善良之中！自由的心是一切的起點。這是在這幾週的學習所得到最深刻也最喜悅的心得！不但我要努力做到，同時也要影響我身邊的人，期望他（她）人也因為擁有一顆「自由的心」而快樂。當我心自由，我將認識我自己、了解自己……我真的非常高興在馮老師指導的課程之中確立我尋思已久的方向，使得我人生的價值及意義更為具體、確定。當我心自由，我將活在每一個美麗和善良的當下！

團體動力帶來的學習效應值得作深入的探究

學員們帶著不同的動機與不同的生活經驗、問題來上課，自然不可能對所有的主題與對話都會付與相同的關注；但這不正是學習的本質嗎？自我組織與自我建構（self-construction）。值得一提的是，有幾位學員因為正處於生命低潮的徘徊處境，經由課程的參與而獲得了自我澄清，生命有了一個新的生機與方向，這種經驗彌足珍貴，也使我自己不免驚異！我不敢居功，反而相信團體學習中的團體動力確實值得重視與探究；並且更強化了我對社區大學在文化改造與生命轉化潛能的信念！

應加強鼓勵學員表達及發言

從學員的反饋及建議內容上，我也了解教學內容不可能讓每個人都滿意滿足；在教學活動中應該加強鼓勵學員的發言、表達，提昇學員們互動的品質與深度，但人的學習胃口一旦開啟，自然會不斷要求提昇品味，這其實也是正確而且正面的現象！基於第一季課程的檢討，我個人不揣淺陋，在第二季開設「有情世間學自在—生命教育」課程，因為我（們）相信，除非成人們（教師與父母親）本身能在生命問題上不斷尋求自我了解與自我超越，否則我們對於教育問題的關注與行為，不免會常有捉襟見肘、霧裡看花的無力感！

學習、成長是人生根本的希望！

課程名稱：兒童文學

授課老師：林真美老師

課堂紀實—兒童文學，讓心柔軟的催化劑

第一天上課，七十八歲的老先生坐在第三排的最中間，那是我視線很容易接觸到的一個位置。我以介紹一本幾乎「人見人愛」的繪本作為開場，所有的學員都笑了，而且為之眼睛發亮，但是，當我的視線掃到老先生的所在位置時，我不禁錯愕了一下，心想，他不但面無表情，而且還正襟危坐，像極了一名審判官，在檢視我說話的內容……。這在我的教學經驗當中，算是一張破天荒的臉孔。我真的難以置信，竟然有人如此拒「兒童文學」於千里之外！而想到接下來還有一段時日要過，我心內頓時充滿了不安。

第二堂課，我又賣力介紹了兩本繪本。與我素昧平生的一群學員，都因為繪本的「暖身」，而開始有了熱情的回應。可是，老先生還是一臉的嚴肅，睜著大大的眼睛，像在「瞪」我。我暗自叫苦：完了，來了一個「食古不化」的人！

在第三堂課的尾聲，我又唸了一本充滿童趣的繪本----《好髒的哈利》----給大家聽。沒想到，當我唸到哈利可愛逗人的片段時，一直文風不動的老先生竟然開始悄悄地動了。他把手移到嘴邊，然後，在手掌的掩蓋下，偷偷地在笑！而等我說完故事，我看到老先生迫不及待地給了我熱烈的鼓掌。下課了，我如釋重負地回到家，並喜孜孜地告訴友人，班上有一個好像軍人的學生，不過，他在我所施加的繪本魔法中，已經漸漸在融化了。

後來，我才知道老先生是名退役軍官。不過，這之後的每堂課，我就再也不曾從老先生的身上看到「軍人」的影子了。班上所有的人都叫他伯伯。伯伯上課很認真，聽故事時特別專注，如果聽到好笑的地方，他會忘了我是誰，笑得前俯後仰。有一次，在與全班學員分享「上課感言」時，我說：「第一天，我覺得伯伯是穿軍服來上課的，但是，第二天以後，伯伯每次都穿便服來上課。而且，伯伯的變化，對於我來社區大學上課，是莫大的鼓舞。」

學期的最後一天，曲終人散。但就在我要走出大門時，伯伯「冒」了出來。於是，我們站在門口聊了一會兒，談談伯伯一個人在台灣的生活近況。最後，伯伯似乎是掩不

住興奮了，他又把手移到嘴邊，偷偷地告訴我：「我最近在做一本繪本，目前還是影印稿，等做好了，下學期給妳看！」

看著與我揮手離去的伯伯，我突然覺得，他把「兒童文學」變成「頑童文學」了。對於我的「兒童文學」課程，他真的是帶來了很不一樣的「開幕式」與「閉幕式」！而伯伯的樂在其中，更是讓我體會到，「兒童文學」的魅力，無遠弗屆。

關於學員與教學效果之分析

學員學習動機強烈而清楚

來參與社區大學的學員，普遍都有清楚且強烈的學習動機，故在課堂上，常常可以感受到他們旺盛的求知慾，以及對教員的熱情支持。也因此，上課氣氛較一般大學熱絡，人與人的互動機會亦相對增加。

兒童文學老少咸宜的特質，化解學員背景不同的困擾

唯學員背景懸殊，教員如何「上菜」，遂成一大挑戰。幸運的是，「兒童文學」本身即有「平易近人、老少咸宜」之特質，所以，從形式簡單、內容豐富的「繪本」切入，似乎頗能引起學員的興趣和共鳴。另外，由於半數以上的學員都有育兒經驗，所以，在談「兒童」或是閱讀繪本作品時，乃特別強調生活中的實例分享，結果，此一部份，亦在大家的共同參與下，顯得活絡而深刻。

所以說，在「兒童文學」的課堂上，教員固然要對「菜單」有所調整，但大抵上，只要能鼓勵學員從自身的經驗出發，並從欣賞好的作品入手，那麼，儘管大家的條件差異頗大，學員仍然可以因為十二週的投入、和自我思考，而開始對「兒童文學」有了認識及個人的見地。

學員經驗不足，課程設計應著重於「行動與體驗」

至於學員在報告、作業的表現上，技巧雖不若一般大學生「專業」，但只要是真誠參與，教師亦不難從他們生澀、樸拙的敘述中，看到學員的努力和獲得。唯學員普遍在這方面的經驗都很不足，故未來在設計上，仍須以讓學員有「行動、體驗」的機會做為報告的主要目的，然後，再透過一次又一次的文書報告或口頭分享，讓學員磨礪表達、建立自信。

課程名稱：台灣史

授課老師：吳密察老師

教學的成功或失敗端看教師與學員之間達成多少的相互期待，基於這樣的出發點，吳老師於檢討會當中認為自己這學期這堂課是失敗的，有以下的幾點原因：

教師的期待和學生的期待有所差距

學員一般的年紀較高，長久以來在西方科學主義的薰染下，對歷史通常認為其有真假之分，且非常想要知道何為歷史的真相。學員多半喜歡聽掌故，聽故事，而且有明顯的政治傾向，希望能透過台灣史來發現、確認自己的定位。

但吳老師本身不願意講述通史，認為通史是意識型態的一種最高表現，社區大學的人文課程主要的也是要培養人們批判、創造甚至自己來作這樣的精神，

所以歷史到最後其實就是一種思考的方法，也就是用自己思考的方法，怎樣去面對社區的經驗，或生活周遭地區的經驗。基於以上認知上的差距，吳老師認為這是這堂課失敗的原因之一。

時間和空間客觀環境的限制

吳老師基於以上期待上的落差，故將課程改變為探討 100 年前的台灣，其所使用資料為 100 年前日本台灣總督府內部檔案，來讓學員瞭解歷史知識是如何被產生，如何被使用，甚至讓學員自己去揣摩 100 前的台灣社會，最後導出近代和前近代的觀念，瞭解一個前近代的社會是怎樣被一個近代的政府進來了，改變了。但這個方式在推行上也遇到客觀環境上的一些限制。

時間上：學員和老師皆來匆匆去匆匆，故吳老師建議在課程的時間設計上，改由 6 點 10 點，課程安排仍是 3 個小時，中間 1 個小時留給大家討論溝通等。

空間上：缺少明確的校園和討論的空間。

社區大學的定位和教學目標沒有過往的經驗，一切從頭摸索

社區大學的目標相較於一般大學較不明確和不穩定，而社區大學需要的歷史教育是什麼也不甚清楚，故吳老師認為應重新思考社區大學是什麼？所需的歷史教育又為何？

學員的異質性高

一般大學的學生同質性較高，但社區大學同學的異質性相當大，因異質性大，面對學員的反應及要見招拆招，但這要看彼此有沒有這個意願和耐心去摸索。

學員反應

老師上課非常認真，中間都沒有休息。自己覺得在這堂課所啟發，對人和文化的背景的了解是有所幫助的。其學員亦表示認為助理教員扮演的角色也相當的重要，這堂課的助理教員後來就沒有來了，但他參與另一堂課的助理教員把他們班帶得很好，感覺就不太一樣，當然學員自己也要組織起來，不是都是老師的問題。

課程名稱：從紀錄片親近台灣—紀錄片讀書會

授課單位：全景傳播基金會

課堂紀實

選擇紀錄片讀書會課程的學員，基本上同質性很強，是一群屬於喜歡思考、具人文關懷特質的朋友，年輕人比較多，在課堂上每一組的小組討論過程中，可以聽到各種不同意見立場的討論，同學們在這個過程中也開始學習如何完整地表達自己的想法，學習安靜傾聽別人不同的意見，包容不同的言論。

在課程內容方面，從市井小民的故事到探討老人、原住民、殘障朋友等問題，都讓學員深刻地感受到平日媒體不易關照的社會角落，也讓學員對某些族群有了更進一步的了解。

班長陳聰明（自由攝影工作者）及第一組的組員紀凱騰（自由業者），每次上課都會提早半個小時到教室幫忙架設放映器材；還有一位年屆八十歲的老先生，幾乎每堂課都準時出席，好學不倦的精神，不輸年輕人；一位住在木柵的媽媽一開始非常害羞靦腆，不敢開口討論，後來在同組學員的帶動下，她逐漸開放自己，課程進行到中期時，她已經敢發言並且充分地表達自己心中的感受和意見；一位從事社區工作的學員說，修這堂課讓他吸收到許多社區經驗，對他回到社區繼續推展社區工作有很大的幫助…。

學員的學習效果分析

不同背景（學歷、年紀、經驗）的學習差異

本班學員有的是學校工友、家庭主婦、小企業老闆、政黨工作者、研究生等，其實不同學歷、年紀、經驗，所造成的學習差異，對本班來說並不明顯。

人文關懷不分族群年齡，是一種發自內心的本能，所以幾乎每一堂課，都可以引發學員的共鳴；當然紀錄片內容的精緻、講師與學員的高度互動，也都是這堂課能夠吸引人的地方。

學員在討論的適應能力

本班在課堂上進行討論的方式，是採分組討論進行，一方面增加學員彼此的互動，另一方面報告的學員不得重覆，讓每一位學員都有發言的機會。如此，有助於討論內容更多元化，學員討論的氣氛也非常熱烈。

缺點是，班上人數較多（約四十八位學員，分為六組），報告的時間拖得較長，提的問題也不少，礙於時間有限，講師無法充份回答每一個問題；所以在學期終了，也有不少學員反應，希望未來讀書會招收的學員人數能夠減少至廿餘位，以增加上課品質。

課程內容與教學方法的調整

本堂課進行方式是放映紀錄片並邀請紀錄片作者或與紀錄片議題相關的專家、學者、第一線工作者至現場和大家分享其經驗。

我們希望學員除了看影片及聽講之外，還可以在課程進行中開始學習表達、整理觀片的心得及感想，因為本堂課人數較多，我們決定以小組討論的形式，建立學員彼此分享討論的機制。因此，一開始，我們便為學員們進行分組，48位學員分成六組。

每堂課的進行流程如下：

放映影片→影片放映後進行小組討論，成員分享彼此看片心得並提出問題與講師進行討論→各組推派一名代表報告各組討論概要→講師分享其經驗，在其講演主題之外並針對學員的提問做對談與回應→結尾。

學員們在討論的進行上非常熱烈，往往超出我們預計的討論時間（原來在每堂課的小組討論時間是15分鐘，但往往在學員的要求下延長討論時間），課程進行至中期時，我們發現，這樣的進行流程出現了問題。

前幾次的課程進行下來發現學員問的問題太多，（雖然後來我們規定每組不能超過二個問題，但學員真有疑問時，我們還是無法制止他們發問，因為我們覺得學員有發問的權利，即使這樣會影響上課進行的進度。而這樣的方式，使得講師必須先回應學員五花八門的問題之後才能進入到主講的題目，往往回答問題就要花掉許多時間，因此，每堂課幾乎都在匆促的狀況下結束。）

看到這樣的情形，我們決定將流程作一些改變，把原來的流程2和流程3做了對調（修改後之流程如下）—

流程1、放映影片

流程2、影片放映結束後，講師分享其經驗並講演今日主題

流程3、學員進行小組討論

（與講師回饋看片觀感，並針對講師談的內容提出學員們想問的問題）

流程4、講師針對學員的提問作回應

流程5、結尾

也就是說，影片放映結束，便讓講師先談，如此有一些學員想問的問題已經在講演的內容中獲得解答了。同時也對此次紀錄片的議題有一個大輪廓的認識，接著下來的

小組討論就更能進入焦點並且與講師做更精確的對談。這樣的模式一直進行到課程尾聲。

關於此次課程的檢討與下一季開課之調整

- 1.堂數減少：課程堂數 12 次太多，大約 10 次對學員是比較恰到好處的堂數。
- 2.人數減少：人數太多，無法進行精緻互動性高的小型討論，若是在人數那麼多的狀態，硬是要往精質的討論模式走，便會遇到時間不足的問題，所以在第二季我們將縮小班級人數為 15-25 人。

課程名稱：台灣宗教與社會轉型

授課老師：唐光華老師

學員背景

本課第一季選修人數為 18 人。學生年齡最長為 78 歲，其次為 71 歲，多數學生年齡分佈在 35 至 55 歲之間，男女比例為 4 比 5，教育背景多為高中職和專上程度。學生宗教信仰分佈依次為佛教、民間信仰、道教、基督教、天主教；少部份同學無特定宗教信仰。

課程調整與實施

按開學前的課程進度規劃，原本擬按台灣歷史不同階段，介紹各主要宗教和當時的社會、政治、經濟、文化等方面的互動關係。第一天上課和學生交換意見後，決定不按西班牙與荷蘭時期、明鄭時期、清朝治台時期、日本殖民統治時期、台灣民主化時期講述，改為先介紹東西方各主要宗教的起源、歷史和教義，讓同學先對各宗教有初步的瞭解。

第二階段則為田野調查，即帶學生至四個宗教的道場和禮拜堂訪問，第三階段則由同學們輪流做參訪心得報告和學期專題報告。這種將課程分為三階段、三種不同型式進行的方式，學生大體反應良好，特別是參訪各道場和禮拜堂，同學普遍認為獲益最多。

第一階段：東西方宗教介紹

以四週的時間先後介紹了民間信仰、道家與道教、儒家與儒教、佛教、基督教與天主教。在介紹這些宗教的起源、教義和歷史的同時，還介紹馬克思·韋伯的新教精神與資本主義，以及日本的德川宗和日本明治維新後，日本佛教大師吸收現代經濟學的知識，教導日本商人如何在經商中奉行佛法的概要。另外，余英時教授所指的新道教、新佛教和新儒家與中國自南宋以降工商經濟發展的關係，亦向同學介紹，以為了解宗教與社會轉型的關係之重要參考論述。

為了讓同學多了解所介紹的宗教，影印了佛、道、基督教和德川宗教的重要典籍供同學閱讀。由於這些宗教教義和歷史皆博大悠久，以三小時做介紹，實為不足，若要學生更深入了解這些宗教，須另開專門課程，方足以滿足學生的需要。另外，此階段以講授為主，討論為輔。當介紹同學比較熟的宗教時，同學多能提出自己的看法和體認，因而增強了課堂上討論的熱度。

第二階段：參訪—田野調查

經與同學討論後，以四週時間依序參訪了文山區長老教會、木柵復活堂、指南宮和佛教慈濟功德會台北分會。

由於多數同學從未進入基督教與天主教的禮拜堂和天主堂，經由牧師、神父和修女的熱誠和精彩的介紹，同學們對長老會牧師涵博的知識、教會的民主與代議精神，以及四次國是建言的主張，留下深刻的印象。

木柵天主教復活堂的特色有三：屬於中國人自創的修會、主持神父年高德邵(87歲)，以及莊嚴的美學空間佈置。回答學生問的越南籍年輕神父和韓籍修女，除了介紹天主教在台灣的情況外，還介紹了自己的歷史，使同學對天主教與基督教的異同有了較多的了解。

參觀指南宮時，同時至道教學院拜訪，由指南宮負責人高忠信介紹。由於正值該宮在籌備羅天大醮，同學們對指南宮的影響力和發展方向有了概括的了解。

台灣最有影響力的宗教組織為佛教慈濟功德會。學生至台北分會參觀，接待人員除引領大家參觀分會各部門外，並放映錄影帶介紹慈濟的八大志業、慈濟對台灣和國際所做的各項慈善、醫療工作，其數量、範圍遠超過同學們的想像，特別是其以不斷行動來

力行人間佛教拔苦興樂的理想，財務收支專款專用、一絲不苟、誠正信實的處理原則，說明了慈濟何以能獲致百萬民眾信賴支持的原因。

第三階段：學生參訪心得報告和學期專題報告

學生們除提參訪書面和口頭報告外，並提學期專題報告。前者寫出參訪的心得和建議，後者則自選專題撰寫 2000 字左右的書面報告和口頭報告。

學生的學期報告題材與內容呈現多元性，且與個人經驗充分融合，題目包括：陣頭文化、飛鑿勸化、行天宮、長榮企業與一貫道、宗教與選舉、台北龍山寺、指南宮、台灣長老會、景美集應廟、天主教在台十年與勞工、慈濟功德會、中台山的發展等。學生的學期專題報告多從歷史的觀點介紹各寺廟道場，每一寺廟的發展史，皆可反映台灣社會變遷的軌跡，因此彌補了教師在講授階段介紹世界各主要宗教時，無法兼顧介紹台灣社會變遷的缺失。

結論

總結第一季的課程，同學反應良好，希望本課程能續開，同時也提出第二季希望參訪的宗教(包括回教、新興宗教和日本宗教)，並建議學生所提口頭報告時間能予以減少，教師講授與參訪時間增加。經和政治大學宗教研究中心聯繫，下一季第一階段課程，擬請該中心對儒、釋、道、耶、回等宗教較了解的專家，至課堂上講授，使本課程能朝加深加廣的方向發展。另外，下一季學生的專題報告題目與內容，也會朝更符合學術標準的方向提昇，以增強同學分析問題、表達看法的水準。至於師生「共同經營」為本課色的特色，此一特色在下一季仍將維持。

上了一學期之後，對社區大學學生的求學熱誠、理解和表達能力更具信心，相信本課程在幾位學有專精的教師參與講授下，下一季會更豐富和貼近課程主題。

課程名稱：當代小說選讀

授課老師：李鴻瓊 廖咸浩 杜昭玫

課堂紀實

* 變形--主流價值的爭議

在討論到《變形》中關於現代商業或資本社會對人的宰制與壓抑時，老師將討論的路線轉移到資本主義的歷史發展，強調其與中產階級的形成和壯大之間的關連。

此時就有學生指出，宰制社會的機制不一定是中產階級的主流意識形態，因為小說中的人物並非是上層社會的“主流”代表人物，而只是一般為生活所苦的生斗小民。另有幾位學生起而與之爭辯，指出這些勞動民眾的思想基本上也受到中產意識的洗腦，而小說本身就在呈現並批評這種主流意識的內化與壓抑。這個討論上的爭執多少是源自於學生對所謂“主流價值”看法的分歧。一般為社會所接受的價值觀是否可以用一種統一的稱謂（“主流價值”）來賦予它一致性是有問題的。

同樣的一套價值觀念是否在不同社會領域中會產生變化、扭曲更是值得討論的事。除此之外，我們是否對自己所視為理所當然的觀念或事物具有批判與思考的能力也是一個重點。就這個討論的插曲而言，所謂的“主流價值”就在不同職業、社會環境之中產生了不同的變化了。

* 戰地春夢—明顯的男女對立

《戰地春夢》有很大一部份是關於愛情的描寫，於是性別分工的狀況就出現在男女學生在看法上的明顯對立，有時甚至會引發強烈、帶有火藥味的爭論。女學生會把重點放在愛情之上，覺得男主角無情冷血；而男學生就會將焦點集中在戰爭與歷史的面向上，強調男主角對愛情的漠然或無感是必然的結果，無可厚非。

男學生覺得結局平凡無奇，而女學生則覺得這樣平凡的愛情收場反而帶有悲痛の意味。這種性別的分工在課程一開始就很明顯，而直到課程結束後也難有多大的改變。就這點來看，小說對愛情或性別的批判與質疑似乎不太容易能夠撼動與改變根深蒂固的性別意識形態。

在這種對立明顯的討論中，老師的看法與態度就變得特別重要了。通常，老師都是出來打打圓場，企圖整合不同的意見，讓明顯的分裂呈現和諧。但這裡的情形似乎不該如此輕易就能粉飾太平，但太加強化對立的意識之中所帶有的性別分化與意識形態又恐會加劇討論的火藥味；因此老師通常會再將討論拉回小說之上，說明這是作者的文學呈現，並不能代表一種文化或社會通規，等待熱度稍減之再通盤整理一番，讓學生在比較

平息的狀況之下進行思考與批判的行為。

《黑暗之心》這一部作品處理了相當多種族的問題，但不太容易引起學生的興趣。

學員的學習效果分析

大致上而言，學習的效果相當良好，因為所挑選的四本小說是較具有批判性的作品，除了明顯對社會所提出的反思與批評之外，更挑戰了一般人對文學的看法。文學不再被視為是消遣或娛樂，更凸顯了其社會功能與反思的執著。達到了“破”的效果。

* 職業分析

就學生的不同背景而言，因為這些作品企圖顛覆一般的價值觀，所以學習差異端視思考與反思的能力，而無關乎職業的分別。但畢竟屬於出版業或文化界的學生由於較常接受類似的文化資訊所以也較有反應與心得。相較之下，其他職業（從商或工或家庭婦女或一般公司僱員）之間實無太大差別。

* 年齡、性別分析

就年齡層而言，較年長者明顯地較被動，不太願意發表意見，而思想上的變化似乎也較小，不過他們對文學的看法倒也受到相當大的衝擊。至於經驗的差別主要還是反應在小說的實際內容之上，家庭主婦還是比較對家庭生活的描寫有所感觸；不過由於作品中所觸及的內容通常不是一般日常生活的呈現，所以差別不大。主要的差異還是出現在性別之上。這當然跟課程的內容有很大的關係；不過如果就三大較為普遍的社會差異（性別、種族與階級）而言，似乎也是性別議題較具有普遍性，因為階級在目前台灣社會而言是較不明顯的，而種族的差異似乎也在這一班之中無甚緊要。

* 教學進行方式分析

不同教法的吸收程度不一樣。本課程一直以來都不是以老師的單方面講課為主，而把重點放在引導並促進學生自發性的討論為主，因此吸收程度的差別則視學生討論的熱烈與內容而定。一般而言，讓學生自己提出討論主題而不加限制與導引的方式容易讓重點流失而顯得渙散，而效果也不是很好。再者，要求每位學生都必須發表意見的做法有時候反而會適得其反；讓學生們自己依照對作品內容的感觸與啟發再配上老師的提問與引導會是較為適合的方式。

*學員能力及適應性分析

學員的能力和適應性大致上而言尚稱良好。就課堂上的討論而言，雖然時常發表意見的總是固定幾人，但其他的人也會偶爾提出意見。由於討論的參與和熱烈程度皆有增進，因此適應性不是問題。反倒是期末的書面報告有較大的差異。

這一部份本來就是學生較為生疏的，因此報告的好壞也因職業的差別而有影響。通常，學生會以“心得”報告的方式來處理，而不太容易適應“讀書報告”的方式；因此容易使得報告流於鬆散而雜亂。不過，心得式的寫法反倒是容易呈現個人生活或思想的特點，容易看出文學與生活的相關以及文學對生活或社會在個人層面的影響。

課程內容與教學方法的調整

1.討論與報告的方式

本課程原欲採取分組討論的方式進行，但由於諸多原因而暫時放棄，如代表發言的恐怕仍只是固定的幾人，而上課報告之前尚且需要額外的小組討論，學生們或由於時間上的困難等等，無法進行此種方式；因此仍以自由參與討論與期末書面報告為主。

下一期的課程當採用此種方式，因為分組報告本身必須注重同組成員間意見的互動與整合。再者，口頭報告的方式也有裨益於學生的整理與表達能力，且容易帶動討論並增進學員間的感情。

2.教材的選擇

由於教學方式做了此項調整，課程內容也必須配合。如，由長篇小說改採短篇小說以利集中焦點，並縮減內容而不至於對學生造成太大的負擔。教材上將更偏向與實際生活相關的作品，避免採用過於艱澀或抽象的作品。而趣味也是一大考量，因為必先引起學生的興趣才能更增進學習與討論的熱度和成果。

(二)社會科學課程

課程名稱：女人與社會文化（一）

授課教師：成令方（輔大社會系），黃曬莉（淡江通識中心），陳惠馨（政大法律系），劉仲冬（國防醫學院社會組），林芳玫（政大新聞系）

課程理念與大綱：

將把女性主義觀點，和我們日常生活相關的議題結合起來，以討論議題的方式由淺入深，逐步討論。由於議題多，故將課程分為(I) (II)，兩個學期來上。

沒上過第一學期的學員，也可以從第二學期加入，最好能兩個學期全修。我們選擇這些議題（見課程大綱）的目的是希望藉著瞭解女人如何受到目前社會文化的行塑，造成女人的生活困境與矛盾，進而思考改善個人生活的可能。女人在個人生活中若有覺醒，才可能在家庭，社區與社會的改善中起作用。

1．課程介紹，學員自我介紹／成令方

2．男女有別？／成令方

從生物學，靈長類學，社會學，歷史學的角度來討論性別的社會文化建構。

3．性別與心理／黃曬莉

由於社會文化的形塑造成男人與女人有不同的心理。到底男人，女人在想什麼？我們試著從心理學角度探討。

4．愛情與婚姻／成令方

愛情和婚姻是女人的一切？什麼社會文化的因素形成這個狀況？女人如何不被愛情/婚姻吞食，能保有自主性？

5．家庭交響樂／陳惠馨

我們的家庭如何影響我們？法律對家庭和親屬的規範為何？

6．我們的身體和健康／劉仲冬

女人和男人對身體和健康的態度有何不同？全民健保中的性別偏見為何？

7．性自主與性暴力／林芳玫

性自主或性解放的社會政治意義為何？它對女性的影響如何？女人如何能性自主並面對性暴力？

8．綜合討論／成令方

課堂紀實

第一堂課先把學員分成 6 組，每組平均 6-7 人，再進行自我介紹。全體學員決定評分方式與比例，原先的課程大綱也按學員需求略微修改。學員年齡背景差異很大，有些是兒女成群的家庭主婦，也有國小國中教師，上班族比例大，也有勞工和做小生意的人。其中有 5 位男學員。很多學員在第一堂課後就彼此很熱絡起來。有人做了學員名牌並匯集學員聯絡名單影印給大家。

第二堂課起進行的形式，是由老師先講一個小時的課，再把問題拋給各小組討論。每次討論各組都有二、三人會輪流發言。課程進行到第 5 週，連從未敢在眾人面前發言的幾位學員都站起來說話了，有一位中年婦女還臉紅氣喘了半天才把話說完，因為她從未敢在眾人面前發表過意見。

到第 3 週，整個課堂的討論氣氛已經帶動了，學員們會主動引導討論議題，意見不同時會彼此禮讓發言，但又會彼此在嘻笑中辯論。例如，有位男學員說女人就欠扁，老婆死了沒關係隨時可換，就有幾位女學員立刻指出他的錯誤。大家笑成一團。因為他一直提出令人發笑的理由反駁。

學員討論經常以自己經驗為例，如果沒有建立信任感是不可能說出自己的隱私。但在我們談到婚姻時（第 5 週）就有人講到她們婚姻中的不幸經驗，丈夫外遇，或者同居未婚的經驗，讓大家大開眼界，認識到婚姻的多元形式與可能性。

討論到家庭與法律的問題，大家驚奇的發現民法親屬篇的規定有很多漏洞，兩週課上下來，使大家才猛然發下自己對民法的無知。法律面前並不是人人平等。

一學期下來，很多同學表示了這課對他/她們的重要性：有人說每星期一晚上是她最快樂的時刻；有人說他要戒煙了，因為每次為了要到走廊上抽煙，沒法聽到同學的討論；有人說，同學對他的支持和認可他不再因低學歷而自卑；有人說課堂學到的比以前在正規大學學到的還豐富，今後一定會繼續參加。

上了這門課後，很多女學員比以前更認識到社會文化對女性的束縛，而且在其他學員的鼓勵下，認識到自己並不孤獨，面對問題可以試著面對它。有位女學員回家把上課的討論講給丈夫聽，她丈夫說下學期也要來報名。

有位男學員覺得他經過三個月的學習，對兩性關係比較瞭解，相信今後比較能與女性平等相處。班上 80% 的學員是全勤的，聽到下學期三月才開課，大家都有些依依不捨的互道再見。有熱心人士在寒假期間，會辦聚會讓學員團聚。

學員的學習效果分析

由於課程的設計是分成單元，每個單元有其獨立性，因此學員的不同經驗反而促使

討論多面向。學歷不高卻有經驗，因此在課堂中也能侃侃而談，這反而有助於學員對學習的熱誠與自信心的培養。學歷高但年紀輕的學員，有時上課反而沒有學歷低年紀大的有自信表達意見。

學歷高的同學的確比較有分析能力，這在課堂表現與報告書寫上可以看得出來。學歷低或長期沒有碰觸口頭討論或文字書寫的人，的確比較只會描述現象。我們設計做家庭作業時（寫報告），曾考慮到這樣的差異，對分析能力弱的學員，我們鼓勵他/她們集體創作，大家討論後再寫下報告。

由於大部分的人忙於工作和家務，上課是樂事，寫報告卻成為夢魘，只有一半的學員完成兩篇報告的要求，剩下的只寫了一篇期中報告。這是原先就預料的。

課程內容與教學方法的調整

這門課應學員要求，下學季繼續。既然教學效果令人滿意，就按原方式進行。但小組會重新分，教學方面會再進一步系統化，多提供書單給那些願意多學習的學員。個人建議社區大學應該為那些分析能力差的學員專門設立訓練分析能力的課程。

課程名稱：經營非營利組織—使命的召喚 （原課名：非營利組織與公共政策）

授課教師：江明修（政大公行系所教授）

教學助教：蕭鈺（政大公行所博士班研究生）

蔡金火（政大公行所博士班研究生）

梅高文（政大公行所博士班研究生）

學員人數：28 人

課程理念

隨著社會的多元開放，人民的需求日益增多，政府與企業部門無力應付社會所需，於是針對各類議題所組成的基金會與社團紛紛成立，一些常為政府和企業所忽視的事務，如弱勢族群的照護、文化藝術的保存、自然環境的保育等等，幸賴民間非營利組織積極發揮議題倡導、政策遊說、資源整合與公共服務的功能，才能適時補足政府與企業部門所遺留的空缺，成為社會改造的重要力量。

非營利組織的蓬勃成長，讓公民對公共事務能夠進行更多樣、更廣泛，與更深入的參與，進而凝塑「社區意識」，實現「公共利益」，並建立「公民社會」。本課程的主要宗旨，在於透過對非營利組織理論和實例的引介與討論，以增進學員對於非營利組織的內涵、組織運作及其與公共政策互動影響的認識，並冀望能藉此與學員共同熱情地參與公共服務。

課程大綱（打*教材為必讀，其餘則由老師及助教報告）

週次	課程主題	內容說明
第一週	遇見學習的心靈	課程說明、學員自我介紹、NPO 導論
第二週	重建民間社會	*《後資本主義社會》 pp.173-183 《新世界啟示錄》 pp.193-210
第三週	服務的呼喚	*《服務的呼喚》 pp.343-377 《前瞻台灣》 pp.3-22
第四週	搭起國家與社會的橋樑	*《國家與社會》 pp.71-100 《金權城市》 pp.343-363
第五週	社區理想國	*《新政府運動》 pp.63-99 《參與的年代》 pp.4-20
第六週	面對權力的規劃	*《面對權力的規劃》 pp.1-14 「再造社群性政府」
第七週	點亮社會希望的光芒	*「非營利組織與公共服務」 《非營利組織公共服務功能之研究》 pp.9-28
第八週	共創公共服務的風潮	*《非營利組織公共服務功能之研究》 pp.33-42,54-63 《非營利組織經營管理研修粹要》pp.29
第九週	使命為先	*《非營利機構的經營之道》 pp.15-44 《非營利組織經營管理研修粹要》 pp.83-101
第十週	政治溝通的藝術	*《非營利組織遊說策略之研究》 pp.25-5 《非營利組織政策倡導之研究》 pp.41-6

第十一週	紮根開源歲歲年年	*《非營利組織經營管理實務粹要》pp.79-1 《非營利組織募款策略之研究》 pp.28-4
第十二週	希望的串連	期末綜合匯談及茶敘

課程進行方式與教學方法

1. 議題報告：針對當週議題提出評論和見解
2. 參與討論：希望大家以一種無扭曲的溝通方式，開懷表達所見所思。
3. 指定閱讀：每堂課指定閱讀文章，配合課程進度進行討論。第一小時由授課老師及助教提出報告；第二小時分由三位助教分組依題綱帶引討論；第三小時則全體綜合討論。
4. 實務探討：邀請國內 NPO 負責人演講並參與課堂討論。

評鑑方式 無故缺席三堂課以上者，給予不及格。

招生人數 三十人，具 NPO 經驗者優先，旁聽須先經同意

檢討與建議

首先，先就因不同的背景、學歷、年紀、與經歷的學員，和因不同的教學方法，學員吸收程度的情形，做一番的討論。由於這堂課是開在社區大學，班上同學，在年紀上和經歷上差異很大，而產生學習上有不同的效果。

從學歷這方面來看，在這堂課中，有許多是大學畢業的同學，本身也已經有這一方面的背景，回來學習，是會帶動一些討論，很不錯；在年紀上，由於年紀與經歷會是有關係的，所以部分資深者，在經歷上也會豐富一點，對於心得交換方面，能提出的層面和視野會比較廣，對課程的進行會是一種助力，然而，也由於部分資深者在開創性的見解似乎會比較容易固定；相對於年紀輕、學歷較一般的學員，則容易成為沉默的一群。

整體看來，對於適應強的學員，像是學歷較高、經歷較多的學員，是比較不會有問題，但是對於學經歷一般的學員，感覺會比較吃力一點，會造成他們比較大的退縮感，到最後便只有那些比較有實務經驗的人，因為比較有感覺而留下來，有些學員就會漸漸離開。

所以面對這樣的情形，是需要一些新的考量，在未來開課時可考慮依程度來開班，像是經驗、學歷來分班，或是可先了解同學們的程度，再行分配小組，每一組，可由一位有經歷的、對於非營利組織較有了解的學員來帶領小組成員作討論。

再來探討教學與教材方面，教材與教法是有點偏高偏深了，對於還沒有掌握到概念的同學會很吃力，尤其是沒有實務經驗的人，連提問題都會有問題。由於層次是嫌高了

一點，對於一般的大學生也是會有點困難的，且我們用的教材太過於偏向學術方面，在上課時，也會用比較學術的用語，學員聽起來會比較不能理解，所以在教材方面，一開始可用基礎的，不要用一些不容易接受的教材。

所以在教學方法上，似可以演講為主，討論為輔，而且討論的內容如能夠明確，題目能先行定出來，在教法上，以僅量生動活潑的方式表現，然後再加以討論；在教材方面，可分程度，有進階的概念，像是在前六次，可以簡單基礎為主，後面再慢慢加深，也就是在教材上已深入淺出的方式來安排，在後面要以有系統的方式結合實務、動態進行，份量要加以控制。

關於學員考試、報告、作業上的問題，也是牽涉到和上面一樣的問題，由於這一門課是有關於非營利組織，有些學員曾在這一方面有實際經歷過，便能帶回來在課堂上討論，在報告上、或是討論上，都能將實務與課程加以結合，相對於其他學員便形成一個落差，到最後這一群有經歷的學員，他們的凝固力很強，能了解整個課程、整個學習架構，得到的知識更多，能掌握更多，互動越來越好，而那些經歷不足的學員，則會跟不上。

在作業上，當初在安排時，每一堂課都有一篇的閱讀，對一些學員來說份量是大了一點，在給基礎教材時，也應要求課前閱讀，並集中在就所給的資料上作討論，然而在當時運作時，卻偏重在助教所講的內容上，一方面所給予的資料並不是很詳細，另一方面所給的資料太深，同學無法吸收，使得在這一方面的討論，也限於只有少數幾位學員能夠參與討論，其他學員有沒有聽進去都是一個問題，所以，應就所指定閱讀的資料，作深入的討論，了解同學的心得與看法，讓同學基礎教材先能掌握，再進入另一課題的討論，基本上，以指定閱讀的方式進行，會較有效率。

所以，以後也許三分之二以上的內容，是可以介紹簡單基礎的概念，剩下的三分之一的部分，或可以國內、外所發生的事件做個案分析與討論，以使同學有比較粗淺的認識，至於比較深入的文章和教材，就可放在進階的課程中；可以的話，可有個別的作業，也不要太重，另外，很重要的就是要給與回饋，這樣一方面也可了解個別的程度，另一方面，也和個別學員有互動。

課堂紀實上，整個課程像在營運一個社團，本身就是一個很棒的故事，學員像是黃文志生小孩，大家由彼此之間的不認識，到因為文志生了一個小孩，大家都很為他高興，還合照一張，文志也請大家吃東西，這樣的感覺很好；到學期末時，張瓊齡將花蓮的名產帶過來，與大家一起分享與介紹，這就是一個整個團體向心力的表現，很讓人感動；俊伶又送聖誕節禮物，佩女予送「閱讀社區」這本書，景隆送我們篆刻的書，大家的資

訊共享，劉錦龍主任也將他的一些構想提出來，也做了很多服務(還有很多互助合作的故事...)，這就是這堂課很成功的地方，整個課程是很溫馨的。

整體看來，這個課程並不只是一個知識的傳授與互動關係而已，反而就像是一個生活共同體，大家很有緣的聚在一起，相互學習；另一方面，這堂課不同於一般學院的課程，是重新對社會這個層面做深入關注，是一種使命感的激發與學習過程，確實是「使命的召喚」，對講師來說也是一種成長，對學員來說，也是與社區接觸的起點。

有種感覺是，如果這門課不是開在社區大學的話，很多學員雖然有心，但也就無法參與，所以透過這一課程凝聚一群人，甚至是去構思一些正面的事情，像這次我們成立一個社團，觸動一些新的點子產生，是一種創造的過程，對學員來說，對社區來說，均可謂是一種雙贏。

課程名稱：心理學

授課教師：鄭同僚(政大教育系副教授)

學員人數：44人

課程目標與教學方法

本課程主要在幫助學習者深入瞭解「自我的形塑」過程，以及在此過程中可能遇到的「自我的解組」問題與對應之道。

本課程的教學方法主要有三，其一，透過對心理學家故事的講述，幫助學習者瞭解心理學發展的有趣歷程；其二，以課程內容相關的實驗與活動促進學習者對心理現象的深度認識；其三，以學習者身邊的實際問題作為實做與師生對話的重點，使學習和生活緊密相扣。在教學的過程中，學習者應全程參與課程，並做好課前閱讀與相關的訪談或調查，以促進課堂上的有效與有趣學習。

上課內容

- 9/30 相見歡並簡介課程：相由心生——身與心能分開嗎？
- 10/7 學習——我們如何學會一件事？也是學習——如何戒除不良的行為？
- 10/14 動機——猜猜他的心；情緒——為什麼我的心情總會起起落落？
- 10/21 社會行為的生物基礎——我們是遺傳的俘虜嗎？
- 10/28 依附與分離的影響——是媽離開不了我，還是我離不開媽？
- 11/4 人際印象的形成——我們如何認識別人？

- 11/11 挫折、衝突與心理健康——是不可忍，熟能忍？
- 11/18 心理疾病——一種被千鈞重壓的感覺，我完了嗎？
- 11/25 原諒與心理治療——重塑自我的方法之一
- 12/2 各種心理治療方法介紹
- 12/9 民俗治療——重塑自我的方法之二
- 12/16 心理與政策——我們的心理衛生政策還好嗎？

週三症候群的經驗

社區大學第一季課程結束之後，有天晚上二十幾位修讀心理學的學生邀我聚餐，餐會中好多學生說過去的十二週，他們患了「週三症候群」，每逢禮拜三想到要上心理學就特別的興奮，課程結束後，他們有一種很捨不得的感覺；其實，我自己也有同樣的感覺。我的心理學一共有 44 人修課，從頭到尾，除了偶有事病假之外，上課人數只有增加（旁聽的）沒有減少過。我想簡單的談談，從我的角度觀察，一場師生都罹患週三症候群的原因。

強烈學習動機的學生

聽說一開學有一百七十幾位報名要修心理學，結果因為考慮師生互動的品質，只能透過抽籤選取四十人修課，有那麼多的人想修這門課，顯示這門課有著強烈的市場需求。

上課的第一天，透過簡單的自我介紹，我瞭解到大部分的人都帶著自己或親友的心理相關問題來上課，希望有個解決之道。這和一般的大學生修心理學頗有差距。一般大學生修心理學，主要在求科學知識；社區大學的學生修心理學，則主要希望提高情緒智商，以便在行住坐臥中減少苦惱增加快樂。這種問題解決導向的學生，很會抓住機會，努力學習。課堂上，他們發問的情形十分踴躍，而且所提都是很切身相關的問題。上課時，我看著他們聚精會神的樣子，深深感受得到他們畢業多年後，重返校園當學生那種欣喜與珍惜之情。

良好的班級氣氛

讓同學變成好朋友，一向是我經營班級的理念。所以，開學的第一天，我就要全班自我介紹，我說，我們有緣同一教室上課，不應該像到超級市場採購的人那樣，只是彼此匆匆表面相遇卻沒有心靈的交會，我們應該好好的認識彼此。我自己很努力的認識班上的每一個人的名字，並且在上課時，叫出他們的名字，讓他們覺得我說的是真的。由於學生的名字能常被叫到，大家容易熟識。

此外，由於班上的學生有些在社區生活圈中本已互相認識，會自動形成小團體，幸運的是，我這班級的小團體很熱心，常變成班級氣氛熱絡的催化劑，譬如說，他們會提

議選班長、製作通訊錄、拍團體照、聚餐等活動，這些在在都對於良好班級氣氛的形成有很大的幫助。

師生互動方式

我認為教學應該讓學生沒有恐懼，所以，盡量讓班級的氣氛活絡，我用了幾個方法，自己覺得效果還不差。

第一週，我很認真的背學生的名字，從第二週開始，就能叫出一些名字或工作性質比較特殊的人的名字，讓他們一方面覺得老師「很厲害」，另一方面更重要的是，讓他們覺得頗受尊重。其次，我準備了許多的笑話，在適當的時機說一個笑話，頗有造成歡樂氣氛的作用，有一回說到壓力抒解時，我連說近十個笑話，全班笑得前俯後仰，還有人直叫著說：「老師，不要再講了，快笑得受不了了」。同時，我善用班上的甘草型人物，常以他們為例論事或找機會和他們互動，這樣的對話總會帶來笑聲，這一方面拉近學生之間的距離，一方面也免去太過重視學科本身的邏輯而有僵化不實用的問題。

師生都可以接受的教材教法

心理學可以談的東西太多了，我認為社區大學的學生來學心理學的重點，在於瞭解自己並希望求得快樂的生活，所以我以「自我的建構和解構」為主軸（請參考後附的教學大綱），把有趣的和有用的心理學領域的東西整合來談。

反省起來，我覺得在短短十二週中暢談心理學發展百年來的豐富精華，真是很討好而不太可能失敗的事情，大概任何人來教這門課，都會頗稱心的。我的教學以講演為主，但大部分的單元都有實驗與討論的配合。學生對於心理學的實驗都興趣十分高，對於討論也都相當活潑的參與，幾乎沒有過冷場的情形。只是，有時候，討論的品質不見得很高（譬如說，有時有的人沒辦法聚焦在當下討論的問題，而只藉機談些自己想說的）。

額外的付出

當我發現學生中許多人帶著心理的問題來上這門課，而對我的專業與態度也開始產生信任時，我決定用一些額外的時間來幫助他們做我很熟悉的「人際行為量表」，以幫助他們自我瞭解並為他們提供一些改善人際關係的建議。因為社區大學沒有額外的經費去購買那個量表，我建議他們自己出錢買，並且將來把量表捐給社區大學，讓未來的人可以使用。

他們很大方，每個人出大約三百元，並派人專程去買量表回來。

他們做完量表後，我連續七個禮拜，每週三下午五點就到社區大學來，一一為他們解釋結果，一直到七點正式上課為止。在解釋量表的期間，有些學生還帶家人朋友來一起聽，事後，頗有些人反應說對他們家庭氣氛或平時待人接物有很大的幫助。由於個別

的解釋量表，我更能深入瞭解每個學生。額外多出的量表解釋時間對我來說雖然蠻累人的，可是，卻更明顯的拉近我們師生的距離。

我作為一個社區大學老師的兩個兩難困境

過去的三個月在社區大學教課，我反省到兩個問題，覺得不好處理，這裡提出來和大家討論。首先，我雖然有建議的書單，但並沒有確切要求學生按進度讀書，有時我會想，如果我用稍稍強一點的態度要求他們每天先讀相關書籍，也許效果會更好，但我從來沒有真的這麼做過。我沒有堅持每次非讀書不可，主要是考慮到他們白天工作，晚上還要上課又要讀書，恐怕負擔過重，而對這科目產生反感。

只是，若不要求讀指定的書，又哪裡像是「大學」呢？當課程結束後，沒有一個「老師」在「講」的時候，這些學生是否就不會主動學習了呢？其次，我向來認為，學習應去除恐懼才會學得穩固，所以，開學時我就告訴學生，你們一定可以及格，除非你們求我當掉妳/你。我評量的方式，主要是他們的學習態度（出缺席及上課參與情形）與書面報告。我可以感受到學生在上課過程中的放心，我也可以感受到，當他們心理的問題有一個較放心的解決方法時的那種快樂；但是，當看到某些學生的報告時，我真難以「大學」的標準，讓他們通過。

如果我們要建立社區大學的學術口碑，以便社會承認社區大學的學歷，顯然我應嚴控品質，當掉某些人；可是，如果我想到當掉某些人，可能讓他們不再快樂，不再對心理學有興趣，特別當這些人的實際學歷只有國中的程度時，我又會反省到，難道社區大學真要走上一般大學的路，在學術的紀律下，不容許為建立某些人的信心而稍有彈性嗎？果真如此，我們又何必在傳統大學之外，另開社區大學呢？就算社區大學要堅持走所謂「堅持學術品質」的路子，我個人也不會很樂意配合，而去斷傷一些學歷不高但很需要鼓勵與快樂的人。

我的作法將會是讓所有正常參與上課的學生都及格；但是，我心理仍繼續掙扎於在社區大學兼顧「品質」與「快樂」的兩難之間。

課程名稱：生態社區導論

授課教師：李永展（政治大學地政學系教授）

學員人數：18人

綠色夢想家與環保實踐者

全台第一個社區大學——文山區社區大學——的第一學季已經結束了，但整個感覺卻好像才剛開始！社大開始上課以來每次上完課都有一個很深的感觸——學生的求知熱誠與態度著實讓人感動不已。許多學生即便白天需要上班、作家事……，累了一整天之後，課堂上也幾乎從頭到尾、很少缺席，這種求知求學的態度恐怕很多正規學校的學生都應該感到汗顏的。

上過課的人都知道，社區大學有別於一般正規的學校教育，也不同于空中大學或社會大學，社區大學的最重要目的就是希望把學生教育成一群具有批判能力、有公民意識的市民大眾；也就是說，如果一般社會大眾能夠把社會的議題、生活的議題透過公共論壇的方式直接而主動的參與，那麼民眾的聲音及力量就能結合起來，就能真正落實「市民主義」或「社區主義」所追求的由下而上的公民社會。

既然社區大學最重要的意義就是要讓上過課的社區民眾能夠成為關心公共議題、具有批判力的「市民」，為了達到這個目的，課程的設計上便分成三大部份：學術與理論、社團活動、生活藝能（我在社大開的《生態社區導論》便屬於學術與理論）。學術與理論最主要的想法在於讓大家有世界觀，就是不要只從台灣來看台灣，而是要從全球的角度來看台灣，從台灣再反思全球的面向，這也是一般人所說的「全球思考」；而「草根行動」的課程便是社團活動及生活藝能。

在第一學季的時候，我們有這麼一個初步的「學程」想法（暫時定為環境教育學程），就是以「綠色」及「永續」作為主軸，來串連和這個理念有關的學術與理論、社團活動、生活藝能。

在這個初步構想下，第一學季先開了一門學術與理論的課程——「生態社區導論」，由我本人來主講；第二部份的社團活動分別由「環保聯盟台北分會」及「主婦聯盟」這兩個夥伴開設有關於實踐綠色夢想家社團活動的經驗分享；第三部份的生活技能則是請「荒野協會」教學生如何跟荒野親近、跟大自然友善，進而成為一個友善的自然解說員。

在這個初步構想中，我們可以很明顯地發現，如果要想讓學生對社區環境相關議題有初步且全貌地觀念，只靠這四門課是很不夠的，這也是我們未來想要更進一步規劃與改進的地方（第二學季的「社區環境教育學程」已針對這個情況大幅加以改進）。

在「生態社區導論」的第一堂課的時候有不少學生跟我反應，「生態」這個領域會不會太專業，會不會對他們而言太吃力，我的解釋是絕對不會，就好像我們每天在看報紙的有關環境議題的報導時，如果報紙的報導都看得懂，那麼上課便不會有問題。

經我這麼一講，學生才稍微釋懷，不過從這點也可以看出社會大眾對「生態」這兩個字是多麼的「既期待又怕傷害」（其實生態就是和我們周遭生活環境有關的任何事

務)。不管如何，學生的反應讓我在第二學季的時候便將這個課程名稱改為「永續社區導論」，希望借用「永續」這二個字讓學生不再以為這是非常「硬」的科學；質言之，這是一門「軟硬兼施」的課程，硬的部份我們談到環境污染、生態破壞、科技影響等；軟的部份我們提到生態智慧、綠色經營、規劃設計等，「生態社區導論」的開課目的在於希望學生上完這門課之後能對環境有更深一步的了解，進而將這些關懷轉化為行動的力量。

至於上課的方式上，由於選課的學生程度不見得完全一樣，所以有時候有些同學可能會跟不上進度；而有些情況則可能會對某些議題已有相當涉獵的同學不公平，因為這些教材對他們而言太簡單了。有關課程設計的內容方面，以下提出一些個人的心得與看法：

- 1.如果整個學季只由一個老師來上，其實是滿累的，所以建議可以利用「老師群」（即數個老師就其專長部份輪流講授）的方式來上課。
- 2.如果仍然只是由一個老師來教，那麼應該利用不同的教材，使上課內容更活潑多樣，例如錄影帶、幻燈片、學員行動劇等。
- 3.如果可能，可以在學季中間穿插戶外教學，這個方式尤其是在社團活動及生活藝能上更需如此。
- 4.也可以在學季上過一段時間後（例如第六周之後），開始讓課堂上比較活躍或是比較熱心的同學幫忙導讀。
- 5.最好事先能準備「導讀本」（教材彙編），如此可以讓學生很方便地在課堂上跟進；如果沒有教材，有些學生很容易無法跟上進度。
- 6.作業最好不要太多（因為學生的來源相當歧異），例如可以「迷你報告」（一頁報告）的方式邀交，或是以漫畫、照片、拓圖等方式將上課心得表達出來。
- 7.由於上課學生的反應速度不見得完全一致，對於比較吃力的學生，或者是請同學幫忙引讀，或者是透過助教輔導，務必使所有上課學生能進入情況。

文山區社區大學畢竟是全台第一個社區大學，要改進的地方當然很多，但我個人覺得在短短的一個學季中，能開出這麼多不同內容及面向的課程著實不簡單；文山區社區大學當然還有很多缺點，但我認為在短短的時間內能有這麼多的成效，應該可以說是相當成功的。

希望全台北市各個行政區、各個社區，甚至全台灣的所有社區都能有自己的社區大學（並建立自己的特色），然後讓所有市民都能透過社區大學的洗禮，對公共議題開始關心，然後從關心社區公共議題，開始採取集體行動。

最後套用一句我常常使用的俗話：「樓頂娶樓下，厝邊娶隔壁，阿公娶阿媽，阿爸娶阿母，大家來做環保，大家來參與社區大學」，希望我們的後代子孫可以看到「福爾摩沙」的美貌，而不是「童山濯濯」的醜貌。

課程名稱：社會導覽

授課教師：顧忠華(政大社會系教授)

學員人數：26 人

原課程規劃理念與課程大綱

本課程之原始規劃為依照一般大學「社會學導論」之方式，安排十二週教學內容，因考慮課名可予以通俗化，故改用「社會導覽」作為課程名稱，並製作DM宣傳，文宣格式為：

「各位鄉親、各位朋友：

不少人可能想問，『社會導覽』這門課究竟要導覽什麼？其實我們在課堂上所討論的題材，可說都是自己身邊發生的事，包括怎麼來觀察、評論社會上的大小事件。如果您帶有一份對『社會』的好奇心，不妨來試試看，說不定會發現自己是個天生的社會學家呢！」

事後檢討發現，課程名稱的學術性不見得會令學員卻步，改換名稱的效果反而模糊了課程內容，建議日後學術性課程無須過於注重「包裝」。

本課程之授課教師團成員有：顧忠華（政大社會系教授）、汪睿祥（台大社會學博士）、陳川正（政大企管系博士候選人）、黃厚銘（台大社會系博士候選人），規劃原則為嘗試融合社會學、政治學、經濟學等社會科學基本知識，對現代社會的結構和運作方式，作一番淺顯的說明。

主要的理念則是希望修習本課程後，學習者能夠實際應用社會科學式的觀點，理解周遭社會制度形成的原理，並反省現存制度對人們是否有不盡合理的限制，以及可能的改善之道。

課程大綱：

1. 導覽列車第一站：相見歡、課程內容說明

（教師：全體教師團成員，主題：社會學的基本觀念）

2. 導覽列車第二站：回到八十年代的台灣，看看台灣社會起了那些變化？

- (教師：顧忠華，主題：社會運動與社會變遷)
3. 導覽列車第三站：回顧自己的成長軌跡，想想我們都是怎麼長大的？
(教師：顧忠華，主題：社會化)
 4. 導覽列車第四站：環視我們周遭的圈子，談談什麼是理想的社區生活？
(教師：黃厚銘，主題：都市與社區)
 5. 導覽列車第五站：作為報紙、廣播和電視的閱聽人，應該如何理解媒體？
(教師：汪睿祥，主題：大眾傳播)
 6. 導覽列車第六站：形形色色的組織無所不在，我們又能如何來看待它們？
(教師：陳川正，主題：團體與組織)
 7. 導覽列車第七站：台灣的貧富差距有多大？社會為什麼總有不平等呢？
(教師：黃厚銘，主題：階級與流動)
 8. 導覽列車第八站：台灣的教育制度出了什麼問題？教育改革在要求什麼？
(教師：顧忠華，主題：教育制度)
 9. 導覽列車第九站：金融風暴來了，經濟景氣忽起忽落，倒底原因何在？
(教師：陳川正，主題：經濟制度)
 10. 導覽列車第十站：全民健保、國民年金紛紛登場，社會福利「大家拿」？
(教師：林國明，主題：社會福利制度)
 11. 導覽列車第十一站：宋七力算不算宗教騙徒？信仰的個人體驗如何分享？
(教師：汪睿祥，主題：宗教制度)
 12. 導覽列車第十二站：到終點了，旅途愉快嗎？請大家自己評量評量。
(教師：全體教師團成員，主題：社會學的貢獻與限制)

定教科書：

王慶中、萬育維著：社會學—社會學與社會工作者的反省，五南圖書出版公司。
該教科書內容較為淺顯，且以問答方式編寫，對課堂上之討論有所幫助。

課程進行方式：

第一堂課由教師講解專有名詞，第二堂課以小組方式鼓勵學生發表自己意見，第三堂課再作綜合討論，希望能以詹志禹教授於一九九八年八月社區大學「教學方法與課程設計研討會」中，提出之「佈題」、「小組討論」、「心得分享」、「質疑與澄清」、「比較」程序來教學。

課堂紀實

本課程開始時，在建立教與學之互動模式上曾有一段適應期，由於擔心學員發言不踴躍，起初留給討論的時間不多，並採用全體討論之形式，但效果不佳，發言者固定為少數幾位，引不起熱烈討論。自第三週起，嘗試改以分組方式進行討論，或許也因學員彼此逐漸熟識，小組發言較無壓力，討論趨於熱絡，經常欲罷不能。在期末最後一堂課時，有學員表示他所期待的便是小組討論，有時教師講課時間稍長，他會擔心無法進入討論。

不過，在狹小教室中分成幾組，討論時容易互相干擾，恐怕仍須想辦法克服。在教學過程中，課程單元不同，引起學員的反應亦有差異，一般而言，與成人生活世界較相關之題目，如工作、福利、子女教育、宗教體驗等，較能夠激發學員與人「分享」經驗之意願，若是較為抽象的主題，學員們的理解時有分歧，討論較不順利。但「佈題」是否成功及資料之準備是否充分更為重要，否則學員會有「不知要談什麼」的疑惑。本季課堂的氣氛漸入佳境，結束時由學員共同籌辦一場輕鬆的點心聚會，場面極為溫馨，這些「潛在課程」增加了社區民眾的凝聚力，也符合社區大學設立的宗旨。

學習效果分析及教學方法調整

本課程參與學員之背景十分多元，有從事各行各業、學歷由小學到大專，年齡層分佈也很廣。在期末自我評量時，不同學歷程度者期望不甚一致，有人提到課程的內容可再深奧些，但也有人覺得無壓力的學習才有效果。

整體來說，對於學術訓練的要求，並非社區大學之目的，但在未來可考慮「分級」，分成有給「學分」的部份，有一定之評量標準，如報告或測驗（筆試口試皆可），另外的學員只以出席與否評定通過或不通過，發給的是「上課證明」，若想換成「學分」，亦可設計某種機制，讓學員補交報告或參與進階課程測驗，以取得學分。實行「雙軌制」之好處為兼顧到兩種需要，缺點則是「一班兩制」可能會造成身分上的高低，不利向心力凝聚。

綜合學員反映之意見，及參與教學成員之檢討，對於教學方法的改進措施，日後可嘗試自行編寫適合成人教育之講義及教材，適度輔以課外讀物，以提高學員學習滿足程度，避免上課過於輕鬆之批評。在課程進行方式上，分組討論仍應維持，而「佈題」、「小組討論」、「心得分享」、「質疑與澄清」、「比較」程序應有較具體之設計，包括佈題之難易度、時間分配、學員發言之公平性、討論如何切題並有內容、心得報告形式、預期學習效果等等，皆須進一步評估，最好能建立起某些規範，預防不盡合理或突發之情況，如發言過分集中於少數學員、發表之意見產

生誤導作用、不同立場引起衝突等。

教師在教材準備上，不必希望填滿時數，可多舉時事為例來印證學理，實際講課時，不宜使用過多專有名詞或外文，但可以圖解或列表方式加深印象，有些重點可要求學員記錄，或請學員將資料貼在筆記本中。

評量方式可引進課堂作業及期末報告，以小組認領主題之形式進行，但應考慮是一視同仁，或允許自行選擇參與報告寫作，以顧及學員之不同條件。

總之，社區大學要創造的是一種新的教學模式，一方面能充分尊重學員學歷及背景的差異，另一方面又能樹立一致的學習目標與滿足不同需求，這是高難度的挑戰，但俗諺云：「好的開始是成功的一半」，文山社大已踏出一大步，期待教師與學員再創新猷，共勉之。

(三) 第一季人文學課程整體教學成效

1. 學員反映良好

從各科教師的教學檢討報告及參與教學檢討研討會的學生的反應中可以看出，這一季人文學的課程，大體上是相當受到肯定的。不管是馮朝霖老師的教育哲學所帶給學員的對教育問題的思考，對愛與學習的追求；唐光華老師在台灣宗教與社會轉型課程中，藉由課堂介紹與實地參訪相輔相成的授課方式，結合理論與實務所帶給學生的收穫；還有林真美老師所施展出兒童文學的魅力，讓課堂上充滿著笑聲，也讓同學們重拾彩筆，為自己的生活添加另一種色彩；全景傳播基金會教師群們，更是出人又出器材又出場地，學員對紀錄片不再停留在視覺的觀看，而是進入更深一層的腦力激盪，重新思索生命，重新尋求自我的定位；當代小選讀的課程，突破了大眾長久以來對小說書寫型式的刻板印象；吳密察老師雖認為他自己這堂課是失敗的，但他試圖突破傳統歷史教育灌輸式框架的用心仍是值得肯定的。甚且也藉這個狀況引導出以下各個相關議題。

2. 教學研討會的必要性

第一季的任教教師多來自大學院校，經由這一次的社區大學教學經驗，許多老師皆反應有頗為強烈不同於學院教學的感受。相對於看待學生背景的異質性，有人認為是種挑戰，有人認為是種困擾，無論孰是孰非，重點仍應是如何讓學員強烈的求知慾望與動機，成為學習的助力，避免老師與學員間的期望落差，而降低教學效果。

社區大學一切仍在起步的階段，有問題產生是正常現象，但重點是問題浮現了之後，能否有效的將成員加以動員、組織，加以有效的解決。各學科之間的老師，所遇到的問題有個殊性也有共通性，若能加強彼此的聯繫，增加討論的機會，相信對教學技巧，對社區大學的擴展，都能有所精進。因此文山區社區大學於每季課程結束後，會舉辦「教學方法與課程設計」研討會，學員、教師齊聚一堂，做雙向交流。

3. 課程時間與空間安排的設計

人文學科相當著重人和人之間的互動，互動的結果牽涉到時間的運用和場地動線的適宜性。在時間上，授課老師應盡量和學員達成共識，尊重彼此的發言權和對時間作有效之掌控。自由發展與有限主題的發展皆有其優劣，深度與廣度在有限的時間內也較難以兼顧，故教師的應變和學員之間的配合若能有所提升，相信對教學成效將大有幫助。

空間的問題不單單是人文學科的問題，若能有除了教室之外的時間和討論場所，能加強學員和老師彼此的聯繫，學員們感情的增進，也更能觸發組織社團的動力，進而互相影響，加強學習的效果，促成社會實踐。

4.加強需求評估

一個成熟的公民社會之公民所必須具備的人文素養，倘若不能在早期的學校教育中養成，社區大學是否能有所補強，落實其為社會改造活動力源泉的期許？我們目前所提供的課程和資源足不足以造就一個成熟的公民呢？滿意於現有的成果之外，我們仍須進一步去思索這一個問題，任何的學習皆可視為目的，同樣也可視為手段，因為我們的目標不斷的在提升，教育改革與社會改革齊頭並進，這樣的目標和我們課程的規劃能否能互相配合作長遠的發展，是我們可以努力的一個方向。

另外，少數課程反應有些學員中途離開沒有再回來，針對此問題，是否需加以明瞭其離開的原因？成人學習，一般來說，都是有相當的動機，何以來了又中途離開？加以明瞭之後，若原因在於學員個人，加以瞭解後，是否能類推至其餘未能來上課之民眾，或許有利於我們的推廣及整體的規劃。是否相關配套措施不夠周全抑或是其它的問題？其原因若在課程，更是我們加以修正的好機會。

(四)第一季期末課程設計與教學方法研討會記錄—社會科學

心理學：黃曬莉

心理學就是幫助大家從具體思惟到抽象思惟的思考。能夠促進自我的成長及辨別主觀及客觀的世界。

學員：

- 1.關於學期的最後一堂課，希望能夠和老師及其它學員一起進行心得分享，較能完整的將一學期的課做個結束。
- 2.希望課程能夠有基礎及進階的區別，例如心理學有兩位老師在上課，能夠讓學員在上完基礎的課程之後，再繼續上進階的課程。

回應：

黃麗莉：

上課的時候以討論為主，在學期結束的時候可以採用心得分享、成長評價的方式讓學員能夠更認識自己。和鄭老師上課內容不同的是，鄭老師的課偏向心理衛生，而我的課比較偏向人格理論，所以雖然課程名稱一樣，但是著重的焦點仍有不同，上課的方式也會有不同的地方，所以應該可以學到不同的東西。

法學入門：陳惠馨、蔡宗珍

陳惠馨：

這堂課是和淡大公行系蔡宗珍教授及台大法律系顏厥安教授一起授課，上課著重和學員之間的互動，開課的內容也考量學員實際的需要，分成兩個部分，第一部分是讓學員了解我國現行法律體系運作的一些基本原則，第二部分是讓學員了解現行憲法、民法、刑法的基本原則有所認識。上課的內容和在學院裏不同的地方在於，學校的學生沒有實際的社會經驗，老師和學生之間只是單向的授與。但是社區大學的學員都已經有實際的社會經驗，所以從他們身上，我們也可以知道現行法律有那些是不夠週延的地方，法律不足的地方在那裏。目前正打算和蔡老師、顏老師一起合寫一本「法學緒論」，從台灣社會的事實出發，來顛覆現有法律入門的教科書。台灣目前的法律基本原則並不夠充實，但是人民卻普遍接受英美的法律文化，而忽略了台灣的司法制度和英美的司法制度並不相同，這是我們必須要努力的地方。

法律與生活：黃旭田、王志誠、林俊益

王志誠：

關於「法律與生活」這堂課該定位於「社會科學」或是「生活藝能」，似乎還可以討論。而這門課也要從實務的層面來看法律是如何應用於實際的生活，擺脫法律是僵硬的法條的刻板印象，建立對法律的新認識。

黃旭田：

台灣的法治教育尚未能普遍的落實，很多中、小學關於法律常識的教科書，仍然是在講如何當一個好學生，而不是在教導學生如何成為一個守法的公民，教科書的內容也無法應用到實際的生活上，讓法律和生活依然無法結合，而學生也沒有學習到法律的基本常識。所以這門課希望能夠在生活面中落實法律，因為我們的日常生活和法律的關係實在是太密切了。

林俊益：

希望能從實際的案例來解釋法律的問題，這樣更能夠讓學員了解到法律是什麼，在日常生活中，如果遇到了法律的問題，該如何去解決。上課的方式也是以專題的方式來進行。例如黃老師的課能夠讓學員了解到人民在憲法中擁有何種權利和義務。王老師的課則是針對我們在投資理財時所可能會遭遇到的法律問題，或是消費者在遇到問題的時候該如何去解決。而我的課則是如何去解讀報紙上 刑事報導案件，及遇到紛糾時，如何以法律，而不是以力氣來解決問題。

學員：

- 1.很多人因為不懂法律，所以觸犯了法律；但是也有很多人卻是知法犯法，例如用關說的方式來解決法律上的紛糾，這些問題該如何解決。
- 2.有老師們準備寫一本顛覆「法學緒論」的書，來顛覆目前台灣社會的法律亂象，但是我認為應該從顛覆每個人開始，從人的根本改進開始。而社區大學的精神就在於共同學習，就某一層面來說，這也是在顛覆我們自己，我希望社區大學這個精神能夠繼續延續下去。
- 3.在台灣目前的法律文化中，「司法黃牛」仍然存在，請問要如何解決這個問題？

回應：

黃口麗莉：

在國內心理輔導和心理諮商都受到誤解，心理學的目的就在於整理人對自己、對世界的看法。每個人都擁有潛力透過這個方式去了解自己，經由學習的過程，每個人生命的力量都可以解放出來。

陳惠馨：

「法學入門」可以視做解決法律問題的開始，台灣的法律出了問題，一般人民的感受最深，所以透過這門課我們可以嚐試去解決台灣現有的法律問題。法律也應當被視做生活的知識，而不是只有專家或是律師才懂的艱難問題。另外這門課不能被誤解成居民法律諮詢的課程，而在每次上課的時候都用來回答民眾個人的法律問題，我們希望民眾也能夠有這個認知。

黃旭田：

這門課也可以被視為是幫助民眾尋找法律的資源，如果遇到了法律上的問題，該如何去解決。現在台灣的司法文化仍然流傳著「有錢判生、無錢判死」的錯誤觀念，以為可以用錢來解決一切問題，所以才會有「司法黃牛」的存在。如果民眾都能夠有正確的法律常識，發生了法律問題就可以尋正確的法律途徑來解決問題，這樣也可以減少「司法黃牛」的存在。

林俊益：

如果台灣的法律常識能夠普及的話，就可以減少法律上的紛糾。因為民眾都認為法律是屬於專家的事，法律的問題只有專家才會懂。雖然比較細節的部分，律師是比一般民眾更了解，但是對於一般的法律常識，如果民眾也有基本上的認知的話，就不用常常跑法院或是花錢找律師打官司。

王志誠：

教導民眾法律常識，不僅在於解決民眾在法律上的問題，更重要的是能夠預防法律問題的發生，改變民眾對於法律的看法。如果民眾有了基本的法律常識，就能夠減少法律問題的發生。

主持人：顧忠華

我們社區大學在第一季課程結束的時候舉辦「教學方法與課程設計研討會」，這對於社區大學來說是一項創舉。在一般的大學，似乎都還沒有這樣的對於教學方法及課程設計提出討論，而且是由老師和學員一起來參加，所以社區大學可以說是創了先例，希望這樣的實驗可以刺激一般大學在課程上的安排，我們也希望透過這樣的研討會，社區大學和民眾能夠更貼近一點。讓大學走入社區，由社區的居民來辦大學，這是社區大學興辦的目的。所以如何讓社區的精神能夠萌芽，能夠讓它生根、成長，不要讓外界的人認為社區大學又是學院的菁英在辦的大學，如果這些教授走了，社區大學也無法再繼續延續。當然，社區大學只辦了第一季，這些目標及有可能引起的問題，都需要時間來檢驗，但我對於社區大學的遠景是相當樂觀的。社區大學和政府所推動的社區總體營造是

不太一樣的，社區大學是讓社區居民能夠互相交流學習的地方，有了這個固定的場所，居民能夠在固定的時間碰在一起，久而久之，社區的意識就能夠增強起來了，社區的居民也能夠和社區做緊密的結合。社區大學當初在設計課程的時候，是朝向不分系，但是分成三個主要的學門，學術課程、社團活動課程及生活藝能課程，希望大家能夠接受通識的教育。另外在第二季開始的時候，我們也規劃了「社區環境教育學程」，希望融合三種課程，而讓民眾和社區的互動能夠更緊密一些，而突出我們社區大學的特色。

永續社區導論：李永展

台灣人好像生活在都市叢林一樣，而叢林的生存法則就是優勝劣敗，適者生存，一切都是憑運氣生活。一旦人民碰到了問題，就只能自認倒楣，而不會去檢討其實是政府政策的錯誤，才會讓老百姓遇到這些問題，這實在是台灣人的悲哀。社區大學希望能夠培養人民的公共意識及對於公共事務的判斷，而真正達到一人一票的法治制度，而不是「一元一票」的制度，也希望民眾能夠培養另類思考的方式。社區大學不同於空中大學或是社會大學，而類似於「市民大學」。雖然目前還無法做到結合文山區特色的社區大學，但是以後會朝著這個目標邁進。如果社區的居民都能夠有一定的公共意識，相信一定可以打破都市叢林法則的迷思，讓每個人不是靠著運氣好壞在過生活。學院和民間團體的結合，讓居民都能夠養成市民意識或是公民意識，如果真的可以這樣，那麼台灣的社運團體或是民間團體就可以不用上街頭抗議了。接下來如果連區長都採用民選的方式，那麼我們就要更加了解我們生活的社區。

政府政策的無能，造成民眾的不變，但是往往民眾都是最後才知道政府的決策。如果我們能夠讓在政府做出決策之前，先傾聽民眾的聲音，相信這樣一定可以減少很多錯誤的政策。現在政府的決策就很像美國西雅圖酋長所說的，是一條在吃自己尾巴的蛇，是在飲鴆止渴，終於有一天會吃到苦果的。以捷運為例，每個人都覺得捷運很方便，但是卻都不希望捷運在自己的家門前施工，這就是我常常所說的「鄰壁」的心態，每個人都希望方便，但最好不要造成自己的不方便。像殯儀館，或許將來每個人都會用到，但是最好不要蓋在我家附近，所以像垃圾場、殯儀館等就只好蓋在偏遠的地方。但是以前是偏遠的地方，現在說不定就成為中心了。所以只要有邊緣、中心的分別，就會造成附屬和主要的關係。我們不希望城市中有所謂邊緣的部分，如果每個地方都是主體的話，就不會產生邊緣的問題了。而且對於環境的破壞，通常都會有「延遲」的效果，或許在一、二十年之後才會看的出來。所以我常說 $1+1>2$ ，部分和部分之和將會大於整體。我們不要成為溫水裏的青蛙，要多關心環境。

關於「社區環境教育學程」的三個課程，因為社團活動參與的人比較少，我們希望能夠做到「做中學」，大家要互相「相挺」，不要變成狗吠火車，無法對於環境做任何的改變。

社區設計—動手改善鄰里空間：劉可強、張興傑

希望能夠透過這門課，提昇民眾日常生活的經驗，參與社會的活動。台灣的社會普遍失去了對於環境的改造能力，是現代人的困境，失去了對環境干預、介入的能力。我們要重新建立人的這種能力，就從操作的角度出發，不要一旦遇到操作的層次，就認為這是屬於專家的事情，就停了下來，但不一定都是這樣的。在制度性的設計裏，人民似乎也沒有機會參與；在目前國家教育制度的建構之下，人民也對什麼是美的事情沒有感覺。但是不一定都要找專家，人人都有這種能力，也能夠改變對環境無力的看法。所以社區設計就是從身邊的事務提出改善，我們將要從扶手、垃圾桶、及板凳的設計開始。對於環境的改變我們都能夠參與，因為共同決定是民主素養培養的開始，如果做決定的過程不夠豐富，人民不能夠普遍的參與，那麼社會也無法真正的落實民主。

社區空間診斷與行動：曾旭正

這門課主要是針對對於動手營造家園、社區工作、空間改造有興趣的人所開的。讓社區的居民從一個單純的社區生活者，到能夠指出社區空間的問題，繼而能夠動手改造社區的空間。我們上課的成員都是「專業者都市改革組織」的理監事，上課的議題主要包括四個：(1)空間體驗能力(2)議題分析(3)社會動員(4)空間營造技術。希望能夠改變居民的眼光，看事情的角度，真正從人性的角度出發，觀察現實環境中可以實際改造的議題，並且學習如何將社區的民眾給動員起來，遇到專業問題的時候，社區組織者如何解決專業的問題，如何與專業者溝通，都是這門課的目的。而上課的對象，我們希望以目前正在擔任社區組織幹部、社區正展開空間改造而有急迫性需求者優先。

討論：

顧忠華：

剛剛李老師有提到我們這學期新規劃了一個社區環境教育學程，由於是新的設計，所以關於學程的內容，我們都還可以再討論。不過原則上只要是修滿了二十個學分，也對社區環境議題有了深度的了解，我們將會協調台北市政府發給社區環境學程的結業證書。

李永展：

社區環境教育學程的設計，就是希望能夠來討論關於社區的共同議題，藉由此課程，擴大社區的公共領域。所以課程也包含了學術課程、社團活動及生活藝能三種。

顧忠華：

社區環境教育學程的課程不一定要在一個學期裏修完，只要修滿了二十個學分就可以拿到結業證書。而且上課的內容也很豐富，讓你能夠學會十八般武藝，以後如果遇到了實際的問題，就可以更有自信的來面對問題，因為我們已經具備了基本的能力。

學員：

- 1.如果過度的強調社區主義、社區整體營造，會不會太過於狹隘，而造成了整體的分化，例如每個社區都不希望垃圾場設在自己家裏附近，。如果每個社區都是從利益層面來考量，是不是會造成本位主義？
- 2.解決社區問題是不是都只有「要」或「不要」兩個方案，有沒有其它另類的思考模式？
- 3.社區大學已經打開了學術的圍牆，讓學院內和學院外的知識可以互相的交流。這在以前幾乎是不可能的事情，但是社區大學辦到了。這證明只要有心，什麼事情都可以達成。
- 4.很感謝教授們對社區大學盡心盡力的付出，因為文山區有一個社區大學，所以在無形中也凝聚了文山區居民的心。

回應：

顧忠華：

我曾經在一個研討會上討論一個「風險社會」的概念，目前我們的社會就是處於這樣的環境當中。社區主義是否會成為正當化社區的抗爭行為的理由，或是社會整體資源如何分配的問題，這些都是社區主義所要面對的問題。但是最重要的是民間開始自己來嚐試，民間自己也可以做一些事情。社區大學只是一個新的實驗，如果讓其它的地方也開始有了社區大學，其它地區的居民也開始關心自己的社區，這樣思考的方式應該不會是只從利益出發的本位主義，社區和整體社會的利益總是要結合在一起的。

李永展：

一個健全的都市生活，居民都應該要有社區意識存在。如果說政府的決策是政府、資本家及人民三方面在角力，目前資本家的聲音最大，所以政府很多的決策都是依資本家的意見來做。如果人民再不發出聲音，就會造成政府閉門造車的做出不當的決策。所以首先要把問題給談清楚，讓民眾知道問題出在那裏，如果居民都能夠有這種意識，那麼應該可以達成「區域自理」的目標。從前政府說我們百姓都有很高的 GNP，我們說這是 Garbage(垃圾)、Noise(噪音)及 Pollution(污染)都很高。因為我們提出了這樣的問題，可以讓政府正視這些事情，所以現在政府就改口要追求綠色的 GNP，如果我們不去督促政府，就會造成政府很多的決策失效。另外，我也提出社區大學最終是要回歸到

社區，老師們只是輔助的角色，我們希望社區大學能夠有種子教師的制度，如果學員當助教兩個學期，我們就希望他第三個學期能夠自己開課，社區大學應該要由整個社區的居民來參與的。

張興傑：

社區意識的發展，介入公共政策的決定，都是社區主義發展的結果。所以社區主義的發展，不必然會成為本位主義，反而會使得居民開始懂得去了解政府的決策的是什麼，什麼和我們生活是密切相關的。

曾旭正：

感情上的交流及共同來改善居住的生活環境，是社區意識的開始。當然，每個社區的環境不一樣，問題也不一樣。但是當我們有心想要改善這個環境，我們可以找到志同道合的人互相來學習。知識應該換一個角度來看，擺脫原有的成見。我們也常常在問自己，學校是什麼？其實從前並沒有學校這個東西，我們可以舉例說，從前在一棵大樹下，有一個人向另外一個人講話，這個人覺得很有趣，所以又去找了其他人一起來聽，這樣人群聚集起來，最後就成為學校。一個理想的學校的環境應該是什麼，我們應該要回到原點去思考。學院不一定會比民間來得好，因為學習的方向有很多，不一定要從老師身上才能學到東西。同樣的，這對老師也是一個挑戰，不同於在學院上課的方式會是怎樣？不知道，這並沒有一個固定的答案，老師和學員都要重新來面對問題。不論是社區大學，或是市民大學，不僅是思考的開始，也應該是行動的開始。

學員：

- 1.關於社區環境教育學程的上課內容，是不是還能夠加入關於社區營造技能的課程，例如社區傳播等等。另外，社區大學不應該都是由老師來指導，學員也應該主動來參與，讓社區的人站出來，說自己的話，做自己的事。
- 2.學員應該如何有系統的來學習社區大學的課程？

李永展：

關於學程的內容，我們還可以再討論，因為是新的課程設計，所以也還沒有完全的定案，而課程的設計上，也沒有規定什麼是主修、什麼是輔修的課程，原則上「永續社區導論」是屬於導論的課程，而「城鄉環境與社區參與」是屬於進修的課程。但是其它的課程並沒有先修或是後修的規定，只要修滿二十個學分就可以了。

主持人：李永展

女人與社會文化(一)(二)：成令方

這門課在第一堂課先把學員分成 6 組，每組平均 6-7 人，再進行自我介紹。全體學員決定評分方式與比例，原先的課程大綱也按學員需求略微修改。學員年齡背景差異很大，有些是兒女成群的家庭主婦，也有國小國中教師，上班族比例大，也有勞工和做小生意的人。其中有 5 位男學員。很多學員在第一堂課後就彼此很熱絡起來。有人做了學員名牌並匯集學員聯絡名單影印給大家。第二堂課起進行的形式，是由老師先講一個小時的課，再把問題拋給各小組討論。每次討論各組都有二、三人會輪流發言。課程進行到第 5 週，連從未敢在眾人面前發言的幾位學員都站起來說話了。所以老師和學員之間的互動並不是問題，學員還會幫助老師找問題。由於我們這堂課還找了其它老師一起來上，例如陳惠馨老師解說法律對家庭和親屬的規範為何，林芳攻老師講解性自主和性暴力的問題，劉仲冬老師講解好性醫療方面的問題，所以不同的老師可能會有不同的意見，但是因為學員之間已有良性的互動，所以都能夠互相的主動學習，同學的感情也很好，我們師生之間就像是一個虛擬的家庭，大家的感情都很好。

社會導覽：顧忠華

這門課當初的名稱就是「社會學」，但是為了吸引更多的人來參與這門課，所以用了比較通俗化的名字，改稱為「社會導覽」。但是事後檢討發現課程名稱的學術性並不會使得學員卻步，通俗化的名稱反而模糊了課程的內容，所以建議日後學術性的課程無須過於注重「包裝」，以回復它在大學的特質。學員的生活經驗和一般學院的學生並不一樣，成人的學習比較主動，也願意和他人一起分享自己的經驗，比較重視溝通和交流。課程進行方式大致分作三段：第一堂課由教師講解專有名詞，第二堂課以小組方式鼓勵學生發表自己意見，第三堂課再作綜合討論。

本課程開始時，在建立教與學之互動模式上曾有一段適應期，由於擔心學員發言不踴躍，起初留給討論的時間不多，並採用全體討論之形式，但效果不佳，發言者固定為少數幾位，引不起熱烈討論。自第三週起，嘗試改以分組方式進行討論，或許也因學員彼此逐漸熟識，小組發言較無壓力，討論趨於熱絡，經常欲罷不能。在期末最後一堂課時，有學員表示他所期待的便是小組討論，有時教師講課時間稍長，他會擔心無法進入討論。

不過，在狹小教室中分成幾組，討論時容易互相干擾，恐怕仍須想辦法克服。在教學過程中，課程單元不同，引起學員的反應亦有差異，一般而言，與成人生活世界較相關之題目，如工作、福利、子女教育、宗教體驗等，較能夠激發學員與人「分享」經驗之意願，若是較為抽象的主題，學員們的理解時有分歧，討論較不順利。但「佈題」是否成功及資料之準備是否充分更為重要，否則學員會有「不知要

談什麼」的疑惑。本季課堂的氣氛漸入佳境，結束時由學員共同籌辦一場輕鬆的點心聚會，場面極為溫馨，這些「潛在課程」增加了社區民眾的凝聚力，也符合社區大學設立的宗旨。

本課程參與學員之背景十分多元，有從事各行各業、學歷由小學到大專，年齡層分佈也很廣。在期末自我評量時，不同學歷程度者期望不甚一致，有人提到課程的內容可再深奧些，但也有人覺得無壓力的學習才有效果。

整體來說，對於學術訓練的要求，並非社區大學之目的，但在未來可考慮「分級」，分成有給「學分」的部份，有一定之評量標準，如報告或測驗（筆試口試皆可），另外的學員只以出席與否評定通過或不通過，發給的是「上課證明」，若想換成「學分」，亦可設計某種機制，讓學員補交報告或參與進階課程測驗，以取得學分。實行「雙軌制」之好處為兼顧到兩種需要，缺點則是「一班兩制」可能會造成身分上的高低，不利向心力凝聚。

綜合學員反映之意見，及參與教學成員之檢討，對於教學方法的改進措施，日後可嘗試自行編寫適合成人教育之講義及教材，適度輔以課外讀物，以提高學員學習滿足程度，避免上課過於輕鬆之批評。在課程進行方式上，分組討論仍應維持，而「佈題」、「小組討論」、「心得分享」、「質疑與澄清」、「比較」程序應有較具體之設計，包括佈題之難易度、時間分配、學員發言之公平性、討論如何切題並有內容、心得報告形式、預期學習效果等等，皆須進一步評估，最好能建立起某些規範，預防不盡合理或突發之情況，如發言過分集中於少數學員、發表之意見產生誤導作用、不同立場引起衝突等。

心理學：鄭同僚

來社區大學上課是一件很快樂的事，心理學主要在幫助學習者深入瞭解「自我的形塑」過程，以及在此過程中可能遇到的「自我的解組」問題與對應之道。

這門課的教學方法主要有三，其一，透過對心理學家故事的講述，幫助學習者瞭解心理學發展的有趣歷程；其二，以課程內容相關的實驗與活動促進學習者對心理現象的深度認識；其三，以學習者身邊的實際問題作為實做與師生對話的重點，使學習和生活緊密相扣。在教學的過程中，學習者應全程參與課程，並做好課前閱讀與相關的訪談或調查，以促進課堂上的有效與有趣學習。

這門課因為有強烈學習動機的學生及良好的上課氣氛，所以上起課來師生的互動非常的熱烈。社區居民和一般的大學生修心理學的心態非常不同，一般大學生修心理學，

主要在求科學知識；社區大學的學生修心理學，則主要希望提高情緒智商，以便在行住坐臥中減少苦惱增加快樂。這種問題解決導向的學生，很會抓住機會，努力學習。所以在課堂上，居民發問的情形十分踴躍，而且所提都是很切身相關的問題。

另外，讓同學變成好朋友，一向是我經營班級的理念。所以，開學的第一天，我就要全班自我介紹，我說，我們有緣同一教室上課，不應該像到超級市場採購的人那樣，只是彼此匆匆表面相遇卻沒有心靈的交會，我們應該好好的認識彼此。我自己很努力的認識班上的每一個人的名字，並且在上課時，叫出他們的名字，讓他們覺得我說的是真的。由於學生的名字能常被叫到，大家容易熟識。此外，由於班上的學生有些在社區生活圈中本已互相認識，會自動形成小團體，幸運的是，我這班級的小團體很熱心，常變成班級氣氛熱絡的催化劑，譬如說，他們會提議選班長、製作通訊錄、拍團體照、聚餐等活動，這些在在都對於良好班級氣氛的形成有很大的幫助。

心理學可以談的東西太多了，我認為社區大學的學生來學心理學的重點，在於瞭解自己並希望求得快樂的生活，所以我以「自我的建構和解構」為主軸，把有趣的和有用的心理學領域的東西整合來談。

反省起來，我覺得在短短十二週中暢談心理學發展百年來的豐富精華，真是很討好而不太可能失敗的事情，大概任何人來教這門課，都會頗稱心的。我的教學以講演為主，但大部分的單元都有實驗與討論的配合。學生對於心理學的實驗都興趣十分高，對於討論也都相當活潑的參與，幾乎沒有過冷場的情形。只是，有時候，討論的品質不見得很高（譬如說，有時有的人沒辦法聚焦在當下討論的問題，而只藉機談些自己想說的）。

當我發現學生中許多人帶著心理的問題來上這門課，而對我的專業與態度也開始產生信任時，我決定用一些額外的時間來幫助他們做我很熟悉的「人際行為量表」，以幫助他們自我瞭解並為他們提供一些改善人際關係的建議。因為社區大學沒有額外的經費去購買那個量表，我建議他們自己出錢買，並且將來把量表捐給社區大學，讓未來的人可以使用。

他們做完量表後，我連續七個禮拜，每週三下午五點就到社區大學來，一一為他們解釋結果，一直到七點正式上課為止。在解釋量表的期間，有些學生還帶家人朋友來一起聽，事後，頗有些人反應說對他們家庭氣氛或平時待人接物有很大的幫助。由於個別的解釋量表，我更能深入瞭解每個學生。額外多出的量表解釋時間對我來說雖然蠻累人的，可是，卻更明顯的拉近我們師生的距離。

但是過去的三個月在社區大學教課，我反省到兩個問題，覺得不好處理，這裡提出

來和大家討論。首先，我雖然有建議的書單，但並沒有確切要求學生按進度讀書，有時我會想，如果我用稍稍強一點的態度要求他們每天先讀相關書籍，也許效果會更好，但我從來沒有真的這麼做過。我沒有堅持每次非讀書不可，主要是考慮到他們白天工作，晚上還要上課又要讀書，恐怕負擔過重，而對這科目產生反感。只是，若不要求讀指定的書，又哪裡像是「大學」呢？當課程結束後，沒有一個「老師」在「講」的時候，這些學生是否就不會主動學習了呢？

其次，我向來認為，學習應去除恐懼才會學得穩固，我評量的方式，主要是他們的學習態度（出缺席及上課參與情形）與書面報告。我可以感受到學生在上課過程中的放心，我也可以感受到，當他們心理的問題有一個較放心的解決方法時的那種快樂；但是，當看到某些學生的報告時，我真難以「大學」的標準，讓他們通過。

如果我們要建立社區大學的學術口碑，以便社會承認社區大學的學歷，顯然我應嚴控品質，當掉某些人；可是，如果我想到當掉某些人，可能讓他們不再快樂，不再對心理學有興趣，特別當這些人的實際學歷只有國中的程度時，我又會反省到，難道社區大學真要走上一般大學的路，在學術的紀律下，不容許為建立某些人的信心而稍有彈性嗎？果真如此，我們又何必在傳統大學之外，另開社區大學呢？就算社區大學要堅持走所謂「堅持學術品質」的路子，我個人也不會很樂意配合，而去斷傷一些學歷不高但很需要鼓勵與快樂的人。

我的作法將會是讓所有正常參與上課的學生都及格；但是，我心理仍繼續掙扎於在社區大學兼顧「品質」與「快樂」的兩難之間。

經濟學：張清溪

這門課是給從未上過經濟學的人而設計的，內容包括經濟學的幾個基本概念之介紹，並做為第二階段經濟學應用課程的基礎。所以這門課應該是屬於入門的性質，有了這個基礎之後，以後進階的經濟學可以用經濟學的專題和個案來討論。因為學員的背景並不相同，不像學校裏的學生性質較類似，所以一般市面上的教科書不一定適用。但是如果編一本社區大學經濟學專用的教科書，目前又不太可能做到。但是為了要讓學員更了解，所以統一的教科書還是無法避免。另外，我們也會在每次上課的前一週發給補充的資料。課程分成十二週，上課期間有十次作業，期末會有筆試。這裏有一點意見提供社區大學作參考，因為課程十分的緊湊，所以少了一堂課都會很趕，希望社區大學的行政工作能夠多多注意這一點。

經濟學：王國樑

這是我第一次到社區大學上課，是因為我的大學同學顧忠華老師建議我到這裏上課看看，再加上社區大學學員的社會經驗豐富、生活背景差異性也很大，我很願意接受這個挑戰。因為在這裏，我相信老師也可以學到東西。這門課也是屬於入門的基礎，主要是以個體經濟學為主，希望能夠將上課的內容和現實生活做結合。課程的前半部，我們將以基本理論的介紹為主，後半部是以社會現象做為實例，希望透過討論，讓老師和學生都可以教學相長。在十二週的課程中，將會有期中考及期末考，原則上各佔 50%，但若是期末考的成績明顯較期中考進步，則將期末考的比重加重。

學員：

1. 考試對於許多成人來講是一種壓力，更何況在短短的時間內也很難測出考生到底了不了解上課的內容，所以是不是可以用交報告的方式來代替考試。另外入門和進階的課程如何做區分？還有因為現在是一年有三個學季，一個學季有十二週，所以大家剛要進入狀況的時候課程就已經要結束了。所以能不能將三季的課程改成二季，延長上課的時數。
2. 關於如何評量學習的問題，我認為成年人的學習是由習而學，和一般學院裏的學生並不一樣，所以可以讓同學上台報告，或是用團隊討論來完成自我評量的方式，不一定都要用考試的方式，這樣或許可以達到學習的真正績效。另外，我也好奇成老師所開的女人與社會文化男生上課的人數多不多，好像都是女生比較多，這樣的男女比例也和社區大學總體的比例相符，大概是 1:3，似乎女生的學習動機比較強，我們看夜間部的學生也是以女生為主，這樣是不是透露出女性的學習動機比男性強。
3. 剛剛鄭老師提過「快樂」和「品質」的兩難，我認為目前老師們的做法是比較顧慮到廣度的問題，但是會造成深度不足的問題，這是整個架構性的問題，如果在第一季無法解決這個問題，以後要如何解決這個「品質」的問題？對於品質和快樂的問題，我認為是要標本兼顧、質量並重，不是課程換了名稱就可以解決這個問題。我個人的看法是認為真正的愉快是熬出來的，而不是表面的。

回應：

蔡傳暉：

原先關於課程的設計是十八週，但是我們又考慮到十八週對於成年人來講似乎是長了一點，會讓他們很難做決定，所以最後改採十二週的課程安排，但是我們會再做

評量，以學員的需求為主。但是學員的背景及程度也都不一樣，所以我們也希望能夠做好「預修制度」，讓程度稍微不足的學員能夠加強。我們了解到學員來社區大學可能是為了快樂的學習，但是有的學員是希望能夠有系統的學習，最後能夠得到社區大學的文憑，這兩種心態上的不同，也會造成老師們教學時的困擾。不過這關係到整個結構性的安排，例如助教的制度、課業輔導上的制度、如何在上課時協助老師帶領學員討論，或是在課餘的時候和學員做課後的輔導，這些問題，除了這個研討會之外，我們也有「教學方法與課程設計研討會」，我們也會處理這些問題。

成令方：

關於女性學習比較積極的原因可能有很多，例如男性在上班回來之後覺得很累，或是男性本身的教育程度本來就比較高，所以會造成女性學習比較積極的原因。不過最近我們也發現了女性要求進步，而男性原地踏步的現象。至於「品質」和「快樂」的問題，我倒是不會覺得太嚴重，在一般的大學裏，第一學年教的也都是基本的東西，要讓學生覺得很有趣，要能夠吸引學生，讓學生覺得學習是件很愉快的事，讓學習成為生活模式的一部分，不能一開始就把學生給嚇跑了。讓學生從身邊的問題出發，然後再一層層的架構上去，形成一系列的課，我們現在學程制的規劃應該就是朝這個方向進行。如果學生覺得學習是快樂的，就會對自己有信心，到時候再跟學生講解抽象的概念，他們也比較容易接受。

李永展：

學程制內容的規劃，我們可以再擴充，例如社團活動方面，除了 B1 草根環保的參與、B2 生活新主張之外，現在還有 B3 文山采風、B4 社區願景工作坊、B5 社區空間診斷與行動三個課程。在生活藝能部分，除了原來的四個課程，還增加了 C5 社區設計—動手改善鄰里空間。希望藉著學程制的規劃，能夠一併兼顧快樂和品質的問題。

顧忠華：

現在要拿文憑，只有在體制內才有辦法，在體制外根本是不可能的事，因為文憑是控制在國家的手裏，現在要把這個隔離打破，也不是靠著浮爛的發文憑就可以解決。學習和文憑的關係是什麼？知識是和大家都有關係的事情，如果學員真得可以在社區大學裏修滿一二八個學分，沒有理由不發給文憑。現在社區大學並不分系，但是有分成三個主要的課程，可以從入門的課程開始學起，然後再進階到實際應用的課程，修完這三個課程，相信觸角可以延伸。社區大學所提供的是通識教育的課程，並不是一個專業分科的大學，而是培養大家解決問題的能力。關於預修的制度、

助教的制度，在教學的制度上，是否要採用「學分」、「上課證明」的雙軌制，我們都可以再討論。

鄭同僚：

台灣都是由國家來解釋什麼是教育，但是社區大學讓民眾能夠參與解釋教育的權力，將知識從學院裏解放出來，活絡社區，以新的方式詮釋教育，不會受到傳統學院裏知識的秩序而失去創造的能力。教育由國家來主導已不是一天兩天的事，所以社區大學想要來打破這個傳統也不是一天兩天就可以做到的。但是我對於社區大學的未來是非常有信心的，這些問題也都是可以慢慢解決的。

張清溪：

關於基礎入門的科目，我建議每個學期都要開，修完了基礎的科目，就可以再繼續修進修的科目。至於教材的編寫，目前可能還沒有辦法做到，但是也會往這個方向努力。

王國樑：

關於評鑑的方式，原則上是以考試為主，但是也可以有例外，可以交報告。所以老師也要調整，最主要就是要誘發同學對於經濟的興趣，最後能夠運用到實際的生活上。

學員：

1. 社區大學提供品質及快樂兩種上課方式給予學員，學員到這裏也希望能夠再學習。社區大學的老師也為我們的社區付出很多，我來這裏當義工之後才知道很多事情不是那麼簡單，很感謝老師們對於社區大學付出這麼多。
2. 我們要重新思考品質和快樂這兩個問題，在學院裏的思考方式都差不多，但是社區大學的學員生活形態並不相同，各種聲音都有，我們可以接受到全人性的教育。我們學員對於老師有所要求，但是我們也希望學校的行政能夠給予老師們方便。既然社區大學是四年制的規劃，不知道是不是能夠將四年的課程全部都規劃出來，讓學員們知道在社區大學的四年裏，我們可以吃到那些牛肉。
3. 我覺得老師們都把問題交給時間來解決，但是最主要的是學員學習的態度。老師們是交給我們釣魚的方法，但是我們自己要去釣魚才行。各種多元的聲音都要能並存，對於社區大學的批評，並不代表否定，而是希望社區大學能夠更好。
4. 希望社區大學的老師們不要自我設限，可以試著用較淺顯的話來解釋深奧抽象的道理。對於學員的要求及壓力也是有必要的，讓學員最後取得證書能夠有得到尊嚴的感覺。許多夜間部的學生晚上也是要上課，但是他們在上課的時候也是有壓力存

在的，但是這並沒有降低學生求知的心情。我同意雙軌制的上課方式，讓設求不同目標的學員都能夠達到其需求。

5. 如果真的要取得正式的文憑，到一般的大學就可以了。社區大學就是代表著終身學習的意義。在一個學習的社會中，盡量朝著生活方面發展。我也希望在下次的研討會中，在台上能夠有一個老師和一個學員，這樣的討論方式應該會更好一點。

李永展：

社區大學真的很希望能夠發展出「種子教師」的制度，所以各位都很有可能就是我們下一季的老師。此外，我們除了這個教學研討會之外，也將會舉辦不定期的咖啡講座或是座談會，也希望大家再來共同的參與，再提供寶貴的意見給我們社區大學。謝謝。