

第一章 緒 論

一、社區大學的定位與特色

在過去資源匱乏的年代，只有少數人能上大學，許多有心唸書向上的朋友，被拒門外；然而知識的學習，不應被侷限在傳統大學的象牙塔裡，知識的學習必須平民化，大學的學習之門應永遠敞開。在二十一世紀的前夕，台灣仍處在一個價值混亂失序的狀態；如何推動終身學習的觀念，建立成人學習的新模式，以培育現代公民，形成公民社會，重建一個新的社會、新的文化，為當務之急。民間推動社區大學的籌設，便是在這時代背景下醞釀成形。

社區大學的推動設立，是要創造一個新的大學形態，建立一個屬於平民大眾的高等教育場域，迎向公民社會的來臨。其課程規劃係以現代公民養成教育為主，而非學術菁英教育；著重通識性能力培育，而非職業技能訓練；著重公共議題探討，與社會生活緊密聯結；採學程式設計不分系。

社區大學兼具普遍性的公民大學與區域性的社區大學的雙重性質；同時也兼顧正式大學的高等教育內涵與非正式教育的學習需求。文山社區大學並非文山區專屬的社區大學，所謂「社區」亦非狹義的僅止於文山地區。社區有多重層次，以同心圓的方式，由近而遠開展出不同半徑的共同體；社區可以指涉社區大學周邊的小社區、文山地區、或大台北地區、乃至全台灣。社區大學是一個與社會結合的公共空間，從特殊性的區域性議題到普遍性的全國性公共事務，都是其關注的層面。

二、社區大學的課程目標

社區大學的課程設計以「培育現代公民」為目標，規劃有學術課程、生活藝能課程、社團活動課程。學術課程可以擴展人的知識廣度，培養思考分析、理性判斷的能力；生活藝能課程可以學習實用技能、精緻的休閒生活，提昇人的工作能力與生活品質；社團活動課程，可以培育公民參與社會公共事務的能力，引發人的社會關懷，從關心、參與、學習中，凝聚社區意識，

邁向公民社會。

其中學術課程佔 48 學分(包括人文學、社會科學、自然科學等三領域)、生活藝能課程佔 40 學分、社團活動課程佔 40 學分。社區大學著重通識性能力培育，而非職業技能訓練。通才能力的培育為傳統大學所忽略的，然而現代社會除了需要技術性的專業人才外，更需要的是具通識性能力的人才。不論是知識的廣度，事理分析、理性判斷、價值選擇的能力、成熟的人際關係，均是現代公民不可或缺的基本素養。專業技術能力可以在職訓練，或在其他職訓機構、補習機構得到完整的訓練，社區大學則以通識性能力培育為其目標。

三、文山社區大學的開課狀況

文山社區大學第一季課程於 1998 年 9 月 28 日開學，12 月 19 日結束；共計有 38 門課，學員 840 人，上課人次(每門課學生數的總和)1,146 人次。第二季課程於 1999 年 3 月 1 日開學，5 月 29 日結束；共計有 59 門課，學員 1,040 人，上課人次 1,652 人次。

第一季學員結構詳見附錄一，其學歷分佈：國中以下、高中、專科、大學以上分別為 9%、35%、26%、30%，七成未具大學學歷，符合社區大學提供大學就學機會之旨意；年齡平均分佈於 20 至 50 歲，占九成，符合提供成人就學之初衷；女性、男性比率 73%、27%，如何吸引更多男性就讀，需再加強；文山區居民 56%、其他行政區 23%、外縣市 21%，亦符合提供區域性教育需求之目標。第二季學員結構與第一季沒有太大差異。

四、文山社區大學社團活動課程及師資

台北市文山社區大學經過兩季課程的試辦，已規劃並開設之社團活動課程 16 門，如下表：

課程名稱	授課教師	師資背景
社區願景工作坊	鄭晃二	淡江大學建築系副教授 專業者都市改革組織
社區空間診斷與行動	曾旭正	淡江大學建築系副教授

		專業者都市改革組織
我是社區組織者	呂秉怡	崔媽媽社區服務中心
婦女社區連線	成露茜	立報社社長
用攝影機說故事 (一)(二)	吳乙峰、郭笑芸	全景傳播基金會
環保生活家	林淑英	主婦聯盟
草根環保的參與	環保聯盟	環保聯盟台北分會教師群
親少年俱樂部	馮喬蘭	人本教育基金會
台灣原住民	戴伯芬	台大城鄉所博士班
生活新主張	呂淑芳	主婦聯盟
文山采風	林淑英	寶島客家電台董事兼節目製作
社區 NPO(非營利組織)服務社	學員自組社團	
校務志工社	學員自組社團	
社區大學快報社	學員自組社團	
文山實驗社	學員自組社團	
社區願景工作坊	學員自組社團	

第二章 社團活動課程之規劃理念與目的

社區大學最大的特色在於，將社團活動課程視為正式課程，共 40 學分，佔全部課程三分之一弱。社區大學社團活動課程的目的，在於發展人的公共領域。藉由公共事務的參與，去面對當前社會的問題，引發對人的社會關懷及人文情懷。社區大學的社團活動課程係以培養學員主動參與公共事務的熱忱及能力為主，尤其著重於社區工作；社團由學員自己組織，聘請諮詢教師為社團顧問，以便諮詢及指導。

一、培育參與公共事務能力，發展公共領域

從教育改革到社會重建，是民間教改運動的基本理念；推動設立社區大學，以活化社區、解放社會力、培育公民參與社會事務的能力，成為教育改革的著力點。台灣社會由於戒嚴時期的禁錮，一直未能發展出人民參與公共事務的習慣與能力；解嚴後民間力量蓬勃開展，然而公共領域的發展卻仍未步上常軌，公共領域的參與往往被私領域的習慣所滲透。

社區大學重視社團活動課程，以發展人的公領域。藉由公共事務的參與，去面對當前社會的問題，引發人的社會關懷，也提供人進行思考與討論的具體素材。以實務結合學術課程所研討的理論，學員可以得到較紮實的自我成長機會，深化自己對週遭世界的認識。

二、學員自組社團，發展自主學習能力

社區大學的學習是以學員為主體，透過自組社團的方式，由學員自己規劃學習的進程、活動的內容，學習組織的技巧、溝通協調的能力，習得待人處世的道理。透過社團活動的學習，可以學到課堂上無法學到的部份，對個人的成長有長足的助益。

三、厚植民間進步力量，重建社會價值

社團活動課程的發展必須結合民間進步社團的力量，包括地方性草根社團(例如各社區發展協會)及以普遍性議題為主的非地區性團體(例如各公益團體或社運團體)。社區大學是這兩類社團共同交流的園地，非地區性的專業團體提供其專業能力，使地方性團體能更有效的推展、強化其對公共議題的認識，例如文山社區大學由專業者都市改革組織、環保聯盟所開設的課程，有社區發展協會的成員來修讀，增進其社區工作能力及對公共議題的瞭解。同時地方性草根社團的基層經驗，也給非地區性的專業團體許多刺激與回應。

同時，具有進步性的民間社團，若能成為社區大學學員自組社團的龐大資源，有助於使學員社團能與台灣社會的改革思潮接軌，進而成為台灣社會的一股改革力量。就活化社會網絡、釋放社會力、促進公共參與、形成公民社會，社區大學預料可以發揮極大的影響力。

四、培育社區工作人才，活化民間社會

學員經由社團活動，將為台灣社會的公共事務注入豐沛的人力資源；在公領域內發展緊密的人際網絡，有利於促發民間力量的形成。社區大學學員自組社團，以從事社區的公益活動為主，例如，地方文史工作室、社區環境規劃社、社區婦女關懷社、社區新聞報等社團。如此將有助於社區公共事務公共化，活絡民間社會。

其次，傳統大學鮮有提供社區工作人才培育的相關課程，而這卻是社區大學所應發展的重點領域。目前文山社區大學與專業者都市改革組織、崔媽媽服務中心等具社區工作專業能力的組織，已開設有社區工作人才培育課程，包括：「社區願景工作坊」、「我是社區組織者」、「社區空間診斷與行動」、「城鄉環境與社區參與」等課程。且自 88 學年度起開設「社區自治學程」，並有計畫地針對各社區工作者及潛在工作者進行宣傳，使此一學程成為各社區基層工作者、專業社團組織、相關專長之學者教授，共同交流成長的園地。

第三章 社團活動課程的架構與內容

社團活動課程的原始構想，是由學員自行組成社團來從事與社區或公共議題相關的活動。然而在社區大學的發展之初有實際上的困難。首先，自發性社團的形成，學員與諮詢老師必須對社區大學理念有一定的瞭解和認同；但是在開辦初期，大部份的學員對於社區大學所要揭櫫的理念和實踐的方式並不清楚，而且社區大學與鄰近社區的關係仍未建立緊密關係，因此很難讓社區參與社區大學的社團活動中。

因此社區大學社團活動課程應該有階段性的發展，分為 1. 由教師主導的一般講授課程及 2. 學員自主的自組社團等兩大類。一般講授課程之認定標準為：1. 由民間社團所開設之課程、2. 內容具有公共事務性且具進步性與公益性。目前已規劃有課程如下：

一、教師講授課程

(一) 社區工作類

1. 社區願景工作坊(社區設計工作坊)

對於許多社區工作者，當所進行的社區工作，牽涉到與環境有關的課題時，需要比較專業的知識以及有效的方法，以便協助社區居民進行環境改造的討論與行動，本課程乃是因應這個需要而產生。

社區環境改造的實際操作過程，各階段面臨不同的問題，需要不同的方法，這個課程的規劃即是針對這些需求，提供從社區問題診斷、共同願景建立、到認識公私部門資源、了解如何與空間專業者合作、以及擬訂具體的行動計劃一連串的實作課程。另外，安排實地社區參觀，與社區工作者進行交流與問題討論。課程的核心有三個，1) 社區環境問題的診斷與對策，2) 社區共同企劃的方法與實習，3) 實地社區參觀問題與討論。

2. 我是社區組織者

本課程是針對社區實務工作者開設的課程，希望提供他們在社區組織經營、議題動員的進修機會。本課程以對國內各種社區（社團）組織經驗的比較、分析為主，經由學員之間的經驗分享，以及講師帶領討論下，掌握不同社區組織的經營特性。

3. 社區空間診斷與行動

本課程主要針對有志於社區空間改造者，提供與空間營造有關的知識與藝能。我們嘗試將傳統空間專業的藝能生活化，讓學員透過動手作及親身體驗的方式來學習。期望經過一學期的學習後，學員都能在社區空間營造上，有足夠的敏銳力洞識環境品質的好壞、有充分的信心與設計者溝通、能清楚診斷社區公共空間的問題、也能勝任社區營造的真實工作。

(二) 社區議題關懷類

1. 婦女社區連線

從婦女的具體需求出發，透過實際參與，結合社區內外的相關社團組織，謀求解決或改進，可能的需求或議題包括空間使用與分配、安全、外籍新娘、女傭、消費者權益、性別歧視等。

2. 親少年俱樂部

如實了解青少年心靈、自我探索與開展、從人的發展歷程了解青少年、建立良好的溝通方式。「親少年俱樂部」就是要從思想上到行動上，一方面突破過往看待青少年的限制、另一方面也要創造協助青少年成長的辦法，課程就是我們思辯的起點，實習就是我們實踐的體驗，親少年就是靠近青少年的法寶。

3. 用攝影機說故事（一）（二）

培養另一隻看世界的眼睛、開展另一種體驗生活的心靈、學習一個說故事的工具。提供一個自由的創作空間、以及可以自由使用的攝影、剪輯器材。以團隊教學（一個完整的紀錄片攝製組及許多的紀錄片工作者）的方式進行課程教學，並在課堂上開放形成一種參與學習

的機制。教學上以基礎的攝影課程為主,紀錄片人文素養為輔;授課與實務操作課程同時進行。

(三)公共議題類

1. 環保生活家

本課程的安排,乃針對人類生存環境急速惡化的現在,人類應有的反省與作為而設。在認知的領域,引導學員認清環境的現況和問題的本質,繼而深入思考自己居住社區的處境,能夠清楚地列舉出需要改進的事項。

在技能的領域,透過參觀社區、生產者之旅、自己動手做等等教學活動,學習到社區經營的模式以及維護環境和自身健康的方法。在情意的領域,培養出愛護鄉土的情操,品味簡單樸素的生活。總括來說,引導學員從環境的課題開始參與公領域的事務,落實「教育即生活」的理念,促成「自我實現」的心理需求得以發展,是本課程的最高目標。

2. 草根環保實踐

環保已非道德或口號,反倒是為了捍衛我們生存的權利。因此我們將以大台北環境議題與曾經操作的實際經驗為主軸,預計將介紹的有山—山坡地社區個案、河—淡水河渡輪會診、海—漁村貢寮核電廠,透過『社區實地拜訪—情境體會—個案介紹—草根團體操作經驗分享與對談—議題講座』的模式,使修課的社區幹部、學員得以認識環境問題的多面性,同時促成社區運動與草根環保運動之間的對話。我們並將整理其他議題案例和參與經驗,透過有系統的社團運作實務的課程,互相激盪並彙整成喚起問題意識及嘗試行動保護環境的可行步驟與模式。

3. 台灣原住民

在台灣的山林中旅行,經常可以接觸到台灣原住民,你知道台灣有那些原住民族群?台灣原住民族真的都是皮膚很黑?很會唱歌?

很愛喝酒？你知道台灣那些原住民族是男人嫁給女人的嗎？那些原住民是從來不會出草的？那些原住民不住在山上？那些原住民以前從來不喝酒？

從小生活在漢人教育所建構的吳鳳神話中，多數生活在台灣的人是了解台灣原住民的，族群的差異、空間上的阻隔，不僅為台灣的原住民蒙上一層神祕的面紗，也讓多數的人對於台灣原住民有著牢不可破的偏見。做為共同生活在台灣這片土地上的人民，這是一個起始，讓我們進入台灣多元的原住民社會中，學會如何與原住民做朋友，也因著了解，更進一步去關懷這一群處於弱勢的族群。

台灣原住民族是社區大學的基礎課程之一，目的在使學生認識台灣的原住民族，培養具有多元文化視野的分析能力、現實觀察的田野能力以及提供關懷參與原住民生活的機會。除了對於台灣原住民社會文化具有綜合分析能力外，本學期也希望透過分組的田野實習，讓同學們可以在團體中學習觀察文化的能力，培養互助合作與集體討論的精神，同時可以把分析與關懷的對象放在台灣本土的原住民族群。

4. 生活新主張

本課程是透過主婦聯盟相關服務內容，讓學員了解社區、社團可以參與及關懷的多面性，並以多年社區參與、運動改造的實務經驗，提供學員如何動員、組織、經營以提昇大家參與公共事務的能力，進而結合社會資源，達到改善社區生活品質的目標。

5. 文山采風

文山地區人文薈萃，美景天成。然而隨著社會的快速變遷，今日的人文風貌、地理景緻，已迥異於往昔；先人的開拓足印、動人的鄉野傳說，也幾乎埋沒於荒煙蔓草之間。基於「在地人關心在地事」的立場，《文山采風》課程，希望引領社區大學的學員，能更深入地認識文山區的生態、文史變遷及目前所面臨的環境衝擊；進而能挺身而出，積極關懷社區的公共事務，為自己所居住的地方，留下一片好山

好水，並創造出一番新的風貌。

二、學員自組社團課程

在社區大學社團制度的訂定推動下，文山社區大學第一季由學員自組之社團有校務志工社、快報社、文山實驗社及社區非營利組織服務社。經由第二季開學期初之社團說明會的催生，社團運作步上軌道；第二季增加願景工作坊，而第二季教師講授課程「文山采風」之學員亦正蘊釀籌組文山文史工作室。其中快報社、社區非營利組織服務社及願景工作坊並已提出 88 學年度正式之社團課程計畫。

(一)校務志工社：為了結合學員力量以服務社區學員，共同協助社區大學校務之推動，由第一季學員自行發起籌組校務志工社，第一季成員約有二十名，第二季成員約有四十名。校務志工社已於第二季開始進行社團內部訓練課程，並於第一、二季進行校務工作。

(二)快報社：為了擴大社區大學校務資訊流通管道，提供學員、講師及社區之交流空間，由第一季學員自行發起籌組校務志工社，第一季成員約有十名，第二季成員在改組後約有十五名。於第一季發出三期快報，於第二季五月起發出二期快報。

(三)文山實驗社：第一季社團課程「台灣原住民」學員有感於惡質觀光文化對原住民部落的傷號而共同組成，希望在休閒旅遊風氣正盛之際，在進入原住民部落時，能發展出別於一般觀光的視野，學亦藉此一社團運作，達到對台灣原住民文化認識的進一步延伸性學習。目前成員約十五名，於第二季因配合原住民部落的年度作息，其首次活動為參與漢人祭祀之重要活動—白沙屯媽祖進香活動。

(四)社區非營利組織服務社：由第一季社會科學課程「非營利組織與公共政策」學員共同組成，以協助社區的非營利組織運作，並推廣非營利組織的理念為宗旨，目前成員約二十名，並於第二季進行多項社區活動。

(五)社區願景工作坊：由第一、二季社團課程「社區願景工作坊」學員共同於第二季發起組成，其宗旨在協助社區與團體進行組織動員，尋找共同願景，共同參與公共事務的討論與推動，引導大家參與，溝通，動手做，從中獲得個人的成長以及對社區或團體的認同感，建立居民自主的市民社會，具體的關懷方向有環境品質、學習成長、地方文化及永續經營四項。

三、社團活動課程特色

(一)與民間進步性改革團體結合

社團活動課程的發展必須結合民間進步社團的力量，包括地方性草根社團(例如各社區發展協會)及以普遍性議題為主的非地區性團體(例如各公益團體或社運團體)。社區大學是這兩類社團共同交流的園地，非地區性的專業團體提供其專業能力，使地方性團體能更有效的推展、強化其對公共議題的認識。

文山社區大學社團活動課程，均是由長期在台灣從事社會改革工作的民間團體專業規劃執行。開課的社團包括人本教育基金會、崔媽媽服務中心、全景傳播基金會、環保聯盟、主婦聯盟、專業者都市改革組織等社團。其他非社團活動課程亦有荒野保護協會、野鳥學會等生態保育團體負責規劃執行相關課程。

例如文山社區大學由專業者都市改革組織、環保聯盟所開設的課程，有社區發展協會的成員來修讀，可增進其社區工作能力及對公共議題的瞭解。同時地方性草根社團的基層經驗，也給非地區性的專業團體許多刺激與回應。同時，具有進步性的民間社團，若能成為社區大學學員自組社團的龐大資源，有助於使學員社團能與台灣社會的改革思潮接軌，進而成為台灣社會的一股改革力量。

(二)學員自組社團

學員自行組成社團是社區大學課程發展的重點方向，唯有透過實際

的社團參與過程，才能真正養成對公共事務參與的熱情與能力。唯社區大學發展的初期，自組社團並不容易立即蓬勃發展，必須長期投入人力輔導社團的成立與發展，使社團的質與量逐步穩健成長。

(三)與文山區社區議題結合

社區大學的學員自組社團係以從事與社區議題相關之工作為主，一般純休閒性質的社團（如棋藝社）則不列為正式課程。社區大學快報社將朝向社區新聞報的方向發展，社區 NPO 服務社已積極的為社區舉辦了一些活動，未來文山地區文史工作室亦將成立，社區婦女議題、青少年關懷、生態保育等亦將陸續成立社團。

第四章 社團活動課程的實施策略

文山社區大學的社團活動課程，在開辦時由於學員均是新學員，難以立即成立社團。因此初期以邀請民間社團前來開課，課程內容以公共議題探索瞭解及社團組織、活動推展等為其重點；未來則應逐步催生學員自組社團，原有負責開課的民間團體則轉為學員社團的諮詢者、協助者。

一、第一季社團活動課程與原始構想的落差

黃武雄對於社團課程的一些基本理念和設計架構，在社區大學的第一季課程要落實有實際上的困難。首先，組成社團的學員必須對社區大學理念有一定的瞭解和認同；但是在開辦初期，大部份的學員對於社區大學所要揭發的理念和實踐的方式並不清楚，而且社區大學與鄰近社區的關係仍未建立緊密關係，因此社區大學的社團活動很難立刻進入社區。

在這樣的限制下，文山社區大學第一季的社團活動課程，大部份是透過邀請現今社團工作者來開課，這些關注某特定議題的社團，有一定的社會工作經驗，對特定議題的掌握也很熟悉，同時社團的活動方式，可以給上課學員很不一樣的感受。這樣的作法雖然與當初黃武雄對社團活動課程的構想有所不同，但在試辦階段的社區大學，由現今社會上具經驗的社團來開課，不失為鼓勵學員積極參與公共事務，進而組成社團的一種嚐試。

第一季社團課程共有八門課，社團課程對於一般的學員來說還是比較陌生的，而且學員們仍然對『社團』課程抱持觀望態度，因此選課和實際的上課人數並未出現爆滿的盛況。但小班的教學和互動，其實反而較符合社團活動課程設計的初衷，下面就是第一季社團活動課程的選課人次和實際上課人次：

課程名稱	授課老師	原招生數	報名時 選課人次	加退選後 上課人次
社區設計工作坊	鄭晃二	20	16	10
用攝影機說故事	吳乙峰	20	34	19
環保生活家	主婦聯盟	20-30	13	15
我是社區組織者	崔媽媽	15-20	18	17
婦女社區連線	成露茜	15	11	11
草根環保實踐	環保聯盟	15-20	10	13
親少年俱樂部	人本基金會	30	26	29
台灣原住民	戴伯芬	30	17	15
社團課程小計		165-185	145	129
第一季全部課程總計			1719	1146

從上面這個表我們不難發現，社團課程的選課人次佔全部課程的選課人次只有 8.4%，而實際的上課人次也只佔全部課程的 11.3%，顯見社區大學雖然把社團活動課程視為三大核心課程之一，但是民眾的反應相對而言仍是冷淡。雖然一般來說社團活動課程的不希望過分的擴張上課的人次，但是如果從選課的反應來看，除了『用攝影機說故事』和『親少年俱樂部』之外，其他課程的選課人次都未超過 20 人次。

實際開課後，各課程仍然有一些變動，這些變動主要是上課地點、授課老師、和上課學員的改變。『用攝影機說故事』因為實際的場地需要，除了開學幾周在社區大學上課之外，其他時間皆為了遷就攝影、剪接器材的需要而改至他處上課。『社區設計工作坊』和『我是社區組織者』則在遷就教學環境與器材的方便下，移至台北市中心上課。因此實際留在社區大學上課的社團活動課程只有五門。在上課的教師方面，以社團為主體的課程，最後大多以『教師群』的方式，依據各教師的不同專業領域上課。而學員的出席情況除了少數課程，大部份出席率在期末皆有下降的情況。

二、從教師講授課程中催生學員自組社團

社區大學的社團活動在初期並不容易經營，由於學員彼此缺少共同生活的經驗，不利於社團的形成，且學員多半為有工作者，對社團的投入較為有

限。因此，必須從一般課程的上課中，適當的引導學員於課程結束後組成相關社團，實踐上課所習得的知識。目前，社區 NPO(非營利組織)服務社、文山實驗社、社區願景工作坊即是分別由「非營利組織與公共政策」、「台灣原住民」、「社區願景工作坊」等三門課的學員所發起成立的社團。

從社區大學一般的教師講授課程中，發展出學員自組社團，目前已成為文山區社區大學推展社團活動最主要的方式。自 88 學年度起還將有「兒童文學」、「文山采風」等兩門課的學員將自行組成兒童文學研究社、文山地區文史工作室等兩個社團。透過學員社團的逐步開展，學員學習的自主性將隨之提高，慢慢擺脫以老師為中心的學習模式，轉而由學員自己規劃學習的進程與內容。

三、社團活動與社區資源結合

(一)加強與社區文教單位合作

文山區社區文教資源頗為豐富，硬體資源較不匱乏，例如有八個圖書分館與閱覽室在文山區，然而共同的問題是人力不足，因此若能以社區大學社團的人力資源投入圖書館相關的藝文活動推展。例如：社區電影社協助圖書館放映電影，並做講評與帶領討論；或社區資訊服務社協助民眾在圖書館上網查資料；或兒童文學研究社協助帶領社區媽媽辦讀書會。

(二)加強與文山社區的互動

社團活動課程在社區大學成立初期，即希望能積極地與文山各社區建立緊密關係，因此我們透過『社區大學快報』的發行和散佈作為資訊交流的媒介。由於社區大學是台北市政府教育局的委託案，也受到文山區公所、村里長、社區發展協會、台北市立圖書分館很大的支持，而這些都成為社區大學訊息的重要流通據點。也是推展社團活動最好的資源。

除此之外，我們也積極的聯絡文山社區較為活躍的地方領袖，並

且在緊密的互動過程中，瞭解他們對於社區大學的建議。在這樣的過程中，我們比較深刻的明白，社區大學希望有『社區特色』所遭遇的一些困難。首先，其實是對於『社區大學』和『市民大學』的爭議，這包括了上課地點是不是應該在文山區的社區大學？開課的內容是不是應該和地方的特殊性緊密的結合？以及我們是不是應該多鼓勵文山區的社區居民來上課？

社區大學必然要與社區結合，然而並不能退縮為部落主義式的封閉地域情緒，反而是要藉由社區的公共參與，提供一個更為開放的邊界。其次，『社區大學』也面臨很多居民質疑其與社會大學、研習班、補習班的差異，雖然社區大學的課程性質與前述社教內容有清楚的區隔；比如說在文山區的萬芳社區已經有老人長青學苑，樟新社區也有相關的研習班，使得這些居民對於社區大學仍然抱持觀望的態度。

(三)加強與地方草根社團的互動

社團活動課程的另一個關注焦點則是地方的草根社團，在第一季開學前，我們分別舉辦了兩場的『社區說明會及大街小巷課程博覽會』。一方面是希望藉由老師們對課程的親自介紹，讓學員們對於課程有更進一步的瞭解，也拉近社區大學和社區居民間的關係；另一方面則是希望藉由邀請地方的社團表演，未來也能夠成為社區大學開課的課程之一。因此我們不但邀請了所有的開課老師參與兩場的課程博覽會，以園遊會的方式擺攤說明課程，也邀請了在地的優劇場、社區媽媽扇子舞、韻律舞、以及全景工作室的戶外電影院做表演。這樣的兩場說明會為社區大學的開學熱鬧的登場，不但吸引了大批的新聞媒體記者採訪，也有數百名的地方居民參與活動，藉此對於社區大學有更進一步的瞭解。

(四)加強社區大學內部社區意識的形成

除了努力的經營與文山社區和在地社團的關係之外，我們也希望社區大學內部能夠是一個有認同的『社區』，因此針對社區大學所急需的人力支持的業務，召開了『志工大會』，募集有心的學員。將義工分為托育志工、電腦志工、課務及行政志工、專案志工等等。初步

進行的結果，托育志工成功的與社區大學的托育設施和政策配合，減少大家上課時要照顧小孩的顧忌；而行政和課務志工也協助社區大學解決許多例行性的瑣事，而且他們經常出現，更使得社區大學辦公室成為學員訊息交換的中心。

四、以學程制度促進學員自組社團

社團活動課程做為社區大學的三大核心課程之一，其實有著更為艱難的挑戰，不但要面對台灣社會相對薄弱的公共參與，還有缺乏學院傳統和技術依據的教學困境。社區大學做了許多的努力和嘗試，希望將社團活動課程更為緊密的接合上既有的課程架構，因此在第一季的課程中，我們找了許多有經驗的社會團體來幫忙開課，藉助他們豐富的社團工作經驗，為社團活動課程打下基礎。

然而受限於這些既有社團的時間和人力限制，在一個學季的熱情贊助之後，有些課程迫不得已的停開。因此在第二季的社團活動課程中，也提出一個較為完整的課程架構來支撐社團活動課程，希望加強社區大學既有社團活動課程的橫向和縱向聯繫；在這樣的前提下，社團課程之間活動資訊的交流和分享，教師定期的互動討論課程、教學方法會更為頻繁，而且也將形成制度性的機制。另一方面，社團課程和學術課程及生活藝能課程的縱向整合也將加強，這些縱向的整合便是『學程』的提出。

(一) 社區空間改造課程系列

在第一個學季，夏鑄九等老師便試擬了一個『社區空間改造課程系列』，但這樣的架構因為缺乏學程內的緊密互動和社區大學的制度性支持（比如說授與專業學程認證），因此仍僅止於紙上談兵，但仍不失為重要的參考文件，下面便是當時提出的課程架構：

一、學術與理論課程	二、社團實踐與組織課程	三、生活藝能課程
1. 課程主要負責人 夏鑄九	1. 課程主要負責人 曾旭正、畢恆達、鄭晃二	1. 課程主要負責人 劉可強、曾旭正、喻肇青
2. 課程助教	1. 課程助教	2. 課程助教

黃麗玲	林正修（專業者都市改革組織）、呂秉怡（崔媽媽）	張興傑
3. 主題 基礎理論----體驗與認識台灣的生活空間,理解社區營造並能初步分析都市政策、都市形式	3. 主題 社區診斷、社區組織與行動對策	3. 主題 社區設計之藝能：動手改善家園
4. 課程名稱 (1) 社區建築概論：台灣的建築、社區與城市(3學分)	4. 課程名稱 (1) 社區設計實習：社區環境診斷 (5 學分) (2) 我是社區組織者(3學分) (3) 田野工作與社區刊物 (3 學分)	4. 課程名稱 (1) 親手改善家園：社區空間營造DIY (5 學分) (2) 自力造屋 (3 學分) (3) 由消費者運動認識房地產 (3 學分)
5. 初步內容 生活空間體驗 人與社區空間：重新界定建築 營造空間：模式語言(空間類型)作為一種實踐工具 認識台灣城鄉關係之歷史建構 分析都市政策與都市社會運動：國家與市民社會之關係 空間象徵之解密與操弄 社區參與的重要性 社區設計之歷史意義 規畫與地方發展	5. 社區設計實習初步內容 (1) 社區動員 (2) 團體動力，社區組織者養成 (3) 社區問題診斷 (4) 性別與空間 (5) 模式語言研擬 (6) 企劃書寫作	5. 親手改善家園初步內容 (1) 好的空間品質體驗 (2) 公共空間的常見問題 (3) 讀圖與圖解示意能力 (4) 瞭解發包過程 (5) 簡單營造知識(包括地景植栽) (6) 社區監工

(二) 社區環境教育學程

在第二季的社團活動課程中，對於學程的提出獲得了較多的共識和支持，在李永展等老師的密切聯繫組織下，提出了『社區環境教育學程』，這些老師之間有更為頻繁的互動，並且獲得社區大學的制度性支持，只要修滿二十四個學分(其中學術課程至少四學分、社團活動課程至少四學分、生活藝能課程至少六學分)，就可以授與社區環境教育學程結業證書，以下便是社區環境教育學程的開課架構：

學術課程	永續社區導論		城鄉環境與社區參與	
開課單位	中興洪鴻志教授 政大李永展教授		政大李永展教授 文化吳綱立教授	
社團活動課程	草根環保的參與		生活新主張	
開課單位	環保聯盟台北分會		主婦聯盟	
生活藝能課程	與自然作朋 友	慧眼看動物	我與鳥兒共舞	社區步道鄉土導 覽
開課單位	荒野保護協 會	台北市立動物 園	台北市野鳥學 會	台灣愛樹人文史 工作室

(三)社區自治學程

社區大學也已規劃一個新的學程『社區自治學程』，在既有的課程中組織，構想如下：

1. 構想

維繫社區的主要力量是來自社區居民的團結與自主，面對未來日益嚴重的社區問題，一個具有自治能力的社區才能有基本的應變能力。未來社區的問題例如，遊民，治安，藥物濫用，家庭暴力，老人，婦幼照顧等等，必需經由一個比較細緻的過程來解決，其中社區居民將在這個過程中扮演重要的角色。因此，社區作為一個學習的環境，社區居民對於自治能力的學習與成長，將是維繫我們的社會穩定與進步的重要力量。

2. 課程設計

社區自治學程的課程規劃分兩類，一是屬於基礎性的核心課程，包括組織，動員，溝通等方面，從認知與技能兩方面來規劃。二是屬於議題性的課程，包括一些特定的社區議題，比如空間，生態，福利，性別等。

核心課程	認知課程	技能課程	主題
	社區創意管理	社區組織工作坊	組織，
	社區傳播	社區願景工作坊	溝通，動員
	社會心理學		溝通
	社區的法規		法令
選修課程	社區空間診斷		空間
	永續社區導論		生態
	生活新主張		生活
	地球與人		生態
	文山采風		社區史
	兩性與社區		性別

另外尚有非營利組織學程，性別與文化學程，心理教育學程等，學程均規劃有社團活動課程，且有至少應修學分數的規定。因此透過學程制度的設計，社團課程在此配套措施下，更容易發展起來。在台灣相對冷漠的公共參與環境中，以學程制度來推展社團活動課程，不失為可行之路。

第五章 學員自組社團

一、學員自組社團辦法

鼓勵自發性社團的成立，是社團活動課程第二季課程的重要工作之一，延續一部份的專案志工和有興趣的同學，學員自組社團的相關規定如下：

自發性社團相關規定

鼓勵自發性社團的創辦，原本就是社區大學所堅持的自發學習的一部份，雖然社區大學的資源有限，現階段所能夠提供的相關支持不足。即使是如此，我們仍然希望在社區大學創辦的初期，可以提供一些配套制度和機制設計，一方面使得這些自發性社團的能量能夠比較長期性的發揮，另一方面也可以將社團課程納入社區大學的學程設計和學分認證中。

相對應於學術性課程和生活藝能課程，社團活動課程需要嘗試更多的摸索和學習。這和台灣長期以來相對弱勢的公共關懷和參與有密切的關係，因此社團活動的提出，鼓勵大家走入人群，關心公共事務。在這樣的基礎下，我們給予社團活動較多元的面貌。首先，我們將持續邀請現有積極而具社會工作經驗的民間社團持續的開課，並且也針對一些較特定的公共議題或是文山社區事務開設成社團課程。最後，則是自發性社團的”孵育計劃”。把社區大學當成一個孵育器，化育各式各樣的自發性社團。初步針對特定公共議題所提出的課程，以及由社區大學學員所提出的自發性社團。

因此我們分為幾個部分來討論：（以下的討論是針對需要學分認證的自發性社團所提出的討論，不包括休閒性、不需學分的社團。）

◎自發性社團的申請條件

——社團申請書

10人以上連署，繳交包括社團名稱、社員名冊、社團組織架構（社團負責人）、預定達到的課程目標、觀注公共議題與具體行動策略、社團評分辦法以及諮詢教師等資料，向社區大學行政單位提出申請，即可成為社區大學社

團之一，享有社區大學對於社團活動的相關權利和義務。並得透過相關規定參與校務規劃和制定，與老師、行政人員、學生同時具有校務發展決定權。

◎社團課程的提出和審核

對於希望在社區大學開課的社團，社區大學要求各社團能提出課程計劃書，就如同其他社團課程開課前需要經過審核一樣，在通過審核後，享有社區大學所提供的空間、經費支持、以及其他的制度和行政配合。

——課程計劃書

首先必須說明課程計劃書擬定的過程，課程計劃書應包括 12 週的課程內容，預定達到的課程目標，以及所欲關心的公共議題行動方案。另外如果需要相關的指導老師，請附簡歷說明。

——教學研究會社團活動教學研究小組審議

教學研究會社團活動教學研究小組需就各自主性社團所提出的課程計劃書，提出『與既有課程整合』，『修改後通過』，『通過』，『無法通過』等評定，作為社區大學校方行政資源發送和配合的依據。

根據教學研究會社團活動教學研究小組的討論，社團課程的開課應該力求符合下面的幾點原則：

1. 包括公共領域議題的提出
2. 相對應的集體行動方案研擬和實踐
3. 自發性的和強調小組合作的課程設計
4. 地方的、社區意涵的原則

◎ 社區大學的制度支持

——經費

視社團實際參與人數經費加減，人數在十人以下每學季兩萬元，三十人（包括以上）每學季三萬六千元的課程經費。

——收支明細表

於課程結束時需繳交詳細的收支明細表，

——空間

社區大學目前的空間有限，但我們仍希望提供各社團一個社團活動和上課的地方，因此將配合目前社區大學上課時間內，提供教室作為社團活動之需。

在文山區社區大學的辦公室內，將提供社團置物櫃與社團辦公桌，提供社團聯絡與傳遞活動訊息的空間。

——其他支援

相關的器材設備依照社區大學的規定辦理。

◎ 成績評量

社團應自擬評分方式與各項評分比例。

——教師評分

有諮詢教師的社團課程，得就其指導的部分，對學員提出成績或課程通過與否考核。

——期末成果

學季末有「社團週」成果展，開放與社區居民、專家學者、各界關心人士共同參與考評。

——社員評鑑

就社團活動和相關公共事務建立學員互評和小組評鑑的制度。

以上三類評鑑作為學員成績通過與否、授予學分的依據。

以上對於自發性社團的討論，預設的目標是將開設社團課程，並且在學季末達到學分認證的要求後授予學分。對於休閒性和不提出課程計劃的社團，我們也將視社區大學的資源提供必要的幫助。最後，第二季的自主社團成立辦法有了明確的規定：

台北市文山區社區大學八十七學年度第二學季學員自組社團說明

I 學員自組社團的申請資格：

1. 發起人數：至少 10 人連署（連署人必須具社區大學學員身分）

2. 社團申請書：

A. 社團活動課程：

申請書內容需具備—

- (1) 社團名稱、社團宗旨、社團組織架構（包括各負責人姓名）、預定達到的目標、關注的公共議題與具體行動策略、社團諮詢老師簡歷（若無可免）。
- (2) 社團活動形式或課程介紹、社團學分數與評分辦法。

經由社團課程教學研究會評定通過後始可享有相關權利義務。

B. 非課程性社團：填寫〈台北市文山社區大學非課程性社團登記表〉至辦公室建檔。

I 社團活動課程的相關權利與義務：

社團的活動空間—

1. 短期內辦公室會提供兩張辦公桌給社團活動課程四個社團共用、每個社團獨立使用一個“置物櫃”。
2. 社團例行活動若需使用教室或器材，可與辦公室聯絡，協調使用。

社團經費—

1. 所有學員所繳的學分費將全數轉給社團自行運用。
2. 社區大學將提供“創社基金”五千元給每個社團，作為初期社團運作之用。
3. 關於只想“純參加”的學員（未繳學分費、不計較學分認證者），由社團自行考量是否需要繳交社費或活動費。
4. 所有經費運用皆由社團自行規劃，惟期末需繳交支出明細表予以公証。

社團課程規劃—

可由各社團自行調配，課程週數與形式可自行訂定，如需社大配合，可與辦公室聯絡。

社團評鑑方式—

1. 原則上評鑑比例由社團自訂，建議可包括諮詢教師評分、社員互評、與“期末社團週”三部分，惟每個學員社團在期末均需參加“期末社團週”。
2. 關於“期末社團週”：社區大學將在學期末會舉辦社團成果展，增加社團（與社大）與社區有交流的機會。
3. “社團週”的成果展形式可由每個社團自行發揮（如：看板陳列、行動劇演出…）。

社團學分認證一

1. 每個社團學分數請自行訂定。
2. 學分費請由社團視本身經費來源與實際運作自行訂定。
3. 惟已繳交學分費的學員有學分認證的資格。

社區大學對學員自組社團可提供的資源一

1. 經費—學員所繳的學分費與創社費五千元
2. 空間—社團辦公桌、辦公室儲物櫃、一般教室使用與其他社區大學可協調的空間（如：市政府場地，可由社大發公文…）。
3. 器材—包括社大現有的各種器材，請務必在使用兩週前先辦公室登記，以免屆時無法支應（未經申請者不得臨時借用）。
4. 師資—社團所需要的諮詢教師、任何在課程與活動所需聘請的老師，社區大學可以提供聯絡與協助。

二．現已成立的自發性社團

(一)社區NPO（非營利組織）服務社

1. 成立緣起：

台北市文山區社區大學第一學季學術課程「經營非營利組織」的一些學員，有感於在 21 世紀，隨著民主化的進程，台灣社會在逐步邁向公民社會的過程中，除了政府、企業之外，第三勢力 - 來自民間自發成立的各類非營利組織 - 將扮演舉足輕重的角色，NPO 不僅僅是補政府不足、解決社會問題，更是人類良知的代言者，促進社會公平正義的一股力量。

然而，目前國內的非營利組織，正面臨著轉型的關鍵時期--一般人對 NPO 如何從一般愛心、救濟的印象，轉換到理性的、對社會上的需求全面關照的角度；NPO 工作如何不再只是「行有餘力」偶爾為之的休閒、義行，而可以是終身的志業與專業；當各個 NPO 在面臨制度化、專業化的趨勢，國內卻沒有任何 NPO 人才的養成、進修管道.... 以上種種，都是眼前相當迫切，亟待有一個獨立於所有的 NPO，卻又針對所有的 NPO 提供服務的 NPO。

於是，我們催生了「NPO 服務社」，一開始，它也許只是文山區社區大學

的學生社團，但我們並不以此自我設限，我們期待它成為眾 NPO 所認可的一個組織，NPO 中的 NPO。

2. 社團宗旨：

(1) 將非營利組織的理念與觀念，持續宣揚推展，激發人們參與公眾事務之動機與行動，為公民社會奠定基礎，為伸張社會公平及正義持續努力。

(2) 協助有意成立非營利組織之團體或人士，認知非營利組織之理念精神，促進組織健全運作之能力。

(3) 研發並提供適合國內非營利組織運用之策略聯盟軟體，促成國內非營利組織有效運用資源。

(4) 開發國內非營利組織人才培訓課程，協助建立各層級人才進修管道。建立國內非營利組織人力資源庫，為非營利組織引介適當人才。

3. 階段目標：

(一) 短期目標

1. 設立「NPO 服務網站」，作為推廣與交流的基礎
2. 對社區大學自發性學生社團提供服務

(一) 中期目標

1. 與各式媒體合作，普遍傳播非營利組織相關議題，引起大眾關心
2. 針對非營利組織相關議題，舉辦演講、座談、研討會、公聽會及各式活動

(一) 長期目標

1. 成為國內非營利組織智庫，為非營利組織的良性運作提供策略
2. 促進國內外非營利組織經驗交流及互動，使國內非營利組織具有「放眼國際社會，落實本土關懷」的胸襟與行動力

4. 服務對象：

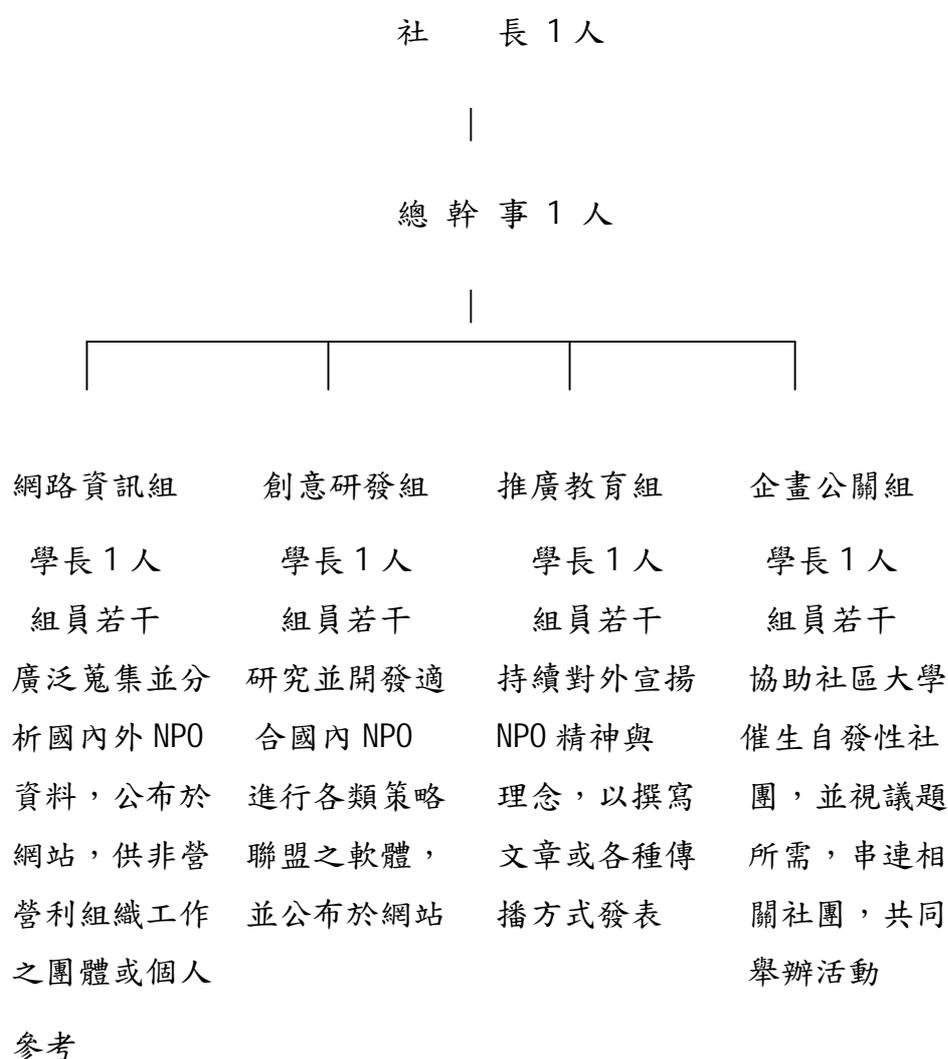
- (1) 台北市文山區社區大學學生自主性社團
- (2) 台北市文山地區非營利組織、社團
- (3) 國內其它地區已成立或正蘊釀成立之非營利組織、社團

5. 社團活動時間：

配合社區大學採一年 3 學期制，結構式課程原則上以 3 個月 12 次課程為基準，停課期間，學員視情況需要，得自行安排活動內容及時間，不受學期之限制。

- | 定期聚會：每週一次，一次三小時；88 年 4-6 月間，共 12 次
- | 不定期聚會：各組學員視需要，自行約定日期。
- | 社團舉辦活動期間，學員得視情況與任務需要，配合出席。

6. 社團架構及社員人數：



* 另外配合組織發展需要之種種行政職務，一概歸屬與行政組，待正式確立社員人數後，再予以分工定位。

* 創社初期，為使社團運作順暢，學員之間彼此充分互動，社員人數以 30 人

為限，下一學季，得視本學期實際運作狀況，調整社員名額，及入社辦法。

7. 入社辦法：

- I 正式社員：88 年 3 月底前，填寫入社報名表，正式向文山區社區大學辦理選課，並繳交學分費 1200 元。正式入社並通過評鑑之學員，可獲得社團課程 2 學分。
- I 社團之友：填寫入社報名表，向 NPO 社團負責人繳交會費 300 元，得成為社團之友。社團之友因未正式選課，不列入評鑑，於學期末亦無學分。

(二) 社區大學快報社

由社區大學的義工為班底所組成，由於義工對社區大學學務與校務的關心，也希望將社區大學的訊息與社大生活的點點滴滴傳播給每個學員，因而組成。

社區大學快報社的社團方向：社團活動將以公共事務為主，組成社區新聞社，挖掘社區新聞，辦社區報紙，提供資訊以凝結社區意識。

快報社主要以報導學校活動、宣導校務的一個社團。社員不必一定要相關技能，只要有心想要為社區大學的所有學員盡一點心力，而又有興趣學習，大家就可以聚在快報社，邊做邊學習。

快報社刊物現分為兩種：（一）快報式為 A4 紙張：主報導校務、社團活動情況。（二）專題報導式為 A3 紙張：主專訪報導、校務及各社團活動訪問。

快報社本季預定工作為：發表二期快報式、一期專題式、及社團活動週靜態與動態的節目

社員形式：

修學分的社員《為 5 學分，每一學分 200 元》

不修學分者的社員《須繳社團活動費 500 元》

社團活動時間：

- (1) 每星期六下午 2:00~5:00 教室未定。
- (2) 配合發行日期，前一星期將不定時會開會。

學分評鑑方式：

社員互評、期末社團週成果展、社員參與度。

說明：

- (1) 修學分之社員可旁聽校務志工訓練課程。
- (2) 社員享有報導社未來開課的專業新聞報導課程優先錄取名額。
- (3) 社員一定要參加社團週活動。
- (4) 本社沒有指導老師，完全是自動自發的社團，社團事務規章將由社員討論訂定。

報名方法：

填寫入社申請表，（社大辦公室索取）然後投入快報社信箱即可。

社團社工作分工

公務組：

- (1) 器材管理、商借
- (2) 各組活動資料歸檔
- (3) 刊物影印、發行宣傳、刊物分發
- (4) 人力支援
- (5) 其他

設計組：

- (1) 開會資料準備、聯繫
- (2) 社團開銷記錄
- (3) 耗材訂購
- (4) 社團活動開會記錄
- (5) 社員證或採訪證製作
- (6) 其他

校務組：

- (1) 快報 A 版，版面採訪
- (2) 專題 2 版，版面採訪
- (3) 專題 4 版 2/1 面採訪

社團組：

- (1) 快報 B 版，版面採訪
- (2) 專題 3 版面，活動報導
- (3) 專題 4 版 2/1 版面

專題報導組：

- (1) 專題頭版，專題報導採訪
- (2) 社團週將製作三海報版

快報式 (A4)

- 一、報導校方各部門未來活動
- 二、各社團活動簡敘

社員工作

- I 負責校方活動資訊收集
- I 負責課堂活動收集 (可請上不同課的社員提供自己上課資訊)
- I 只要告知社團負責人請他們提供小短篇報告，然後收集即可

專題報導式 (A3)

第一版

- (1) 內容大綱
- (2) 專題報導：發覺文山自然篇、人文篇、建設篇此次先刊登自然篇 (需附照片一張)，此專題海報要刊出，而後社團週再將三篇製作成三塊海報版展覽。

第二版

- (1) 專訪一位老師生涯 (照片)
- (2) 戶外課程報導一篇 (有參加戶外課學員寫或邀稿) 照片

第三版

- (1) 社團活動報導：簡述參加社團活動訪問或社員參加後感想

第四版

- (1) 學校校務與未來活動
- (2) 本社活動報導

(三)文山實驗社

修習第一季「台灣原住民」課程的學員，有感於惡質觀光文化對原住民部落的傷害，學員因此自組部落踏查社，希望在休閒旅遊風氣正盛的今日，再進入原住民部落時，能發展出別於一般觀光的視野與視角，由於社團組織尚未健全發

展，參與人員仍在摸索階段，學員因此將社團暫名“文山實驗社”，以期完備的發展社團未來的方向。

文山實驗社本學期的活動：由於學員了解初到部落的衝擊會代給參與學員與當地居民的過大的影響，因此，第一次的活動是參加“苗栗白沙屯拱天宮媽祖進香活動”，是一次城鄉差距與民俗文化實地體驗之旅，透過切身的參與觀察，度文化衝突作更積極的分享與實踐。

文山實驗社未來的願景：結合學員與指導老師原有的部落人際資源，同時在踏入部落之初即做好對原住民基本認識，設計一連串原住民文化的課程與進入部落倫理的觀念，使社員有對原住民有更深一層的體會與關心。

(四)校務志工社

“義工”是文山區社區大學不課或缺的成員，但為了不讓義工淪為免費的勞工，同時給予義工在支援校務之外，可以有多方面的成長可能，亦可增加義工之間的互動。

本季安排義工進修的課程包括：認識文山區、認識社區大學，活動企劃的進行、電腦網路與文書處理、美工插畫等課程，期望在義工投注心力與社區大學之際，能對義工有所回饋，開闢另一個學習管道。

以下附上八七學年度校務志工的組織章程初步草案：

台北市文山社區大學志工社團組織章程

成立宗旨

志工隊成立於八十八年五月一日，原本社區大學就有一些主動性的義工幫忙，於是我們希望結合一股力量，服務社區學員，透過有組織、有計畫訓練，加強舊義工的凝聚力，並且吸引新義工的加入，利用社區大學原本就有的學習場所，大家共同學習，真正做到“快樂做自己，與人分享每一天”。

服務內容

- (1) 活動部份：協助配合行政人員舉辦各項活動及活動策劃。
- (2) 支援部份：臨時需要之協助。

(五)社區願景工作坊

社團宗旨

社區願景工作坊的目的是協助社區與團體進行組織動員，尋找共同願景，共同參與公共事務的討論與推動，引導大家參與，溝通，動手做，從中

獲得個人的成長以及對社區或團體的認同感，建立居民自主的市民社會，具體的關懷方向有四個：

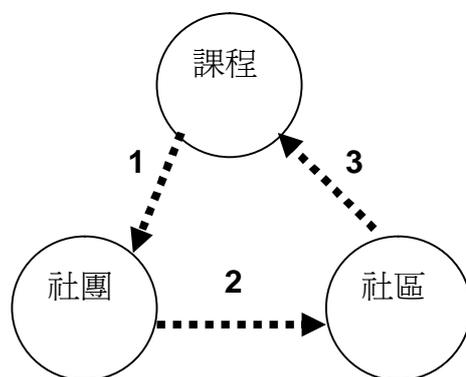
- 1 環境品質--經營一個適合生活與居住的環境，人文、建築與自然之間取得協調。
- 2 學習成長--改善社區居民之間的互動關係，經由參與的過程，共同打造美麗新家園。
- 3 地方文化--創造社區文化的特色，讓文化成為地方產業的一部份。
- 4 永續經營--發展一個可以長久經營、善用資源的生產以及生活方式。

工作坊的方法

社區願景工作坊獨創的操作方法是結合社區與管理專業的實務，以社區居民、團體、政府部門、組織成員為對象，針對不同的需求與目的，以互動的方式進行規劃，將思考與討論的內容轉化成圖像，將枯燥的企劃過程變得有趣。雖然有個天馬行空的開始，最後終究能發展出一個具體、可以付諸實踐的行動計劃。工作坊的活動設計有踏實的理論基礎，用「日常生活事物」，啟發參與者的感知能力，對於居民進行社區營造或是組織進行策略規劃有很大的幫助，這是近年來跨領域整合的成果。

課程社團與社區的關係

- 1 從課程到社團--課程結束後，學員加入社團與同學保持聯繫，繼續學習。
- 2 從社團到社區--社團的資源可以協助學員在各自社區的工作，形成互助網路。
- 3 從社區到課程--社區的經驗可以回饋到課程之中，成為教材。



階段目標

- 1 推廣願景工作坊的手法，發展更新更好的方法

2 結合更多社區工作者，建立社區互助網路

3 積極進修與成長學習，擴大視野提昇知識與技能

4 培養社員成為講師，可以獨立輔導一個學習小組
學習計劃

參觀--每個月一次

工作坊實習--一年至少六次

教育訓練--每個人至少參加兩次社區課程或研習營
書單

社區動力遊戲/鄭晃二/遠流出版社

第六章 結論與建議

一、社區及社團課程的定位

社團活動課程的負責教師與團體，每月有一次的定期聚會，互相交換和討論社團課程的改進之道。這樣的定期聚會獲得正面回應，並且對於社區及社團課程的定位有較具體的結果。

- (一)社團課程可分為三個層次：首先是和社區大學本身有關的社團，包括休閒性的棋藝社、茶藝社，以及與校務有關的快報社、圖書義工社等等；其次是較大層次的由文山社區議題所展開的社區活動；最後則是更大的範圍，所關心的是具普遍性的公共議題，相對應的其實是市民大學的想法。純休閒性社團活動不列入正式課程。
- (二)社區和社團課程在目前社區大學的課程分類當中，是最為模糊的一部份，社團課程並沒有學術的傳統，原本就不是一個被認定的學科，同時面對的是一個公共參與相對薄弱的台灣社會，因此社團的經營發展並不容易。
- (三)具有自發性、公共議題、共同參與、集體行動的特質是社團課程的認定原則，而如何把這些精神放入課程中？例如，在社團活動的課程裡，如何改變傳統學院的觀點，改採行動取向和公共議題導向的思考方式；如何在課程中放入不同的主題，如共同採買、組織社區媽媽，是需要努力的方向。
- (四)社區大學兼具普遍性的公民大學與區域性的社區大學的雙重性質，文山區社區大學並非文山區專屬的社區大學，所謂「社區」亦非狹義的僅止於文山地區。社區有多重層次，以同心圓的方式，由近而遠開展出不同半徑的共同體；社區可以指涉社區大學周邊的小社區、文山地區、或大台北地區、乃至全台灣。社區大學是一個與社會結合的公共空間，從特殊性的區域性議題到普遍性的全國性公共事務，都是其關注的層面。

二、社團活動課程的實施建議

(一)從教師講授課程中催生學員自組社團，為最佳的發展模式。

社區大學的社團活動在初期並不容易經營，由於學員彼此缺少共同生活的經驗，不利於社團的形成，且學員多半為有工作者，對社團的投入較為有限。因此，必須從一般課程的上課中，適當的引導學員於課程結束後組成相關社團，實踐上課所習得的知識為最穩健的發展模式。

(二)社區大學採學程制，有利於社團課程的發展

社區大學學程制度的規定，每一學程均需包括學術課程、社團活動課程、生活藝能課程等三大類。因此在學程的推展下，社團活動課程有至少應修學分數的規定。因此社團課程在此配套措施下，更容易發展起來。在台灣相對冷漠的公共參與環境中，以學程制度來推展社團活動課程，不失為可行之路。

(三)社團活動應以社區相關議題為主，以社區工作為重。

社區大學的學員自組社團係以從事與社區議題相關之工作為主，一般純休閒性質的社團（如棋藝社）則不列為正式課程。社區大學快報社將朝向社區新聞報的方向發展，社區 NPO 服務社已積極的為社區舉辦了一些活動，未來文山地區文史工作室亦將成立，社區婦女議題、青少年關懷、生態保育等亦將陸續成立社團。

(四)社團辦公室可以在校外發展，以深入社區。

社區大學與國中共用教室的模式，缺少獨立使用的社團空間，不利於社團的開展。只能至校外尋找適當空間做為社團辦公室，此權宜之計反倒有其優點，可驅使社團迅速進入社區，與社區結合，甚至以準民間團體的形態來運作，使其社團活動的層次與內涵得以提昇。

(五)加強與社區工作相關的民間團體結合，以支援社大的社團活動課程

三、結語

我們期許社區大學成為一個開放的公共論壇，成為讓全國性議題的民間社團、地區性的民間團體與一般民眾交流的場域，提供多面向的課程讓這些團體與個人在此互動。雖然支持社團活動發展，所需要學員熱情參與的客觀條件並不成熟，但是隨著社團自主性課程的逐漸茁壯，我們彷彿看到社區大學邁向一個公共參與的美好未來。

附錄一、學員背景分析報告

(一) 第一季

第一季報名人數總計 1,071 人，額滿課程經抽籤後，實際錄取 840 人。

1. 性別比例

性別	男	女	合計
人數	293	778	1,071
比例	27.36%	72.64%	100%

2. 各年齡層比例

年齡層	20 歲以下	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45
人數	23	105	196	131	167	177
比例	2.15%	9.80%	18.30%	12.23%	15.59%	16.53%
年齡層	46-50	51-55	56-60	60 歲以上	不詳	合計
人數	154	53	28	35	2	1,071
比例	14.38%	4.95%	2.61%	3.27%	0.19%	100%

最高年齡：78 歲 1 人，最低年齡：18 歲 7 人

年齡層集中於：26-50 歲，共 825 人（77.03%）

3. 職業

職業別	農林 漁牧	教育 研究	建築 製造	資訊	百貨 零售	傳播 出版	軍警	藝文	醫務	公務
人數	3	124	79	14	28	31	6	9	24	253
比例	0.28%	11.58%	7.38%	1.31%	2.61%	2.89%	0.56%	0.84%	2.24%	23.62%
職業別	金融 保險	貿易	學生	自由	服務	社團	家管	其他	合計	
人數	39	11	30	34	101	25	65	360	1,071	
比例	3.64%	1.03%	2.80%	3.17%	9.43%	2.33%	6.07%	33.61%	100%	

職業別（不含其他）比例最高：公務約 253 人（23.62%）

職業別（不含其他）比例最低：農林漁牧 3 人（0.28%）

許多學生之職業無法精確分類（其他類佔 360 人達 33.61%），故數字僅供參考。

4. 學歷

學歷	研究所 (含)以上	大學	專科	高中職	國中	國小	無	不詳	合計
人數	39	226	225	359	61	21	8	33	1,071
比例	3.55%	25.73%	25.72%	33.52%	5.70%	1.96%	0.75%	3.08%	100%

學歷分布比例最高：高中職，共 359 人（33.52%）。

學歷分布比例最低：無學歷，共 8 人（0.75%）。

（二）第二季

第二季報名選課人次總計 3,071 人，額滿課程經抽籤後，實際錄取 1,040 人，實際選課人次為 1,652 人次。

1. 性別比例

性別	男	女	合計
人數	287	753	1,040
比例	27.60%	72.40%	100%

2. 各年齡層比例

年齡	20 歲以下	21-30 歲	31-40 歲	41-50 歲	51-60 歲	61 歲以上
人數	5	281	305	301	102	46
比例	0.48%	27.02%	29.33%	28.94%	9.81%	4.42%
合計	0.48%	27.50%	56.83%	85.77%	95.58%	100%

最高年齡：78 歲 1 人

最低年齡：18 歲 4 人

年齡層集中於：21-50 歲，共 887 人（佔 85.29%）

3. 各居住地理位置比例

地理 位置	台北市 文山區	台北市其 他行政區	台北縣 新店市	台北縣其 他鄉鎮市	其他縣市
人數	553	212	103	164	8
比例	53.17%	20.39%	9.90%	15.77%	0.77%

合計	53.17%	73.56%	83.46%	99.23%	100%
----	--------	--------	--------	--------	------

地理位置比例最高者：台北市文山區 553 人（佔 53.17%）

附錄二、社團活動課程內容簡介

課程名稱：社區願景工作坊(原社區設計工作坊)

課程規劃單位：專業者都市改革組織

教師介紹：鄭晃二，淡江大學建築系副教授

從事社區營造工作多年，對於協助社區居民進行環境改善的工作，累積深厚的田野經驗。

課程理念與內容：

對於許多社區工作者，當所進行的社區工作，牽涉到與環境有關的課題時，需要比較專業的知識以及有效的方法，以便協助社區居民進行環境改造的討論與行動，這個課程乃是因應這個需要而產生。

社區環境改造的實際操作過程，各階段面臨不同的問題，需要不同的方法，這個課程的規劃即是針對這些需求，提供從社區問題診斷、共同願景建立、到認識公私部門資源、了解如何與空間專業者合作、以及擬訂具體的行動計劃一連串的實作課程。另外，將安排實地社區參觀，與社區工作者進行交流與問題討論。

課程的核心有三個，1)社區環境問題的診斷與對策，2)社區共同企劃的方法與實習，3)實地社區參觀問題與討論。

教學進行方式：

這門五學分的課是以實際操作的方式進行，結合學員實際參與的環境改造計畫的進度，每堂課鎖定明確的問題與具體的任務，由上課教師提供操作的步驟與工具，經由小組的互動與協調，尋找解決的方案。

招收人數與修課要求：

上限為 20 人。選課學員必需實際參與社區工作，目前正進行社區環境改善的相關工作，一個工作團隊最多兩人參加。

課程名稱：我是社區組織者

課程規劃單位：崔媽媽社區服務中心

課程理念與內容：

本課程是針對社區實務工作者開設的課程，希望提供他們在社區組織經營、議題動員的進修機會。本課程以對國內各種社區（社團）組織經驗的比較、分析為主，經由學員之間的經驗分享，以及講師帶領討論下，掌握不同社區組織的經營特性。

教學進行方式：

分為講座、團體討論與組織分析、組織參訪、期末報告呈現

1. 講座：九週，每週 1.5 小時

講座將分為數個課程主題，針對不同主題邀請相關領域的學者與實務工作者講授相關理論與分享經驗。

2. 團體討論與組織分析：九週，每週 1.5 小時

配合每週講座主題，由課程督導帶領學員針對課程主題，進行團體討論，討論內容將以當週課程主題為中心，並將學員個人的實務經驗帶入討論中，藉此將課程內容與學員經驗相互結合，同時學員之間亦可分享彼此的工作經驗。

3. 組織參訪：一週

安排學員參訪一個具有特色的非營利組織或社區團體，一方面瞭解其他組織的運作情形，同時將課堂中所學的知識，運用於參訪及觀察的過程中，與參訪單位的核心工作人員進行交流及經驗分享。

4. 期末報告呈現：二週，每週 3 小時

請學員選定一個主題，以自己目前工作的組織為例，完成一份分析或規劃報告，並於課程中將完成之報告呈現。報告形式與呈現方式不拘。

招收人數與修課要求：

招收人數 15~20 人，具有社區工作、社團等相關實務經驗者優先。報名者需繳交一份社團、社區參與簡歷，以及一份選課動機說明，格式與字數不限，但希望能清楚說明個人選修本課的動機與原因。若選課人數超出預定招收人數時，開課單位將依報名者的簡歷與選課動機說明進行評選。(必要時，通知修課者進行面談)

課程名稱：社區空間診斷與行動

授課教師：曾旭正 劉欣蓉 詹益忠 劉漢卿

課程地點：都市改革組織辦公室

課程理念介紹：

本課程主要針對有志於社區空間改造者，提供與空間營造有關的知識與藝能。我們嘗試將傳統空間專業的藝能生活化，讓學員透過動手作及親身體驗的方式來學習。期望經過一學期的學習後，學員都能在社區空間營造上，有足夠的敏銳力洞識環境品質的好壞、有充分的信心與設計者溝通、能清楚診斷社區公共空間的問題、也能勝任社區營造的真實工作。

招生人數與選課要求：15~18 人，不開放旁聽；學員以擔任社區組織幹部、社區正展開空間改造而有急迫性需求者優先。

課程名稱：親少年俱樂部

課程規劃單位：人本教育基金會

教師介紹：馮喬蘭

課程理念與內容：

1. 如實了解青少年心靈
2. 自我探索與開展

3.從人的發展歷程了解青少年

4.建立良好的溝通方式

「親少年俱樂部」就是要從思想上到行動上，一方面突破過往看待青少年的限制、另一方面也要創造協助青少年成長的辦法，課程就是我們思辯的起點，實習就是我們實踐的體驗，親少年就是靠近青少年的法寶。

教學進行方式：

1. 我們很重視討論.
2. 修業生每學期發表一份青少年相關研究報告，並上台參與全班共同討論.
3. 每週兩小時實習課

招收人數與修課要求：招生 30 人為上限

評鑑方式：

1. 每學期交一份研究報告。
2. 實習評量。
3. 於期末（或寒暑假）舉辦青少年營隊。

課程名稱：環保生活家

課程規劃單位：財團法人主婦聯盟環境保護基金會

教師介紹：

本課程將由財團法人主婦聯盟環境保護基金會之資深環保義工擔任。依課程內容邀請具有相關學有專長之講師，就不同的主題與學員分享。並安排班導師一位，負責講師聯繫及學員整體的評量，由林淑英老師擔任。

課程理念與內容：

本課程的安排，乃針對人類生存環境急速惡化的現在，人類應有的反省與作為而設。

在認知的領域，引導學員認清環境的現況和問題的本質，繼而深入思考自己居住社區的處境，能夠清楚地列舉出需要改進的事項。在技能的領域，透過參觀社區、生產者之旅、自己動手做等等教學活動，學習到社區經營的模式以及維護環境和自身健康的方法。在情意的領域，培養出愛護鄉土的情操，品味簡單樸素的生活。

總括來說，引導學員從環境的課題開始參與公領域的事務，落實「教育即生活」的理念，促成「自我實現」的心理需求得以發展，是本課程的最高目標。

教學進行方式：

- 1、室內課程以講授及幻燈片介紹為主，並以座談的方式進行教學活動。
- 2、戶外教學將擇週末時段帶學員做實地參觀及討論，以加強學習效果。

評鑑方式：

- 1、出席率 20%
- 2、報告書 20%
- 3、平常討論 20%
- 4、回家作業 20%
- 5、學習回饋單 20%

招收人數與修課要求：

招生人數 20-30 人，室內課程歡迎旁聽

超出招生人數時，將依學員參與社區事物意願之強弱為考量(依面談方式進行甄選)。

課程名稱：草根環保的實踐

課程規劃單位：環保聯盟台北分會

教師介紹：

環保聯盟台北分會教師群

助教：賴偉傑、王雅慧

課程理念與內容：

環保已非道德或口號，反倒是為了捍衛我們生存的權利。因此我們將以大台北環境議題與曾經操作的實際經驗為主軸，預計將介紹的有山—山坡地社區個案、河—淡水河渡輪會診、海—漁村貢寮核電廠，透過『社區實地拜訪—情境體會—個案介紹—草根團體操作經驗分享與對談—議題講座』的模式，使修課的社區幹部、學員得以認識環境問題的多面性，同時促成社區運動與草根環保運動之間的對話。我們並將整理其他議題案例和參與經驗，透過有系統的社團運作實務的課程，互相激盪並彙整成喚起問題意識及嘗試行動保護環境的可行步驟與模式。

教學進行方式：

兩學分每周三小時。課程除講授方式外以相互討論為主，其中有三次社區拜訪或戶外課程，另社團運作實務訓練課程更將以角色扮演、讀書會、實作練習等方式進行。

將有資料講義指定閱讀以配合課程及討論，學員並需選定自己所在或其他社團推動的議題，在期末提出參與實作或書面規畫報告。

評鑑方式：出缺席、參與討論表現及期末報告。

招收人數與修課要求：15-20人

(選前請提一份選課動機說明，如人數超過將依選課說明選擇合適者優先)

課程名稱：用攝影機說故事

課程規劃單位：全景傳播基金會

教師介紹：吳乙峰

全景映像工作室負責人、台南藝術學院影像研究所講師、世新大學社會發展研究所講師

學期課程進行主題：

第一學期 87年10月至88年1月底止(16週) 認識攝影機與紀錄片

88年2月休息準備月

第二學期 88年3月至88年6月底止(16週) 紀錄片的獨立製作

課程理念與內容：

1. 培養另一雙看世界的眼睛
2. 開展另一種體驗生活的心靈
3. 學習一個說故事的工具

教學進行方式：

1. 提供一個自由的創作空間、以及五組可以自由使用的攝影、剪輯器材。
2. 以團隊教學（一個完整的紀錄片攝製組及許多的紀錄片工作者）的方式進行課程教學，並在課堂上開放形成一種參與學習的機制。
3. 教學上以基礎的攝影課程為主，紀錄片人文素養為輔；授課與實務操作課程同時進行。

招收人數與修課要求：

※ 預計學生人數 15-18 名。技術課程為配合器材使用與拍攝分組，不開放旁聽，但人文課程部份開放。

- I 本課程希望招收欲以影像從事文化、社區工作的人，以及對紀錄片創作有興趣的朋友。
- I 選課者需繳交一份自傳與選課書面說明（為何想學紀錄片拍攝？未來的影像工作計劃？）。如選課人數超出，則由授課老師組成評審團依自傳與書面說明進行評選。

課程名稱：婦女社區連線

教師介紹：世新大學社會發展研究所師生及婦女團體

課程理念與內容：

從婦女的具體需求出發，透過實際參與，結合社區內外的相關社團組織，謀求解決或改進，可能的需求或議題包括空間使用與分配、安全、外籍新娘、女傭、消費者權益、性別歧視等。

教學進行方式：以影片播放、座談、表演、媒體寫作、及實際參與為教學方

式。

評鑑方式：教師與學員共同訂定學習目標及評鑑標準。

招收人數與修課要求：15 人，不收旁聽生。

課程名稱：台灣原住民族

教師介紹：戴伯芬

現為台大建築與城鄉研究所博士候選人，輔仁大學社會系文化人類學兼任講師。

課程理念與內容：

在台灣的山林中旅行，經常可以接觸到台灣原住民，你知道台灣有那些原住民族群？台灣原住民族真的都是皮膚很黑？很會唱歌？很愛喝酒？你知道台灣那些原住民族是男人嫁給女人的嗎？那些原住民是從來不會出草的？那些原住民不住在山上？那些原住民以前從來不喝酒？

從小生活在漢人教育所建構的吳鳳神話中，多數生活在台灣的人是了解台灣原住民的，族群的差異、空間上的阻隔，不僅為台灣的原住民蒙上一層神祕的面紗，也讓多數的人對於台灣原住民有著牢不可破的偏見。做為共同生活在台灣這片土地上的人民，這是一個起始，讓我們進入台灣多元的原住民社會中，學會如何與原住民做朋友，也因著了解，更進一步去關懷這一群處於弱勢的族群。

台灣原住民族是社區大學的基礎課程之一，目的在使學生認識台灣的原住民族，培養具有多元文化視野的分析能力、現實觀察的田野能力以及提供關懷參與原住民生活的機會。除了對於台灣原住民社會文化具有綜合分析能力外，本學期也希望透過分組的田野實習，讓同學們可以在團體中學習觀察文化的能力，培養互助合作與集體討論的精神，同時可以把分析與關懷的對象放在台灣本土的原住民族群。

在課程的安排上，分為十二個主題，前六個主題是基礎課程，重點在對於台灣原住民族有概括性的了解，並學習進入田野工作的方法，其中一次安

排到順益台灣原住民博物館參觀，幫助學生認識台灣原住民。後六個主題則針對原住民社會發展的特殊議題進一步做個案探討，並由學生共同構思可能的解決方案。

教學進行方式：

1. 上課時間以前二個小時做為演講課，後一個小時做為分組討論與原住民相關的時事與議題。
2. 期末最後三週由分組同學上台進行田野報告，由其他同學發問及討論。
3. 請於上課前先行閱讀指定的教材內容，以因應上課時的問題。

成績評鑑方式：

- 1) 田野報告 50% = 30% 報告成績 + 10% 自評成績 + 10% 小組自評成績
請選擇參與與原住民相關的活動做田野觀察記錄與報告。ex. 參加原住民祭典、原住民社會運動、觀賞原住民演出、進入原住民部落、到原住民 PUB 或參觀九族文化村等...。
- 2) 期中報告 30%
- 3) 平時成績 20% = 10% 出席 + 20% 參與討論。

*如有特殊狀況的學生（如本身為原住民學生或正參與原住民相關計畫），可另外提出參與課程的計畫。

招收人數與修課要求：

因學生必須分組參與田野觀察報告，故每小組以五人為限，總小組數以六組為度，故教學上限為三十人。可旁聽，但表達意見以修課者的權益優先。

課程名稱：生活新主張

授課教師：財團法人主婦聯盟環境保護基金會

本課程將由財團法人主婦聯盟環境保護基金會之資深義工，以及有相關學專

長之專家學者擔任講師。並安排班導師一位，負責講師聯繫等行政事務，及學員評量。(將由呂淑芳老師擔任)

課程理念介紹：本課程是透過主婦聯盟相關服務內容，讓學員了解社區、社團可以參與及關懷的多面性，並以多年社區參與、運動改造的實務經驗，提供學員如何動員、組織、經營以提昇大家參與公共事務的能力，進而結合社會資源，達到改善社區生活品質的目標。課程大綱：

時間	課程內容	講師	備註
第一週	組織簡介、課程介紹、學員相見歡	林慧貞 呂淑芳	
第二週	生態台北城 自然步道的緣起 自然步道發展委員會的發展史 生態台北城的願景	林俶圭	
第三週	台北郊山自然野趣 台北盆地的生態特色 台北盆地常見的動植物 自然步道的野外觀察	張希雄	
第四週	從社區治安會議談社區參與	林秀琴	
第五週	新社會運動 25 年 我是生活者 從 329 瓶牛奶開始	翁秀綾	
第六週	土地肥力之重建—談有機農業	林碧霞	
第七週	生產者之旅	黃淑德	戶外
第八週	教育的解構與重建—從探討家長會功能到親子數學的推動	劉雲英	
第九週	家長對二十一世紀教育目標的思考	潘偉華	
第十週	食衣住行育樂—動腦篇 垃圾減量 環境倫理	陳慈美	
第十一週	環保 DIY—動手篇	王保子	
第十二週	綜合討論	林慧貞 呂淑芳	

課程進行方式與教學方法：

室內課程以講授及投影機、幻燈片輔助並加入討論方式，以了解學員之理解及創意，增進與講師間之互動。戶外研習將帶領學員實地參觀討論，以加強學習效果。

選課要求：

依學員參與社區或公共事務之興趣及意願之強弱為考量。(可依面談方式進行甄選)

評鑑方式：

上課出席率（請假不得超過 1/4） 25%

參與討論 25%

戶外研習心得及作業 25%

期末報告 25%

招生人數：30 人。

課程名稱：文山采風

授課教師：

本課程乃結合了長期關心環保議題的民意代表、社區經營者、文史工作者、大眾傳播媒體工作者等擔任講師。導師則安排由林淑英(財團法人寶島客家廣播電台常務董事暨節目製作兼主持人)擔任，負責講師聯繫及學員的整體評量事宜。

課程理念介紹：

文山地區人文薈萃，美景天成。然而隨著社會的快速變遷，今日的人文風貌、地理景緻，已迥異於往昔；先人的開拓足印、動人的鄉野傳說，也幾乎埋沒於荒煙蔓草之間。基於「在地人關心在地事」的立場，吾等提出《文山采風》課程，希望引領社區大學的學員，能更深入地認識文山區的生態、文史變遷及目前所面臨的環境衝擊；進而能挺身而出，積極關懷社區的公共

事務，為自己所居住的地方，留下一片好山好水，並創造出一番新的風貌。

課程進行方式：

(一)室內課程以講授為主，輔以幻燈片欣賞及討論，以增強師生互動。

(二)室外課程則皆為實地參觀探訪，以加深印象，提昇學習效果。

評鑑方式：

出席率 20%

學習回饋單 20%

平常討論 20%

期末作業 40%

各任課老師選課要求：本課程因有許多戶外課程，請選課者務必衡量自己的體能狀況。

招生人數：50 人

附錄三、社團活動課程教學檢討報告

課程名稱：社區設計工作坊(即社區願景工作坊)

授課教師：鄭晃二

上課方式：方法講授、實際操作、社區參觀、案例討論

學員出席情形：第一堂上課九人報名，最後一堂十二人，出席率 83%以上。

學員年齡：大三到快要退休之間

社區工作年齡：剛開始到四年之間。

第一部分：關於課程內容

課程理念與內容

對於許多社區工作者，當所進行的社區工作，牽涉到與環境有關的課題時，需要比較專業的知識以及有效的方法，以便協助社區居民進行環境改造的討論與行動，這個課程乃是因應這個需要而產生。

社區環境改造的實際操作過程，各階段面臨不同的問題，需要不同的方法，這個課程的規劃即是針對這些需求，提供從問題診斷、願景建立、到認識公私部門資源、了解如何與空間專業者合作、以及擬訂具體的行動計劃等一連串的操作課程。另外，將安排實地社區參觀，與社區工作者進行交流與問題討論。

課程的核心有三個，1)社區環境問題的診斷與對策，2)共同企劃的方法與實務，3)實地社區參觀問題與討論。

課程內容與進度

課程主題	內容
課程介紹	一個社區設計的流程
成立工作團隊	自我介紹的方法/主持一個大組討論的技巧

建立願景	建立一個社區的共同願景/生活素材的應用
戶外教學	觀察/交流/學習
發現問題	尋找社區的寶物與問題/有系統的分類與整理
社區地圖	製作一張社區大地圖/記錄生活記憶與場所
戶外教學	觀察/交流/學習
目標分析	分析目標、優劣勢、威脅與機會
戶外教學	觀察/交流/診斷/學習
訂定計劃	擬訂一個社區的行動計劃
設計遊戲	動手規劃社區環境的藍圖
戶外教學	觀察/交流/學習
個案研討	學員社區環境改造案例研討
個案研討	學員社區環境改造案例研討
戶外教學	觀察/交流/學習
實習成果報告	以組為單位發表/回饋
綜合討論	

教學進行方式

這門課是以實際操作的方式進行，結合學員實際參與環境改造計畫的進度，每堂課鎖定明確的問題與具體的任務，由上課教師提供操作的步驟與工具，經由小組的互動與協調，尋找解決的方案。

學習團隊的建立

這一個班級學員的組成十分特別，由於在接受報名時就特別強調選修這堂課最好具備社區經驗，加上選定對象積極動員報名的結果，選修這門課的學員多少對於社區營造有些實際經驗。學員來自大理街、花園新城、師大路、貢寮等社區，大家使用相同的語言，對於學習的內容有強烈的興趣，知道自己要的是什麼，對於學習這些知識的用途有清楚而強烈的企圖心，學習的效果因而有加乘的作用。

經由課堂上許多次分組操作、互相診斷彼此社區問題、共同合作完成作

業等經驗，學員之間建立起信任感與友誼，這種「同班同學」的情誼一但建立起來，對於上課的出席率以及上課的氣氛也有直接的幫助。

另外，由於上課期間有些學員的社區工作也持續在進行，這些學員在課堂上帶來最新的社區動態，與大家交換意見，學員本身就是最好的教材。

理想上，當整個班級漸漸成為一個學習團隊，學生成為學習的主體，學習不再是靠老師單向的傳授，而是課堂上學生與老師之間的互動，這種團隊的學習，可以超越教室的限制，課程結束後，能夠繼續有互動的機會，進行沒有教室、沒有老師的課程，畢竟社區就是教室，就有老師。

課程結束以後

最後一堂課在 12 月 14 日結束，但是對工作坊的同學來說，他們的學習並沒有跟著結束，而是進入第二個階段--實作。課程結束後，學員成為社區工作坊的義工，這堂課的結業證書是一張名片大小的通行證，象徵學員以後可以參加各地社區的工作坊，果然，才不到兩個星期，學員中有多人到自己社區以外的地方，加入當地的社區工作坊，三義水美街、新莊永寧街等地的社區工作坊都可以看到這些學員的影子，他們也成為相關的研習營裏最好的助教。

另外有一些學員則希望將社區總體營造當作生涯規劃的一部份，有人正在計劃開創事業的第二春，事業都還沒看到半個影子，就已經設想將來要把辦公室劃出一半提供社區大學當做上課的教室，等賺錢之後更要成為專職的社區義工；有人打算在都市的核心地區成立社區工作室，開始積極籌劃；有人計劃整合手邊的資源，在社區總體營造的「邊陲鄉鎮」開始動員；有個學員打算到其他社區「流浪」，藉著協助他人來幫助自己成長，多學一些事情，經過這個歷練之後再回到自己的社區，希望有不同的體會。有幾個學員計劃將班上同學組成讀書會，一個月聚會一次，吸收新的知識，同時交換大家的經驗與心得。

最後一堂課與學員的問答

問題一：請回憶一下當初選這門課的目的，上完這門課之後，你覺得與你當

初的預期符合嗎？

A：原本是想聽一些較屬「理論」的東西，該說是在親身參與與背後支持的那些想法和理念，認為技術面雖重要，但是或許可以注入更多非技術的想法。

C：符合我的需求，希望對推動改造社區環境更有經驗和效力。

G：與我以前所想的社區概念不同，未曾想過透過參與式規劃及討論凝聚社區意識。

問題二：你覺得這門課哪一部份的收穫最多？

B：上課互動的感覺非常好。

C：自我介紹的遊戲、建立願景的遊戲。

D：凝聚社區的情感，改造周遭環境，如何搜集資料作為里民溝通的橋樑。

E：討論陷入困境時，解圍的方法。

H：由各種有趣的遊戲設計中認識社區營造。

問題三：這門課哪一部份讓你感到不熟悉或困難？

A：缺乏社區實務經驗，大部分時間用在吸收。

C：整理意見的方法。

H：擬訂計劃進度以及預算編列。

問題四：這門課哪一部份較不需要或容易？

B：對我來說淺顯易懂，所以喜歡討論的部分。

F：「整理千奇百怪的意見」要靠實務經驗的累積，不是馬上辦得到的。

K：都需要都不容易。

問題五：對這門課有什麼建議？

F：可能的話應該繼續開設更深入的相關課程，讓學員有繼續學習的機會。

J：增加戶外教學及討論。

結語

第二學期再開這門課，大致方向不變，課名從「社區設計工作坊」更動為「社區願景工作坊」以更符合課程內容。對於報名學員的社區經驗，還是希望能夠具備的，對於整體的學習效果比較有幫助。

課程名稱：環保生活家

課程類別：社團活動組

授課教師：主婦聯盟(林淑英老師)

學員人數：15 人

前言

本課程的安排，乃針對人類生存環境急速惡化的現在，我們應有的反省與作為而設。在認知的領域，引導學員認清環境的現況和問題的本質，繼而深入思考自己居住社區的處境，並能清楚地列舉出需要改進的事項。

在技能的領域，透過參觀社區、生產者之旅、自己動手做等等教學活動，學習到社區經營的模式，以及維護環境和自身健康的方法。在情意的領域，培養出愛護鄉土的情操，品味簡單樸素的生活。

總括來說，引導學員從環境的課題開始參與公領域的事務，落實「教育即生活」的理念，促成「自我實現」的心理需求得以發展，是本課程的最高目標。

環保生活家課程大綱

時間	課程內容	講師	備註
第一週 9/29	環保生活概論	《環保生活家》課程簡介 主婦聯盟成立之緣起及組織架構	林貴瑛 林淑英

		主婦聯盟的運作現況 我國垃圾處理「三合一」、「四合一」 政策探討 垃圾處理政策－他山之石		
第二週 10/6	環境現況知多少	環境現況 環境危機 能源問題與社會資源 環境問題的解決之道	林淑英	
第三週 10/13	創造綠色新生活	食衣住行育樂 垃圾減量與再生利用	王保子 林淑英	
第四週 10/17	參觀社區資源回收工作與座談		林淑英	戶外 因 風 災 延 至 11/7 舉行
第五週 10/27	環保 DIY	如何創造無毒的家 動手做－蟑螂丸、驅蟲液 鱉芽菜－芽菜的營養價值與食譜	黃月嬌 林淑英	因 風 災 延 至 11/3 上課
第六週 11/1	生產者之旅	何謂有機耕作？ 參觀桃園縣三民鄉彭康偉農園 參觀新竹香山四方酪農農場	翁秀綾 林淑英	戶外
第七週 11/10	綠色消費	綠色消費思潮興起的時代背景 (1)全球背景 (2)台灣的背景 回歸到個人如何做？	翁秀綾 林慧貞	
第八週 11/17	廚餘做堆肥 (一)	自家廚餘的處理與利用 (1)千層派法 (2)三明治法 如何做一位「都市老圃」？	郭桂丹 林淑英	
第九週 11/21	廚餘做堆肥 (二)	參觀兒童育樂中心堆肥場與座談 (1)熟堆肥的製作過程及效益 (2)化學肥料對土地的影響 「社區堆肥」作業推動上的困境及突破 的方法	林碧霞 林淑英	戶外
第十週 12/1	農業與社區發 展	社區食物之可能需求 現今台灣農地之問題～談有機質含量之問題 食物來源之探討～社區自給自足率有多少	林碧霞 林淑英	
第十一週 12/5	農業與社區發 展	社區內小型農業發展之意義與重要性 如何做 共同購買與小型農業社區化	林碧霞 林淑英	
第十二週 12/15	綜合座談	本課程授課期間學員回饋單所提出的 問題討論 課程檢討 學習心得分享 其他	林貴瑛 林淑英	

課堂紀實

(一)87.10.20 應為空堂，但大多數學員贊同將這三小時用來開聯誼會，以增進同窗之誼，並加深對課程的了解。當天出席同學有十位每個人都清楚地表達了選此課程的原因，以及盡速擴展環保教育的重要性。

(二)87.11.24 也是空堂，學員建議用此機會到經營「如來軒素食」的盧月翔同學家，因為大家均體悟到「少吃肉」是保護環境的重要一步。到月翔家學習素食食譜，並實地了解她推動「有機耕作」的用心以及素食餐飲店的經營狀況，賓主盡歡。

(三)任職於台電公司的王宜朋同學表示，可幫同學檢測電化製品的電磁場強度。

(四)任職於經濟部工業局的江金河同學，向服務的單位申請了一批推廣用的「購物袋」，送給班上的同學，大家都很高興從此有了「書包」。

(五)《我們這一班》

身為文山區社區大學社團活動課程的開課社團之一，主婦聯盟至為珍惜這個機會，時時都在想：如何將關心環境的理念，注入學員們的心田，並看到他們付諸行動？負責整理社區大學「環保生活家」課程班通訊錄的班長 Sting，發覺自己工作的地方用紙量頗大，於是他就回收那些只印過單面的紙張，用來印同學們的通訊錄；同時附上幾句環保小格言，提醒大家：環保從身邊做起。

在 10 月 13 日的課堂上，王保子老師帶了一個自己做的「堅果全麥餅」，來給大夥兒品嚐。結果在次一週，就有位同學也做了一個來，她精巧的技藝，直令大夥兒嘖嘖稱奇！除了將要參觀有機耕作農園和堆肥場之外，同學們認為，濕地的保護既然那麼重要，我們就有必要去走一走，學習體驗瀉湖的風貌，欣賞「海水共長天一色」的器度與雍容。大夥兒還期待著一位時常陪母親爬山的同學，快快策劃登山活動，利用秋高氣爽的時節，去探訪大自然。

有人已在工作場所開始鼓吹同事們：辦公室要做環保。有人邀鄰居、有人邀手足一起來上課，想為人氣不甚興旺的我們，注入新血。

纔耕耘沒多久，但我發覺，長情與大愛的種子，已在我們這一班，悄悄地發芽！

～刊載於主婦聯盟會訊第 132 期第 12 頁

(六)87.12.15 是學季末的班級綜合座談。課堂上向學員報告行政院退輔會森林保育處處理「棲蘭山枯立倒紅檜木」的現況，以及民間團體發動第 2 波保護森林運動的歷史背景、任務使命等。結果 12.27 的「搶救森林遊行活動」有五位學員參加。

學員的學習效果分析

(一)以不同背景的角度而言～

1. 學歷的高低：本班學員從國中畢業乃至大學畢業者皆有。對於較理論性的課程容，較高學歷者理解得也較透澈；對於較生活性的課程內容，則沒甚區別。
2. 年紀的大小：本班學員年紀在 30 歲至 67 歲之間，其中 30~40 歲、41~67 歲約各居半數。年紀較輕這一組，多數為上班族，均會將所學在工作崗位上推動；年紀較大這一組，亦會在親朋、鄰居之間作傳播工作。以目前觀之，兩者的學習效果似乎沒有明顯差別。
3. 經驗的多寡：經驗多、學歷亦較高者，其組織規劃的能力較強；不過，在參與程度、互助合作的表現上，則可說是平分秋色。

(二)學員在作業、報告、討論、考試等各方面的能力與適應性～

1. 多數學員均離開學校已很久，因此，在報告方面作深入探討者不多，似乎也很少有閱讀與課程相關的書籍的習慣。

2. 本課程的期末分組書面報告，由於學員代表校方參加木柵國中的校慶活動，故改以「策劃及執行整個活動」來替代期末報告。在規劃過程中，學員們皆熱烈提供意見；執行過程中，亦合作良好。尤其值得讚賞的是，雖然活動狀況不甚理想，但是他們認為從中學到許多經驗，如果以後再有類似活動，他們有信心做得更好。

3. 學員均能針對主題提出討論事項。

4. 本課程沒有考試。

課程內容與教學方法的調整

(一)由於本課程進行當中，有要求學員每上完一次課就要寫一份「學習回饋單」，從這份簡短的回饋單上，極少數學員建議我們講授「深一點的知識」，大多數學員則希望輕鬆地學習，建議多一些外活動及動手做的課程。對於前者，我請她具體告訴我她最想學的知識是甚麼？並嘗試以個別討論、建議閱讀書籍、建議繼續修習相關課程的方式來達到她的需求。

(二)由於擔任班級導師及數堂授課老師的雙重身分，我一直觀察並思考：如何讓一群原本對公領域事務參與經驗不多的學員，體驗出人人參與、互助合作的重要性？尤其我們文山區社區大學，尚在試辦期間，用的又是國中學生的教室，如何讓學員對學校有歸屬感？如何激盪出同窗之誼？我的作法是，向學員說明：每個星期二的晚上是我們的學習時間，其中有幾堂課被安排在週末週日去參觀訪問，結果星期二反而有了空堂；如果大家想利用這些空堂聚一聚，順便將「學習回饋單」上的問題或建議討論一番，我非常樂於奉陪。結果，兩回空堂，學員的出席率約為 66.6%。

(三)任課老師們均能以深入淺出的說明、動手做的課程設計來滿足學員的求知慾。

建議

(一)完整的學程設計：例如，針對環境教育而開的課程，最好涵蓋學術、社團活動、生活藝能等領域，做完整的結合。

(二)基礎能力之養成課程：組織能力、書寫能力、口語表達能力……，是否可能開設？

課程名稱：草根環保的實踐

課程類別：社團活動組

授課教師：環保聯盟

學員人數：13 人

課程簡介

這共十二週的課程，其主要目的是讓學員能從山—山坡地問題，河—淡水河污染，海—輻射污染海洋生態等三個面相，分別來了解整個大台北地區的環境問題，內容設計有三次社區拜訪包括汐止長青山莊老丙建問題，淡水河巡禮及貢寮漁民、漁村與核四廠抗爭等，另外也安排三次的議題介紹討論，三次的社團實務運作與各一次的期中檢討及期末檢討。

效果分析

社區拜訪部份讓他們親身體驗了當地居民的問題，也讓他們由衷感同身受，甚且讓他們對原本的環保運動，從誤解到同情，從了解再到願意挺身而出，整個概念有 180 度的轉變。

議題介紹與討論，分別請對不同議題有專精了解的授課老師，講解問題的癥結與污染的解決方案，學員也藉著這樣議題討論，全面性地認識問題的全貌，而社團實務運作，則讓學員以虛擬實境的方式，了解解決他們社區未來或許可能面對的環境破壞的程序與可能運用的方式。

這三種課程的設計，以議題討論與社區拜訪，讓學員收穫最大，社團實務比較難，效果較低，或許可以成為進階課，或以學員實地參與分會的運作方式來學習。

教學理念設計的另一部份，則是希望能使社區幹部了解環境問題的多面性，同時促成社區運動與草根環保運動之間的對話。不過就原希望社區幹部來參與的部份，則由於本身較參與社區工作者僅一名學員，成效不彰，故下學期我們希望在這方面做補強，加強並擴大對社區幹部的招生與宣傳，希望在下學季能讓社區運動者與草根環保者，能真正互相觀摩學習，彼此也能相互影響。

而就學員的學習效果上來說，不同的學歷，不同的年紀都不是很重要的

問題，影響的關鍵，反而是學員的歷練與興趣，像學員劉建興，不是大學畢業，但在社會歷練與對環境的關切下，對許多事情的思考與了解，超越了其他學員。因為環境問題所牽涉的範圍，為跨政治、經濟、社會、科技、生態等的科際整合的學問，歷練越豐富，對環境問題思考的廣度越廣。不過歷練的多寡則比較難以要求學員，但若加強宣傳，我們相信可以讓對環保有興趣的人，能加入我們課程的行列。

為讓學員更加深入的了解問題，我們使用了許多的方式教學，包括教授的專題講演，放映紀錄片與幻燈片，相片，環境問題受害者的現身說法，再到現場實地拜訪，問題模擬與討論等，學員對這樣的方式的接受度也很高，不過課程的安排上，下學季將把議題介紹，先於實地拜訪，並希望能完成講義及教學方法的書籍的編輯與出版，讓學員在上課之前，就能事先對問題有較深入的了解，避免對特殊環境問題的專有名詞陌生的問題，且對整個教學的目的與授課方式有更全面性的概念。

課堂上，我們常以分組討論與上課提問的方式，讓學員彼此發揮自己的想法，兩者比較，上課提問的方式，以男性學員發表較多意見；分組發言，能讓女性學員提出較多她對問題的見解，因此如何讓女性學員更有勇氣表達自己的看法，或許在未來課程設計將儘量以小組討論方式呈現，並平均說話時間，讓女性學員有充份發言的時間，以鼓勵女性學員儘量發言，且小組討論的方式可避免老師單向教學的乏味，較能了解學員對問題的看法，也較能促成師生間的對話。

由於社區大學的教學宗旨，本來就期待在學員自發的學習意願上，對學員是否交報告的強制性也沒有一般學校高，再加上學員本身又是上班族，所以也僅要求學員交兩次報告。雖然不是每位學員都有交報告，卻有幾篇充分地表達出他們的轉變與社區拜訪的心路歷程，不過這次沒有請學員上台發表他們的文章，故我們也將透過網站與雜誌他們的文章與關心環保問題的人士分享，下學季也希望可以讓他們有上台講演心得感想的设计。

故從以上幾項論述，下學季的內容大體上與這學季課程相同，僅就議題討論與實地拜訪的過程再予細緻化地調整，議題介紹與討論先於實地拜訪，著重於改善講義的準備，編輯成冊，讓學生事先準備；增進帶領分組討論的

技巧，明確傳達要討論的方向與訊息，增加並鼓勵女學員的討論，讓學員更能在短期內了解草根環保的真意與內涵；並加強招生的宣傳，希望能擴大知名度儘量讓有興趣的人，知道我們的課程，而能共同來參與學習。

心得感想與課堂紀實

這樣一個課程設計，好像很簡單，但在交通尖峰時段，大老遠從萬華到木柵國中上課，實在夠瞧的了。且這三個主題，所動用的人脈，都是我們這七年來，一起奮鬥與合作的地方民眾，光是淡水河這議題，除了主講老師建志外，在 94 年曾一起抗爭淡海新市鎮、八里污水廠破壞海洋生態的駱文智與吳福財及林口太平鄉自救會的張新福；反核議題，十數年如一日，一起走過抗爭歲月現在仍每戰必與的流氓叔林明村、吳明卿、阿瑛姐；94 年因為一部怪手入侵自家大廳而開始發掘山坡地老丙建建築的危險性，進而加入分會工作，一起搶救內湖內溝里成為垃圾掩埋場命運的典婉...

而我們所動用的老師，不但囊括身經百戰的執評委們如劉志堅、李永展、淑慧、貞瑩、星瑩與依伶，更有曾任分會總幹事現在退隱山林的玉文與志侯夫婦倆及在民生輻射屋事件合作而成立輻安會的王玉麟，這樣的浩大陣容，使我與社區大學的學員對於所謂的”上課”，有了全然不同的感受與概念的，也讓我們一口氣認識了在各個層面努力的朋友。

在運動健將的現身說法與社區拜訪親身體驗了當地居民的問題、當地的文化景觀、人文生態後，感同身受之餘，對於什麼是草根環保，什麼是環境保護，有了截然不同的想法，整個概念有 180 度的轉變。尤其是學員穎宗告訴我，她以前總認為為了多數人的權益，犧牲少數人的部份權利是可以接受，如今則在思考，是否很多的建設與政策，不應該只有一種選擇，一種方式。建興在一次空中 Call In 到我們在 TNT 寶島新聲電台的“環保逗陣走”的節目中表示，他以前從來不知道如何為自己家園環境而抗爭，但是他未來若碰到了問題，絕對為保護環境而面戰迎擊。像這樣的觀念改變，不就是從事草根環保的我們所期待的嗎？而其實這也是我個人的最大感受與轉變。

第一堂課排的是“第一類接觸”，由劉志堅與李永展主講，劉老師以圖表方式對台灣島環境變遷作概略的描述，李老師則從全球的中心與邊陲，南北半球與東西方發展的差異，從紅（共產）藍（資本）對抗到綠色主張（環

境思潮)，個人與社會主義兩者修正為關心環境的共同思想，最後提出了永續發展，維護環境正義的理念，這中間環環相扣，將台灣的問題與全球的脈動結合，讓我們的視野，頓時開展起來。第二堂課，由典婉準備了錄影帶、幻燈片、照片與檔案資料，將她住在山上以來，所遭遇到的飲用水問題、風災來時的危險、路面崩塌等種種的危機，娓娓道來。

親身拜訪五指山的老丙建住戶，了解了因危機化轉機成立的管理委員會的職能，體會了山坡地住戶的苦與樂，粗淺認識到台灣山坡地的管理到底出了什麼問題。晚上與畫家蔡志榮閒聊他創作的心路歷程，伴著深山的泉聲蟲鳴，他道出將藝術用到社區環境改善上的希望，這一夜在大台北地區環山裡，我們有著不同以往的想像與夢想。

而之後反核議題中，偉傑與依伶準備了在反核運動的過程中，所拍攝的幻燈片集錦包括了慘痛的 1003 事件、1018 立法院的抗爭、反登陸演習，也介紹了輻射屋事件的起緣經過與分會所舉辦的罷免案，這運動辛酸，非三言兩語就能盡述，而我們也感染這樣的情緒，或許只能用壯美來形容吧。淡水河由經驗老到的建志主講，我們隨著建志纖細的身影，在冷風中看盡淡水河所受的淒涼與蒼桑，觸目所及的垃圾場，及與之共存的滿天的飛鳥與遍地的野生動物（犬貓），黑色的支流匯聚成北台灣的黑水溝，我們這行人與淡水河編織成這樣蕭條的景，不忍竟睹。

我們的社團實務課，分三次來進行，最大的缺點就是時間不足。第一次由淑慧、貞瑩來帶，運用社會事題分析模型，讓大家一起來解析問題的相關人事與機構的態度及影響力，以訓練學員用全面性的角度來思考問題。玉文、志侯則會同王玉麟現身說法，使學員透過模擬的方式，去想像問題的解決之道，並由王先生破解“迷津”，陳述他所曾遭遇的打擊與困境。星瑩則帶給我們肢體表演的實際操演，並很精闢地介紹台灣舞台表演的歷史，讓我們初步體驗到行動劇的表演與技巧。但社團實務夾在議題之中，學員們普遍認為這社團實務課比較突兀，有機會可以成為一門草根環保的進階課，或以學員實地參與分會的運作方式來學習。

結尾

教學相長，在這三個月的過程中，不斷地與學員對話，不斷地與當地民

眾及其他授課老師溝通，背景不同的學員，民眾，老師，共同在這三個月裡，關心不同層面的環境問題，這不但是分會本身累積的人脈與果實，而學員也成為散播關心環保問題的種子，為環境的改善而努力。

我們希望這些學員能組成一個讀書會，繼續關心環境問題，並與分會保持聯繫，更甚至寫些讀者投書，表達自己對問題的正反面思考，參與環保義工的行列。雖然這課程告一段落，但我們跟學員的認識，大家彼此在環境議題的關懷與努力，才真正開始。

課程名稱：台灣原住民

課程類別：社團活動組

授課教師：戴伯芬(台大建築與城鄉研究所博士班、輔大講師)

學員人數：16 人

課程目標

「台灣原住民」的議題做為社區大學的一個社團課程，目的在補充正式教育體制中下文化教育的不足，培養具有多元文化視野、學習尊重多族群社會的現代公民，更重要的是透過異文化經驗的鏡面反射，體認自身社會文化的盲點。當然在學習與論述之外，試圖進一步嚐試去整合原住民相關的社團資源，發展社會正義的精神，達成關懷異群的社會實踐目標。

本學期的課程安排分為十二個主題，前六個主題是基礎課程，重點在對於台灣原住民族有概括性的了解，並學習進入田野工作的方法，其中一次安排到順益台灣原住民博物館參觀，幫助學生認識台灣原住民。後六個主題則針對原住民社會發展的特殊議題進一步做個案探討，並由學生共同構思可能的解決方案。

安排一次博物館的參觀活動，並由同學繳交一份博物館的參觀報告。同時也要求同學儘可能去接觸原住民，並記錄與原住民的互動經驗做為這學期初入田野的期末報告。

課堂紀實

本課程選修的人數有十六位，學生以女性成員居多，男性成員僅有三位。特別是以已婚的中年職業婦女為主，她們共同的特質在於對於台灣山林與自然的喜愛，因為生命的登山經驗，且多數有與原住民接觸的經驗，驅使她們想要進一步去了解過去山林中經常接觸的這些異文化族群。

後來例行來課堂上課的大約有十一位，其他人都因為工作忙碌，而無法繼續例行的學習活動。出席率雖然不高，不過每週固定來上課而未缺席者仍佔多數，她們因為興趣而希望繼續在社區大學中獲得新知，至於拿不拿得到學位，反而是其次的目標。

一開始的課程設計是要大家參與原住民議題的討論，但多數的學生對於原住民的議題是陌生的，再加上有的學生離開學校已經有一段時日，因而原來希望討論的氣氛一直未能帶起來；後來同學間彼此開始熟識，會互相關懷與互開玩笑，在調整課堂座椅後，並每次刻意地請同學發言，大家的氣氛才逐漸熱絡起來，期中除了一同參觀之外，有一次並一起到原住民的 pub—飄流木去上課，對於增加同學的感情有很大的幫助。

同學會主動地提供她們上網所查到的資訊，或者是常民文化新的書訊，以及原住民活動以及參與活動的心得，甚至分享一張原住民的 CD，當然，還包括三個月以來上課伴奏的打呼聲，以及期末寒夜大雨中的貓空聚餐，還有一隻來自動物園的犛牛之祝福，這些都是短短三個月的教學以來難忘的回憶。

學生學習成果分析

本學期要求同學去參觀中央研究院民族學研究所的博物館，並繳交博物館報告，多數有意願繼續修課的同學都能達成期望，回答出報告上台灣原住民的地理分布概況，以及辨認出台灣原住民各族服飾的圖片。

另外，要同學去思考博物館對於人類學者、原住民以及一般大眾的意義，以及博物館是否為一個好的文化保存方式，同學也有自己的看法。一般而言，同學都同意肯定博物館的教育意義，不過對於博物館過於靜態的陳列方式，以及對於解說部份的建議，都十分中肯，甚至已有同學亦在批判博物館

展示背後的「物化」迷失，以及大眾對於原住民想像的製造。

在期末報告的部份，同學們已踏出都市的族群邊界，有了一些初步的田野接觸與記錄，以下從原住民的部落、祭典、個人分別介紹同學的報告成果：

（一）原住民的部落觀察

受限於個人時間限制，多數的同學選擇進入原住民部落初步觀察，做為本學期的報告主題。張素玉介紹她的朋友阿輝在南投仁愛鄉的部落生活，生動地描泰雅族人樂天的精神；陳清美介紹她的泰雅族朋友在廬山部落的經濟生活變遷；蔡珮娟描述宜蘭南山部落的原住民農業經濟，以螢火蟲農夫來形容原住民辛苦的勞動；陳君瑜因為一張「邦查娃娃放暑假」的原住民CD，走訪花蓮的水連部落。

（二）原住民的婚禮記錄

學生范月華是同學中原住民經驗最多的，亦經常進入部落去旅行與觀察，她的期末報告是：祖靈祝福的家鄉，她特別進入高雄的茂林村，去記錄一對魯凱族頭目的婚禮，她以出色的幻燈片娓娓訴說著這個傳統婚禮的過程，包括女方的聘禮：花環、男性禮服、陶壺、琉璃珠等傳統貴族的象徵、食物、上好的九宮木材、鐵器與現金等，以及女方殺豬來回禮，以至於在迎娶過程中的藏新娘儀式，她把整個婚禮做了一個觀察記錄，並分析魯凱族頭目的婚禮有全村動員的社會效果，可以達成部落的族群凝聚。

（三）原住民人物訪視

羅秋珍以圖文並茂的記錄，訪問了苗栗原住民工藝創作者邱乾發先生，想要留住紋面國寶的身影；吳惠君開始與她任教幼稚園的排灣族家長進行第一類接觸。

課程的檢討與改進

原來台灣原住民例為社團的課程，是希望能引入領大家進入台灣原住民多元文化中，並了解原住民的社會處境，甚至進一步凝結成社區的行動方案。

但在現實上，原住民議題在一般人的社區生活中是極其獨特的議題，不

必然是每個社區都有的社會議題，因而深入高山林野的原住民部落，也非一般社區居民所可以負擔的責任，更不可能透過三個月的短期課程，便可達到組織社區大學學生，構成行動方案的目的。再加上社區大學學生的特質，並非一般年輕的大學生，多數的人有家累以及工作的現實壓力，也使做為社團課程的實踐與行動力，很難獲得發揮。

不過，本課程休息終了，同學赴貓空喝茶聚會，還是針對本課程未來可以實踐的方向，提出了熱烈的討論。在經過對於台灣原住民的了解之後，繼而反省過去進入原住民部落的方式，發展原住民部落的另類觀光，似乎成了社區大學實踐原住民關懷一條可行的出路。

隨著週休二日的都市生活節奏，越來越多人的人進入台灣的山林休閒旅遊，但是卻未曾對於台灣山林的主人—原住民族打聲招呼，好一點的家庭旅遊只是部落的過客，沒有留下足跡，而差一點的是群體喧嘩的觀光客，為部落帶來干擾。

同學因為多數都已有過原住民經驗，也希望進一步將漢人與原住民互動的經驗帶進社區大學中，即透過學生自組社團的方式，對於原住民部落規劃遊程的安排，並結合原住民朋加友的人脈，重新建立外來遊客與原住民的互動關係，以部落的深度旅遊來做為社區大學學生文化自我反省與自我教育過程。目前學生對於新組社團的意願很高，社團課程的內容已經初步排定，唯擔心的是參與時間的問題，也希望社區大學能多提供資源來鼓勵與培養同學的興趣。

未來的學程與開課建議

台灣原住民做為社團課程的階段性目標已經達成，希望可以進一步創造出社區大學中對於原住民關懷的社會實踐種子。

未來將台灣原住民以及文化的議題改列入學術性課程，並將理論的課程調整為台灣原住民、文化人類學及文化研究三門課，其中台灣原住民為基礎的入門課程，目的在介紹台灣本土的原住民社會組織與文化，並引導進入原住民社會問題的討論與思考；在方法上，引界初步的田野工作調查法，讓學生在台灣社會現實的基礎上，練習以報導文學的方式，進入異文化經驗的

觀察記錄。

文化人類學是進階的課程，進一步引介人類學的相關理論，培養具有國際觀的異文化視野，著重於各種不同的部落社會制度面、經濟面、政治面、文化面等多面向的討論；在研究方法上，則配合整個上課的時程，引導進入為期二個月的田野調查與訪談記錄，練習更深刻地進入田野的情境中學習。而文化研究，屬於高級的課程，著重於後現代主義興起後的新理論引介，整合人文學科的重要論述，在全球化的經濟文化脈絡下來討論台灣的社會現實；而在研究方法上，擴展到關於各種質化研究分析方法的利用。

此外，針對原住民文化的欣賞與認識，可以另行開闢與原住民文學賞析、原住民文化與藝術研究二門課，做為一般人以軟性文學進入原住民生活世界的開始。

在社團課程方面，未來可以分為二大發展方向，一是以社區大學為核心，結合都市原住民，組織社區大學的資源，對於原住民社會的重要議題，表達論述的支持，以及對於原住民政策的研究與建言；二是以原住民社區為核心，結合社區大學及相關社團的資源，建構原住民部落文化重建的外圍支援網絡，選擇性地介入原住民部落發展議題，進行實際的社區組織行動。

在生活藝能課程方面，則回歸原來都市社區的生活脈動，藉由相關的原住民文化學習課程，增加個人對於原住民議題的了解與認識，並充實基本的田野實用技巧。

期望開課的內容能夠和實際的生活經驗有更密切的連結

大部份的老師都反應，雙向的溝通互動影響教學品質甚劇，因此有些課程提到的小班制和分組、以及遊戲化教學都有利於師生和學員間的互動。

有些課程希望更社區有更密切的關係，並且做出了一些嘗試，包括了用攝影機說故事的課程將把十九部學生所拍攝的記錄短片在各社區巡迴播放，文山采風的課程也規畫關注焚化爐和景美溪截彎取直的議題。

有些課程課堂上的互動很好，即使下學期不再開課，學員們也希望透過讀書會或自發性新課程來延續既有的學習網絡。

婦女工作連線鼓勵實際的社區工作經驗，因此課程中成功的結合樟新社區急救課程，有些課題可以繼續發展，比如說社區照顧，或者是從關注社區實質問題出發而想要競選住戶管理委員會委員的學員，都會成為課程學員繼續努力的目標。

然而有些課程的實踐也面臨了一些困難，在十二個禮拜的學季中，要從認識一些公共議題、參訪到實際的戰鬥其實是很大的挑戰，學員們無法很快的進入狀況。