

# 第一章 緒論

## 一、計畫緣起

近十年來，成人教育、終身學習的理念逐漸受到政府部門的重視。民國七十七年二月第六次全國教育會議決議「建立成人教育體系，以達全民教育及終身教育目標」。根據此一決議，教育部於民國八十年四月二十四日訂定「發展與改進成人教育五年計畫綱要」(教育部，民 80)；並據此進行全面性的成人教育的相關調查研究；其中台北市的成人教育現況、需求及可行途徑，已由國立台灣師範大學成人教育研究中心黃富順教授進行詳盡的研究報告(黃富順，民 82)。

李登輝總統於八十三年六月第七次全國教育會議，提出終身教育的理念，揭櫫建立學習社會，揚棄學歷社會的目標。民國八十五年教育部提出「中華民國教育報告書」，規劃終身教育之生涯學習體系為施政重點。民國八十五年十二月，行政院教育改革審議委員會提出「教育改革總諮議報告書」(行政院教改會，民 85)，將建立終身學習列為建議事項之一，並普獲國人的迴響。建立學習社會，替代以學校教育為唯一學習管道的教育體制，是未來社會的必然發展趨勢。

民國八十七年，教育部特將該年定為終身學習年，並發表「邁向學習社會」白皮書(教育部，民 87)，同時教育部也開始積極推動「社區學院」的立法工作。民國八十七年台北市政府率先試辦全國第一所社區大學，為學習社會的來臨，邁向新的里程。

民間教育改革運動，自民國八十三年「四一〇教育改造運動」，揭櫫教育改革的四大訴求「落實小班小校、廣設高中大學、推動教育現代化、制定教育基本法」以來，教育改革亦已成為社會上極為重要的議題。同年，行政院教育改革審議委員會成立，進行為期兩年的研究擘劃，匯集學者專家與廣大民意。五年來，民間教育改革的四大訴求，已在逐步落實中。

設立社區大學的構想，源自於民國八十三年台大數學系黃武雄教授的倡議(黃武雄，民 84)。民國八十七年三月，民間關心教育改革人士組成了「社區大學籌備委員會」，在人本教育文教基金會的行政支援下，著手在全國各地推動社區大學的設立，並於六月首先獲得台北市政府與新竹市政府的大力支持。在台北市政府教育局的經費支持及木柵國中的協助下，民國八十七年九月二十八日全國第一所屬於平民大眾的社區大學誕生了。第二所社區大學，新竹市青草湖社區大學亦於民國八十八年三月一日正式開學。

在過去資源匱乏的年代，只有少數人能上大學，許多有心唸書向上的朋友，被拒門外。然而知識的學習，不應被侷限在傳統大學的象牙塔裡，知識的學習必須平民化，大學的學習之門應永遠敞開。在二十一世紀的前夕，台灣仍處在一個價值混亂失序的狀態。如何推動終身學習的觀念，建立成人學習的新模式，以培育現代公民，形成公民社會，重建一個新的社會、新的文化，為當務之急。民間推動社區大學的籌設，便是在這時代背景下醞釀成形。

從教育改革到社會重建，是民間教改運動的基本理念；推動設立社區大學，以活化社區、解放社會力、培育公民參與社會事務的能力，成為教改運動新的著力點。

本計畫乃是受台北市政府教育局委託，研究在台北市如何推動社區大學的設立，及試辦一所社區大學，做為未來的借鏡。在台北市政府教育局的委託規劃、及木柵國中的協助下，文山社區大學順利開始試辦。今年是社區大學第一年的試辦計畫，除了試辦營運外，還要建立課程結構與內涵、發展適合成人學習的教學方法、擬定台北市政府試辦之作業規章，並規劃台北市未來擴增試辦規模的可行性方案

## 二、研究內容

本計畫主要研究內容主要包括以下兩大部份：

## (一)社區大學之規劃研究

### 1.社區大學課程架構與修業制度之規畫研究

內容包括：(1)國外成人教育重要類型、(2)社區大學的類型定位、(3)三大類課程的規劃理念、(4)學士學位、副學士學位之修業標準、(5)學程制度設計與認證、(6)全修生(修學位者)與選修生之區隔與制度

### 2.學術課程(人文學領域、社會科學、自然科學)、社團活動課程、生活藝能課程之規劃研究

內容包括：(1)各領域之規畫理念與課程架構，(2)各領域第一、二季之實際開課狀況，(3)學員成效之總檢討、學習困難之探討分析，(4)教學成效之總檢討、教學方法之效果與改進，(5)成績評量之方法檢討與改進之道，(6)授課教師提供各課程之內容簡介，與研討會發表之檢討報告，(7)社團活動課程之學員自主社團辦法及實施狀況。

## (二)文山社區大學之試辦

### 1.文山社區大學之試辦紀實與檢討

- (1)籌辦社區大學之大事紀要。
- (2)課程開設與招生報名。
- (3)校務運作與制度建立。
- (4)行政組織與人力需求。
- (5)財務規劃與預算需求。
- (6)媒體報導與宣傳。

### 2.台北市推動設立社區大學之可行性方案研究

- (1)台北市推動社區大學的制度建立。

(2)台北市政府試辦社區大學實施要點。

(3)台北市政府試辦社區大學委託大專校院或民間團體辦理實施計畫

(4)立法之推動方向。

(5)財務規劃與預算需求

按前述內容，本計畫共分八部份進行結案報告之研究與撰寫，主要負責人如下表：

研究報告內容		主要負責人	研究助理
台北市設置社區大學規劃研究暨試辦計畫 總報告		蔡傳暉 文山社區大學主任	
課程架構與修業制度之 規畫研究報告		鄭同僚 政大教育系副教授	蔡佳津
學術課程 之規劃研究 報告	人文學	馮朝霖 政大教育系副教授	陳怡文
	社會科學	顧忠華 政大社會系教授	李坤城 黃麗真
	自然科學	林孝信 科學月刊創辦人	陳怡文
社團活動課程之規劃研 究報告		李永展 政大地政系教授	蔡亮
生活藝能課程之規劃研 究報告		蔡傳暉 文山社區大學主任	林靜如
文山社區大學試辦紀實 報告		鄭秀娟 文山社區大學主任秘書	

### 三、研究方法

本研究主要是依據 1.社區大學的原始倡議者黃武雄所提出的構想與理念(黃武雄，民 87)、2.文山社區大學實際的試辦經驗，以期對社區大學的課

程規劃、教學方法、學習型態、行政組織、校務推展等，提出具體的實施建議。

文山社區大學設有教學研究會，負責課程規畫研究、師資延攬，並按課程領域：人文學、社會科學、自然科學、社團活動、生活藝能等分設小組運作。依社區大學理念與實際上課經驗，就各課程的架構與內容進行規劃。在教學方法與學習型態方面，透過課程設計與教學方法研討會，來進行經驗交流與問題探討；其次透過全面的問卷調查，瞭解學員學習成效，並分析學員背景、教學方法與學習成效之關係。最後在行政組織、校務推展方面，透過試辦文山社區大學的實際經驗，提出社區大學組織運作與校務推展的模式。

#### 四、試辦成果

##### (一)完成第一季之招生與教學

87 年 9 月 28 日開學至 12 月 19 日結束；共計有 38 門課，學員 840 人，選課人次 1,146 人次。

##### (二)完成第二季之招生與教學

88 年 3 月 1 日開學至 5 月 29 日結束，；共計有 59 門課，學員 1040 人，選課人次 1,652 人次。

(三)舉行兩次「教學方法與課程設計研討會」，分別於 87 年 8 月 1-7 日、88 年 1 月 8-10 日舉行。

##### (四)教學研究會的運作

教學研究會的功能為擬定教務制度（選課規定、成績考核）、教學支援制度、規劃課程、遴選師資、提昇教學方法。教學研究會議已順利進行，各課程領域的小組會議亦有常態性的運作。各組及召集人為：人文學—馮朝霖、社會科學—顧忠華、自然科學—林孝信、社團活動—李永展、生活藝能—蔡傳暉。

##### (五)校務會議的運作

校務會議為校內最高決策機構，並負校務監督之責。已於 88 年 3 月 27 日正式召開校務會議。校務會議之教師代表、學員代表皆超過三分之一；教師代表由全體教師中普選產生；學員代表由班代表大會、校務志工、社團代表中普選產生。

(六)學員自組社團正式推出，已有五個學員社團正式成立。

(七)進行實驗性課程的教學與與檢討。

(八)完成整體課程標準與修業制度的訂定。

(九)完成 90 門課程之規劃、實際教學與檢討。

(十)完成學員學習成效的問卷調查與分析。

## 五、展望未來

自台北市文山社區大學試辦以來，各地方政府均對籌辦社區大學展現高度的支持與期望。新竹市青草湖社區大學亦於 88 年 3 月 1 日正式開學，88 年 3 月 7 日社區大學全國促進會籌備處、時報文教基金會、新竹市政府及青草湖社區大學，聯合舉辦了「落實高教於地方——迎接社區大學的新時代」研討會，各地方政府及民間人士三百多人參加，推動社區大學業已蔚為風潮。

台北市 88 學年度在士林區將有新的社區大學試辦設立，台北縣亦將在 88 學年度分別於永和、板橋、新莊、汐止、蘆洲開辦五所社區大學，高雄縣市、台中縣、宜蘭縣、苗栗縣、新竹縣、台南縣市、花蓮縣、南投縣、彰化縣、屏東縣、嘉義縣市亦將於下學年度次第開展。不到一年的時間，推動社區大學業已蔚為風潮，本計畫的研究成果與試辦經驗，乃益顯重要。

## 第二章 各國社區學院模式之比較

### 一、緒論

個體在後現代社會的快速變遷及衝擊下，面臨的社會圖像迥異於一九六〇年代之前的社會。由於後現代主義強調反中心、反客觀，重視經驗、自我及多元，使得教育的目的不再只是重視傳統文化菁華的傳承遞嬗。由於文化變遷的時距正與時劇縮，新知識的增加、科技的發達、職業的變遷、人口的增加、政經體系的改變等，使得學習不再是個體資以適應當下及未來生活的預備，(Knowles,1980;引自蔡培村,民 83)；以制度化學校教育為中心的「工具性教育觀」也受到強烈的挑戰及質疑(王秋絨,民 85)。

一九六〇年代的美國，其教育政策正處於動蕩搖擺之中，由於蘇俄人造衛星的射發成功，使得美國驕然回首於日趨庸俗的品質危機。一九六三年，Cattell 提出了流體智力及晶體智力的概念，揭開了成人繼續學習的無限可能；一九六八年，芝加哥大學校長暨教育學者 Hutchins 在其出版的「學習社會」一書中亦力倡以文化素養、人性化陶冶教育為教育目的；聯合國更於一九八五年將受教權確立為基本人權，使得學習及教育成為生命的一種形式，是為生命的主體(引自王秋絨,民 85)，而非只是個人、社會、國家發展進步的工具而已；社會應該提供多元的學習機會，使得學習社會得以來臨，每個人都能終身學習。Hutchins 指出學習社會將成二十一世紀時勢所趨的推論，不只是帶動美國本土對於社會的反動及覺思，希望能以希臘雅典博雅教育的視野，使得美國人民體會生活及生命的價值以追求自主及卓越。

解嚴後的臺灣，在總體秩序解構與重建認同的過程中發生了混淆及危機；雖有政治上的解嚴使得國家機器將原應歸屬社會及個體的自由與權利，自過去的威權體制中釋回，回歸於人民身上(馮朝霖,民 86)。但遺憾的是，臺灣在面臨轉型的陣痛期時，國家公權力重塑的新權威並未如水到渠成般地重建及開展，由於長期受到政治威權體制的禁錮，缺乏成

熟的批判理性及宏觀的公共領域；驟然鬆綁的台灣在面對重建社會新秩序如此的命題時，社會及文化層面並未因而順勢獲得啟蒙及解放(馮朝霖，民 86)，教育也在層層的桎梏中顯得步履蹣跚。民國 87 年初，民間關心教育改革人士組成了「社區大學籌備委員會」，著手在全國各地推動社區大學的設立。

民間所推動的社區大學有其獨特性，無法以現存各國的成人教育型態來完全等同，然而與歐洲國家之社區成人教育則有相似之處。社區成人教育的目的是在協助個人，透過社區來強化個人與社會的聯結，成人教育是一種社會運動，尤其是弱勢族群爭取教育權的社會運動(王政彥，民 85)。英國的成人教育具有解放的傳統，他們認為社區成人教育是教導社區居民反抗社會的不公平、不正義，是要喚醒民眾覺知自己的處境，透過集體行動來進行社會改革(林振春，民 85)。

德國成人教育的傳統即是強調公民教育，課程以通識教育為重；早在 1931 年，德國「帝國民眾大學聯合會」即宣稱：「成人教育的功能在傳授知識，加深經驗，以發展獨立自由思想與創造批判能力。」(黃富順，民 77)。民間推動的社區大學以培育現代公民、養成參與公共事務的能力為主要目標，顯然與歐洲的成人教育傳統較為接近。

本章以下主要介紹英、美、日、丹麥等國相似社區大學的教育機構之特色，以為借鏡，並與本計畫的社區大學相互比較。

## 二、社區大學與各國模式相似處

本研究參考了幾所與社區大學性質相近的學校，如英、美兩國的社區學院、英國的開放大學、丹麥的民眾高等學校以及日本的放送大學及短期大學。這些組織機構在各方面都和社區大學有相似之處，社區大學便是參考各國組織機構的優點，截長補短並考量其適用性，使社區大學能成為一所具國際觀且本土化的教育機構。

### (一) 定位



美國及美國的社區學院其教育目的之一在於服務社區、促進社區的發展，而我國的社區大學也是秉持這如此的精神，將高等教育殿堂中的套裝知識及專門術語，解放為淺顯易懂的文字，希望能藉由知識的解放，培養現代公民批判思考的能力，並成為地方社區重建的種子，活絡社區。希望能藉由三大領域的課程，提供學校教育與社會文化對話的機會，並增進民眾的歸屬感，以迎合現代化社會的需求。

而在培養現代公民批判意識及拓展公共領域這一點上，社區大學則和丹麥及北歐等國家的民眾高等學校精神相契合。丹麥等國的民眾高等學校的設立，便是要啟發學生擴大胸襟，以體認精神生活的重要性，藉以擺脫資本主義的宰制，而社區大學的生活藝能課程亦是如此，藉由從做中學理念的傳達，希望學員能擺脫物欲宰制精神的桎梏，而體認到生活的品質塑造是要靠精神層面的提升。社區大學也和民眾高等學校一般，藉由課程協助民眾瞭解民主社會中公民責任，成為社區重建的起點。

## (二) 學校組織及課程目標

由於美國的社區學院、丹麥的民眾高等學校及日本的短期大學多半是獨立校舍，在台灣實施的可能性並不大。而日本的放送大學及英國的開放大學採空中教學的方式亦無法滿足社區大學的教育目的。因此社區大學採用英國社區學院的作法，設置於社區中的中等學校，充分利用學校場地及資源。利用中等學校教育活動以外的時間從事教學活動。如此除了能與地方社區緊密相鄰，深入社區之中，且能參與地方社區的鄰里事務，真正達到為社區所有、為社區所治且為社區所享之理念。

表 2.2-1 各國與社區大學相似之教育機構比較--定位

國家	No	機 構 名 稱	教 育 目 的 (定 位)
美國	A	社區學院	(1)使高等教育展現大眾化與民主化的色彩 (2)負起半專業人才的培育任務 (3)提供兩年制實用課程，符合社會職業需求，發揮用人效能 (4)以在職成人、婦女、高齡及少數族裔為社區學院的服務對象 (5)以服務社區、促進社區主要發展為其主要任務之一
英國	B	社區學院	(1)結合學校教育與社會文化活動 (4)增進社區民眾的歸屬感 (2)促進學校教育目標的實現 (5)提供繼續教育的機會 (3)迎合現代化社會的需求
	C	開放大學	應以廣播、電視、函授、住校課程和討論會，以及其它適合高等教育的工藝設備，透過教學及研究，促進知識的傳佈。此外，並應為學生提供達到專業水準的大學教育，增進社區的教育福祉
丹麥	D	民眾高等學校	(1)啟發學生擴大胸襟，以認識精神生活的重要性 (2)協助民眾瞭解民主社會中公民的責任 (3)培養學生瞭解並喜愛自己國家的歷史、文學及文化
日本	E	放送大學	(1)放送大學是一種終生教育機構，提供一般人士及家庭主婦接受大學教育的機會 (2)放送大學是一種新的教育體系，使高中畢業生有就讀大學的機會 (3)放送大學係結合現有大學有關人員的一種教育機關，它加強與現有大學的合作，利用最新的研究成果和教育技術，以實施新時代的大學教育，並藉推廣學分、教師交流、普及廣播教材等以改革大學教育
	F	短期大學	以深入教授研究專門學藝，培養職業或實際生活所需的能力為目的，並有下列幾項功能： (1)提供民眾更多接授高等教育的機會(4)教授職業及實用課程 (2)迎合工商業社會人才需求 (5)採私人設置減輕政府負擔 (3)訓練專門人才 (6)提供婦女進修機會
臺灣	G	社區大學	(1)以縣市政府的層級辦理並資助高等教育之發展 (2)此辦理方式可由地方政府主辦採公辦民營的方式進行。 (3)地方政府核定，並成立縣市政府對等之高等教育專責單位。

表 2.2-2 各國與社區大學相似之教育機構比較--學校組織及課程目標

國家	No	機構名稱	學 校 組 織 概 況
美國	A	社區學院	(1)社區學院為一獨立的組織 (2)校長為學校最高行政首長，由董事會遴聘 (3)利用社區中心、低收入戶公寓、商業中心、企業機構、教堂提供彈性化課程，藉以方便學生選讀 (4)教學時間分佈在白天、晚上、週末、假日，課程期限則自數天、數週至整年（引自黃富順，民 87）
英國	B	社區學院	(1)設置於社區中的中等學校，充份利用學校場地 (2)校長由原中等學校校長兼任，並設有社區導師，負責辦理成人教育以及青年活動 (3)運用中等學校教育活動以外的時間從事教學活動（摘自黃瑞堂，孫仲山，民 87；黃富順，民 77）
	C	開放大學	(1)採隔空教學的方式，整個教學過程由校本部統籌 (2)另設地區學習中心，辦理錄影、重播及分發教材的工作 (3)地區學習中心備有教科書及參考書籍以供學生研讀（摘自陳是敏，民 79；黃富順，民 77）
丹麥	D	民眾高等學校	(1)屬於成人式的寄宿學校。均為私立，但有政府立法補助，且保有學校行政自主，自行安排課程的學校 (2)注重師生之間的互動，一個民眾高等學校大約只有一兩百個學生，學校設施有行政大樓、廚房、餐廳、宿舍、交誼廳、運動場等設備，座落於風景優美的鄉村地區，與社區關係密切，儼然如社區學院摘自（許麗蟬，民 87）
日本	E	放送大學	(1)為滿足在職人士社會人士接受高等教育的願望及對希望接受高等教育者提出一種新的學習型態 (2)放送大學是一所正規大學 (3)放送大學的教學方式，是利用電視、廣播、函授、研習、實驗等配合教學 (4)放送大學為一特殊法人，持有廣播執照，自製教學節目並設有必要設備及擁有自己的工作人員（摘自黃振隆，民 83）
台灣	G	社區大學	(1)以設立在國中或高中內為原則 (2)有自己獨立的行政組織 (3)以運用中等學校其它的時間活動 (4)具備社區圖書館的功能 (5)採學期制

### (三)修業及學程制度

社區大學是採純學分制，不規定修業年限，也不設置入學限制，這和英國的開放大學是秉持相同的理念。而社區大學不分系以學程為主的作法也是符合國際潮流之所趨，因為學程的主題可以突顯出社區大學課程的特色，使得成人原本已有的豐富經驗不至於被完全瓦解，而是生命經驗的再開展。且學程式的制度在學習的自主性及彈性上也比設置學系的設置方式要來的佳。而由於我國的國情使然，我們在設計學期的上課週數時便參酌我國一般大學每學期十八週的作法，每學分上課十八小時。但這和各國所訂定的十六到二十週的上課週數頗為相近，因此能符合學生學習的體能及心理狀況，獲得有效能的學習。

### (四)學生分級

社區大學將學生分為通識修讀生、學程修讀生及科目選讀生，和日本的放送大學作法相近。日本放送大學是將學生分為五大類：(1) 全科修讀生：修滿 124 學分以上即可取得學位。(2) 選科修讀生：只在讀一年。(3) 科目修讀生：只在讀一學期。(4) 特修生：修滿 16 學分即可成為全修生。(5) 聽講生及研究生。參酌日本放送大學的作法及因應現況調整之後，社區大學將學生分為通識修讀生、學程修讀生及科目選讀生，其中通識修讀生類似於日本放送大學全科修讀生的設置，科目修讀生相同於日本放送大學的科目修讀生，而學程修讀生則是參考選科修讀生並因應現況調整而來。

表 2.2-3 各國與社區大學相似之教育機構比較--修業及學程制度

國家	No	機構名稱	修 業 及 學 程 制 度
美國	A	社區學院	<p>(1)採開放入學政策(open-door admission)，而非選擇性入學政策(selective admission)，他們接受所有擁有高中畢業證書或同等學力證明的學生申請入學，而不考慮其就學年齡。</p> <p>(2)全修生兩年(可至四年)畢業，授予文學副學士或是提供證明書（摘自林振春，民 87；黃富順，民 83；穆閩珠，民 74）。</p>
英國	B	開放大學	<p>(1)入學—無入學資格限制(研究生要經過考試)，凡年滿 21 歲者均可申請入學。</p> <p>(2)學程—採學分制，每一門課通常為一年，前後共計 32 週，每週需讀 10-14 小時，另加上一星期的夏季學校課程可得一學分，因而每人每年最多可選兩學分(有的課程為半學分)，對每一門修課人數有一定限制。</p> <p>(3)畢業—修畢六個學分頒授普通學位，修畢八個學分頒授榮譽學位，開放大學的學位只有一種，即文學學位。一般學生最快三年畢業，大部份的學生需要四至五年（摘自黃富順，民 77）。</p>
丹麥	C	民眾高等學校	<p>(1)提供至少一門二十週的課程或者兩門各至少十二週的課程。</p> <p>(2)學校至少必須維持至少十八個「年學生數」(annual students),所謂的年學生數就是一個學生必須修習四十週的課程。</p> <p>(3)學校必須每年提供至少三十二週的課程(摘自許麗蟬，民 87；黃振隆，民 83；黃富順，民 77)。</p>
日本	D	放送大學	<p>(1)入學—入學時不舉行學生入學考試，其入學資格以高中畢業為原則。放送大學一年分三學期，學生修業年限至少四年，畢業頒發教養學士學位。</p> <p>(2)學位授與—全科修讀生要在學四年以上，修完大學基準法所規定科目的學生，可以取得大學畢業資格，畢業頒發教養學士，科目修讀生或選科修讀生選讀的科目得承認或給予其學分證明。</p> <p>(3)學力鑑定—其入學資格以高中畢業為原則，高中未畢業具有同等學力者亦可准其入學就讀，修完大學基準法所規定科目的學生，可以取得大學畢業資格，畢業頒發教養學士（摘自黃振隆，民 83）</p>
	E	短期大學	<p>(1)兩年制的短期大學通常要修滿六十二個學分，其中有十二個學分是屬於人文、社會科學和自然科學的通識課程，其餘則是專門科目和選修科目。</p> <p>(2)三年制的短期大學則必須修滿九十三個學分，其中有十八個學分是通識教育學分。大部份的科目均是一學期兩學分，學生一學期通常修習七至九個科目（賴世烈等，民 84）。</p>

台灣	F	社區大學	(1)以 24-30 學分為學程原則。 (2)課程橫跨學術課程、社團活動課程、生活藝能課程三大領域。 (3)以一年為一個循環。 (4)每一學程所規劃的課程以學程修業標準之 1.5 倍為原則。 (5)不同學程可有共同的課程列入學程中。 (6)可與其它行政區的社區大學合開學程。
----	---	------	--

表 2.2-4 各國與社區大學相似之教育機構比較--學生分級

國家	No	機構名稱	學 生 分 級		
美國	A	社區學院	社區學院的學生通常來自學校所在地區的中低社經階級和技術工人的家庭，學生的異質性極大。全時的學生以年輕者居多數，大部份的學生為部份時間的學習者，一般說來，男多於女（引自黃富順，民 77）		
英國	B	社區學院	可以全時選修或部份時間選修（摘自黃瑞堂、孫仲山，民 87）		
	C	開放大學	(1)大學部正式生—採學分制。通常每門課為一年，每周 10-14 小時，合計 32 週，修滿規定的學分可得普通學士學位，凡在其它高等教育機構學習者，可在轉入開放大學後抵免學分 (2)研究所學生(學士後研究)—研究所提供高深學術之研究機會，學生可利用各種研究設備，以部份時間攻讀較高學位(也可以全時修讀)，目前除哲學學士外，亦設有哲學碩士及哲學博士高級學位 (3)選讀生 A 修畢某一科目，日後若轉為正式生，可以抵免學分 B 由開放大學設立的繼續教育中心開設短期密集的課程，經考試及格後頒發證書。未參加考試者，發給修畢課程證明書（摘自黃振隆，民 83）		
丹麥	D	民眾高等學校	夏季課程一般民眾皆可入學且無入學考試（摘自許麗蟬，民 87）		
日本	E	放送大學	全科修讀生	67%	最長可讀 10 年，修滿 124 學分以上，通過「畢業研究」即可取得大學畢業資格
			選科修讀生	16%	只在讀一年
			科目修讀生	11%	只在讀一學期
			特修生	3%	為未具全修生資格的學生而設，學生修滿 16 個學分即可晉升為全修生
			聽講生與研究生	3%	見上（摘自黃振隆，民 79;劉伶姿，民 83）
台灣	F	社區大學	目前區分三種學員：(1)通識修讀生(2)學程修讀生(前兩類學生是全修生)(3)科目選讀生。		

### 三、各國模式對我們的啟發

本研究主要是依據社區大學的原始創議者黃武雄教授所出的構想與理念(黃武雄, 民 87)及英、美、日、丹等先進國家相似於社區大學的教育機構之特色加以文山社區大學的實際創辦經驗, 以期對社區大學的課程規劃、修業制度等, 提出具體的建議。

在參考各先進國家相似於社區大學的教育機構中, 由於各國國情使然, 我們除了在參考各國對教育機構的設計外, 也期望能就文山社區大學的試辦實務經驗, 加以揉合各國設計上的優點, 截長補短而使之既能符應現代化的國際潮流, 具有現代的國際宏觀; 一方面也希望能走出自己的特色, 讓社區大學在台灣的教育史上, 成為一個終生教育本土化的新指標。

#### (一)日本

由於日本在西風東漸之前, 深受我國薰陶至深, 加上西洋文化思潮的融入, 使得日本在終生教育的推動上, 一直是我國極具參考價值的國家之一。日本頒佈終生學習振興法更為戰後日本推行終生教育奠定穩固基礎。昭和二十一年之後普設於日本各地社區的公民館, 成為日本社區居民的社區學習中心, 社區居民藉由公民館提供各類文化活動的機會及場所而投入社區營造, 而成為社區大學所欲達成的願景。社區大學雖和公民館提供的服務的不盡相同, 甚至比公民館所負的使命還宏大, 但在實現為社區所治、為社區所有、為社區所享的理念及精神上是相通的。

而強調一技之長的各種學校及專修學校也成為社區大學規劃生活藝能的參考。各種學校及專修學校是由補習班演變而來, 強調的是培養學生職業及實際生活所必備的知能及經驗, 我們在參考各種學校及專修學校的設立目的後, 認為學習這些技能的更根本原因在於藉由從做中學理念的傳達, 使得人們能擺脫物欲生活宰制精神生活的桎梏, 因此社區大學的生活藝能課程不但能培養民眾實際生活之所需, 更是要喚醒人們精神生活層面的心靈, 藉以免除資本主義的宰制, 以提升人民的生活素質, 而非淪落為經濟巨人、文化侏儒的悲哀。

而日本放送大學的設置，更是日本長期實驗研究並用心檢討利弊得失長期累積的結果，成為日本教育史上的一大創舉。放送大學的課程設計及規劃以學習者為中心，並強調與學習者的真實經驗相連結，以利有效能的學習。而社區大學的設置也是秉持如此的精神，要將學術殿堂中的套裝知識，解放到一般民眾的生活之中，以活絡社區的互動，以營造社區重建、展望未來。而放送大學的學生分級設計，也成為社區大學在實施學生分級時的參考指標。

## (二)美國

美國的教育改革一直成為我國教育改革的關注焦點之一。近年來，美國的教育改革計畫都是以終生學習為精神主軸，其以能使美國的教育能擺脫危機，邁向卓越。而美國的社區學院的設置是一極能代表美國多元化精神的終生學習機構。其以社區為社會重建的起點和社區大學的想法不謀而合，而在某些程度上社區大學的創辦理念與精神都與之十分契合，但社區大學並不滿足只追求高等教育多元化及活潑化，更進一步地要藉由三大領域的學術課程，培養人民的公民意識及批判精神，而不單成為補償教育及回流教育的中繼站。

而社區大學在美國實行所遇到的缺點也是值得我們借鏡。由於社區學院的師資多半採用兼任制以節省經費、空間並使課程彈性自主，但產生的弊端卻是師生的關係趨於冷淡、課程安排無系統等，在目前社區大學仍以兼任居多的情況下，為避免社區學院的弊病，社區大學更注重選課的輔導，教師也十分用心營造與學員之間的對話以產生良好活潑的互動關係，希望能取其社區學院的優點而免除其缺點及限制。

## (三)英國

英國一直是重視終生教育的先進國家之一，而英國的終生教育也十分多元化。為了避免高等教育制度設計會有不知變通的固著弊病，多元化的英國終生教育在實施時便注意兼顧職業教育專門技術的培養，並保有博雅課程注重學術素養的精神，以匡正重視技職訓練而造成短視近利而無宏觀遠見的流弊。其中的社區學院及開放大學便是我們在探討社區大學相似機



構之各國教育機構時不可省略的一環。

在極富彈性的終生教育課程中，英國的社區學院多處異於美國而發展出自己的獨特實施模式，而英國開放大學的設立更成為世界教育改革中最偉大成就之一，而成為跨世紀的教育創舉，其影響所及更是遠至日本及臺灣。開放大學其不需任何資格，僅憑申請入學即可入學的方式更是我們在研究社區大學入學方式及精神時極為重要的參考指標，而英國實施社區學院採取的經濟及有效方式亦為我們在規劃社區大學的內涵時極重要的經驗參考。

#### (四)北歐各國——以丹麥為例

北歐的三個國家——瑞典、挪威及丹麥都是以福利國家聞名於世，其在終生教育的推動上更是不遺餘力。大致而言，北歐各國的終生教育思想大多源自於丹麥葛隆維所創立的「民眾高等學校」之理念及精神。其教育思想甚至披靡至歐陸的德、法兩國，足見其影響歐洲教育甚為深遠。

因而本研究便以「民眾高等學校」的發源地——丹麥，做為探討北歐各國終生教育機構的代表。從民眾高等學校的字面意義看來，似乎仍停留在中學教育的階段，但究其字源及設置的目地、精神及教育理念看來，則與社區大學所彰顯的精神及理念相互呼應，因此本研究亦將民眾高等學校創辦的經驗引為設計社區大學課程時的參考之一。而民眾高等學校的教育目的——協助民眾瞭解公民社會中的責任、培養學生擴大胸襟，以認識精神生活的重要性更是社區大學的願景。

### 第三章 社區大學的基本理念與定位

#### 一、社區大學的推動理念與目標

推動設立社區大學，一方面可以提供個人終身學習的機會，提昇學力；另一方面更強調開拓人民的公共領域、充實其生活內容，同時發展人民的批判思考與台灣社會的新文化，以進行社會重建，為未來的民間社會鋪路。換言之，社區大學的推動是要將教育改革與社會改革一併進行。(黃武雄，民 87)

##### (一)打開公共領域，發展民脈

從教育改革到社會重建，是民間教改運動的基本理念；推動設立社區大學，以活化社區、解放社會力、培育公民參與社會事務的能力，成為教育改革新的著力點。台灣社會由於戒嚴時期的禁錮，一直未能發展出人民參與公共事務的習慣與能力；解嚴後民間力量蓬勃開展，然而公共領域的發展卻仍未步上常軌，公共領域的參與往往被私領域的習慣所滲透。

社區大學重視社團活動課程，以發展人的公領域。藉由公共事務的參與，去面對當前社會的問題，引發人的社會關懷，也提供人進行思考與討論的具體素材。以實務結合學術課程所研討的理論，學員可以得到較紮實的自我成長機會，深化自己對週遭世界的認識。另一方面學員經由社團活動，可為台灣社會的公共事務注入豐沛的人力資源；在公領域內發展緊密的人際網絡，亦有利於促發民間力量的形成。

##### (二)進行社會內在反省，培養批判思考能力

一般大學的教育係以專業教育或職業教育為其主要目標，學術性課程的學習，也是建立在專業知識體系下的一環。社區大學側重於現代公民的養成，因此在知識的薰陶、學術的傳遞，係以開擴知識的視野，培養批判思考能力為主。學術課程的陶冶，使學員得以較寬廣且較深刻的觀點去看待世界，不致使自己對世界的認識，流於狹窄與表象。宏觀而深入的檢視自己與他人(人文學)、與社會(社會科學)、與自然(自然科學)的關係，才能

夠作較根本的思考。

批判思考(critical thinking)並非是「不負責任的批評別人、批評外界的態度」。事實上，批判指的是經驗的衝突。人的解放，必須通過真實面對現實的種種矛盾--人內心的掙扎、原欲與社會規範間的矛盾、內在與外在之間的矛盾、真實與虛假之間的矛盾、性別分工中的矛盾、階級之間的矛盾、族群之間的矛盾、自由與安全之間的矛盾、文明與自然之間的矛盾。是無數的矛盾成就了今日世界豐饒瑰麗又辯證詭譎的樣態。真實的面對潛藏在這個千變萬化的樣態底下，纏繞糾結的矛盾，人才可能提昇自己看問題、想問題的層面，才可能擁有批判思考，才可能在滾滾洪流中保有獨立的自我。社會的內在反省，正是許多善於從事批判思考的自我，加總而相乘起來的結果。

社區大學著重反省能力的養成，以宏觀的角度反思資本主義社會的運作，對今日世界擴張主義與保留主義的矛盾作較根本的檢討，並對科技文明中的工具理性、技術意識做深刻分析。以這些根本思考作基礎，來進行社會的內在反省，重建新世界觀。

### (三)引領社會價值，重塑生活型態

資本主義下的消費型社會，唯金錢取向的生活價值與生活方式，使人失去生活的自主性。因此，讓學員重新思考生活的態度，進而掌握生活的整體，改變生活習慣與價值，建立一個生活型社會。以藝術的薰陶，開擴人生境界；重視家庭生活，並養成營造家園的動手習慣；重視生態環境，以保留主義替代擴張主義對環境的剝削。

隨著文明發展與專業分工，過去屬於人生活中的基本技術能力被專業化後，逐漸脫離了人的生活，成為專家的事，社區大學的課程並非以職業性的技術能力培育為目的，而是要重新回復人生活中的自主能力。

在資本主義消費文化的影響，絕大多數人對生活中的許多重要環節都必須假手他人，這使得生活內容變得貧乏而無創造性。由於科技進步，專業技術遂被認為是專家的事，諸如水電修護、木工家具，一般人都不肯也不會自己動手，造成生活內容空洞化，金錢交易生活所需，成為生

活的主軸。

就親子教育而言，精緻的幼兒教育產品取代了傳統親子關係的互動模式、取代了傳統童伴間的嬉戲遊樂。其次，童玩時代任何人都興緻盎然的藝術創作，在成為大人後都不再有趣；如何建立大眾化的藝術實作能力，以非職業訓練的角度，復興人的基本創作能力，亦為社區大學生活藝能課程的努力方向。

資本主義下的擴張主義，鼓勵金錢消費，地球資源被貪婪的利用耗罄，造成生態的破壞。社區大學反省到消費型社會的發展危機，基於保留主義的觀點提出新的生活價值，著重於生活型社會的建構，回復傳統動手操作的能力與習慣，減少資源的浪費，避免對高科技生活的盲目追求。鼓勵學員在工作之餘暇學做健康飲食、自己喜歡的衣服，一方面可充實生活內容，使生活多樣化，另一方面則降低居民對資本社會大規模經營體制的絕對依賴，認識「小而美」的價值。

生活藝能課程的師資主要來自各專業領域的實務工作者，一般學院教授反而是少數，使得社區大學的學習內涵能與社會緊密結合。傳統大學以學位的有無來聘任師資的作法，無法適應普遍化後(非菁英式)的大學教育所需；民間專業進入社區大學，使得社區大學能比一般大學有更豐富的學習內涵；社區大學也將提供民間專業與社會大眾交流的一個場域。

許多不具高學歷的藝術工作者、民間藝師、乃至水電師傅，皆可至社區大學開課，此舉有助於淡化階級界線、消弭學歷界線。

#### (四) 解放知識，重構經驗知識

所謂知識，不單是書本或其他資訊所記載的文字與符號，而是人認識世界（包括人自己）的過程與他所看到、所瞭解、所感悟的世界的樣態。人的知識，皆由他與世界的互動而來；互動的過程包含從書本或其他資訊中汲取別人的精華經驗，更包含他自身的直接體驗。人與世界之間的互動形成了知識，而人的價值觀，便是人所獲得的知識與人自身的欲求，兩相加乘的衍生物。

教育改革，側重於人得到什麼樣的知識；社會改革則強調人的價值觀，和其緊密相應的制度。不論教改或社改，問題的焦點都在於人與世界的互動過程。社區大學的規劃，便從這互動過程著眼。藉由建立良好的互動場域，讓人重新認識自己，認識世界。

傳統學校裡教的知識，是套裝知識。套裝知識只是知識的一部份。什麼是「套裝知識」？把人所認識的世界的整體樣態，經大幅篩選，抽掉個人的特殊經驗，留下那些較被公認的材料，再經分門化、客觀化、抽象化、系統化，甚至標準化的細密處理，編製而成的知識體系，便是所謂的套裝知識。一般說來，教科書上所鋪陳的材料，是套裝知識的典型。數學與語文的系列課程，尤其是其典型中的典型。

套裝知識之外，長期被遺忘了的是人最真實的經驗知識。今日台灣教育改革外在的結構性問題，固然是教育權應充分下放，與教育選擇機會須大幅增加，而其內在的核心問題，則為知識如何重構，亦即如何把套裝知識解構，使它與經驗知識相互溶合。

「經驗知識」不是膚淺的所謂通俗知識。相對於靜態的套裝知識，經驗知識是動態的。經驗知識是以學習者為主體，不斷與學習者的經驗起了共鳴或衝突，而發生的知識。譬如，人生產知識、創造知識的活動記錄，或以問題為中心，讓學習者一步步去參與知識建構的探索歷程，往往最能吸引學習者投入其間，催化人的知性成熟。可是在套裝知識的提煉過程中，這些珍貴的經驗知識，卻因牽涉到知識創造者學習者個人的特殊經驗，而被摒除於知識主流之外。

事實上，世間所有的知識不過是人的經驗，不過是不同時空之下的人類，面對世界時所經歷、發掘或刻劃出來的集體或個體的經驗。自然科學是人要了解自然規律，而與自然對話所累積的經驗；社會科學是人經營社會組織所獲取的集體經驗，而人文學則為人對人世的感悟，以獨特的手法作深度刻劃的個體經驗。從經驗知識製作成套裝知識的標準化過程，同時也是把知識抽

知識解放的意義在於白話知識，把知識重新定位，還給它本來面

目，讓人經由社區大學的課程研習，更真實的認識自己，認識世界，認識自己與世界之間的紐帶關係。社區大學不是由菁英階級再教育民眾的所謂成人教育，而是以重構的知識為基礎，從事經驗交流的開放學校。在這裡，不同先天條件、不同經驗背景、不同思維方式的人，通過共讀--思辨--討論--實踐的密集互動，相互教育、相互啟蒙。

## 二、社區大學的定位與階段性發展

社區大學與目前教育部所大力推動的社區學院，在定位上有很大的差異；民間推動的社區大學相當於四年制大學，以通識教育為主；教育部的社區學院則以兩年制學院為主，將偏重職業教育(張德永，民 87)。

### (一)教育目標與課程特色：

社區大學的課程設計以「培育現代公民」為目標，規劃有學術課程、生活藝能課程、社團活動課程。學術課程可以擴展人的知識廣度，培養思考分析、理性判斷的能力；生活藝能課程可以學習實用技能、精緻的休閒生活，提昇人的工作能力與生活品質；社團活動課程，可以培育公民參與社會公共事務的能力，引發人的社會關懷，從關心、參與、學習中，凝聚社區意識，邁向公民社會。

#### 1 以現代公民養成教育為主，而非學術菁英教育

當上大學成為公民普遍性的需求時，往昔以學術型菁英教育為主的傳統大學，勢必無法適合一般平民大眾的需要，因此大學的形態必須有多元的發展。社區大學的推動設立，是在創造一種有別於傳統的大學形態，而不是複製翻版一個傳統大學；因此，社區大學的課程規劃與教育目標也將有別於傳統大學。

#### 2 著重通識性能力培育，而非職業技能訓練

通才能力的培育為傳統大學所忽略的，然而現代社會除了需要技術性的專業人才外，更需要的是具通識性能力的人才。不論是知識的廣度，事理分析、理性判斷、價值選擇的能力、成熟的人際關係，均

是現代公民不可或缺的基本素養。技術能力可以在職訓練，或在其他職訓機構、補習機構得到完整的訓練，社區大學則以通識性能力培育為其目標。

然而，社區大學並不因此而沒有技術能力培育的課程，此類課程係以(1)通識性的關鍵性能力養成為主，例如電腦(使用為主，而非電腦專才訓練)、語文(閱讀、寫作、表達等)；(2)引領社會價值的能力培育，例如轉變消費型社會為生活型社會(擴張主義、保留主義)、生態保育、資源回收、營造家園的動手習慣；(3)提昇生活品質的能力，例如音樂欣賞、陶藝、版畫等；(4)弱勢關懷的能力，例如無障礙環境設計、手語課等。

## (二)學校定位：

社區大學的推動設立，是要創造一個新的大學形態，建立一個屬於平民大眾的高等教育場域，迎向公民社會的來臨。社區大學兼具普遍性的公民大學與區域性的社區大學的雙重性質；同時也兼顧正式大學的高等教育內涵與非正式教育的學習需求。

## (三)未來經辦制度建議

1.試辦期：地方政府公辦民營為主，公辦公營為輔。

目前，社區大學在各地的發展模式，均是以公辦民營的方式，由縣市政府提供場地(國中或高中)與經費，委託民間團體經營。

2.正式辦理期：地方政府為主、中央政府為輔；公辦民營為主，公辦公營、民辦民營為輔。

## (四)校地校舍

1.試辦期：以社區資源共享原則、節省開辦成本，選擇適當國中或高中辦理社區大學。合作之學校，以有較多空教室者為優先，以利於社區大學之發展。

2.正式辦理期：除採用與國中或高中共用校舍外，亦可擇定公有建築，

與其他公部門合用，並使社區大學有獨立的校舍。例如，可選定圖書館與社區大學分層使用同一棟大樓。其次，應有獨立空間設立一聯合資源中心，做為各社區大學共同業務之使用，例如提供教材開發、教師教學研究等空間之所需。

## (五)學位制度建議

教育部長林清江於民國 85 年 2 月 5 日，「終身學習與社區學院學術研討會」之主題演講中表示：「在學習社會中，各種學位需予重新定義與分類。個人如用傳統觀念衡量學位的意義，往往會有錯誤的評估。教育決策者如完成採用學位的傳統價值及功能價值，決定高等教育的數量及型態，也不儘適宜。」（林清江，民 85）。因此，社區大學授予學位可視為是文憑多元化的一環。

許多人因為憚於文憑主義的為害，而主張社區大學不應發文憑；然而教育必須善用文憑制度的設計，來引導學生奮發向上的學習動機。從學習效果而言，學校必須創造最大的學習動機，而學程、學位制度是豎立學習目標的一個必要的措施，否則學習很容易流為一個休閒式、充實生活的學習，遇到困難即行退縮。目前存在的社區型學習，固然提供了有別於傳統學校體制內的學習內容，但其型態本身即有其限制，不利於長期持續而有系統的學習；且缺少外在壓力與動機，難以突破學習的辛苦與障礙。

而且，學位文憑代表對學員努力付出的一種肯定，毋需過度膨脹文憑的神聖性。因此，未來社區大學法制化後，若能爭取學位授予法的修正，給予授予學位的法源依據，對社區大學的膨蓬勃開展有無比的助益。

### 1.試辦期：

- (1)暫不授予學位，未來若法令通過可授予學位，則試辦期修讀之學分合於標準者可予承認。
- (2)授予研習證書：各修讀科目，應予成績評量，建議成績區分為優等、通過、未通過等三等第，凡修讀通過者由地方政府發給研習證書，



載明修讀科目、時數、學分數。

- (3)授予結業證書：社區大學採學程式設計，學程以 24--30 學分為原則，學程修讀完畢，由地方政府發給學程結業證書。

## 2.正式辦理期：

### (1)修畢 64 學分，授予副學士學位

學員修滿學術課程 24 學分、社團活動課程 20 學分、生活藝能課程 20 學分，並符合各社區大學之修業規定，發給結業證書，授予副學士學位。學員入學時，若未具高中學歷，則由社區大學進行基本學力鑑定，輔導其修讀必要之預備課程，不列入畢業學分（或酌量採計）。

### (2)修畢 128 學分，授予學士學位

學員修滿學術課程 48 學分、社團活動課程 40 學分、生活藝能課程 40 學分，並符合該社區大學之修業規定，發給畢業證書，授予學士學位。學員入學時，若未具高中學歷，則由社區大學進行基本學力鑑定，輔導其修讀必要之預備課程，不列入畢業學分（或酌量採計）。

### (3)具專科學歷者，修畢 64 學分，授予學士學位

具專科學歷之學員修滿學術課程 24 學分、社團活動課程 20 學分、生活藝能課程 20 學分，並符合各社區大學之修業規定，發給畢業證書，授予學士學位。

## 三、社區大學的修業制度

- (一)入學資格：年滿 18 歲即可選課入學，無學歷限制、無設籍限制，亦無任何入學考試。學員入學時，若未具高中學歷，則可以仿照國立空中大學的制度，由社區大學進行基本學力鑑定，輔導其修讀必要之預備課程，不列入畢業學分（或酌量採

計)。修讀預備課程之期間，在適當的選課輔導下，可同時修讀正式課程。

(二)學程制度：社區大學不分系，而是以學程為主；學程的主題可以突顯社區大學的課程特色，與主題相關的系列課程 24-30 學分為一學程。成人原本已有豐富的生活經驗，所需要的是生命的再發展，而非塑造；學程式的制度在學習上的自由度與彈性化均比學系的設置要佳。學程式的設計也是目前教育部推動社區學院的主要方向。

(三)學期制度：每一學年度開課兩學期，每學期上課十八週，與一般大學相同。唯個別課程開課期程可以彈性化，例如可有短期課程的設計（六週、十二週等）。依照一般大學規定，每學分上課十八小時。87 學年度文山區社區大學係採學季制，每季上課十二週二學分，唯學員與教師均表示期程過短，學習剛進入最佳狀況即要結束，均建議改採十八週的學期制。因此，88 學年度文山區社區大學將改採學期制。

(四)修業年限：無修業年限限制。

(五)學員類別

社區大學的學員類別，在制度上可區分為：

- 1.通識修讀生：長期修讀課程，但未選定特別學程者，接近於一般大學的全修生。
- 2.學程修讀生：長期修讀學程(24-30 學分之系列相關課程)。接近於一般大學的全修生。
- 3.科目選讀生：短期選修一二門課之學員，接近於一般大學的選修生。

為鼓勵學員長期而有計畫的修讀，應給予通識修讀生、學程修讀生選課的優先權。通識修讀生：選讀人文學、社會科學、自然科學、社團活動、生活藝能課程至少各一門，即可享有修課的優先保障。學程修讀生：修滿該學程學術課程、社團活動、生活藝能課程至少各一門，即可

享有修課的優先保障。科目選讀生屬於短期選修一二門課之學員，其選課優先性較低。

#### (六)課程分級

社區大學課程按進階層次區分為三類：

- 1.預備課程：學員入學前應做基本能力鑑定，分辨學員有能力修讀哪些正式課程(基礎及進階課程)，若有不足，則輔導其修讀預備課程；例如閱讀、分析、推理、寫作、表達能力的養成，或人文學、社會科學、自然科學的基本概念。
- 2.基礎課程：各學科之基礎入門，例如經濟學、心理學；
- 3.進階課程：基礎課程之延伸與應用。

### 四、社區大學的教育特色

#### (一)以經驗知識為重，扣緊成人學習特點

教育原有三個層次的目的，使學習者從教育過程中得到：1.知識性的操作訓練、2.問題分析能力的培養、3.詮釋、批判與創造力的發展。台灣的學校教育普遍偏重第一個層次的知識操作訓練，學生記很多、背很多，也懂得一點簡單的抽象推理。這使得台灣學校教育在國際上擁有智育偏高的假象。卻沒有培養學生分析問題的能力，在詮釋、批判與創造力的培養上更只有壓抑。

台灣高學歷的畢業生，時常在踏入社會面對變動不息的實際問題時，才開始要動腦筋，學習分析問題。至於創造力則因長年停頓不前，早已萎縮，不易恢復。這是台灣學校教育的普遍現象。提早離開學校而接觸生活與工作的社會大眾，反而有較多機會面對實際世界的問題。高學歷與低學歷的差別，在人身上所呈現的並非能力的高低，而是不同能力的發展。學歷較高的人多少比較擅長普遍形式的套用，記憶比較多而廣的東西，學歷低的人則反而能從自身經驗出發去面對問題。

社區大學要緊抓這種特點，去延續成人大眾的長處，而補其不足。目前許多成人教育的形式都忽略了成人大眾的這種特點。一個人是否受過良好教育最大的特徵，是他的經驗世界有無打開，而變得充實、深剖廣闊與豐富。教育的意義便在於在於打開深化人的經驗世界，使人把自身的生活體驗，延伸到不同的時空，進入久遠、廣袤或極小。人的經驗世界一經打開，而且深化他(她)的能力自然提高。事實上，這也是成人前的學校教育最主要的功能。

辦社區大學，尤其要用這種觀點來擬訂辦學方式與內容。在協助學員打開經驗世界的同時，隨時回溯於他(她)們從生活中累積的自身經驗，盡量避免太早或大量的使用具普遍性的抽象語言。運用成人大眾在生活與工作中累積起來的主體意識，運用他(她)們較擅於分析周遭問題的能力，提供他(她)們主動延伸自身經驗的環境與機會，教育的成效自然倍增。台灣正來到現代化的關口，藉由設置社區大學，可使眾人在接觸現代知識的過程中，能夠主動參與四周世界的形成，以拓廣視野建立世界觀，並共同解構與建構社會的秩序與價值。

基於上述體認，社區大學的學術課程，除特定科目涉及基本原理的架構，必要對學員施以系統性訓練之外，一般不採用概論或冗長的文字介紹，而改用重點式的專題分析。由問題出發，再利用讀書會與討論會的形式，來讓學員掌握該課程的精義。例如不教「文學概論」而直接選擇適當的小說，透過共讀去抓出問題，進行分析與討論，同時介紹作者及其創作背景。

## (二)以學員異質性為學習的豐富資源

在社區大學裡，知識不再被菁英壟斷，它將從學院的象牙塔走入社區。知識性的學習成效，關鍵不在於資質差異，而在於教學方式與學習形態。社區大學教師必須要重新學習、重新認識平民大眾、認識社區；重視學員的經驗世界，發展其自主學習的能力；從互動中，建立學習的內容與課程的進行方式。

以學員異質性為學習的豐富資源，社區大學必須針對成人與一般大學

生的差異性，去創造新的學習形式；成人豐富而異質的生命經驗是很重要的特質，轉化異質性成為一種正面而寶貴的資產，而非教學上的負擔。從同儕的交流互動中，可以拓展生活經驗，學習更多的知識，而有更多的成長；因此社區大學在教學的設計上，必須重視運用此一特點。

以學員為主體的學習，從學員的經驗做為學習的出發點，學員的主體性就能浮現，教師的角色退居為協助者，協助學員去理解、詮釋這些經驗，從而發展出自我建構知識、思考判斷的能力。因此以自主學習、討論共讀的上課形態是社區大學首要發展的教學方式，也是最大的挑戰。

### (三)以學員為主體的個別式學習規劃

由於學員的知識視野有限，所熟知的課程有限，即使選課手冊有詳細的介紹，亦未必能瞭解課程的內容；同時也未必能知道自己的學習需求，造成搶修熱門課程的現象。文山社區大學的經驗顯示，心理學、經濟學、法律與生活、陶藝、居家維護修理與保養、及生活實用藝能需求最大；學員亦有反應希望開設電腦、語文等課程。學員或許清楚生活實用藝能的需求，但未必知道自己對於學術課程與公共領域的參與需求。因此，如何讓學員打開知識的視野，協助學員建立自己的需求是很重要的工作。

因此，社區大學將建立選課諮詢教師的制度，協助學員做好中長期的學習規劃，在教師的分析推薦下，有計畫性的選讀課程。其次，對學員的課業輔導亦極重要，尤其對於離開校園已久的成人，需求益殷；由於沒有專任教師的設置，因此，文山社區大學設有助教制度，以協助教師準備課程、蒐集資料、帶領討論、解答課業疑難。

### (四)與社會結合的學習資源

社區大學的學習內涵，必須走出傳統學院象牙塔內的框限；學員從社會中來，其學習內容必須更強調與社會緊密結合，才能符合成人的特長與需求。社區大學並非菁英教育，亦非學術專業人才養成；而是公民教育，參與現代社會的能力培育。因此師資聘任上不應沿用教育部對一般學術性大學，以學術學位來評定的成規，反而應以能投入教學設計、帶領學習的

師資為優先。具碩士學位以上的文化工作者、社會工作者，且具改革熱情與理想色彩，願意參與社區大學此一社會改造運動的朋友，最為合適。

其次，社區大學必須廣納社會資源，開拓一般大學所沒有的學習內容，使社區大學成為真實社會生活中，各專業知識藝能的交流場域。因此，由社會專業團體(例如各公益團體、專業協會、文史工作室、媒體雜誌)或社會專業人士(例如資深記者、民間藝師、水電師傅)擔任教師，是很重要的發展方向。

### (五)校務參與與學員社團

學員協同經營校務是文山社區大學的理念，校務參與本身即是一種很好的學習與歷練。校務參與包括校務會議、班代表大會、校務志工社及相關學員社團。文山社區大學已正式展開校務會議的運作，學員代表與教師代表各不少於三分之一，負責校務監督，及校務發展之重大決策。其次，設有班代表大會的制度，第二季課程有 59 門課，每班有班代表；並已召開班代表大會，班代表對校務參與極為踴躍，在校務會議代表選舉中，亦均能展現主動爭取的參與意願。此外，學員亦已組成校務志工社，積極參與校務的推展。

學員自行組成社團是社區大學的正式課程，目的在於從社團活動中培養公共事務參與的態度、習慣與能力，與社區事務有關的自組社團更是發展重點。目前文山社區大學已有社區 NPO(非營利組織)服務社、校務志工社、社區大學快報社、文山實驗社、社區願景工作坊等五個學員自組社團。

其次，與國中共用教室的模式，缺少獨立使用的社團空間，亦不利於社團的開展。目前只能至校外尋找適當空間做為社團辦公室，此權宜之計反倒有其優點，可驅使社團迅速進入社區，與社區結合，甚至以準民間團體的形態來運作，使其社團活動的層次與內涵得以提昇。

## 五、社區大學的社區意義

社區大學的社區意義是多重的，社區並非指涉狹義的所在的生活社區，

亦非是純為社區居民而存在的服務性學習機構，而是強調其公共性格。社區大學兼顧具普遍性的公民大學與區域性的社區大學的雙重性質；同時也兼顧正式大學的高等教育內涵與非正式教育的學習需求。社區大學課程的社區內涵，有不同的層次，就公共事務取向而言，包括：地區性(社區)的特殊議題乃至全國性的普遍議題探討；就實踐參與而言，有地區性服務的社區工作、社團活動，亦有非地區性的社團組織能力培育，

然而，並非所有的課程皆要以社區問題為對象，亦非所有課程都要符合地區性的需求。成人學習必須以其需求為依歸，這是無庸置疑的想法，然而學員的需求是什麼？社區的需求是什麼？社區大學並未針對社區居民進行問卷調查，此點是否不夠社區化？由於，社區大學的定位帶有社會改造的理想色彩，若採民粹式的做法，可以想見開課的課程將會被侷限於實用藝能類，而違反社區大學設立的初衷。因此，社區的學習需求，是必須透過長期持續的深入社區，觀察、分析、瞭解社區問題，從而規劃出真正合乎需求的課程。

### (一)課程內容的公共事務取向

社區大學並非是學術專業人才的培養，因此，純學術理論的研究教學並非重點，而是側重課程內容與社會生活緊密結合。以文山區社區大學的人文學、社會科學課程而言，有半數課程內容是直接探討台灣社會公共事務，而非純抽離社會現實的純學術學理教學。社團課程則全數為與社區公共事務相關之課程。

### (二)課程內容與社區結合

課程內容與社區事務結合，是文山區社區大學的努力方向。目前有「文山采風」(兩班)、「社區步道鄉土導覽」等三班課程完全以文山區的風土民情做為教學內容，且是戶外課程。其次，已規劃有「社區環境教育學程」，從對社區自然生態、人文環境的認識，培養其關心社區的態度與實踐行動的能力。其次，為有效推動各課程內容與社區結合，於教學研究會中成立專責小組，協助各課程能以文山地區做為其探索的議題或實踐的場域。

### (三)學員自組社團與社區結合

社區大學的社團課程係以學員自行組成社團為主，且是以社區公共事務參與為主要內容。目前已有學員自組社團的「快報社」，將進行社區大學與文山地區的新聞報導與問題發掘；其次是「社區 NPO(非營利組織)服務社」，初期以建立社區網站，為各民間社團提供資訊服務為主；「文山采風」學員於課程結束後，亦將成立「文山社區文史工作室」實地投入社區文史工作。此外，未來將陸續推動社區相關福利、文化、生態等實務參與的學員自組社團，使社團於社區生根茁壯。

#### (四)社區空中教學

文山區社區大學積極擴展社區教學的活動，目前與政治大學政大之聲合作，部份課程另行錄製廣播教學，收聽範圍為文山區，同時亦在教育電台進行重播。空中教學課程並非是課堂課程的錄音播放，而是要另行針對電台廣播的特點設計節目。其次，善用廣播電台作為社區大學與社區溝通的媒介，是未來的發展重點。

#### (五)社區工作人才培育

傳統大學鮮有提供社區工作人才培育的相關課程，而這卻是社區大學所應發展的重點領域。目前文山社區大學與專業者都市改革組織、崔媽媽社區服務中心等具社區工作專業能力的組織，已開設有社區工作人才培育課程，包括：「社區願景工作坊」、「我是社區組織者」、「社區空間診斷與行動」、「城鄉環境與社區參與」等課程。且自 88 學年度起開設「社區自治學程」，並有計畫的針對各社區工作者及潛在工作者進行宣傳，使此一學程成為各社區基層工作者、專業社團組織、相關專長之學者教授，共同交流成長的園地。

#### (六)與文山社區的互動

文山區社區大學是由台北市政府教育局委託試辦，文山區公所、各鄰里長、社區發展協會、台北市立圖書分館均給予很大的支持，而這些地方也都成為社區大學訊息的重要流通據點。在第一季開學前，分別舉辦了兩場的「社區說明會及大街小巷課程博覽會」；第二季開學前，也為社區居民舉辦了文



山采風行的導覽活動與社區跳蚤市場的活動，由社區環境教育學程的教師們帶隊，藉此與民眾溝通課程。

社區課程說明會是希望藉由教師們對課程的親自介紹，讓學員們對於課程有更進一步的瞭解，也拉近社區大學和社區居民間的關係；另一方面則是希望藉由邀請地方的社團表演(如優劇場、社區媽媽扇子舞、韻律舞)，使社區大學成為社區生活中的一部分。

社區大學與社會大學、研習班、補習班在定位上有很大的區隔，彼此並不會有資源排擠的現象。例如文山區的萬芳社區已經有老人長青學苑，各社區發展協會亦有經常性的研習班，如烹飪班、國畫班、等休閒生活或實用技能班，文山社區大學在課程上顯然與這些課程有明顯的區隔。社區大學課程較為嚴謹且具系統性，學員年齡亦較年輕，多半是有工作者，不同於一般社區學習成長班以社區媽媽及銀髮族為主。然而，許多社區居民認為社區大學不是他們適合唸的，因為有課業壓力，使得這些居民對於社區大學仍然抱持觀望的態度。因此，如何發展出一個適合成人學習的教學方式，去除傳統學校教育給人的恐懼感，使學習成為生活中自然存在的一部分，是社區大學的重大挑戰。

## 六、社區大學與社會重建

社區大學的推動已蔚為風潮，然而每個人對社區大學的想像不盡相同，各地方政府對社區大學的定位亦未必相同；在此多元發展的狀況下，社區大學的推展反成為一個新的公共領域，而使整體社會力動員了起來。

### (一)活化社會網絡

社區大學的發展必須結合社團組織的力量，包括地方性草根社團(例如各社區發展協會)及以普遍性議題為主的非地區性團體(例如各公益團體或社運團體)。社區大學是這兩類社團共同交流的園地，非地區性的專業團體提供其專業能力，使地方性團體能更有效的推展、強化其對公共議題的認識，例如文山區社區大學由專業者都市改革組織、環保聯盟所開設的課程，有社

區發展協會的成員來修讀，增進其社區工作能力及對公共議題的瞭解。同時地方性草根社團的基層經驗，也給非地區性的專業團體許多刺激與回應。

同時，社區大學也成為一般民眾與地方性草根社團，以及非地區性的公益團體或社運團體，共同交流成長的公共領域。就活化社會網絡、釋放社會力、促進公共參與、形成公民社會，社區大學預料可以發揮極大的影響力。此外，社區大學必須借重社會各領域的專業人才，延攬開課，讓這些民間專業人士在社區大學與民眾直接對話，形成一個交流的園地。

## (二)凝聚改革力量

如果社區大學能在各地普遍設立，那麼所需師資極為龐大，尤其是以通識性能力培育為主的課程，需要大量文史、社會科學背景之專業人才。這將有助於扭轉重科技輕人文的社會發展，吸納具反省批判能力的人才，使其成為台灣社會改造的中堅力量。其次，藉由在各地地方創辦社區大學，促成大規模的人才回鄉運動，進而達到平衡城鄉差距的發展。

社區大學做為社會重建的基地，可以匯集民間具改革理想的團體，凝聚對體制的批判力量；社區大學做為一個可以安身立命、實現理想的場域，可以凝聚游離於社會中的有識之士，壯大改革的力量。

## (三)開展公共領域

台灣的社會發展，缺乏成熟的公共領域，現行體制裡公共領域不足，例如：我們的社區擁有那些權力？沒有權力的社區很難發展出集體的社區意識；我們的學校家長會擁有那些權力？沒有權力的家長會只能扮演出錢出力的角色，缺乏大幅參贊校務的權力，家長會此一公共領域很難發展成熟。其次，在民主政治的發展過程，傳統私領域的文化主導一切，甚至滲透至公領域，使公領域難以健全發展。

社區大學可以扮演社區公共論壇的角色，任何公共議題，從區域性的特殊議題到全國性的普遍議題，都可以成為課程的內容、社團關心的焦點，也可以成為課堂內外探討論辯的議題。社區大學必須塑造這樣的校風，使公共事務的談論與思辯成為一件很自然的事，逐漸使人走出過去封閉的私領域生

活，使公領域的參與成為生活的一部分。

## 第四章 社區大學的行政規劃

社區大學主要採公辦民營的模式，由台北市政府教育局委託民間團體經營。目前市政府已成立社區大學推動委員會，由學者專家及局處首長組成，副市長為召集人，任務為擬定社區大學發展之政策方針，並監督各社區大學之辦學成效。受委託團體接受教育局及社區大學推動委員會之監督，有關招生事宜、收費標準需經教育局同意。受委託團體負責社區大學之籌設，籌設完成後，校務之決策機構為校務會議，受委託團體負校務監督之責。本章之重點為社區大學本身之行政規劃與組織運作報告。

### 一、組織架構

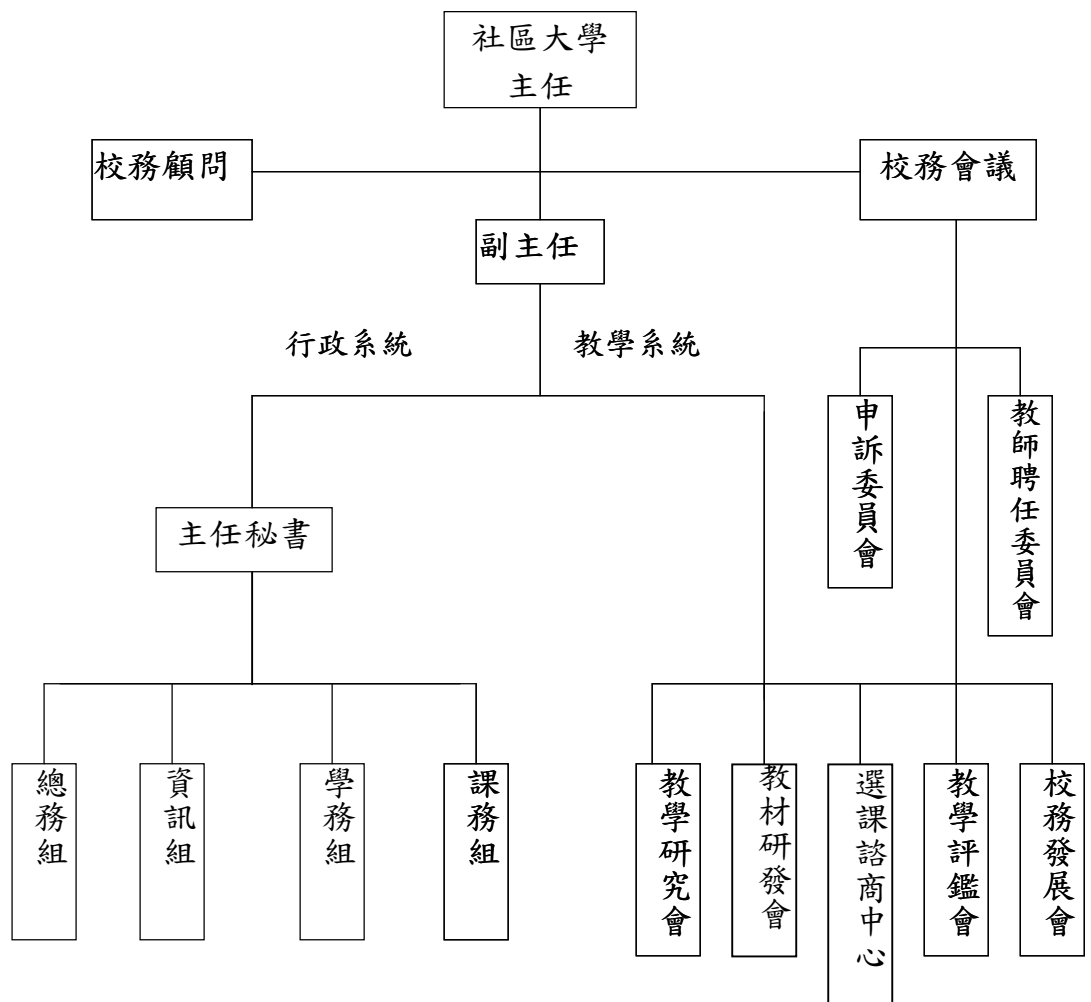
為節省設校成本、精簡行政流程、提昇行政效率，社區大學的組織型態採扁平式的組織設計，沒有一般正式大學龐大的行政體系。社區大學的行政負荷量，端視社區大學的定位而定。若社區大學僅是另一種純社教機構，那麼所需人力較少，組織單純；若社區大學必須具有一般大學應有的功能，則其行政工作，將不只於報名、開班等一般社教機構開班的模式。

社區大學的工作包括：(1)招生宣傳、報名作業、加退選作業、成績登錄，(2)課程安排、師資遴選，(3)課程規劃、教學研討、教材開發，(4)圖書館服務、電腦與網路，(5)協助學員自組社團、義工經營，(6)活動推展，經營社區，(7)落實教師及學員之校務參與，(8)空中教學。

在組織的規劃上，區分為行政系統與教學系統，行政系統設有課務、學務、資訊、總務等四組，由主任秘書統籌管理。教學系統設有教學研究會、教材研發會、選課諮商中心、教學評鑑會、校務發展會。

校務會議為校內最高決策機構，並負校務監督之責；下設教師聘任委員會、申訴委員會；木柵國中校長為當然之校務顧問；行政系統各組負責教學系統所需之行政支援；教學系統之各常設會及委員會，向校務會議負責。

## 社區大學組織系統圖



## 二、校務及教學系統

### (一)校務會議

社區學員協同經營校務是文山社區大學的理念，校務參與本身即是一種很好的學習與歷練。校務參與包括校務會議、班代表大會、校務志工社及相關學員社團。文山社區大學已正式展開校務會議的運作，負責校務監督，及校務發展之重大決策。其次，設有班代表大會的制度，第二季課程有 59 門課，每班有班代表；並已召開班代表大會，班代表對校務參與極為踴躍，在校務會議代表選舉中，亦均能展現主動爭取的參與意願。此外，學員亦已組成校務志工社，積極參與校務的推展。

- 1.主任為召集人、木柵國中校長為校務顧問。
- 2.組成：主任、副主任、社區大學籌備委員會代表 2-3 人、行政人員代表 2-3 人、教師代表 7-10 人、學員代表 7-10 人。
- 3.代表產生：教師代表、學員代表各不得少於三分之一；教師代表由全體教師中普選產生；學員代表包括：校務義工代表 1 人、社團代表 1 人、班代表之代表 5-8 人（由班代表大會自班代表中普選產生）。  
行政人員代表由行政人員普選產生，執行秘書為當然代表。  
代表任期為一年，連選得連任。
- 4.功能：社區大學最高決策會議，並負校務監督之責；每學期期初、期末各召開一次，必要時召開臨時會。
- 5.校務會議規則如本節之附件一。

### (二)教師聘任委員會

- 1 主任為召集人；成員由教學研究會自全體教師中遴選產生。
- 2 任務：核定教學研究會各領域所提之教師聘任及停聘案。

### (三)申訴委員會

- 1.召集人由社區大學籌備委員會自籌委中推舉產生，成員由校務會議自校務會議代表中推選教師代表、學員代表各三人、行政人員代表一人。
- 2.處理教師及學員之申訴事項。

#### (四)校務發展會

- 1 主任為召集人、木柵國中校長為校務顧問，成員由召集人邀集。
- 2.由召集人按校務發展相關議題，邀請相關人士規劃研究，例如空間規畫、財務規畫、學校社區化，做為校務會議決策校務方針之依據。

#### (五)教學研究會

在社區大學教書，對教師而言均是全新的經驗，尤其是學術性課程。教師們多能體認到必須投入更多的心思來設計課程、修正教學方式；而學員們熱切的求知欲望與回應，也對教師們的專業經驗產生新的刺激。為了累積教學經驗，發展成人教學模式，教學研究會的設置為社區大學最重要的工作。

- 1 主任為召集人，組成詳見教學研究會設置辦法。
- 2.任務：擬定教務制度（選課規定、成績考核）、教學支援制度、規劃課程、遴選師資(送教師聘任委員會聘任)、提昇教學方法。
- 3.教學研究會設置辦法如本節之附件二。

#### (六)選課諮商中心

文山社區大學的經驗顯示，由於學員的知識視野有限，所熟知的課程有限，即使選課手冊的詳盡介紹，但學員未必能瞭解課程的內容，造成搶修熱門課程的現象。學員或許清楚生活實用藝能的需求，但未必知道自己對於學術課程與公共領域的參與需求；因此，如何讓學員打開知識的視野，協助學員建立自己的需求是很重要的工作。因此，社區大學必須設立選課諮詢教師的制度，協助學員做好中長期的學習規劃，在教師的分析推薦，有計畫性的選讀課程。

- 1.召集人由主任遴選，經校務會議通過後聘任，其他成員由召集人邀集。

- 2.任務：提供學員選課時之諮詢服務，協助學員規畫其學習方向與選課進程，協助學員規劃自主學習課程。

### (七)教材研發會

社區大學的成人學習是一種全新的經驗，因此必須長期進行教材的研發工作，從教學實務中不斷累積修正，提出適合的教材。可以由各社區大學聯合進行，並建立獎勵補助制度。

- 1.召集人由主任遴選，經校務會議通過後聘任，其他成員由召集人邀集。
- 2.任務：擬定圖書館發展政策、教材研發、教材出版（含視聽教材）。

### (八)教學評鑑會

- 1.召集人由主任遴選，經校務會議通過後聘任，其他成員由召集人邀集。
- 2.任務：建立評鑑制度與方法，調查瞭解學員學習狀況與教師教學效果，提供教師參考及教師聘任委員會參考。

### 附件一：〈台北市文山區社區大學校務會議規則〉

- 一、依據文山社區大學組織規程設置校務會議，以監督校務，議決校務發展之重大政策。
- 二、校務會議之組成，授課教師及學員各不少於三分之一比例，主任為召集人；成員包括：校務顧問、副主任、台北市社區大學促進會代表 2-3 人(佔總額十分之一，四捨五入)、行政人員代表 2-3 人(佔總額十分之一，四捨五入)、教師代表 7-10 人、學員代表 7-10 人。
- 三、木柵國中校長為當然之校務顧問，執行秘書為當然之行政代表。
- 四、校務顧問任期二年，由主任提名或代表三人以上連署，經校務會議同意後聘任
- 五、校務會議代表任期一年，產生方式以普選為原則；代表人數及作業方式由前屆校務會議訂定。



- 六、校務會議於每學期期初、期末各召開一次，必要時召開臨時會；臨時會由主任視需要召開，或由代表五人以上連署要求召開。
- 七、社區大學行政部門及教學系統所屬各會，為校務會議之提案單位；校務會議代表提案，需經代表三人以上連署。
- 八、校務會議需有二分之一以上出席，始得開議；需有出席人數二分之一以上同意，始得決議。
- 九、本規則經校務會議通過後實施，修正亦同。

#### 附件二：〈台北市文山區社區大學教學研究會設置辦法〉

- 一、為推動本校有關課程規畫、師資遴選、教務章則制定、教學方法提昇等相關事宜，設置「教學研究會」。
- 二、教學研究會依據課程領域及學程類別，設置「人文學」、「社會科學」、「自然科學」、「生活藝能」、「社團活動」及各學程等教學研究小組，負責該組之課程規畫、師資遴選推薦、教學方法提昇等相關工作。
- 三、各教學研究小組設召集人，由社區大學主任遴選經「教學研究會議」同意後聘任，任期一年，並得連任；各教學研究小組由該組授課教師全體組成。
- 四、教學研究會應定期召開「教學研究會議」，每學期至少兩次，負責教學研究會之決策，包括：核定各教學研究小組所提出之課程、師資，規劃課程總體架構、聘任師資及擬定教務章則。
- 五、「教學研究會議」由社區大學主任、各教學研究小組召集人、全體授課教師、學員自主社團社長及校務會議學員代表組成，社區大學主任為召集人。
- 六、「教學研究會議」得設常務委員會，由社區大學主任、各教學研究小組召集人組成，社區大學主任為召集人。
- 七、教學研究會由社區大學主任綜理會務，置執行秘書一人，協助會務之執行。
- 八、本辦法經校務會議通過後實施，修正亦同。

### 三、行政系統及人力配置

#### (一)組織職掌及人力編制

行政系統負責教學系統所需之行政支援，其下分為：課務、學務、資訊、總務等四組，由主任秘書統籌管理。下表所列之理想編制人數，係按文山社區大學之經驗，以每學期上課學員人數 1200 人、上課人次 2400 人次計，所需之行政人力。

組別	職 稱	理想編制人數	文山社大實際聘任人數	職 掌
	主任	1 專	1 兼	綜理校務。
	副主任	1 專	0	協助主任綜理教學系統之學術性工作。
	主任秘書	1 專	1 專	協助主任綜理行政系統之事務性工作，並支援教學系統之行政事務。
	助理秘書	1 專	0	協助執行秘書。
課務組	課務專員	2 專	1 專 2 兼	課程安排、教師聯繫、支援教學及教學研究會之進行。
學務組	學務專員	2 專	2 專	報名作業、學員資料、成績登錄、證書。辦活動、文宣、經營義工、社團、社區。
資訊組	資訊專員	1 專	2 兼	電腦及網路建立、圖書館服務。
總務組	總務專員	1 專	1 專	財務、會計、採購、文書、庶務。
合 計		10 專	5 專 5 兼	

註：若主任為兼職，則宜有副主任襄助；若主任為專職，則副主任可從缺。

#### (二)社區大學之行政

一般大學之行政事務，舉凡教務、總務、學務，在社區大學均無法免除；且社區大學並無專任教師、全職學員，師生來去匆匆，訊息不易傳達，增加不少行政聯繫成本；而且社區大學最龐雜之行政事務，為招生宣傳及報名選課作業，這在一般大學負擔較輕。因此社區大學的行政運作必須建立新的模式，按一般大學的行政作業流程行事，是無法達成任務的。

### (三)校務志工制度

依據文山社區大學之經驗，缺少校務志工制度，行政事務將難以順利完成。然而校務志工應避免淪為免費勞工，可以安排相關行政管理課程、成長課程，使志工在校務參與的過程，有所成長；同時也必須讓志工參與決策，一同來經營校務。

### (四)與木柵國中之資源共享與行政協調

#### 1.空間共享

除行政辦公室為社區大學的專用空間外，上課教室均與木柵國中共用，因此僅能晚上開課；白天課程必須洽借附近之圖書館(目前有借用萬興圖書館於白天開課)。缺少專用空間，無法白天開課(社區媽媽白天上課較方便)，且無法提供社團活動專屬空間，不利於學員自主社團的發展。因此，較理想的空間配置，應是有部分空間為與國中共用，部分為社區大學專屬空間。

#### 2.設備共享

除投影機、幻燈機、電視、錄放影機為社區大學的專用設備外，其他視聽教室設備、工藝教室設備均與木柵國中共用。設備共用易加速設備的損耗與折舊(例如電梯、電窯、視聽教室)，因此，配合國中的設備維護與購置經費應予寬列。且因社區大學使用冷氣、電窯，電費支出可觀，因此，配合國中的電費補助應予寬列

#### 3.行政協調會

目前已有定期召開木柵國中與社區大學的行政協調會，就空間使用、設備使用、門禁管制等事項進行協調，並做協商紀錄，以為依據。平時協調事項，由社區大學執行秘書與木柵國中輔導室主任直接溝通。

## 第五章 社區大學的課程規劃

### 一、課程規劃理念與目標

社區大學的課程設計以「培育現代公民」為目標，規劃有學術課程、生活藝能課程、社團活動課程。學術課程可以擴展人的知識廣度，培養思考分析、理性判斷的能力；生活藝能課程可以學習實用技能、精緻的休閒生活，提昇人的工作能力與生活品質；社團活動課程，可以培育公民參與社會公共事務的能力，引發人的社會關懷，從關心、參與、學習中，凝聚社區意識，邁向公民社會。社區大學的課程分類及畢業學分為：學術課程(48 學分)、社團活動課程(40 學分)與生活藝能課程(40 學分)。

#### (一)以社團活動課程發展公共領域，打造全新公民社會

社區大學最大的特色便在於其社團活動課程將視為正式課程，共 40 學分，佔全部課程三分之一弱。社區大學社團活動課程的目的，在於發展人的公共領域。藉由公共事務的參與，去面對當前社會的問題，引發對人的社會關懷及人文情懷。社區大學的社團活動課程係以培養學員有主動參與公共事務的熱忱及能力為主，由學員自己組織，聘教師為社團顧問，以便諮詢及指導。

#### (二)以學術課程提昇批判思考能力，進行社會內在反省

在台灣，由於長久以來的教育政策與聯考窄門，大學知識成了少數菁英的特權。然而，我們認為知識非但重要且應普及，它讓我們能以寬廣而深刻的觀點去認識世界，推動世界的改變。很多時候知識被認為遙不可及，並非是學習者缺乏能力，而是缺少適合的學習方式與教學方法以契合學習者自身的學習風格，而這正是文山社區大學的學術性課程試圖突破之處。我們試著讓學術性的課程不同於以往單向灌輸教學，而是透由問題討論出發的課程進行，讓學員豐富的社會經驗能藉此與知識互相激盪，深刻的感受知識，並進而能夠培養高層次的批判能力以利新問題情境的問題解決與學習遷移。這樣的過程，不僅學員有新的知識體驗，對教師們亦是全新的

挑戰與學習。

社區大學的學術課程佔 48 學分，是全部課程三分之一強。藉由學術課程之激蕩，使學員以較宏觀且較深刻的觀點去看待世界，才不致使自己對世界的認識，流於狹窄與表象。宏觀而深入的檢視自己與他人(人文學)、與社會(社會科學)、與自然(自然科學)的關係，才能夠作較根本的思考。

學術課程所記載的知識，許多固然是人類文明中的知識菁華，但並不是高不可攀、珍藏於學術殿堂之中的東西；相對的，它是人類在文明創造活動中長期累積的經驗。假如把現代知識分成三個領域：人文學、社會科學與自然科學，那麼，人文學的內容，像文學與藝術，不過是創作者透過他本身獨特的手法去刻劃他個人對人世感悟的深度體驗；社會科學像經濟、政治、法律、社會和歷史，便是人經營社會組織，從事社會活動累積下來的集體經驗；至於自然科學，如物理、化學、生物、數學，則為人與自然對話的活動中提煉出來的經驗。只有學習者原有的經驗，與書本所記載的別人經驗相互碰撞、相互印證、相互衝突，才有真實的知識產生。

人解放的可能性，必須通過真實面對現實的種種矛盾--人內心的掙扎、原欲與社會規範間的矛盾、內在與外在之間的矛盾、真實與虛假之間的矛盾、性別分工中的矛盾、階級之間的矛盾、自由與安全之間的矛盾、文明與自然之間的矛盾，藉由無反智傾向的學習主體其批判精神的創發，使無數的矛盾成就了今日世界豐饒瑰麗又辯證詭譎的樣態。藉由批判思考，才可能在滾滾洪流中達到自我了解、自我超越並自我創化。社會的內在反省，正是許多善於從事批判思考的自我，加總而相乘起來的結果。

學術課程的開設，如果要發展人的批判思考，就不能採取概論式的套裝知識來灌輸，而應改用「專題－共讀－討論」的形式來進行多元化的學習。而在文山區社區大學所開設一系列的學術課程，不論是人文學、社會學或是自然科學的範疇，其授課教師進行課程及教學時，也都能應用此一理念來設計教學活動，藉由教學評量方式的多元化，學生能錨定於問題解決的情境中，教師扮演的是一位「搭鷹架」的助構者，使學員能由互為主體的對話情境中進行辯證及反思。

### (三)以生活藝能課程充實生活內容，重塑私領域價值觀

社區大學生活藝能課程的規劃理念，是以成人整全的發展需求為主體；充實其在知識視野的開拓、公領域的參與、私領域的健全等三方面所需的技術能力；並從動手操作實踐的過程，提昇生活的境界。生活藝能課程著重「生活」的層面，而非著眼於「職業」的技能訓練。因此，社區大學的生活藝能課程必須提供成人對於知識性學習的基本工具性能力，也就是增進知識視野、開擴心靈的技能；進而健全其私領域的生活，改變生活價值；最後並提供社會參與的必要技術性能力。

近世以來，學術知識的專業發展，使得人類知識文明的結晶與平民大眾的隔閡益深；社會學、心理學、經濟學、歷史、文學等知識專業成為學院所獨享，無法成為人生活的一部分，與人隔離益深。社區大學將知識從學院的象牙塔中解放出來，除了在學術課程的實施中，使學術知識與批判思考能力平民化；更重要的是透過生活藝能課程來培養基本的工具性能力，例如對語言文字掌握的基本能力。

因此，生活藝能課程可使學員具備學習各類課程(尤其是學術課程)之基本關鍵能力，例如電腦(使用為主，而非電腦專才訓練)、語文(閱讀、寫作、表達等)、邏輯思考等能力。使知識專業的發展平民化、生活化。

資本主義下的消費型社會，唯金錢取向的生活價值與生活方式，使人失去生活的自主性。因此，讓學員重新思考生活的態度，進而掌握生活的整體，改變生活習慣與價值，建立一個生活型社會。以藝術的薰陶，開擴人生境界；重視家庭生活，並養成營造家園的動手習慣；重視生態環境，以保留主義替代擴張主義對環境的剝削。

隨著文明發展與專業分工，過去屬於人生活中的基本技術能力被專業化後，逐漸脫離了人的生活，成為專家的事，社區大學的生活藝能課程並非以職業性的技術能力培育為目的，而是要重新回復人生活中的自主能力。

## 二、社區大學學術課程的定位——發展經驗知識

(本節全文引自黃武雄，民 88)

社區大學正在各地萌芽，並逐日蔚為風潮。這項由民間結合地方政府聯手推展的社區大學會廣受注意，是因為它切合了當前台灣社會的需要。至於運動本身較深層的意義，一則是解放知識，另一則便是催生公民社會。

在社區大學，從事知識解放的意義在於白話知識，把知識重新定位，還給它本來面目，讓人經由社區大學的課程研習，更真實的認識自己，認識世界，認識自己與世界之間的紐帶關係。社區大學不是由菁英階級再教育民眾的所謂成人教育，而是以重構的知識為基礎，從事經驗交流的開放學校。在這裡，不同先天條件、不同經驗背景、不同思維方式的人，通過共讀--思辨--討論--實踐的密集互動，相互教育、相互啟蒙；一方面促發人的知性成熟，使人能更真實的面對自己與世界，從而進行社會內在反省，另一方面亦充實人的生活內容與技能，假以時日可望由下而上形成台灣的新文化與新價值，並為未來的公民社會鋪路。

事實上，社區大學是超越教育改革，而朝向社會改革前進的新生事物。在闡明社區大學學術課程的定位之時，我們須深入探討有關「知識」的根本問題。

### (一)人的知識從哪裡來

所謂知識，不單是書本或其他資訊所記載的文字與符號，而是人認識世界（包括人自己）的過程與他所看到、所瞭解、所感悟的世界的樣態。人的知識，皆由他與世界的互動而來；互動的過程包含從書本或其他資訊中汲取別人的精華經驗，更包含他自身的直接體驗。人與世界之間的互動形成了知識，而人的價值觀，便是人所獲得的知識與人自身的欲求，兩加相乘的衍生物。

教育改革，側重於人得到什麼樣的知識；社會改革則強調人的價值觀，和其緊密相應的制度。不論教改或社改，問題的焦點都在於人與世界的互動過程。社區大學的規劃，便從這互動過程著眼。藉由建立良好的互動場域，讓人重新認識自己，認識世界。

傳統學校裡教的知識，是套裝知識。套裝知識只是知識的一部份。什麼是「套

裝知識」？把人所認識的世界的整體樣態，經大幅篩選，抽掉個人的特殊經驗，留下那些較被公認的材料，再經分門化、客觀化、抽象化、系統化，甚至標準化的細密處理，編製而成的知識體系，便是所謂的套裝知識。一般說來，教科書上所鋪陳的材料，是套裝知識的典型。數學與語文的系列課程，尤其是其典型中的典型。

套裝知識之外，長期被遺忘了的是人最真實的經驗知識。今日台灣教育改革外在的結構性問題，固然是教育權應充分下放，與教育選擇機會須大幅增加，而其內在的核心問題，則為知識如何重構，亦即如何把套裝知識解構，使它與經驗知識相互溶合。

「經驗知識」不是膚淺的所謂通俗知識。相對於靜態的套裝知識，經驗知識是動態的。經驗知識是以學習者為主體，不斷與學習者的經驗起了共鳴或衝突，而發生的知識。譬如，人生產知識、創造知識的活動記錄，或以問題為中心，讓學習者一步步去參與知識建構的探索歷程，往往最能吸引學習者投入其間，催化人的知性成熟。可是在套裝知識的提煉過程中，這些珍貴的經驗知識，卻因牽涉到知識創造者學習者個人的特殊經驗，而被摒除於知識主流之外。

事實上，世間所有的知識不過是人的經驗，不過是不同時空之下的人類，面對世界時所經歷、發掘或刻劃出來的集體或個體的經驗。自然科學是人要了解自然規律，而與自然對話所累積的經驗；社會科學是人經營社會組織所獲取的集體經驗，而人文學則為人對人世的感悟，以獨特的手法作深度刻劃的個體經驗。從經驗知識製作成套裝知識的標準化過程，同時也是把知識抽象化、虛擬化、工具化的過程。知識解放，則為此一標準化過程的還原。

## (二)套裝知識的局限

十七世紀後期，牛頓以刻卜勒（Kepler）觀察行星運動的三大定律為基礎，引進微積分的技巧，而導出宇宙萬有引力定律，這是近代科學文明的里程碑。有了牛頓的工作，人類在連飛機都未發明之前，便可以計算出太陽的質量，這是偉大的成就。可是牛頓這項與自然深度對話的活動經驗，一般不會被放在套裝知識之中。教科書上會敘述刻卜勒三大定律，會鋪陳萬有引力定律，也會鉅細靡遺的教授微積分，可是三個題材被當作三個互不相干的項目，分別羅列而教導給學生。



套裝知識通常無助於催化學習者的知性成熟，相反的，對於人的創造力會加以壓抑。不過它卻有助於學習者在短短十數年之間，窺知人類文明知識的粗略架構，尤其方便於把人訓練成專業知識的操作者。十九世紀之後，近代國家逐漸形成，推行國民教育迫在眉睫，標準化的套裝知識便在凝結國家意識與發展國力的強大需求下，進駐各級學校，變成知識的唯一內容。

Ivan Illich<sup>1</sup> 指出，近代國家的學校把人從真實的世界中隔離出去。他的理由是人進入學校之後，便活在套裝知識的虛擬情境之中，看不到真實世界。套裝知識的學習就像人上了高速公路一樣，途中的一個個城鎮對他來說，便等同於上面書寫著「斗六」、「頭份」、「三峽」的一塊塊路誌；也像今日盛行的組團旅遊，十日之內遊遍希臘羅馬，但旅遊者只能遊走於虛擬的觀光街道，及瞻仰象徵昔日光輝的古蹟，無法貼近觀察真實世界裡的希臘羅馬。

復舉幾個例子，說明套裝知識的局限：著名的歷史文件，像桑霍之爭的「鹽鐵論」、王安石的「答司馬諫議書」、馬克思的「共產黨宣言」與印地安酋長西雅圖「告華盛頓州長書」等背後極具啟發性又引人深思的歷史風潮，不會放在套裝知識中。列在歷史教科書中的是從上古史、中古史一路介紹下來，以迄於近代史、現代史的系列教材，它所描寫的是改朝換代的年表與典章制度的變遷，而不是深刻生動的歷史事件。這裡沒有舞蹈、沒有音樂、只有空蕩蕩的舞台，兼具燈光與道具。當印地安人面臨滅種的危機，西雅圖酋長對白人質問：「你們可以佔有土地，但你們能佔有天空嗎？」針對草原上的野牛群被白人濫殺，他深沉的感慨：「有一天當動物從地球上消失，人類的精神將因巨大的孤寂而死亡。」這來自人類靈魂深處的聲音，背後是兩種不同文化的矛盾。矛盾到一個世紀之後更加擴大，變成二十世紀末人類文明所須面對最嚴肅的課題。人學習歷史，便為了鑑古知今，從人類共同記憶中去探索世界，可是歷史教科書只記載歷史的骨架，卻抽離了血肉。

套裝知識幫助人取得文憑，謀求出路，但無助於人的知性成熟。人的知性成熟，需要學習者溶入前人文明創造活動的深度經驗中，但抽離個人經驗的套裝知識通常只提供知識的骨架，沒有血肉。這便是為什麼今日學校教育培養出來的大

---

<sup>1</sup> 見其著書〈Deschooling Society〉(1976) Harmondsworth: Penguin.

Ivan Illich (1926 ) 為教育社會學家，出生於維也納，在義大利受教育，1951 年赴紐約、拉丁美洲。其文化批判、論述廣受注目。

學畢業生能力常受詬病的原因。

只學套裝知識，人的意識會趨向工具化，因為套裝知識的抽煉過程經常以其工具性為主要考量。語文與數學教材反覆強調操作演練，鮮少著重思維啟發的編排。這樣的編排充分透露其工具性的本質。同時套裝知識的訓練，也容易使人的思維技術化，尤其套裝知識由簡而繁、由淺而深的編排方式，最適合培養規範性的專門技術人員。另外，由於套裝知識抽離個人特殊經驗，其內容看來不容置疑，沒有經驗知識的溶合，套裝知識的長期訓練很容易變成專斷主義的溫床。

### (三)經驗知識的原則

社區大學將強調經驗知識。不同於傳統學校的教學，社區大學將溶合經驗知識與套裝知識，讓彼此相互滲透，其份量也調整為七比三左右，使套裝知識不再成為知識唯一的內容。一些代表套裝知識的概論性課程，如經濟學原理、政治學原理、理化概論、教育哲學、藝術史等，仍會在社區大學開授，使一些學習者可以取得該領域較全面的知識。但社區大學更著重專論、著重某些思想流派的意涵，直接切入問題核心，使學習者容易從自己的經驗出發，去迎接、去印證，或去批判不同時空下，他人的經驗精華，而非單向輸入，照單全收。

在社區大學的學術課程中，我們提出幾個刻劃經驗知識的原則：

問題中心

經驗穿透

回歸根本問題

#### 1. 問題中心

在社區大學的課程中，知識的鋪陳大部份不按套裝知識由簡而繁、由遠而近、由普遍而特殊的順序來編排。直接提出問題，圍繞於問題，深入問題核心，反覆辯證，又引出新問題，再深入，再辯證，更能激發經驗碰撞，吸引學習者的興趣，使其從中獲益。例如，探討「恐龍為什麼會滅絕？」（可根據許晴華的著書《天下文化》）從人類是否會重蹈恐龍覆轍出發，去探究恐龍滅絕的真相。為探索恐龍為何滅絕，生物學家不斷提出猜想與反駁，這探索歷程需涉及地質學與古生物學的知識，學習者循線閱讀與討論，也學得地質學與古生物學中一些不難理解的知識，更感受科學創造活動的精神。又例如

探究「人是否在逃避自由？」(可根據 Erich Fromm 的著書(新潮)) 深入「自由」的真諦。「自由是什麼？」從啟蒙運動以來，「自由」的意義隨時代在演化，理性主義者所提「自由」的概念經過兩個世紀的滄桑，到二十世紀後現代主義興起，已更細緻而小眾化。沿依這樣的課程脈絡，為了解自由的意義，讀盧梭的書、看羅丹的雕塑、克林姆的裝飾畫、羅素的通俗讀物、欣賞 Kieslowsky 的「三色」影片，思索女性主義的觀點，再回頭深入討論 Erich Fromm. 這一趟知性之旅便是社區大學汲取經驗知識的一種典型。「問題」原本是人類知識的核心，可惜在套裝知識的編排中，它被貶抑為習題演練，使知識失去了生命。

## 2. 經驗穿透

人的知性成熟，取決於人內在經驗世界的豐富或貧乏。接觸費里尼的〈對話錄〉與他的電影、卡薩耳斯的〈白鳥之歌〉與他的音樂、閱讀馬奎茲的〈百年孤寂〉，甚至翻看〈巫婆與黑貓〉的繪本、〈小王子〉的童話，容易引起學習者的感動。有了感動便表示自己的經驗與他人的經驗有了碰撞，碰撞之後他人的經驗才有可能同化為自己的一部份，人才會因而成長成熟。社區大學的課程最忌講師個人太強的主導，我們不祈求大師的澤被，卻寄望課程提供多元而深刻的經驗，使學習者在穿透他人經驗的同時，陷入沉思，不斷更新自己的內心世界。

## 3. 回歸根本問題

社區大學安排有社團活動與生活藝能課程，目的在帶動人的公共實踐，充實人的生活內容。而學術課程則著重人對根本問題的探討。藉學術課程深化公共領域的內涵，並提升私領域的層次。探討根本問題並非少數知識精英的興趣，幾乎每一個小孩都曾問過：

人從哪裡來？

宇宙是不是無限？

飛機為什麼會飛？

他們為什麼要戰爭？

他們為什麼要砍那些樹？

為什麼有些人那麼可憐？

大人通常無法回應。不耐其煩，或支吾其辭，使小孩因不得要領，不被理會，或遭奚落而不再追尋這類根本問題。尤其小孩在進入學校之後，開始接受專斷的套裝知識訓練，他原來對探索根本問題的興趣，更因被排擠出功課與生活之外，而迅速消失。固然，人追求生活舒適與改進生活技術，是文明進步的動力，但它們只帶來文明的量變。是因那些堅持不懈探討根本問題的人，人類文明才有了質變。在社區大學，提供學術課程，便是要恢復學習者童年探詢根本問題的興趣，並引導他們深入前人思索根本問題的經驗，激發他們對根本問題的再思辯。人童年的那些根本問題，事實上便是幾千年學術發展的主軸，針對上述小孩所提的問題，逐一發展出重要的學術工作與思想：

「演化與遺傳」、「生命的基因」

「大霹靂」、「化約論與複雜論」

「科技與文明」、「兩種文化」

「專制與民主」、「人口與資源」、「戰爭與和平」

「生態保護與經濟開發」、「保留主義與擴張主義」

「社會矛盾與階級」、「資本主義與社會主義」、「女性主義與少數族群」

這些便是呼應小孩所提那些根本問題的學術課程（請按序比對）。根本問題的探討，對於人形成什麼樣的世界觀，有關鍵性的影響。這麼嚴肅深刻的學術問題，其實源自童稚時期的好奇，學習者可再續童年的記憶。心智的返老還童，會使人免於僵化，使人變得親和可愛。

#### （四）知識階級的解放

沿用今日通行的用語，「知識份子」指的是經過長年套裝知識的訓練，擁有特定專業能力的人。在現今的社會裡，知識份子經常位居要津，主導社會發展，掌控社會資源。作為近代社會的菁英階級，對於

「自身的影響力是否濫用，而誤犯菁英主義的錯誤？」

「自身所受套裝知識的訓練，是否存在局限，而混淆虛擬與真實的界限？」

知識份子應保持高度的自覺。其實二十世紀經過套裝知識訓練而出現於歷史舞台的知識份子佔據了人類社會的核心位置，對人類命運發號施令。這樣的角色對人

類文明與福祉是功是過，後世的歷史學家，自然會有持平的論斷。

另一個眼前便值得探究的問題：知識份子藉學歷主義之深入人心，維持自身社會菁英的地位與利益。但知識份子認知世界的圖像是否比非知識階級更為真實、更為宏觀而深刻？

事實上，知識份子之所以異於別人，唯一的分叉點是他擅於掌握抽象形式的文字符號，擅於運用套裝知識中的“黑話”，而非他比別人更真實的認識世界。抽象形式的掌握，使他能更廣延而深入的經營概念，黑話的運用則有助於知識社群內部的溝通，與概念的細緻化。對於早年失去機會培養抽象能力的人，要在成年之後再訓練其抽象思維及抽象語言，是不容易的事，但打破黑話，重新把人類文明的重要知識成就與思潮，改用一般語言重新敘述；或直接切入問題，深入經營，使原來的黑話與人的經驗的斷層縫合在一起，讓黑話變成白話，則為社區大學的任務。

因此「白話知識」變成知識解放的首要工作。充分消化人類重要的知識，回到真實世界的邊線，重新質問這些重要的知識在真實世界裡所體現的意義(meaning)是什麼？這時黑話的暗影自然消失，知識在真實世界的意義逐漸浮現。如果我們贊同：

知識不只是工具，而更是意義。

之時，知識便回歸於人的經驗，白話知識也不再是空中樓閣，而知識白話的同時，知識也得以解放。

以代數學為例，解方程不只是工具，更是意義。人類本來只會對已知數作加減乘除的運算。代數學的意義，在於人類首次了解未知數也可以作加減乘除，操作此運算的所在便是方程。為什麼對未知數也可以作加減乘除的運算？事實上，作運算的對象不一定是數，它可以是任何抽象的元素，這些元素本身是什麼並不重要，重要的是元素之間的運算。運算決定了元素的存在。用哲學的語句來說：個體之間的關係決定了個體的存在。這無疑是結構主義的觀點，也是結構主義反人本主義的立論。即使在數學領域之內看代數學的意義，未知數與未知數便可以加減這樣的意義，促發了抽象代數的產生與數學結構的細緻化，在人類思想發達的歷程中，具有深遠的影響。了解這種影響對於多數人來說，其意義遠遠超越解

方程的反覆練習。

在數學史上，流傳一個數學黑話的故事。啟蒙時期，法國自由思想流入帝俄，百科全書派的哲學家狄德羅（Diderot）訪俄。他知識廣博、辯才無礙，又為無神論者。帝俄貴族之中頗有一些人傾慕狄德羅而推崇自由思潮。沙皇因此惶惶不安，遂自西歐請來著名的數學家歐拉（Euler）。歐拉本人亦為神學家，抵俄後一日與沙皇並坐於朝廷，狄德羅奉召入朝謁見沙皇，沙皇當文武百官之前囑歐拉發難。歐拉大聲對他說：「 $\frac{x^n + y^n}{2} = z$  所以上帝是存在的！狄德羅，請

你回應。」狄德羅不懂代數，一時羞慚難堪、無言以對。不久便黯然離俄。這是數學黑話擊潰偉大哲學辯士的史例。把歐拉的論述說成白話，不過是「代數結構如此完美，所以造物者是存在的！」可惜狄德羅未解此黑話，致遭羞辱。

套裝知識的黑話，固然有它存在的價值，但知識份子能不能走出黑話叢林，是追求知識解放甚至自我解放的重要課題。另一方面，知識份子應清楚覺察，我們自身所屬的菁英階級正像偉大的歐拉一樣，藉難解的黑話在鞏固自己的權威，佔據社會的優勢資源，甚至羞辱非知識階級。

## （五）知識革命的盛會

學歷取決於套裝知識的訓練程度。當我們相信套裝知識只是人知識的一部份，只是知識的一類形式；當我們相信人更真實的知識，蘊涵於經驗知識之中；當我們相信套裝知識的主要功能在於培養專業技術，造就資本主義社會的經建人力，而非啟迪人的心智；當我們相信只有經驗知識才能促發人的知性成熟，協助人建立新的世界觀，那麼教育改革便出現了曙光，而學歷主義者以套裝知識的訓練，來將人劃分階級的論述也將進退失據，只有瓦解一途。

史諾（C. P. Snow）提出科學與人文兩種文化的對立，是當前人類社會亟待解決的問題。事實上，問題的癥結不在於科學吞噬了人文，而在於套裝知識完全取代了經驗知識，在於人類社會步入二十世紀後，國家理性與經建發展的巨大潮流把套裝知識變成了知識的全部。每一個人進入學校教育體系，所接受的幾乎全部都是套裝知識。套裝知識的系統性與工具性，銘印在每一個人的心中，養成當代人的「工具理性」。科學課程的套裝訓練固然比人文課程的影響嚴重，但人文

課程也一樣，在文字符號日以繼夜的系統訓練中，人不再體驗世界。

套裝知識吞噬經驗知識，受過套裝知識訓練的時間越長、學歷越高，越有機會進入現代社會的管理階層，主導現代社會的意識型態。這才是當代人類社會亟待面對的根本問題。

跨入二十一世紀，在大自然可能反撲之前，人類已隨生產力的大幅提高而步入豐裕社會。套裝知識的訓練違反兒童用嘗試錯誤與整體了解去摸索世界圖像的認知模式，兒童進入學校教育之後，需付出很大的代價去適應套裝知識的訓練。這是大多數兒童都不喜歡做語文與數學操作性功課的原因。在生活資源匱乏的時代，兒童及其父母別無選擇，只有被強迫接受艱辛的套裝知識訓練，人才有學歷，人才有出路。但進入豐裕社會，人的謀生較容易，兒童會一批批的從套裝知識訓練的軌道上出走，尋求認識這世界的其他方式。到新世紀，資訊文明將極度發達，人抽象能力的訓練，可能從他與電腦密集對話的過程中取得，資訊性的知識又彈指可得，套裝知識的基礎將開始鬆動，學校教育的目標與形式將被迫面臨大幅度的變革。

除了上述經濟與技術的因素之外，文化的演變也將成為推波助瀾的動力。後現代主義去中心化（decentralization）的思潮將湧入人的生活，而遠較符合人性的經驗知識也會隨之宣告復活。套裝知識將從學校課程中逐步瓦解，變成學校教育的旁支，而在專業技術與能力的培養階段，才能維持其核心位置。

十八世紀啟蒙時期的人物，曾經對知識賦予天真的期待，認為只要知識普及，那麼自由、平等、博愛將大放光芒，照耀人類社會。可是兩百年以來，人類災難依舊。問題的癥結之一，是十九世紀以來，迅速普及的不是真實的經驗知識，而是工具化、客觀化、虛擬化的套裝知識。下一個世紀的人們會有較好的機會，重新評估啟蒙時期的預言。

套裝知識瓦解，經驗知識復活，二十一世紀將有一場知識革命的盛會。社區大學不過是這番盛會的前奏。

### 三、人文學課程規劃

人文學要呈現的是人類特有的生活經驗的精華，在人與人的互動中，在人自我內在的探求中，人的智慧與創造，締造了許多豐富的文化資產。如同文學，一種美感的呈現；史學，一種定位的探尋；哲學，一種本質的窮究，社區大學人文學的課程規劃著重於內在生命的探尋、情感生命的表達、轉化生命的關懷等三個面向，區分為以下七大類十七門課程。

#### (一)教育類

##### 1.教育哲學

誰需要瞭解〈教育哲學〉？什麼是教育？人如何成為人？有天生的好父母嗎？怎樣才算是一個理想的好老師？學校到底是為什麼而存在？學校的組織關係怎樣才算合理？國家對教育事務具有什麼關係（責任或權利）？社會文化各面向與教育的關係理當如何？世界教育的發展趨勢往何處？以上諸問題為本課程的基本結構，其目的在於探討思辯【人如何成為人】此一教育基本問題的各相關面向。課程的精神在於啟發學習參與者的自我省思、自我了解；在偏見的修正與解放過程中達成自我超越，進而使其能成為對家庭教育、學校與社會教育具有建設性的支持力量。教育的智慧是社會文化中，自利利他、自覺覺他最重要的力量。

##### 2.認知與學習

來社區大學修課的人，大部分都有很強的動機，但不見得有很好的學習策略。學教育的人都知道：「與其給學生魚，不如教他釣魚的技巧。」本課程的主要目的是希望幫助修課者了解自己的認知與學習歷程，獲得終生學習的技巧與策略，並能進一步幫助自己子女的學習。

##### 3.有情世間學自在—生命教育

「教育哲學」的學習經驗使學員們體認到成人（教師與父母）必須關心本身生命的品質，惟有豐富與深刻的生命智慧才能保證「幫助孩子」的愛的的能力；因此，生命教育乃是深耕教育及文化改革的必要基礎。



## (二)歷史類

### 1.台灣史

本課程並不預備由授課教師依傳統演講的方式講授台灣通史，而是由學員主動參與課程之進行，經由學員蒐集、篩選及解讀史料的過程，形成並累積歷史知識，親身體會歷史是經由何種過程建構而成，從中瞭解歷史知識和歷史寫作的性質。最後並由學員用最適合的方式將歷史知識傳達出來。

### 2.戰後台灣史

希望透過本課程的講授與對話，使學生了解戰後台灣歷史發展的梗概，對重要的歷史轉捩點及主要事件的歷史意義能有所掌握。

## (三)宗教類

### 1.台灣宗教與社會轉型(一)

台灣是對宗教信仰相當普及且多元的社會，除了傳統的佛教、道教、民間信仰、基督教和天主教外，近年更出現了許多新法教派。為什麼近年台灣宗教會那麼興盛？台灣宗教對台灣政治民主、經濟發展和多示社會建主究竟產生促進的作用，還是出現負作用？如何辨別正信宗教和非正信宗教？如何看清宗教中的神權成份？面對台灣社會亂象，台灣宗教該做什麼？不該做什麼？希望與學生一起來為上述問題尋找答案。

### 2.台灣宗教與社會變遷(二)

針對全球及台灣世紀末的宗教現象，從比較宗教和政治、經濟、社會、文化變遷的角度，探討台灣宗教與社會變遷的關係。除邀請各宗教研究學者至課堂介紹各宗教外，並赴各教堂、寺廟參觀，以田野調查的方式更深入了解台灣宗教。

### 3.禪與生命

介紹禪修行的諸種面相，兼及禪者的人格特質與悟後風光，以開發聽者的生活潛能。

## (四)文學類

## 1.當代小說選讀

本課程以四本西方的現代小說（變形；黑暗之心；罪與罰；生命中無法承受之輕）為例，探討西方近一百年來對人性各個層面的理解，課程特別側重小說與外在世界之間的多重糾葛關係，以檢視小說藝術如何與實際人生形成各種不同方式的互動。

## 2.當代短篇小說選讀

本課程以十二篇短篇小說為例，欣賞短篇小說的藝術，並探討這種文學形式如何對人性各個層面進行挖掘與探索。課程特別側重小說與外在世界之間的多重糾葛關係，以檢視小說的藝術世界如何與實際人生形成各種不同方式的互動。

## 3.兒童文學(一)(二)

“兒童文學”並非兒童專屬的文學，它是大人與小孩共有共享的文學。大人接近兒童文學，可藉此瞭解兒童，喚醒自己的內在小孩，以及重新用一個“非大人既定觀點”來看世界，並進而在兒童的閱讀生活中，扮演一個可以與之分享的角色，甚至，還可創作出好的文學給兒童看。多數的大人多多少少都涉獵過文學，對文學或已有某種程度的認識和理解，但由於大人世界和兒童世界南轅北轍，所以，在“兒童文學”一辭中，最令大人不解的，其實是“兒童”二字。也因此，本課程除了透過討論、作品欣賞……等來探討“兒童文學”的本質外，還把不少的比重放在對“兒童”的剖析與理解上頭。如：兒童的特質、兒童與社會、繪本與兒童……等。畢竟，唯有瞭解了兒童，大人才有可能走入“兒童文學”的世界。

## (五)哲學類

### 1.馬克思與當代台灣社會

#### (1)知識的或理論的

學習是知識與思考相互融合的過程；教育的目標是使思考在知識中運行，使知識在思考中被活化。本課程以介紹馬克思本人的思想為宗

旨；因此，課程進行的原則，在於不斷拉近「學員對馬克思思想的認識」和「馬克思思想本身」之間的距離，使兩者發生融合。(但這種融合只代表了學員對馬克思思想掌握程度的增加，而不是指學員對馬克思思想認同程度的增加。)因此，學員對馬克思思想的認識(包括通俗印象與研究心得)，和馬克思思想本身一起，共同構成了本課程的知識部份的內容。

## (2)生活的或實踐的

本課程的另一部份的內容，是鼓勵學員本身於課堂所學，以我們日常生活中的重大問題為議題，針對它而與馬克思進行對話。也就是說，本課程要求學員同時採取兩種立場——學員自己的和馬克思的，而在自己對這個或那個議題的思考中，讓這兩種立場進行對話。

## (3)觀念的而不是資料的

本課程的主旨，是使學員熟悉馬克思的思想方式，而不是要學員熟記馬克思及馬克思主義中的術語。因此，本課程將以「觀念與思考方式的操作」作為授課的原則，避免抬出馬克思主義中的許多術語 -- 儘管學員對它們或許已頗有所聞 -- 因為這樣一來，課程就變成只是「馬語教學」了。常見的術語是會被談到的；但本課程的原則，是將它們保持為只有在新觀念與思考方式的形成已經進行到一定程度以後，才會被觸及到的東西。

# (六)藝術類

## 1.藝術與生命

藝術是人類文化活動的一個重要面相，它投射並沉澱了人們心靈深處的許多情感與觀照，透過藝術整體自觀之了解，我們對許多事物乃更能掌握其本質。藝術欣賞因此不只是培養對美的鑑賞與愛好，它還可能讓我們另具一隻觀察世界的法眼。

本課程即在透過不同文化、不同時空背景的藝術實例比較闡明藝術與生命之間的種種關聯，一方面拉近學員與藝術的距離，使藝術能在生活中生根，另一方面則更讓聽者因此對不同的生命能有更多的理解，從而深化自我的生命情

境，擴大個人的胸中懷抱。

## (七)文化研究類

### 1.從紀錄片親近台灣--紀錄片讀書會(一)(二)

在台灣有許多角落，仍有一群人，想在惡劣的媒體環境中，運用影像努力地作一些改變，執著、認真地想用影像說出這片土地的故事。這群人長期紮根於自己的家鄉，有的是初學影像，想拍出自己族群故事的原住民、聾人朋友...；有的是勒緊褲帶，扛著攝影機紀錄地方文化的文史工作者、老師、女性工作者...；有的是資深的紀錄片工作者，持續用真實誠懇的心情紀錄台灣；他們長年的努力，為這片土地創作出真實可貴的影像資產，深信來自生活現場的影像，可以彰顯社會真相，突破時空的侷限讓人們親炙土地，體驗不同的生命故事！

但是，在電視台商業掛帥的政策下這些紀錄片工作者縮衣節食所完成的紀錄影片，卻苦尋不到播映管道，無法與觀眾見面。現在，透過社區大學，從紀錄片親近台灣這個課程將這些精彩的影像介紹給民眾，並且藉由紀錄片，針對不同議題，結合各領域的專家、學者及實務工作者進行深入的討論與經驗分享！

讓我們的民眾從紀錄片真實的影像，突破時空侷限，體驗發生在我們生活周遭的人物故事、社會現象，希望經由紀錄片拓展學員視野！希望藉由紀錄片的播放、討論，引發民眾自我內在的解放，對社會的關心以及對教育文化的思考，開啟民眾新的文化視野及對媒體觀察的自主性。

### 2.文化人類學

蘇丹的努爾人有一種『鬼婚』的婚姻儀式，寡婦以亡夫的兄弟或近親為再婚的對象，而且在婚後的小孩都算是亡夫的小孩；新幾內亞島的初步蘭人有一套迷人的『庫拉圈』交易制度，所有的項鍊依順時針方向排列，而所有的貝殼依逆時針方向排列，在島際之間進行著交換；澳洲昆士蘭赫伯河流域的土著經常會進行著儀式性的戰爭；而蘭嶼的達悟族對於死後的靈有一套特殊的 Antio 信仰。分佈於世界上約有數千個不同的少數民族，從數萬人到數百人不等的族群，共同構成了這個世界多采多姿的人類文明，生活在台灣的我們，越來越有更多的機會行旅各地，接觸與認識這個世界不同的民族，以及不同的民俗，讓我們進入全世界多元的原住民社會中，瀏覽人類學家深入

蠻荒雨林的民族誌，踏循冒險家進入沙漠及地的遊地，更進一步瞭解不同族群的不同面貌。

文化人類學是社區大學的進階課程，目的在使學生基於認識台灣原住民族的基礎上，更進一步去瞭解世界不同族群的面貌，充實基本的族群文化常識，培養具有多元文化視野的分析能力與現實觀察的田野能力。除了一般對文化人類學的理論與族群個案介紹外，本課程也希望透過田野實習，讓同學們可以學習觀察社會與文化分析的能力。

#### 四、社會科學課程規劃

長久以來，「社會科學」的發展就如同其它的「科學知識」，總是維持著高度的菁英色彩或學院式的發展方式；而僵化的教育方式，則是妨礙了它「知識解放」的可能性。也正是因為這樣，常常使得「知識」的發展跨不出學院的框框，而一般公民與所謂的「社會科學」之間，也就在無形之中有了難以跨越的鴻溝。這種現象造成了兩個嚴重的問題：第一是社會科學本身很容易落入自己所設的「紀律」甚至「教條」之中，終於失去了活潑的生命力；另一方面，公民真實的社會生活之中，也無法真正享有社會科學的進展所帶來的啟蒙力量，其結果就是社會生活與社會科學的知識之間嚴重的裂痕。

有鑑於此，社區大學課程中有關「社會科學」這個部分的規劃，最重要的精神就是在於解放社會科學的知識，使得長久以來被壟斷、切割的社會科學知識，能夠回到人民的社會生活之中，重新扮演啟蒙、乃至批判的角色，因而促使一般社會大眾都能夠運用這些知識，重新認識、反省社會生活中的種種現象，並且更进一步地建立公民的意識，積極參與公共生活，關懷社會與公共的問題。

我們認為，這種理念才是現代社會教育應有的認識。衡諸西方先進國家，早已開始了類似的工作。例如西德的綠黨，即以各種不同的形式去吸引人民參加各類的研習會或課程，進而培養一種對於社會事務乃至國家政策的深入認識與關懷。

##### (一)社會學類

社會學的領域本來就相當廣闊，舉凡從個人、家庭、社會團體、社會制度和社會變遷，都是社會學研究的對象；它可應用到社會各個層面，對現代社會的結構和運作方式，作一番概括式的說明。社會學並不是一個純數學院派的知識，事實上它是十分生活化的和世俗化的一門學科，只不過我們並不瞭解麼會學所常用分析社會的一些概念而已。所以社區大學開設社會學的用意是在於提供一般民眾關於社會學的在新社會現象最經常應用的些概念。當讀者對這些社會學常用的概念有所瞭解後，對於我們周遭日常活的人際關係和社會現象，就能以較客觀的角度和立場加以分析，更有助於自己的角色關係，共同來追求一個和諧進步的社會。

社會科學課程規劃區分為以下八大類十六門課程：

### 1.社會導覽

本課程嘗試融合社會學、政治學、經濟學等社會科學基本知識，對現代社會的結構和運作方式，作一番淺顯的說明。主要的理念是希望修習本課程後，學習者能夠實際應用社會科學式的觀點，理解周遭社會制度形成的原理，並反省現存制度對人們是否有不盡合理的限制，以及可能的改善之道。

### 2.社會學與社會問題

以社會學的觀點，分析台灣的社會問題，探討其可能成因及解決之道。

### 3.社會企業之經營與創意管理

為了促進更美好社會的建立，歐、美、日等先進國家及民間社會莫不汲汲於建立其社會企業（即學院所稱之非營利組織、非政府組織、公益組織等）。解嚴後的台灣，社會力已得到一定程度的釋放，然而，距理想之「公民社會」尚有極大的差距，有鑑於此，我們熱情地呼籲有心、有識之士一起來參與此一課程，為更美好的社區、社會及國家的建立而攜手共進。

### (二)經濟學類

經濟學的概念其實是從日常生活的概念開始的，瞭解經濟學的範圍、方法、供需、市場運作邏輯及經濟發展與經濟政策，有助於幫助我們更清晰、更有系統

的看待平常的各樣交易活動；並且可將許多的經濟學概念應用在日常生活的實例當中。社區大學在第一季和第二季都開設了經濟學的課程。

### 1.經濟學(一)

本課程是為從未上過經濟學的人而設計，內容包含經濟學的幾個基本觀念之介紹，並作為第二階段經濟學應用課程之基礎。包括：何謂經濟學？、比較利益原則的應用、供需與市場均衡、效率與市場機能、政府干預、國際貿易與貿易政策、經濟與環保孰重、稅收與公共財、獨占、公營事業與黨營事業、GNP 物價與所得分配、通貨膨脹與失業、貨幣、股市、匯率與外匯存底、經濟發展與經濟制度。

### 2.經濟學(二)

透過經濟學基本概念與理論的介紹，及其日常生活中實例的應用，希望能誘發同學們的學習興趣。包括：「十商九奸」？、「零車禍零死亡」好嗎？、停車問題如何解決？全民健保或全民賤保？勞基法與基本工資有益勞工嗎？取消聯考，消滅競爭？從工會是幹什麼的談到木柵捷運、RCA 污染環境與經濟發展、外籍勞工與週休兩日、經濟效率與社會福利、股市與匯市、東亞金融風暴與台灣金融改革、台灣黨國資本主義。

### (三)法學類

法律的制訂與執行原不是要侷限人的活動，而是讓我們在複雜的社會關係裡面能夠有一套清楚的準則及規範秩序；社區大學在第二季時增開了法學入門即是希望民眾瞭解基礎的法學知識。

#### 1.法學入門

本課程分為兩個部分：可分為兩大部份，第一部份在了解我國現行法律體系運作的一些基本原理原則。第二部份則是以法律關係為主軸，對於現行憲法，民法及刑法等相關領域的法律規範基本原則有所認識。授課方式以實際案例協助學員了解抽象的法律條文規定，以培養能力掌握現代法律的基本資訊。

### (四)傳播學

## 1.認識大眾傳播

大眾傳播媒介能夠反映『真實』嗎？媒介可能『客觀』嗎？

賣瓜的當然說瓜甜；每一個顧客都會想辦法去檢驗瓜甜不甜。媒介宣稱它只是反映『真實』，而反映過程是『客觀』的時候，卻極少人去檢驗這些說詞，原因可能是媒介體制太龐大了，我們無從檢視起；也可能是我們長期受到媒介體制洗腦的結果，把怪異的現象視為當然而不自知。本科目的目的是在幫助妳/你做一個耳聰目明的媒介資訊消費者，懂得挑精揀肥。

## (五)公共政策類

建立一個屬於平民大眾的學習園地，是社區大學的理想，藉著重新的學習，每一個公民都能夠更加認識周遭的環境、生存的社會與國家的發展；每一個公民都有參與公共政策的權利與義務，但在民主社會中如果沒有一批有自主意識的公民，公共領域的活動便無法開展，有效的溝通與討論更無法達成，所以社區大學希望能藉著公共政策的課程討論提供學員寬廣紮實的民主經驗，也使學員賦有學習者的主體性。

### 1.非營利組織與公共政策

隨著社會的多元開放，人民的需求日益增多，政府與企業部門無力應付社會所需，於是針對各類議題所組成的基金會與社團紛紛成立，一些常為政府和企業所忽視的事務，如弱勢族群的照護、文化藝術的保存、自然環境的保育等等，幸賴民間非營利組織（例如消基會、慈濟功德會、勵馨基金會、主婦聯盟、伊甸基金會等）積極發揮議題倡導、政策遊說、資源整合與公共服務的功能，才能適時補足政府與企業部門所遺留的空缺，成為社會穩定與改造的重要力量。

非營利組織的蓬勃成長，讓公民對公共事務能夠進行更多樣、更廣泛，與更深入的參與，進而凝塑「社區意識」，實現「公共利益」，並建立「公民社會」。透過對非營利組織理論和實例的引介與討論，以增進學員對於非營利組織的內涵、組織運作及其對公共政策影響的認識，並冀望能藉此引發學員參與公共服務的熱情。

### 2.民間立法院（社區生活與公共政策系列之一）



政府為我們做了什麼？我們所繳的稅收用到什麼地方？政府如何制定政策？政府政策如何影響我們的日常生活？我們要如何參與或影響政府，讓政府制定出符合民間需求的政策？民間的力量和資源應如何整合？針對這些民主社會的重要問題，本課程將以深入淺出方式引導學員共同探討，認識民主政治的內涵與運作，尤其歡迎有志參與社區活動或政治活動者加入，發揮民間社區的力量，共同監督政府施政，提昇社區生活品質。

## (六)心理學類

我們日常生活的每一件事都和心理有關。社會越來越複雜，所以在解決各種人生的問題上，心理學都顯得相當重要。瞭解自己，才能掌握未來，為了促進進一步的發展與成長，往往需要在人的因素上尋求改進；這是每一個人在面對各樣的挑戰時，都希望能夠達到的。社區大學開設心理學即希望人人都能以全人發展為目標，更全面的建立自己的信心。一個以人為本的社會，往往也是一個開放多元的社會，個人的尊嚴與福祉受到相當的保障，人們才能瞭解與改進自己的心理適應與行為表現的需求。

### 1.心理學

本課程將以心理適應及成長為主軸，逐步開展並闡明心理學目前對人類心靈及行為等諸面相的研究及詮釋，以增進學員們對自我及週遭人際之理解，並以促進身心健康為標的。

## (七)社區類

人生存在這個社會上，有很多種關係，人與人的關係、人與社區的關係、與社會的關係、與周遭環境的關係和與空間的關係…。人際的互動可能會因空間的不同而有差異；藉著對於建築的認識，我們可以瞭解如何藉著改善我們的環境，來走出自己的家園，和鄰里居民有更多的互動，打造一個彼此互助的社區，以群體的力量來維護我們所生存的社會環境與生活環境。社區大學立於社區中間，即希望能夠凝聚社區居民的認同，以為護衛自己家園的安康為己任。

### 1.社區建築概論

本題程題供社區空間改造課程系列之學理介紹。

本課程結合社區設計實習與社區空間營造之生活藝能等課程，提供對台灣的城市、社區與建築一種批判性思考的角度，由社區空間反省性之體驗開始，歷史地看待城鄉關係的建構，從而掌握戰後台灣特殊的資本主義之都市化過程，分析國家與社會關係。因此市民運動其實是市民社會浮現之社會變動力量。進一步，社區/ 市民參與則在台灣民主化過程中，提供了改變都市政策之都市改革機制。就此角度言，社區設計專業者以至於社區改造的積極作用者，在打造市民城市的過程中。有改善生活空間與城市之機會與重要的歷史意義。

## 2.城鄉環境與社區參與

在以往「人定勝天」的意識形態主導之下，造成台灣國土資源的過度開發，並對環境造成強大的衝擊，加上一般民眾對規劃及開發理念的偏差，也造成了城鄉環境的惡化及社區意識的崩解，因此，如何將「永續發展」觀點納入城鄉環境與社區營造的理念中，落實生態社區、永續城鄉環境的理想境界，已成為重建人與人、人與社會、人與土地的和諧關係之重要課題。因此，本課程的設計將結合環境保育運動與社區生活藝能等課程，期能在永續發展、地方自治、兩性平權主義、民眾參與及貫通社區網絡等觀念下，重新建構新的社區意識與與重塑城鄉空間關係。

## 3.永續社區導論（第一季課程名稱為「生態社區導論」）

「全球思考、草根行動」在世界各地高舉永續發展及環境保護的大纛之下成為最熱門的口號。然而在追求經濟發展的意識主導之下，台灣國土資源的過度開發已對環境造成強大的衝擊，以及社區環境品質的惡化，因此如何將環境保育的觀點納入社區規劃與營造的理念中，實現生態社區的理想境界，已成為重建人與人、人與地的和諧關係之重要課題。因此，本課程將結合生態保育運動與環保生活藝能等課程，期能在永續發展、地方自治、生態女性主義、民眾參與及社區基礎經濟等觀念下，再思考並重新建構社區的社會與空間關係。

## 4.社區傳播

多元而複雜的傳播行為及樣態，是現代生活中社會聯繫的重要機制。台灣社會長久以來過度依賴大眾傳播媒介做為傳播機制，雖有其便利之處，但因缺乏自主及媒介多元的傳播樣態，以致身處傳播環境中的現代公民，無法建構自我對於

傳播及媒介的認知及對應態度。

而傳播發生與媒介運作的場域，就是在我們每天生活的社會及社區中，不會跳脫生活而真空存在，因此我們在看待及思考傳播現象時，應該站在一個屬於現代生活的基準點----也就是我們生活的社區，對傳播現象進行觀察、理解和思考，進一步促發社區傳播環境的產生及生活共同體的建構。

本課程的目的在於從傳播的本質思考起，探討社區傳播及社區媒介的運作情形，透視社區生活和傳播相關的各個思考方向。另一方面，在於培養社區民眾對於傳播的主動參與及積極發動，對媒介現象採取創造性思考的態度，發展出多元化社區傳播的雛形。

## (八)性別類

男人與女人的差異究竟在何處？是身體構造的先天差異，或者是社會建構下的後天養成？我們嚮往著兩性平等、和諧互動的大同世界，而透過認知、學習等方法，才能將兩性的差異化為協調與尊重，在互信、互敬的對待中，建立友善的兩性關係。

### 1.女人和社會文化(一)(二)

將把女性主義觀點，和我們日常生活相關的議題結合起來，由淺入深，逐步討論。包括：男女有別？、家庭交響樂、我們的身體和健康、性自主與性暴力、我是異性，同性或雙性戀？、媒體中的兩性關係、時間，空間和休閒。選擇這些議題的目的，是希望藉著瞭解女人如何受到目前社會文化的形塑，造成女人的生活困境與矛盾，進而思考改善個人生活的可能。女人在個人生活中若有覺醒，才可能在家庭，社區與社會的改善中起作用。

## 五、自然科學課程規劃

科學活動具有人文活動的特質，只是比其他領域接受更多技術的幫助，而有實驗檢證的可能性。科學概念的抽絲剝繭與推演、對具象事物進行抽象的察考，是人類理性化能力的展現；科學典範更替的革命歷史，則是人類不斷向知識前緣挺進的歷程；然而這些面向的教育並不被重視。傳統科學教育

最大的危機在於：科學的人文意涵被抽離、知識的整體被割裂，只剩下常態科學之下的片斷的分析性訓練與操作性訓練，例如嫻熟物理公式的套用演算，使學生陷入一個枯燥無聊的境地，錯把學生當成科技專業工作者來訓練。

其次，傳統科學教育將科學活動神聖化、將科學方法教條化，扼殺學生自由想像的空間，令人戒慎恐懼難以親近。科學終被誤認為是科技專家、高等菁英才有能力懂的學問；科學教育被窄化為唯效率論的價值灌輸與技術訓練，加深了人的工具化、技術化與非理性化；而做為一個現代公民所應具有的通識性科學素養，則被完全遺忘。

我們認為將操作性演算訓練(傳統教育中的唯一內容)還給科技專家，其他的部分就是一個現代公民所應具有的科學素養，包括科學概念、概念的演進及思想背景、科學思維、科學知識的形成、科學發展的歷史、科學與政治經濟的關係。自然科學課程的規劃是要帶領學員重新去發現「科學是什麼」，拋開對科學的刻板印象，重新擁抱科學，使成為生活的一部分。因此，自然科學領域之特點如下：

- 1.課程目的不在於區辨何者為科學、何者為偽科學，亦不在於學習所謂正統的科學方法；而是著重於從人類知識傳統的發展演變中，從科學知識的形成過程中，去探索、瞭解、進而建立一套屬於自己的科學性思維。
- 2.課程以通俗性科普書籍為主要閱讀內容，以去除人為的知識高牆，養成閱讀科普書籍的習慣；其次以普遍易讀之科學哲學經典著作為主要的思考工具，使學員具有批判性的思考能力。
- 3.課程取材力求生活化，並與學員生活經驗相關聯，增進其對日常生活事務的思考、分析與判斷之能力。著重以個案研究的方式，介紹科學知識形成的過程，以及科學性思維諸多複雜的面向。

自然科學課程規劃區分為以下六大類十一門課程：

## (一)數學類

### 1.生活微積分(一)(二)

本課雖然冠以「生活」二字，也確定多以生活應用為素材，然其基本精神，還在「實用」之外；而主要目的，仍然是協助學生親近專業知識，從而感受「掌握真知」之力量，並獲得「人的解放」！從初中程度開始——本課假設學生上過初中，但並不假設精熟初中數學的內容，只需有過初中數學經驗即可。培養「自明」之感——對於每一基本概念，或計算方法，都要從最直觀的角度切入，經過反覆思辯與演練，再將傳授素材轉變成學生的直觀，讓學生感覺它是「自明」的。促成相互學習——本課將針對學生之間的個別差異，設計學習交流之機會，務使學生能從彼此身上，學到各種不同的「學習的方法」。重視「完形(Gestalt)」式的認知——本課程將打破「形式邏輯主義」，避免「先學什麼再學什麼」的「編序教學法」，讓學生的概念先由各「部份」模糊，同步漸次清晰，再「完整成形」。

## 2.數學與文化

本課程將指向數學知識活動與人類生活經驗的連結，尤其強調在多元文化的脈絡中，如何體會數學知識的趣味、價值與意義。

### (二)科學與文化類

#### 1.天文與文化

基本天文、曆法知識簡介、中國天文、曆法簡介、尚書、左傳、詩經、楚辭、唐詩、宋詞、史記、淮南子等選讀天人合一思想的探討、宇宙圖像的演進、奧瑪伽因其人其事及詩作欣賞、外太空生命的搜尋。

#### 2.中國科技史

科技落後，是清末以降國勢凌替的主因。然而，在十五世紀之前，中國的科技曾經領先世界。回顧中國傳統科技成就，從大處而言，可建立民族信心；從小處而言，可增加常識，並資談助。其次，在談古論今之餘，亦將有助於復習國中、高中自然學科，深化其科技素養。

#### 3.文物與科學文化

### (1) 中西名畫、園林賞析和時空觀的演進

藝術—從顧愷之、李成到沈括 從拉斐爾、達文西到畢卡索、達利

科學—從亞里斯多得、牛頓到愛因斯坦

### (2) 青銅器—

配方—紅銅到青銅

鑄造法—範疇、失蠟法

### (3) 陶瓷器的演進—

從黑陶到高溫超導體—陶瓷材料的差異

名窯的歷史與特色

釉藥的演進

### (4) 樂器—發音原理與定律—五聲音階、七聲音階到十二律

樂器的製作與演奏—編鐘、磬、弦樂

### (5) 考古與藝術中應用的科學技術

## (三) 生命科學類

### 1. 細胞的語言—從分子到個體

什麼是遺傳工程？什麼是 DNA 指紋鑑定？什麼是複製羊？翻騰二十世紀的下半世紀的現代生物學革命，給我們帶來的不只是這些可見度高的技術；它讓我們對生命本身也有革命性的全新認知。本課程將用較通俗性的語言，從分子階層切入遺傳現象，再引入細胞的世界，最後擴大到細胞與細胞之間的交通合作，發育成為複雜的生物個體。基本上希望讓學生了解細胞中所進行的基本生命現象，並充分討論這些新生物學知識所帶來科技上與文化上的深遠衝擊。

## (四) 醫學與健康類

### 1. 公共衛生學

一般人對於「醫學」的認知，往往僅限於臨床醫師對病患進行診療時，所應用的知識。但是廣義的醫學除了前述的「臨床醫學」之外，應該還包括「基礎醫學」和「公共衛生」兩大領域。前者所研究的對象可以是基因、細胞、組織、乃

至於器官；後者則多半是以一群人為比較研究的單位，而這一群人可以某一個年齡層、某一種社會經濟團體、某個社區、乃至於某個國家。而這三大領域的知識交流彙集的結果，就是人類全體健康的進步。

課程內容包括：公共衛生概論、癌症流行病學、健康保險、醫療體系、流行病學的原理與方法、環境衛生、職業衛生、老人健康與長期照護、衛生政策與政府組織、以及健康經濟學等。

## 2. 婦女與健康

婦女在家庭與事業雙重壓力的兼顧下，其健康所需要早已經完全異於多年前之男主外女主內之單純。醫學界必須要重視婦女族群之特殊保健需求，進一步發展對婦女的更完整之醫療服務方法，必須以衛教為中心，讓病人瞭解她的健康問題。由兒童青少年期開始注重她需求的身心保健諮詢等。保持婦女的健康有直接提高工作效率，增進經濟發展的重要功能。

## (五) 建築類

### 1. 建築概論

本課程著重於建築領域的基本介紹，從建築的實例與實質環境的角度切入，為上課之重點。主要內容分別為「建築與公共領域」、「建築與電影媒體」、「建築與電腦」、「台灣傳統建築源流與古蹟保護」等議題，期望透過本課程較為全面的基本介紹，瞭解建築與相關領域的關連，讓建築去掉專業的外殼後，成為生活的一部份。

## (六) 地球科學類

### 1. 地球與人

隨著科技與工業的日益進步，人類對於環境的影響尺度不斷擴大，由小區域逐漸變成全球性的。本課程將從大尺度方面，例如人到底對地球環境造成什麼影響？地球是活的，而地球如何來調整人為衝擊？在開發與維持自然之間如何抉擇？地球的涵容力並非無限，人類應如何修正看待自然的態度……等等，進而探

討台灣海岸、河川、人為開發與環境法令之間的關係，最後希望透過課程的激發與互動的討論過程，讓大家更了解自然。

## 六、社團活動課程規劃

### (一) 社區願景工作坊(社區設計工作坊)

對於許多社區工作者，當所進行的社區工作，牽涉到與環境有關的課題時，需要比較專業的知識以及有效的方法，以便協助社區居民進行環境改造的討論與行動，這個課程乃是因應這個需要而產生。

社區環境改造的實際操作過程，各階段面臨不同的問題，需要不同的方法，這個課程的規劃即是針對這些需求，提供從社區問題診斷、共同願景建立、到認識公私部門資源、了解如何與空間專業者合作、以及擬訂具體的行動計劃一連串的實作課程。另外，將安排實地社區參觀，與社區工作者進行交流與問題討論。

課程的核心有三個，1)社區環境問題的診斷與對策，2)社區共同企劃的方法與實習，3)實地社區參觀問題與討論。

### (二)社區空間診斷與行動

本課程主要針對有志於社區空間改造者，提供與空間營造有關的知識與藝能。我們嘗試將傳統空間專業的藝能生活化，讓學員透過動手作及親身體驗的方式來學習。期望經過一學期的學習後，學員都能在社區空間營造上，有足夠的敏銳力洞識環境品質的好壞、有充分的信心與設計者溝通、能清楚診斷社區公共空間的問題、也能勝任社區營造的真實工作。

### (三)用攝影機說故事 (一) (二)

培養另一隻看世界的眼睛、開展另一種體驗生活的心靈、學習一個說故事的工具。提供一個自由的創作空間、以及可以自由使用的攝影、剪輯器材。以團隊教學(一個完整的紀錄片攝製組及許多的紀錄片工作者)的方式進行課程教學，並在課堂上開放形成一種參與學習的機制。教學上以基礎的攝影課程為主，紀錄片人文素養為輔；授課與實務操作課程同時進行。



#### (四)環保生活家

本課程的安排，乃針對人類生存環境急速惡化的現在，人類應有的反省與作為而設。在認知的領域，引導學員認清環境的現況和問題的本質，繼而深入思考自己居住社區的處境，能夠清楚地列舉出需要改進的事項。

在技能的領域，透過參觀社區、生產者之旅、自己動手做等等教學活動，學習到社區經營的模式以及維護環境和自身健康的方法。在情意的領域，培養出愛護鄉土的情操，品味簡單樸素的生活。總括來說，引導學員從環境的課題開始參與公領域的事務，落實「教育即生活」的理念，促成「自我實現」的心理需求得以發展，是本課程的最高目標。

#### (五)我是社區組織者

本課程是針對社區實務工作者開設的課程，希望提供他們在社區組織經營、議題動員的進修機會。本課程以對國內各種社區（社團）組織經驗的比較、分析為主，經由學員之間的經驗分享，以及講師帶領討論下，掌握不同社區組織的經營特性。

#### (六)婦女社區連線

從婦女的具體需求出發，透過實際參與，結合社區內外的相關社團組織，謀求解決或改進，可能的需求或議題包括空間使用與分配、安全、外籍新娘、女傭、消費者權益、性別歧視等。

#### (七)草根環保實踐

環保已非道德或口號，反倒是為了捍衛我們生存的權利。因此我們將以大台北環境議題與曾經操作的實際經驗為主軸，預計將介紹的有山—山坡地社區個案、河—淡水河渡輪會診、海—漁村貢寮核電廠，透過『社區實地拜訪—情境體會—個案介紹—草根團體操作經驗分享與對談—議題講座』的模式，使修課的社區幹部、學員得以認識環境問題的多面性，同時促成社區運動與草根環保運動之間的對話。我們並將整理其他議題案例和參與經驗，透過有系統的社團運作實務的課程，互相激盪並彙整成喚起問題意識及嘗試行動保護環境的可行步驟與模式。

## (八)親少年俱樂部

如實了解青少年心靈、自我探索與開展、從人的發展歷程了解青少年、建立良好的溝通方式。「親少年俱樂部」就是要從思想上到行動上，一方面突破過往看待青少年的限制、另方面也要創造協助青少年成長的辦法，課程就是我們思辯的起點，實習就是我們實踐的體驗，親少年就是靠近青少年的法寶。

## (九)台灣原住民

在台灣的山林中旅行，經常可以接觸到台灣原住民，你知道台灣有那些原住民族群？台灣原住民族真的都是皮膚很黑？很會唱歌？很愛喝酒？你知道台灣那些原住民族是男人嫁給女人的嗎？那些原住民是從來不會出草的？那些原住民不住在山上？那些原住民以前從來不喝酒？

從小生活在漢人教育所建構的吳鳳神話中，多數生活在台灣的人是不了解台灣原住民的，族群的差異、空間上的阻隔，不僅為台灣的原住民蒙上一層神祕的面紗，也讓多數的人對於台灣原住民有著牢不可破的偏見。做為共同生活在台灣這片土地上的人民，這是一個起始，讓我們進入台灣多元的原住民社會中，學會如何與原住民做朋友，也因著了解，更進一步去關懷這一群處於弱勢的族群。

台灣原住民族是社區大學的基礎課程之一，目的在使學生認識台灣的原住民族，培養具有多元文化視野的分析能力、現實觀察的田野能力以及提供關懷參與原住民生活的機會。除了對於台灣原住民社會文化具有綜合分析能力外，本學期也希望透過分組的田野實習，讓同學們可以在團體中學習觀察文化的能力，培養互助合作與集體討論的精神，同時可以把分析與關懷的對象放在台灣本土的原住民族群。

## 七、生活藝能課程之規劃

社區大學生活藝能課程的規劃理念，是以成人整全的發展需求為主體；充實其

在知識視野的開拓、公領域的參與、私領域的建全等三方面所需的技術能力；並從動手操作實踐的過程，提昇生活的境界。生活藝能課程著重「生活」的層面，而非著眼於「職業」的技能訓練。因此，社區大學的生活藝能課程必須提供成人對於知識性學習的基本工具性能力，也就是增進知識視野、開擴心靈的技能；進而健全其私領域的生活，改變生活價值；最後並提供社會參與的必要技術性能力。生活藝能課程區分為「基本學習能力」、「藝術與人生」、「家庭與生活」、「社區與社會參與」、「生態與環境」等五大類課程，共三十二門課。

## (一)基本學習能力

社區大學學員背景不一，原來學歷不高者其學習所需之基本關鍵能力，較為欠缺；其次，離開校園已久的成人，對於較現代的學習工具未必熟稔；因此，為增進學習效果，必須給予必要之課程。

成人學習的能力，並非藉由幾門課程即可完成，從各課程的修習過程中，學員逐漸能掌握學習的語言與方法。但為增進學習效果，社區大學仍應開設培養基本能力的課程，分別就閱讀能力、報告撰寫、溝通表達、電腦操作、網路使用、邏輯思維等部分，增進其學習能力。目前規劃開設以下四門課程：

### 1.閱讀與寫作

以人文學、社會科學、自然科學等作品導讀及小論文撰寫為主，從導讀中瞭解各學科論述的方法，並藉此對學術課程的基本概念有所瞭解。本課程並非在培養精深的寫作能力，而是學習基本的文字閱讀、表達。本課程可以做為學術性課程的輔助課程，提供給長久疏於文字撰寫的成人，或學歷背景較低者。

### 2.讀報會

報紙、電視、雜誌是成人日常生活中，最主要的資訊來源，從讀報中分別資訊的真相、獲取知識，是與生活最貼近的學習方式。報紙中許多專業的名詞、概念，常常阻礙人們對新聞事件的瞭解，若能透過專業的解讀引導，那麼報紙媒體也可以是絕佳的學習工具。

### 3.電腦與網路

隨著科技的發展進步，電腦與網路的使用已成為現代公民的基本素養。由於電腦教育為晚近才普遍被納入學校教育的一環，而社區大學的成人學員在學生時代多半並無學習電腦的機會，尤其是未具大學學歷者，因此電腦相關的基礎教育是極為重要的。利用網路來蒐集資料、獲取資訊，進而成為參與現代社會的一種工具。

### 4.邏輯思維

成人思考問題有其成見與習慣，且常為其經驗所限制，未必能有完整的邏輯觀念，不利於課堂的討論互動。透過邏輯思維的訓練，增進其思考根本問題的能力。

## (二)藝術與人生

人在孩童時代的藝術創作能力，偏重技法的學習，使得創作的樂趣在成長後逐漸消失，創作成為藝術家的專業技能而遠離民眾。社區大學的藝術課程是實作與欣賞並重，藉由基本技巧的學習達到創作的樂趣為主要目標，使藝術活動重新回到一般人的懷抱中，成為生活中自然存在的一部分。

藝術與人生領域共分為美術、音樂、攝影、戲劇、詩詞等五大類，共九門課，各課程規劃如下：

#### 1.速寫與插畫(一)(二)

速寫的實作不受場地、環境、工具的限制，簡單的紙筆即可隨時創作，適合一般人學習。以速寫練習作為達成形象再現之基礎，配合文學作品的賞析，練習文學作品的插畫試作；最後再配合相關美術作品的鑑賞，表現美學的探討，增進文學藝術的欣賞能力。

#### 2.木版畫入門

木版畫的歷史源遠流長，且最貼近庶民生活；所需工具簡單，任何人在家皆可創作；以簡單的圖像、色彩，進入木版畫的創作世界，其技巧單純，

容易發揮，是一種生活化的藝術活動。

### 3.生活陶藝(一)(二)

用輕鬆的心情，遊戲的態度，以泥土為主要的材料，製作一些在日常生活中可以使用的器皿，如：杯、碗、盤、盆、花器、壁飾，或是可以放置在身體上的小小飾品等，以達到生活藝術化，藝術生活化之目標。將日常生活中的操持家事或工作中的手感或思考模式，轉化成做陶的基礎，從製作中獲得成就感並豐富生活樂趣。

陶藝雖然是一門相當複雜的學問，但是改良過的課程和教學方法，能使大家在最短的期間內得到最豐富的陶藝知識。

### 4.攝影與生活

主要的目標在於激發學習者對影像語言的創作能力。藉由理論與實作的結合，將生活融入視覺傳播的領域，使學習者樂於主動使用攝影的工具與觀念，讓生活不再留白，也讓生活常留足跡。

基於攝影的多元化型式，有系統的介紹平面的靜態攝影與立體的電視電影攝影，同時包括攝影器材的認識、構圖運作的理念乃至專題創作的概念，從其中領悟攝影的精確性，帶來另一種生活的樂趣。

### 5.音樂欣賞

若能有充足的基本音樂知識，則可以提昇音樂欣賞的層次。從認識音樂入門，解析音樂的元素：旋律、調子、音階等，進而培養學員欣賞評鑑古典音樂的能力，豐富生命與生活。

### 6.聲響與音樂

為避免音樂欣賞流於狹隘，培養對本土商業/主流價值以外的音樂欣賞的態度，接納對音樂品評更廣一層的深度，應有較具批判性與反省性的音樂態度。藉由音樂介紹及欣賞中，探討音樂與聲音及音響空間的相互關係，引出音樂文化的品味、喜好及習性的探討或批判。

### 7.音樂中的文化現象

將音樂欣賞擴大至文化觀察的層面，進入社會觀察的領域，提出主流與非主流之相互辯證關係。從東西方的音樂文化背景閱讀與討論，開始逐步分析現階段台灣的音樂文化，因此需要學員對台灣音樂文化空間的觀察，共同參與討論。

## 8.大腳丫的戲劇課

被長期壓抑的肢體的自由伸展與肢體語言的表現，是需要被解放的。劇是包含：戲劇治療、心理劇、兒童劇、成人戲劇……。藉由深入淺出的方式，配合實際的肢體練習、劇本討論、角色模仿、劇場演出，開拓身體交流的無限可能。

## 9.河洛漢詩

閩南語四聲八音，係中原古韻、優美絕倫，從詩詞吟唱的過程中，可以體會文學意境之美與河洛古音之美。且為瀕臨失傳之古詩詞吟唱提供傳承與再發展的機會。

# (三)家庭與生活

在資本主義消費文化的影響下，絕大多數人對生活中的許多重要環節都必須假手他人，這使得生活內容變得貧乏而無創造性。由於科技進步，專業技術遂被認為是專家的事，諸如水電修護、木工家具，一般人都不肯也不會自己動手，造成生活內容空洞化，金錢交易生活所需，成為生活的主軸。

社區大學基於保留主義的觀點提出新的生活價值，著重於生活型社會的建構，回復傳統動手操作的能力與習慣，減少資源的浪費，避免對高科技生活的盲目追求。鼓勵學員在工作之餘暇學做健康飲食、自己喜歡的衣服，一方面可充實生活內容，使生活多樣化，另一方面則降低居民對資本社會大規模經營體制的絕對依賴。

其次有關兩性、婚姻、親子、法律等方面的學習，亦是一個處於現代化社會下的家庭所不可或缺的。目前已開設有以下四門課程：

## 1.居家的修理保養與改善

忙碌的工商社會，我們多半開始習慣以金錢解決一切問題，卻忘了多些用心，以致往往沒得到該有的生活品質。一個家，若不經細心的呵護與照顧，也將逐漸失去它原有的品質與價值。在這個課程裡，從水電、木工等基本實用的居家保養跟修理開始，進而有計劃的改善住家客廳、廚房、臥房、廁所。除基本居家水電、木工保養常識講授與工具熟悉外，也將有安排實作與參觀。

## 2.化腐朽為神奇

節約資源的使用，必須從改變生活習慣做起，利用家中最常見的廢棄物，製作成實用又美觀的家居用品，亟待推廣。廢物利用的作品，可以提升至藝術的層次。學員以既簡單又經濟的方式學習，充分享受創作的樂趣，將浪漫實用的環保作品融入生活中。

## 3.法律與生活

法治社會下的現代公民應具有正確的法律觀念與常識，才能使社會運作符合諧、個人權益獲得保障。從憲政體制的基本人權保障、財產權管理、票據、投資理財之法律智慧、日常生活的契約法律、消費者權益之基本認識、家庭生活之法律問題、紛爭解決之法律途徑。課程進行先由授課教師有系統地講解各專題之相關法律規定，輔以實務上常見之案例，以深入淺出之方式，建立基本之法律觀念。

## 4.與子同行—親子溝通的理論與作法

面對快速變遷的社會，資訊爆炸的時代，快速的教育改革浪潮之下，傳統養兒育女的教育觀不盡有效，現代父母在陪伴孩子成長時常面臨挫折，甚至有無所適從的感覺。透過理論和實際經驗探討親子溝通常遇到的困難以及解決之道，使更有能力陪伴在孩子成長的過程，增進家庭幸福。

## 5.快樂親子攜手行

快樂的活著：人活著，不只是讓這個機體成長，還要覺得活著是一件美好的事。從自我重建開始，了解和尊重，責任和關懷，打開心扉，傾聽別人。本課程著重於青少年的溝通，如何瞭解孩子的諸多問題，進而協助解決問題。

#### (四)社區與社會參與

社區大學強調公共事務參與，而生活所在的社區是最容易參與的場域。社區工作需要基本的組織、溝通、動員能力，包括媒體宣傳、溝通，民意蒐集探訪；其次是空間設計與環境改善的技術能力，包括空間問題的瞭解診斷、景觀設計的概念，若能有基本的判斷瞭解能力，才可能有更深層的參與。目前已開設有以下七門課程：

##### 1.社區設計—動手改善鄰里空間

社區公共事務參與，仍有其專業的部分，如果對於相關專業熟悉，那麼更能深入的參與，甚而影響政府之政策。本課程將傳統空間的基本藝能生活化，讓一般有興趣、有意願的社區工作者或社區居民動手參與並親身體驗空間營造的基本技術。使更有能力決定自己所處社區的環境改善。

##### 2.親手營造家園

社區空間改造是台灣當前社區總體營造最重要的一環，且與居民生活息息相關，因此提供與空間營造有關的知識與藝能，使社區參與的品質與功能得以提昇。因此，本課程將傳統空間專業的藝能生活化，讓學員透過動手作及親身體驗的方式來學習。使學員都能在社區空間營造上，有足夠的敏銳力洞識環境品質的好壞、有充分的信心與設計者溝通、能清楚診斷社區公共空間的問題、也能勝任社區空間營造的真實工作。課程主題包括：1.空間體驗能力；2.社區公共空間常見之問題；3.示意工具的掌握；4.空間營造技術。

##### 3.景觀設計概論

居家建築從都市到鄉村，都變得醜陋無比，人對自己的生活空間完全失去創意。透過「建築」與「景觀」之類的課程，讓居民參觀國內外的建築風格，培養對生活環境的美感，並激發不同的創意，這些都將大幅改變台灣的風貌。本課程為景觀設計的基本介紹。主要目的在於使學習者了解景觀設計的基礎理論及實際的操作過程，使能將所學應用於社區生活環境的美化改善，包括庭園設計、都市公園設計等。讓景觀設計成為生活的基本技能之一，也成為參與社區空間改善的必要技能。



#### 4.報導攝影

報導攝影是所有攝影影像中最能表現「人文紀錄」特質的。早在電視媒體未發達前，二次大戰的珍貴影像均靠優秀的攝影者，如：尤金史密斯、羅勃卡帕等人的影像作品，讓人瞭解到戰爭的現實殘酷。此外，報導攝影更具有社會教育與改革推手的特質，如：美國的海因報導童工問題，促進了法令的改善。藉由報導攝影，得以使學員開啟觀察人文的另一扇窗，瞭解攝影機背後的觀點與行為，如何平行拍攝不同的族群，而非引導對象為自己的主觀意識。

除了講述報導攝影的特質與發展，並藉由實例的研討，及作品的拍攝訓練，讓學員的影像作品能與社區工作結合，在我們生活周遭用報導攝影的觀念，為一個人、一個團體、一個社區來做紀錄。

#### 5.廣播新世界

利用廣播媒體來經營社區、傳播社區消息、討論社區公共事務，使廣播媒體成為社區的公共論壇，發揮社區電台的功能。透過政治大學政大之聲電台的合作，使學員除了可以在課堂上瞭解廣播的概況之外，更可以實際接觸廣播、參與社區電台的運作。在課程的安排中，包括有廣播製作實習；學員將使用專業錄音教室製作廣播節目及廣告，以及其他電台的外訪參觀；同時還能夠親自製作廣播節目，擔任廣播節目製作人或主持人。

#### 6.快樂學企劃

面對錯綜複雜現代事務，事前縝密規劃，有條有理的執行，亦是一種專業能力。本課程系統化地傳遞完整的企劃概念、流程、基本技巧與核心精神，使具有企劃的能力，提昇工作品質與效率、增進生活品質，擴展生命之領域與視野。

其次，有關非營利組織的活動推展，亦是本課程規劃的重點，藉由公共政策個案、社會運動個案的研討，增進公益性組織的擴展與推動能力。

#### 7.統計資料的分析與應用

日常生活中充斥著各種統計數字，有各種問卷調查結果，有政治性的候選人支持度、政策滿意度，亦有民生相關的產品效能報告。但數字背後隱含的合理性及危機顯有人認真去了解，做為現代公民，對於資訊的解讀是有其困難的，因此本課程從淺顯易懂的統計概念出發，以了解數字的來源和原理。

## (五)環境與生態

資本主義下的擴張主義，鼓勵金錢消費，地球資源被貪婪的利用耗罄，造成生態的破壞。社區大學反省到消費型社會的發展危機，以保留主義替代擴張主義對環境的剝削。關心自然生態、人文環境，重視環境保護，為現代公民應有的素養。社區大學希望透過環境與生態相關的課程，使學員先透過生態休閒活動的習慣養成，進而瞭解台灣的生態環境及其被破壞的情況，從而引發關心生態環境的實踐行動能力。目前已有下列五門課程：

### 1.與自然做朋友

地球—大地之母供養著無數的生命，但由於人類社會型態的轉變，影響我們對待自然的態度與方法，萬物生存的環境已明顯或隱約地出現一些警訊。勿忘人類亦是自然中的一份子，自然荒野是一切生命的源頭，是人類古老的鄉愁，讓我們回歸自然，尋回失落的記憶與喜悅，懂得如何與自然做朋友，學習應有的土地環境倫理，才能共創出和諧的生活空間。

### 2.我與鳥兒共舞

人們假日休閒品質的日益庸俗化，即便是野外休閒亦皆要有豐富的酒食，且製造了交通雍塞與龐大的垃圾。從學會賞鳥，走入大自然，提昇休閒的品質與境界；其次，從親近大自然的過程，瞭解台灣的生態環境，激發生態保育的觀念與環境保護的行動能力。由賞鳥入門精要開始、認識台灣的鳥類、棲息地保護及鳥類生存環境經營為課程重點，加上實際野外觀察，與大自然鳥類共創美好自然環境。

### 3.慧眼看動物

動物園是人們戶外休閒的場所，是親子共同活動的園地，也是現代人親近野生動物的最佳途徑，現代化動物園更擔負了環境教育與物種保存的

使命。本課程將有系統地講授動物與環境的關係，並透過實際的觀察與討論，引導學員了解動物園經營方針，從而欣賞野生動物之美，建立對野生動物保育的正確認知，進一步激發學員關懷環境的行動意願。

#### 4.社區步道鄉土導覽

走入社區走出在地，鄉土文化區域性導覽解說，以及社區居民共同配合學校鄉土教學，培養愛鄉愛土情懷。

#### 5.生態與生活

近年來，人們深刻感受到生活品質的每況愈下，生態主張的觀念已開始逐漸萌芽，我們必須重新反省人與自然的相處之道。本課程以文山區的區域性特色為主軸，以自然步道的走訪導覽為主。除了台灣生態介紹、台北盆地認識外，以虎山自然步道、仙跡岩自然步道、象山自然步道、龍坡里社區自然步道為主，期望培養一批關心自然環境保護、永續經營的社區生活者。

### 八、另類閱讀課程規劃

以讀書會的形式，強調學員自主學習的課程規劃，文山區社區大學在第二季課程中，針對「學員為學習主體」之學習理念，另行增設「另類閱讀」課程，以「專題—共讀—討論」之形式進行。由於讀書會的帶領討論方式最容易掌握成人學習的特質，比一般課程更強調學員的主動學習角色，學員與講師共讀一本書，一起發表彼此觀點，並學習聆聽別人的意見，共同進行思辯。師資陣容方面，則都是在各領域長期深入鑽研的年輕講師。

#### 1.給我報報「報友會」—媒體生態建構與批判

資訊的、生活的、思考的、互動的、創意的、啟發的、趣味的以學員生活經驗作為基礎，進而認識媒體生態，透過角色扮演的方式讓學員瞭解媒體生態。

#### 2.決戰密令——共讀《大棋盤》

閱讀一本書：Zbigniew Brzezinski(1998)《大棋盤》(林添貴譯)。世紀末、

後冷戰的台灣如何面對下一個千年？如何在閒談與猜測之外思考台灣現實的出路？在美國的全球棋盤裏，整個東亞乃至歐亞大陸的佈局與台灣前途有何關連？歐洲可以扮演什麼角色？日本又將如何調整？蘇聯瓦解，中國是否會角逐全球霸權？美國能否維持全球獨霸的地位？本書由美國前國家安全顧問 Z. Brzezinski[布里辛斯基]執筆，提綱挈領且用詞流暢，一定程度上可代表美國立場，並讓讀者從自身去形成更多、更現實且更具批判性的問題。

### 3.訂作一個她--複製人類的夢想與困境課程內容：

生命的本質是什麼？DNA 是什麼？我們有可能複製自己的身體及靈魂嗎？如果我們能複製自己，這是人類朝向美麗新世界的一大步？抑或是一個夢魘的開始？本課程不在於提供一個完美的答案，而是想創造一個開放多元的場域，一起來討論：從侏儸紀公園到複製羊桃莉----複製人又如何？基因與 DNA 雙螺旋的故事、什麼是 DNA?、人類複製大辯論。

### 4.當代社會中的「現代性」問題

本課程旨在透過一些文章的選讀，從而來激發出學員們對「當代社會」的想像，進而能夠反過來去思考自己所生活在其間的世界，想想每天的這種「理所當然」的日子是否就真的是這樣的「理所當然」嗎？並且更深一層的挖掘出當代社會之「如此這般」的假象。

本課程的學習目的主要是藉由對一些思想概念的閱讀與解釋，從而植入當下台灣社會的境況當中，並且結合了學員們的生活經驗的討論，來尋求一些思想概念與現實生活的符映情形。

### 5.動物權利

台灣最近的社會運動，已逐漸觸及動物地位與權利的問題，這意味著人們的道德敏感度已擴及所謂「萬物之靈」以外的有情眾生。但這股社會良心的展現卻是受到相當阻礙的，由歷次虐殺動物事件、流浪狗爭議以及立法院動物保護相關法令制定的過程來看，社會大眾大都仍以單純的物權觀念對待動物，並未對其生命本身給予應有之合理對待。這種心態除了對動物是一種傷害，更對

人類本身潛藏著危機，因為不會認真對待生命(泛指有情眾生)的人，難保不會也對人類生命任意踐踏，因此，對動物權利問題的認真思索，不但是保護動物，更是在保護人類。本課程將藉由動物解放運動史中的經典之作－《動物解放》一書的思索論辯，與學員們共參關懷生命之道，同時也將與大家一同動動腦，試著為台北市流浪動物問題尋求合理的解決方案。

## 6. 宗教與政治——現任達賴喇嘛

西藏的達賴喇嘛制度是一個很特殊的政教合一制度，現任 14 世達賴喇嘛的地位十分微妙，一方面他是一個失去了西藏政治統治權的法王；另一方面他又是藏民崇拜的精神領袖，再加上西方與中國的政治角力，以及藏傳各教派競爭又互賴的關係，同時還有藏文明適應現代生活的種種錯綜複雜的線索，使得現任達賴喇嘛成為眾所矚目的佛教界政治領袖。

本課程的目的，在於使學員和教師之間形成一種共同的興趣，一起來探討達賴喇嘛這個人，他的修為、他的思想以及他的行為，及其和週遭環境間的互動。以《達賴喇嘛自傳》為主線，探討少年達賴、西藏與中國，在印度的流亡政府修持與傳法、政治倫理、國際政治等主題。輔以影片等教材，依照學員的互動情況決定主題及進度。

## 八、心理與教育學程之規劃

學程目標：本學程希望經由整合心理與教育的專業知識及學習者的個別經驗，並透過實際行腳參訪的經驗與反省，培育心理健康與終身學習的熱切追求者。

學程課程：欲得本學程之學程證書，需修滿本學程課程至少 20 學分。其中包括：基礎課程兩門，行腳課程兩門，及進階課程若干門。

(一)基礎課程：（基礎課程為必修，本學程學生未修畢必修課程不得修習進階或行腳課程）

心理學（概論） 2-3 學分

教育學（概論） 2-3 學分

(二)進階課程：教育與社會 2-3 學分

教育與生命 2-3 學分

學校與社區 2-3 學分

認知與學習 2-3 學分

兒童心理學 2-3 學分

青少年次文化及同儕團體 2-3 學分

成人心理學 2-3 學分

兩性心理學 2-3 學分

婚姻與家庭 2-3 學分

人際溝通 2-3 學分

社區心理衛生 2-3 學分

(三)行腳課程：（行腳課程的目的在於透過實際參訪與反省的過程，使得學生實際瞭解社區相關問題，或藉由他國經驗開拓視野、反省本國問題。本學程學生應至少修習下列兩種課程）

外國優質教育參訪學習 2 學分（寒暑假進行）

社區心理衛生機構參訪學習 2 學分

社區各類教育機構參訪學習 2 學分

## 九、社區環境教育學程之規劃

社區大學第一個規劃的學程是『社區環境教育』學程，希望透過學程的設計與整合，能讓學員在選修這些課程中循序地得到豐富的社區環境教育進程，尤其能在學術課程、社團活動課程、生活藝能課程中，皆有全面的關照，並從團體的互動學習、實踐行動的參與投入，來修習領略整個『社區環境教育』完整性。

學術課程：擴展學生的「世界觀」及宏觀的視野，使學生能有「全球思考」的涵養。社團活動：讓學生從社團活動的參與瞭解社區公共事務或公共議題之實務演練，讓學生能「做中學」（learning by doing），並透過社團活動能把學術課

程中的理論及學術應用到實際生活的內涵。（社區為主要的面向）生活藝能：讓學生能從生活藝能的養成認識到大自然環境中的不同藝能訓練，（個人藝能的增進），進而能對環境及社區相關議題有更深刻的感受。

學程標準：學術課程至少 4 學分、社團活動課程至少 4 學分、生活藝能課程至少 6 學分，修滿二十四個學分，頒發學程結業證書。

學術課程	A1 <u>永續社區導論</u>	A2 <u>城鄉環境與社區參與</u>	A3 地球與人	
開課單位	中興洪鴻志教授 政大李永展教授	政大李永展教授 文化吳綱立教授	台大海洋研究所博士後研究	
社團活動課程	B1 <u>草根環保的參與</u>	B2 生活新主張	B3 文山采風	
開課單位	環保聯盟台北分會	主婦聯盟	林淑英	
生活藝能課程	C1 與自然作朋友	C2 <u>慧眼看動物</u>	C3 <u>我與鳥兒共舞</u>	C4 <u>社區步道鄉土導覽</u>
開課單位	荒野保護協會	台北市立動物園	台北市野鳥協會	台灣愛樹人文史工作室

## 十、非營利組織經營與發展學程之規劃

### (一)學程目的

- 1.深入淺出介紹社會企業（非營利組織）的相關概念及實務運作，增進學員對社會企業的了解與興趣，並得以關心及從事非營利組織的經營與發展工作。
- 2.對從事公益組織工作者，提供有系統的經營管理技巧及策略規劃能力，使其積極發揮議題倡導、政策遊說、資源整合與公共服務的功能，並補足政府與企業部門所遺留的空隙，及成為改造社會的重要力量。
- 3.透過對社會企業（非營利組織）的認識與參與，使公民對公共事務能夠更多樣、廣泛、深入的參與，進而有助「公民社會」之建立。

### (二)學程內容

本學程期能提供瞭解社會企業（非營利組織）的理論基礎與實用的技

巧，因此，學程包括宏觀的核心課程，及其他相關的基礎課程。凡學員修滿學程課程 24 學分（必須包括核心課程 12 學分，其他經認可之基礎課程 12 學分），即發給本學程證書。

類別	課程名稱	學分	備註
一、核心課程	經營社會企業（非營利組織）-使命的召喚與人才培訓＊	3	5 選 4 門 （＊建議先修課程）
	社會企業之經營與創意管理＊	3	
	社會企業之發展與行銷管理	3	
	願景管理與創造力	3	
	民間立法院	3	
二、基礎課程	（須經本學程之認可）		
1.學術課程		6	任選 1 門
2.社團課程	我是志願工作者	3	2 選 1 門
	非營利組織服務社	5	
3.生活藝能		3	任選 1 門
三、行腳課程	國內社會企業之參訪學習	3	2 選 1 門
	國外社會企業之參訪學習	3	

## 十一、社區自治學程之規劃

### （一）構想

維繫社區的主要力量是來自社區居民的團結與自主，面對未來日益嚴重的社區問題，一個具有自治能力的社區才能有基本的應變能力。未來社區的問題例如，遊民，治安，藥物濫用，家庭暴力，老人，婦幼照顧等等，必需經由一個比較細緻的過程來解決，其中社區居民將在這個過程中扮演重要的角色。因此，社區作為一個學習的環境，社區居民對於自治能力的學習與成長，將是維繫我們的社會穩定與進步的重要力量。

### （二）課程設計

社區自治學程的課程規劃分兩類，一是屬於基礎性的核心課程，包括組織，動員，溝通等方面，從認知與技能兩方面來規劃。二是屬於議題性的課程，包括一些特定的社區議題，比如空間，生態，福利，性別等。



核心課程	認知	技能	主題
	社區創意管理	組織工作坊	組織，
	社會傳播	願景工作坊	溝通，動員
	社會心理學		溝通
	社區的法規		法令
選修課程	社區空間診斷		空間
	永續社區導論		生態
	生活新主張		生活
	地球與人		生態
	文山采風		社區史
	兩性與社區		性別

## 十二、性別與文化學程之規劃

### 壹、學術課程

#### (一)初階課程：性別，社會與文化

本課程想從各種不同的領域去觀察我們社會及文化中的兩性問題，課程進行方式將以討論議題的方式由淺入深，逐步討論。由於議題多，故將課程分為(I) (II)，兩個學期來上。沒上過第一學期的學員，也可以從第二學期加入，最好能兩個學期全修。

我們選擇的議題目的是希望藉著瞭解我們社會中的男女如何的被社會文化行塑成今日的模式，而造成今日台灣社會中兩性關係的困境與矛盾，並希望透過理論與學員經驗的結合，進而思考如何改善個人在這個處境中的可能，達到一個兩性平全的社會。開課者認為，唯有我們社會中的男女在個人生活中若有覺醒，才可能在家庭，社區與社會的改善中起作用。

#### (二)進階課程：

1. 性別與生老病死：劉仲冬教授負責（八十八年九月至十二月間）

這門課圍繞著我們經常碰到的生老病死等相關的議題進行深入討論，例如：「我們社會文化怎麼看待受胎懷孕？」，「父母與子女的養育」，「青少年的身體與心理」，「避孕和墮胎：法律、醫學與民間信仰」，「不孕症」，「男人的健康與疾病」，「女人的健康與疾病」，「老中青年的性生活與心理」，「生殖科技」，「女人的義務？談老人和殘疾者的照顧」，「處理和面對死亡---兩性的差異經驗？」。為了使討論深入，每一議題持續討論 2 週。課程設計，一部分是由教師提出解釋分析的觀點，另一部分是以學員們為主體，收集報導日常周遭所見所聞，帶到課堂上來討論。課程目標是培養學員的分析能力，並協助學員處理這類相關的問題。教學輔佐有時會借用電影或紀錄片。[註：此處提出的討論議題和教學方法僅提供範圍，供任課老師參考。]

## 2. 性別與教育：黃麗莉負責（八十九年三月到六月間）

從性別看家庭教育，學校教育，社會教育，婦女教育，說明：教育部終於開始推動兩性平等教育了。這門課可作為教師在職進修的課程之一。主題圍繞著我們經常碰到的教育議題進行深入討論，例如：「兩性平等教育的哲學」，「怎樣才是兩性平等教育？」，「兒童的兩性平等教育」，「目前小/中/大學兩性平等教育體制的檢討」，「兩性平等的性教育」，「瞭解同性愛」，「家庭教育」，「學校中的兩性平等的教學方法」。為了使討論深入，每一議題持續討論 2 週。課程設計，一部分是由教師提出解釋分析的觀點，另一部分是以學員們為主體，收集報導日常周遭所見所聞，帶到課堂上來討論。課程目標是培養學員的分析能力，並協助學員處理這類相關的問題。教學輔佐有時會借用電影或紀錄片。[註：此處提出的討論議題和教學方法僅提供範圍，供任課老師參考。]

## 3. 性別與媒體：林芳玫（媒體：包括小說，電影、電視，網路）

開課時時間：八十九年九月-12 月間

希望從各種不同媒體，包括文字媒體，聲音媒體，影像媒體，網路等角度去探討性別議題

4. 性別與法律：陳惠馨（談法律如何面對性與性別，家庭及婚姻）

時間約九十年三至五月

貳、社團活動課程（建議上 12 週，計 2 學分）

（一）女性與社團參與

（二）女性如何組織社團

（三）自助團體的產生及其運作方式（兩星期）（女扶輪社及其他）

（四）社團經驗的交換：（學習如何組織動員並辦活動）

婦女新知（二星期）、現代婦女基金會（二星期）、女權會（二星期）、彭婉如基金會（二星期）、愛鄉協會（一星期）

參、生活藝能課程

（一）女性如婦女如何參政

例如：如何參與政黨政黨參與的可能性（里長，議員，立委，縣市長，總統），如何參與選舉。如何踏出第一步、如何作文宣、如何找義工、如何募款。

（二）不同性別的人如何經營婚姻家庭與社區生活（此一課程尚待發展）。

## 第六章 試辦社區大學之現況與檢討

### 一、文山社區大學簡介

#### (一)校園環境

基於社區資源共享的原則、建立一個社區學習中心的目標，文山社區大學並無專屬的獨立校園，而是設於台北市文山區木柵國中校園內，詳見附圖。目前獨立使用空間有：行政辦公室 1 間，及共用空間：普

通教室 10 間、工藝教室 1 間、視聽教室 2 間、會議室 1 間、圖書館 1 間。利用週一至週五的夜間及週六下午開班上課，少數課程於週一至週五下午、週六上午利用文山區內鄰近的台北市立圖書館萬興分館、文山區公所萬興活動中心、國立政治大學之教室上課。

## (二)修業制度

文山社區大學的入學資格，沒有任何門檻限制，也沒有入學考試與設籍限制，只要年滿十八歲均可報名入學。不論學歷背景，只要有學習成長再進修的意願，均可成為社區大學的一員。

文山社區大學沒有高聳巍峨的校門，也沒有僵化的規定與限制，是一個平易近人而又人性化的學習場所；社區大學有各種彈性而多元的設計，一切以個人的學習需求為依歸；也沒有修業年限的限制。

社區大學不分科系，學員可以根據自己的需求與時間，決定每季修讀的課程與學分數；可以只計畫修讀一兩門課、或修讀一系列的相關課程，也可以長期而有計畫的修讀。文山區社區大學試辦第一年，每季上課十二週，每門課以二學分計，一週上課三小時，成績評量分為優等、通過、未通過等三級，並有待評定的制度設計。修讀通過者均會由台北市政府發給研習証書。

## (三)學員、教師、開課規模

第一季課程於 1998 年 9 月 28 日開學，12 月 19 日結束；共計有 38 門課，學員 840 人，上課人次(每門課學生數的總和)1,146 人次。第二季課程於 1999 年 3 月 1 日開學，5 月 29 日結束；共計有 59 門課，學員 1,040 人，上課人次(每門課學生數的總和)1,652 人次。

第一季學員學歷分佈：國小以下、國中、高中、專科、大學以上分別為 3%、6%、34%、27%、31%，七成未具大學學歷，符合社區大學提供大學就學機會之旨意。年齡層 26 至 50 歲占八成以上，符合提供成人就學之初衷；女性、男性比為約為 3：1，如何吸引更多男性就讀，需再加強；文山區居民占 56%，亦符合提供區域性教育需求之目標。學員結構見附錄一。

第二季學員學歷分佈與第一季相似，女性、男性比例為 3:1 弱，台北市居民佔七成以上，其中文山區居民佔 53%，台北市其他 11 行政區佔 21%，鄰

近台北縣的新店市約佔一成，亦為本校之主要學員來源。未來台北市士林社區大學及台北縣五所社區大學增設後，文山區居民比例應將會再提高。

文山社區大學的師資陣容，包括學院教授、民間社團專業人士，兩者各占一半。參與的社團包括人本教育基金會、崔媽媽社區服務中心、全景傳播基金會、環境保護聯盟、荒野保護協會、主婦聯盟、專業者都市改革組織、陶藝協會等社團。廣納社會資源、師資多元化，因此社區大學的課程內涵與學習內容，遠比一般大學更貼近社會、接近生活。這正是社區大學最寶貴的地方。師資結構見附錄二。

## 二、文山社區大學開課狀況

文山社區大學的課程設計以「培育現代公民」為目標，規劃有學術課程、生活藝能課程、社團活動課程。學術課程可以擴展人的知識廣度，培養思考分析、理性判斷的能力；生活藝能課程可以學習實用技能、精緻的休閒生活，提昇人的工作能力與生活品質；社團活動課程，可以培育公民參與社會公共事務的能力，從關心、參與、學習中，凝聚社區意識，邁向公民社會。

文山社區大學於第二季課程中，針對「學員為學習主體」之學習理念，另行增設「另類閱讀」課程，以「專題—共讀—討論」之形式進行。由於讀書會的帶領討論方式最容易掌握成人學習的特質，比一般課程更強調學員的主動學習角色，要求學員需具有主動學習的態度，學員與講師共讀一本書，一起發表彼此觀點，並學習聆聽別人的意見，共同進行思辯，以期達成「學員為學習主體」之教學理念。師資陣容方面，則都是在各領域長期深入鑽研的年輕講師。

### (一)開設課程

文山社區大學 87 學年度第一季開課三十八門、第二季開課五十九門，並於第二季期中增加為期六週的短期性另類閱讀課程五門，課程名稱及授課講師分列如下：

#### 1.學術課程--人文學

##### 第一季

課程名稱	授課老師	初選報名人數	錄取上課人數	課程編號
------	------	--------	--------	------

教育哲學	馮朝霖	41	37	1101
兒童文學(一)	林真美	53	38	1102
臺灣史	吳密察	18	21	1103
從記錄片親近臺灣—記錄片 讀書會	全景傳播基金會	46	41	1104
台灣宗教與社會轉型(一)	唐光華	13	19	1105
當代小說選讀	廖咸浩/杜昭玫/李鴻瓊	28	24	1106

## 第二季

課程名稱	授課教師	初選報 名人數	錄取上 課人數	課程編號
臺灣宗教與社會變遷(二)	唐光華	28	25	1101
從記錄片親近臺灣—記錄片 讀書會(二)	全景傳播基金會	31	26	1102
戰後臺灣史	薛化元	34	25	1103
禪與生命	林谷芳	74	51	1104
馬克思與當代臺灣社會	張其賢	20	16	1105
兒童文學(二)	林真美	41	33	1106
當代短篇小說選讀	廖咸浩/杜昭玫/李鴻瓊	43	23	1107
認知與學習	詹志禹/吳璧純	88	39	1108
有情世間學自在—生命教育	馮朝霖	91	42	1109
文化人類學	戴伯芬	35	27	1110

## 2.學術課程--社會科學

### 第一季

課程名稱	授課教師	初選報 名人數	錄取上 課人數	課程編號
女人與社會文化(一)	成令方	25	34	1201
非營利組織與公共政策	江明修	21	28	1202
生態社區導論	李永展	12	18	1203
心理學	鄭同僚	173	44	1204
社區建築概論	夏鑄九	29	24	1205
經濟學	張清溪	93	38	1206

社會導覽	顧忠華	29	26	1207
------	-----	----	----	------

## 第二季

課程名稱	授課教師	初選報名人數	錄取上課人數	課程編號
法學入門	陳惠馨/蔡宗珍	50	36	1201
認識大眾傳播	馮建三/郭力昕/吳翠珍/ 孫秀蕙	31	20	1202
社會企業之經營與創意管理	江明修/蕭鈺/梅高文	64	36	1204
民間立法院	江明修/倪達仁/許文傑/ 蔡金火	24	18	1205
城鄉環境與社區參與	李永展等	31	26	1206
永續社區導論	洪鴻志/李永展/吳綱立/ 洪啟東	16	13	1207
心理學(A 班)	鄭同僚	195	58	1208
心理學(C 班)	鄭同僚	48	47	1214
心理學(B 班)	黃曬莉	124	55	1209
女人與社會文化(二)	成令方	42	32	1210
社會學與社會問題	顧忠華	36	28	1211
經濟學(A 班)	張清溪	85	45	1212
經濟學(B 班)	王國樑	30	25	1213

## 3.學術課程--自然科學

### 第一季

課程名稱	授課教師	初選報名人數	錄取上課人數	課程編號
生活微積分(一)	史英	93	89	1301
天文與文化	郭中一	36	28	1302
數學與文化	洪萬生	15	19	1303
公共衛生	周碧瑟/李麟揚	47	46	1304
建築概論	吳光庭	35	32	1305

### 第二季



課程名稱	授課教師	初選報 名人數	錄取上 課人數	課程編 號
地球與人	高樹基	13	12	1301
中國科技史	張之傑	19	16	1302
生活微積分(二)	史英	45	33	1303
公共衛生學	周碧瑟/李麟揚	18	14	1304
細胞的語言	陳文盛/周成功/孫以瀚	30	24	1305
文物與科學文化	郭中一	27	20	1306
婦女與健康	張之申	45	停開	1307

#### 4.社團活動課程

##### 第一季

課程名稱	授課教師	初選報 名人數	錄取上 課人數	課程編 號
社區設計工作坊	鄭晃二	16	10	2001
用攝影機說故事(一)	吳乙峰	34	19	2002
環保生活家	主婦聯盟	15	15	2003
我是社區組織者	崔媽媽	18	17	2004
婦女社區連線	成露茜	11	11	2005
草根環保實踐	環保聯盟	13	13	2006
親少年俱樂部	人本教育	29	29	2007
台灣原住民	戴伯芬	17	15	2008

##### 第二季

課程名稱	授課教師	初選報 名人數	錄取上 課人數	課程編 號
草根環保的參與	環保聯盟	5	9	2001
生活新主張	主婦聯盟	15	12	2002
社區願景工作坊	鄭晃二	13	9	2004
用攝影機說故事(二)	全景傳播	20	17	2005
文山采風(A 班)	林淑英	78	37	2006
文山采風(B 班)	林淑英	43	40	2008
社區空間診斷與行動	曾旭正	18	15	2007

## 5.生活藝能課程

### 第一季

課程名稱	授課教師	初選報名人數	錄取上課人數	課程編號
速寫與插畫(一)	雷 驤	122	17	3001
河洛漢詩(一)	黃冠人	30	33	3002
親手營造家園	曾旭正	15	停開	3003
解讀統計數字	胡宗聖/阮冠翰	16	16	3004
與自然做朋友	陳明慧	69	42	3005
快樂攜手親子行	朱台翔	81	91	3006
藝術與生命	林谷芳	48	54	3007
居家的修理保養與改善	劉力學	148	35	3008
陶藝(一)	李亮一	147	31	3009
陶藝(一)	呂嘉靖	增開	36	3012
聲響與音樂	史辰蘭	18	16	3010
攝影與生活	陳清河	73	40	3011

### 第二季

課程名稱	授課教師	初選報名人數	錄取上課人數	課程編號
河洛漢詩(一)	黃冠人	36	32	3001
河洛漢詩(二)	黃冠人	27	26	3002
與自然做朋友	荒野保護協會	53	26	3003
音樂中的文化現象	史辰蘭	22	11	3004
居家的修理保養與改善	劉力學	88	28	3005
生活陶藝(二)	李亮一	77	39	3006
生活陶藝(二)	呂嘉靖	115	34	3007
攝影與生活	陳清河	71	32	3008
速寫與插畫(二)	雷驤	55	29	3009
慧眼看動物	台北市立動物園	20	13	3010
廣播新世界	陳清河/楊曉文	47	18	3011
化腐朽為神奇	楊賢英	47	29	3012

社區步道鄉土導覽	愛樹人文史工作室	27	19	3013
我與鳥兒共舞	台北市野鳥協會	59	22	3014
音樂欣賞	林忠正	53	30	3015
木版畫入門	何華仁	125	31	3016
社區設計—動手改善鄰里空間	劉可強	6	停開	3017
景觀設計概論	徐廣達	48	24	3018
大腳丫的戲劇課	張瓊文	69	22	3019
統計資料的分析與應用	阮冠翰/胡宗聖	26	16	3020
報導攝影	王煒昶/莊正原	46	27	3021
與子同行— 親子溝通的理論與作法	唐光華/許琳英	42	29	3022
法律與生活	黃旭田/王志誠/林俊益	107	45	3023
快樂學企劃	企劃人協會	104	51	2003

## 6. 另類閱讀課程

### 第二季

課程名稱	授課教師	上課人數	編號
給我報報「報友會」 —媒體生態建構與批判	丁雯靜	19	4001
決戰密令—共讀《大棋盤》	斐元領	8	4002
訂做一個她— 複製人類的夢想與困境	李 珩/王貞觀	11	4003
當代社會中的「現代性」問題	葉永文	18	4004
宗教與政治—現任達賴喇嘛	杜文仁/王俊中	9	4006

## (二)課程表

### 1. 文山社區大學第一季 課程表

課程	社團活動 課程	學術課程 自然科學	學術課程 社會科學	學術課程 人文學	生活藝能 課程
星期一	社區工作坊	生活微積分	1. 女人與社會文化 2. 非營利組織與公共政策	教育哲學	1. 速寫與插畫 2. 河洛漢詩
星期二	1. 用攝影機說故事 2. 環保生活家	天文與文化	生態社區導論	當代小說選讀	1. 親手營造家園 2. 解讀統計數字
星期三	3. 我是社區組織者 4. 台灣原住民族	數學與文化	1. 心理學 2. 社區建築概論	兒童文學(一)	和自然作朋友
星期四	用攝影機說故事		經濟學	台灣史	1. 快樂親子攜手行 2. 藝術與生命
星期五	1. 婦女社區連線 2. 草根環保的實踐		社會導覽	從紀錄片親近台灣	居家的修理保養與改善
星期六	3. 親少年俱樂部 4. 環保生活家	公共衛生學		宗教與台灣社會轉型	1. 陶藝 2. 聲響與音樂 3. 動手營造家園 4. 攝影與生活

### 上課時間

星期一～星期五：晚上七點至十點

星期六：下午兩點至五點

## 2. 文山社區大學第二季 課程表

	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五	星期六
上午 9-12				文山采風 A 班 2006		廣播新世界 3011
下午 2-5		化腐朽為神奇 3012	與子同行— 親子溝通的 理論與作法			下午二點到 五點
晚 上 七	戰後台灣史 1103	當代短篇小說選讀 1107	禪與生命 1104	認識大眾傳播 1202	從紀錄片親 近台灣—紀 錄片讀書會	
	有情世間學 自在—生命 教育 1109	民間立法院 1205	兒童文學 〈二〉 1106	城鄉環境與 社區參與 1207	馬克思與當 代台灣社會 1105	細胞的語言 1305
	社會企業之 經營與創意 管理 1204	永續社區導 論 1207	認知與學習 1108	經濟學 A 班 1212	文化人類學 1110	生活陶藝 (二) 3006
	女人與社會 文化〈二〉 1210	心理學 B 班 1209	法學入門 1201	草根環保的 參與 2001	社會學與社 會問題 1211	居家修理保 養與改善 3005
	心理學 C 班 1214	生活微積分 〈二〉 1303	心理學 A 班 1208	用攝影機說 故事 2005	經濟學 B 班 1213	攝影與生活 3008
	社區願景工 作坊 2004	生活新主張 2002	地球與人 1301	河洛漢詩 〈一〉 3001	中國科技史 1302	慧眼看動物 3010
	河洛漢詩 〈二〉 3002	用攝影機說 故事 2005	文物與科學 文化 1306	我與鳥兒共 舞 3014	快樂學企劃 2003	音樂欣賞 3015
	生活陶藝 (二) 3007	大腳丫的戲 劇課 3019	社區空間診 斷與行動 2007	木版畫入門 3016	社區步道鄉 土導覽 3013	景觀設計概 論 3018
	速寫與插畫 〈二〉 3009	統計資料的 分析與應用 3020	與自然作朋 友 3003	當代社會中 的「現代性」 問題 4004	法律與生活 3023	宗教與政治 —現任達賴 喇嘛 4006
	媒體生態建構 與批判 4001	報導攝影 3021	音樂中的文 化現象 3004			公共衛生學 1304
		決戰密令— 共讀《大棋 盤》 4002	複製人類的 夢想與困境 4003			文山采風 B 班 2006

### (三)空中教學節目

文山社區大學與政大之聲廣播電台，在台北市政府教育局的經費補助下合作進行空中教學，除於政大之聲播出外，並於教育電台重播，目前已完成第一、二季的空中教學，第一、二季課程如下：

#### 第一季

課 程 名 稱	主 講 人	播 出 頻 率	播出日期時間	備註
公共論壇 教育政策與理念	由文山區社區大學主持 並邀請來賓	政大之聲電台 FM88.7	星期一 10:00~12:00	
		教育電台 AM1494	星期一 16:00~17:00	重播
攝影與生活	陳 清 河	政大之聲電台 FM88.7	星期二 11:00~12:00	
		教育電台 AM1494	星期二 16:00~17:00	重播
性別與文化	成 令 方	政大之聲電台 FM88.7	星期三 11:00~12:00	
		教育電台 AM1494	星期三 16:00~17:00	重播
心理學	鄭 同 僚	政大之聲電台 FM88.7	星期四 11:00~12:00	
		教育電台 AM1494	星期四 16:00~17:00	重播
綠色夢想家	李 永 展	政大之聲電台 FM88.7	星期五 11:00~12:00	
		教育電台 AM1494	星期五 16:00~17:00	重播

第一學期課程播出時間為民國八十七年十月十二日至民國八十七年十二月二十八日。

第二季

課 程 名 稱	主 講 人	播 出 頻 率	播出日期時間	備註
公共論壇 教育政策與理念（一）	由文山區社區大學主持 並邀請來賓	政大之聲電台 FM88.7	星期一 11:00~12:00	第一季內容
公共論壇 教育政策與理念（二）	由文山區社區大學主持 並邀請來賓	政大之聲電台 FM88.7	星期一 14:00~15:00	第二季內容
		教育電台 AM1494	星期一 16:00~17:00	第二季內容 重播
攝影與生活	陳 清 河	政大之聲電台 FM88.7	星期二 11:00~12:00	第一季內容
廣播新世界	陳 清 河 楊 曉 雯	政大之聲電台 FM88.7	星期三 14:00~15:00	第二季內容
		教育電台 AM1494	星期三 16:00~17:00	第二季內容 重播
性別與文化	成 令 方	政大之聲電台 FM88.7	星期三 11:00~12:00	第一季內容
文山采風	林 淑 英	政大之聲電台 FM88.7	星期三 14:00~15:00	第二季內容
		教育電台 AM1494	星期三 16:00~17:00	第二季內容 重播
心理學	鄭 同 僚	政大之聲電台 FM88.7	星期四 11:00~12:00	第一季內容
音樂太空梭	史 辰 蘭	政大之聲電台 FM88.7	星期四 14:00~15:00	第二季內容
		教育電台 AM1494	星期四 16:00~17:00	第二季內容 重播
綠色夢想家	李 永 展	政大之聲電台 FM88.7	星期五 11:00~12:00	第一季內容
河洛漢詩	黃 冠 人	政大之聲電台 FM88.7	星期五 14:00~15:00	第二季內容
		教育電台 AM1494	星期五 16:00~17:00	第二季內容 重播

本學期課程播出時間為民國八十八年三月一日至民國八十八年五月二十一日，並重播第一季廣播內容。

### 三、教學研討會

社區大學的開辦，在教學上是全新的經驗，無論是課程設計、教學方法，皆因為教學對象的不同，面臨不少挑戰。社區大學希望能不斷累積教學經驗，逐步建立起成人學習的一套課程與教學方法。因此，於籌備期間及每學季結束時，都會舉辦「教學方法與課程設計研討會」；邀請授課教師將其該季的教學經驗與心得，於研討會時提出與大家分享；並邀請下學季新開課程的授課教師，提出新課程的設計構想，一同討論。在研討會中，學員們也都能積極參與，並踴躍提供意見，藉由師生的交流互動，使社區大學的教學品質與課程內容更臻完美。

#### （一）籌備期間教學方法與課程設計研討會



時間：民國八十七年八月一日至七日

時間	8/1	8/2	8/3	8/4	8/5	8/6
	9:00~10:20	10:00~12:00	19:00~21:30			
主題	揭開序幕	社區空間改造課程系列	教學方法研討	A 場 學術課程研討一	學術課程研討二	A 場 學術課程研討三
內容	<p>台北市長 教育部代表 教育局長 社會局長 社區大學籌備委員 木柵國中校長 社區代表</p>	<p>學術性課程</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社區建築概論：台灣的建築、社區與城市——夏鑄九</li> <li>2. 社區設計實習：社區環境診斷——曾旭正</li> <li>3. 親手改善家園：社區空間營造DIY——劉可強</li> </ol>	<p>主持：馮朝霖 報告：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 何青蓉</li> <li>2. 史英</li> <li>3. 詹志禹</li> </ol>	<p>社會科學領域 主持：張清溪 報告：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社會導覽——顧忠華</li> <li>2. 台灣社會——李丁讚</li> <li>3. 女人與社會文化——成令方</li> </ol>	<p>人文學領域 主持：金烜偉 報告：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 快樂親子攜手行——朱台翔</li> <li>2. 人本教育——史英</li> <li>3. 宗教與修行——唐光華</li> <li>4. 紀錄片讀書會——全景傳播基金會</li> </ol>	<p>自然科學領域 主持：張則周 報告：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 數學與文化——洪萬生</li> <li>2. 人與數學——史英</li> <li>3. 科學的發現——蔡傳暉</li> </ol>
時間	10:20~10:40	12:00~13:20		19:00~21:30		19:00~21:30
主題	茶敘及休息	午餐及休息		B 場 社團課程研討一		B 場 社團課程研討二
時間	10:40~12:40	13:20~15:00		主持：曾旭正 報告：		主持：羊憶蓉 報告：
主題	社區大學理念之探討	生活藝能課程研討		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 用攝影機說故事——全景傳播基金會</li> <li>2. 社區組織動員DIY——崔媽媽服務中心</li> <li>3. 田野工作與社區刊物</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 親少年俱樂部——人本教育基金會</li> <li>2. 環保生活家——主婦聯盟</li> <li>3. 知識之海的航海術——馬學進</li> </ol>
內容	<p>主持：黃武雄 引言：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 史英</li> <li>2. 顧忠華</li> <li>3. 馮朝霖</li> <li>4. 阮小芳</li> </ol>	<p>主持：李雅卿 報告：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 認識房地產——黃運喜</li> <li>2. 興自然作朋友——荒野保護協會</li> <li>3. 自力造屋——劉力學</li> </ol>				
時間	8/7 晚上七時至九時三十分					
主題	綜合座談：社區大學未來課程整體規劃					

## (二) 第一季期末教學方法與課程設計研討會

時間：民國 88 年 1 月 8 日（週五）至 10 日（週日）

地點：台北市文山社區大學（台北市木柵國中弘毅樓）

日期	時間	議程
元月八日（週五）	16:00 ~ 18:00	地點：五樓會議室 社團課程 U 環保生活家－主婦聯盟      U 文山采風－林淑英 U 生活新主張－主婦聯盟      U 親少年俱樂部－人本教育基金會 U 用攝影機說故事－全景傳播基金會 人文學 U 從紀錄片親近台灣－全景傳播基金會 生活藝能 U 我與鳥兒共舞－台北市野鳥學會
	18:00 ~ 19:00	晚餐
	19:00 ~ 21:00	地點：五樓會議室 社團課程 U 草根環保的參與－環保聯盟台北分會 U 快樂學企劃－企劃人協會 U 社區願景工作坊－鄭晃二 U 台灣原住民－戴伯芬 U 婦女社區連線－夏曉鵬 自然科學 U 建築概論－吳光庭

日期	時間	議 程	
元月九日(週六)	09:00 ~ 10:30	地點：五樓會議室 人文學 主持人：唐光華 ◆台灣史－吳密察 ◆戰後台灣史－薛化元	地點：一樓視聽室 自然科學 主持人：林孝信 ◆天文與文化－郭中一 ◆文物與科學文化－郭中一 ◆中國科技史－張之傑 ◆生活微積分(一)(二)－史英
	10:30 ~ 10:50	茶 敘	
	10:50 ~ 12:20	地點：五樓會議室 人文學 主持人：吳密察 ◆台灣宗教與社會變遷(一)(二)－唐光華 ◆馬克思與當代台灣社會－張其賢 ◆文化人類學－戴伯芬 ◆兒童文學(一)(二)－林真美	地點：一樓視聽室 自然科學 主持人：林孝信 ◆公共衛生學－周碧瑟、季麟揚 ◆細胞的語言－陳文盛、周成功、孫以瀚 ◆地球與人－高樹基
	12:20 ~ 13:20	午 餐	
	13:20 ~ 14:50	地點：五樓會議室 人文學 主持人：馮朝霖 ◆當代小說選讀－廖咸浩、杜昭玫、李鴻瓊 ◆當代短篇小說選讀－廖咸浩、杜昭玫、李鴻瓊	地點：一樓視聽室 自然科學 主持人：張則周 ◆數學與文化－洪萬生 ◆婦女與健康－張之申
	14:50 ~ 15:10	茶 敘	
	15:10 ~ 16:40	地點：五樓會議室 人文學 主持人：馮朝霖 ◆認知與學習－詹志禹、吳璧純 ◆教育哲學－馮朝霖 ◆有情世間學自在～生命教育－馮朝霖	地點：一樓視聽室 生活藝能 主持人：張則周 ◆慧眼看動物－台北市立動物園推廣組 ◆社區步道鄉土導覽－愛樹人文史工作室 ◆攝影與生活－陳清河 ◆化腐朽為神奇－楊賢英 ◆居家修理、保養與改善－劉力學

日期	時間	議 程	
元月十日(週日)	09:00 ~ 10:30	地點：五樓會議室 社會科學 主持人：江明修 ◆心理學－黃?莉 ◆法學入門－陳惠馨、蔡宗珍 生活藝能 ◆法律與生活－黃旭田、王志誠、林俊益	地點：一樓視聽室 生活藝能 主持人： ◆河洛漢詩(一)(二)－黃冠人 ◆統計資料的分析與應用－阮冠翰、胡宗聖 ◆廣播新世界－陳清河、楊曉雯 ◆報導攝影－王煒昶、莊正原
	10:30 ~ 10:50	茶 敘	
	10:50 ~ 12:20	地點：五樓會議室 社會科學 主持人：陳惠馨 ◆認識大眾傳播－馮建三、郭力昕、吳翠珍、孫秀蕙 ◆社區傳播－林福岳 ◆社會企業之經營與創意管理－江明修、蕭鈺、梅高文 ◆民間立法院－江明修、倪達仁、許文傑、蔡金火	地點：一樓視聽室 生活藝能 主持人：黃冠人 ◆快樂攜手親子行－朱台翔 ◆與子同行-親子溝通的理論與作法－唐光華、許琳英 ◆大腳丫的戲劇課－張瓊文
	12:20 ~ 13:20	午 餐	
	13:20 ~ 14:50	地點：五樓會議室 社會科學 主持人：顧忠華 ◆城鄉環境與生活－李永展等 ◆永續社區導論－洪鴻志、李永展、吳綱立、洪啟東 ◆社區建築導論－夏鑄九 ◆社區設計－動手改善鄰里空間－劉可強、張興傑 ◆社區空間診斷與行動－曾旭正	地點：一樓視聽室 生活藝能 主持人：雷驥 ◆與自然作朋友－荒野保護協會 ◆聲響與音樂－史辰蘭 ◆音樂中的文化現象－史辰蘭 ◆音樂欣賞－林忠正
	14:50 ~ 15:10	茶 敘	

	15:10 ~ 16:40	地點：五樓會議室 社會科學 主持人：李永展 ◆ 女人與社會文化(一)(二) — 成令方 ◆ 社會導覽 — 顧忠華 ◆ 社會學與社會問題 — 顧忠華 ◆ 心理學 — 鄭同僚 ◆ 經濟學 — 張清溪 ◆ 經濟學 — 王國樑	地點：一樓視聽室 生活藝能 主持人：陳明慧 ◆ 景觀設計概論 — 徐廣達 ◆ 陶藝(一)(二) — 李亮一 ◆ 速寫與插畫(一)(二) — 雷驤 ◆ 木版畫入門 — 何華仁
--	---------------------	---	--

#### 四、校務決策運作

文山社區大學之辦校目的在培育現代公民，於校務運作方面，亦以學員為主體，由學員、授課講師及行政人員協同經營社區大學，因此其校務制度設計有教學研究會議、班代表聯誼會及校務會議，以落實協同經營之理念。

##### (一) 教學研究會議

由社區大學所有授課講師以各領域為單位組成，本學年度各領域講師除了於每週針對教學問題進行小型交流會，每月不定期由各領域召集人召開各領域，每學期並由社區大學主任召開二次以上跨領域大型會議，以形成教學共識，並決定共同之教學方向、內容、制度及相關事務。文山社區大學於第二季之跨領域教學研究會議中，並邀請校務會議學員代表列席參與。教學研究會議之重大決策須送經校務會議決議通過。

文山社區大學第二季開學二週內，亦由所有授課講師互選出七名校務會議教師代表，直接參與校務決策。

##### (二) 班代表大會

文山社區大學第二季所有課程於開學後二週內選出班代表，負責統籌班級事務，並代表班級學員參與每學期一次以上之班代表聯誼會。於第二季開學第三週舉行班代表大會，由班代表們互選出五名校務會議學員代表，參與校務會議。

班代表大會之功能在提供班代表們交流空間，並藉以提出校務意見，形成校務共識。由於班代表於統籌班級事務，為校務處與學員間之重要溝通窗口，課務工作繁瑣且責任重大，未來應考慮由班代表聯誼會主辦班代表們交流聯誼、成長訓練之活動。

### （三）校務會議

文山社區大學於第二季試行校務會議制度，由七名學員代表、七名講師代表及六名校務人員共同組成第一屆校務會議，並於開學後第一個月內召開校務會議，向校務會議代表們報告校務狀況，並討論通過重大校務制度。為了提昇校務會議之代表性，未來應考慮增選校務代表至四十人以上，並於校務會議中籌組常務委員，負責研擬並執行常務工作。

## 五、學員服務

### （一）托育服務

為了讓多數的社區媽媽及少數的社區爸爸能安心上課，避免因負擔照顧小孩的責任，而被剝削其學習的權利，文山社區大學於開學期間的上課時段設有托育服務，聘請專業褓姆，並招募托育義工媽媽，以優惠的臨托費用（學齡前的小朋友每次三小時 120 元，學齡後小朋友則為 100 元，學員需購買社區大學托育儲值卡），於圖書室的親子空間裡，提供社區大學學員托育服務。

文山社區大學學員於報名時即可填寫托育服務需求單，亦可於開學之初參加托育說明會，認識專業褓姆及托育義工媽媽，或進一步擔任托育義工媽媽，達到互相照顧小孩而快樂學習的目的。

目前第一季及第二季使用托育服務的小朋友，平均每週約不到三十人次，尚無法支應專業褓姆的鐘點費，未來可考慮由社區大學志工與附近的立案幼稚園或托兒所合作進行社區臨托服務。

### （二）圖書館服務

由於木柵國中圖書室空間狹小，文山社區大學針對部份空間改善後，社區大學圖書空間僅能容納不到三千冊書冊，因此以提供各課程參考書為主要服務目的，文山社區大學所有授課講師於提出課程計畫同時，提供課程參考書單，並由行政人員及圖書志工負責購買，以提供學員學習參考。

為了增加學員借閱書管道，在國立政治大學及台北市教育局的協助下，文山社區大學學員可比照國立政治大學推廣部學生資格，於社區大學開學初至校務處統一辦理借書證後，即可至人文及社會科學資料館藏豐富的國立政治大學圖書館借書。

文山社區大學學員辦理國立政治大學圖書館借書證辦法如下：

1. 收集要件：學員需繳學員證原件、照片 1 張，並填妥政大圖書館借書證申請單，繳交保證金三千元、年費一千元及工本費一百元。
2. 送至相關承辦單位：由社區大學行政人員統一收件後，親至政大圖書館內的借書櫃台交予服務人員親自辦理。若在下午三點之前辦理可當天取件。
3. 程序：政治大學借書證是以社區大學學員證為依據，直接於學員證後方底部貼上身份證字號的電腦條碼，不再換發任何證件。

### (三)終身學習護照

文山社區大學學員可享有台北市終身學習護照制度的服務，各課程學員可至校務處申請終身學習護照，課程成績經評量通過，即可獲得終身學習時數證明。

### (四)教師研習證明

文山社區大學可於每學期初行文台北市教育局，取得教師研習證明，以鼓勵台北市中小學教師至社區大學進修，但學員需於課程成績經評鑑通過，完成結業，且有一定的出席率（依據台北市教育局規定），始能取得教師研習證明。

## 六、招生宣傳與作業流程

### (一)文宣印發

#### 1. 第一季

- (1) 印妥入學手冊三千五百份、簡章七萬份、海報八百張
- (2) 簡章送至 7-Eleven，每間店面約 50 份，大台北地區約需上架六萬份。
- (3) 寄發海報至各圖書館、社區組織及里長

#### 2. 第二季

- (1) 印妥入學手冊四千份、簡章三萬份、海報八百張
- (2) 由於本季未及與便利商店合作放置社區大學簡章，所以除了發放予木柵國中學生，請其帶回予家人外，並尋求台北市立圖書館協助，提供各分館簡章、入學手冊免費索取服務。建議下學年度可與捷運局合作於捷運站放置簡章。
- (3) 寄發海報至各圖書館、社區組織及里長

### (二)招生宣傳活動

#### 1. 第一季

- (1) 簡章內容上網宣傳
- (2) 九月六日及九月十日舉行課程博覽會，廣邀社區居民參加。
- (3) 於八月一日至七日之教學研討會中，由授課講師說明課程設計與教學方法，讓舊學員及社區民眾進行交流。

#### 2. 第二季

- (1) 簡章內容上網宣傳
- (2) 於一月八日至十日之教學研討會中，由授課講師說明課程設計與教學方法，讓舊學員及社區民眾進行交流。
- (3) 社區宣傳活動：文山區社區大學於第二季招生宣傳期間，結合社區活動，於一月十七日舉辦三場小型宣傳活動。



- 「文山人文及生態采風行」社區導覽活動：由本季社區環境教育學程授課講師帶隊進行文山區人文及生態之導覽活動，包含文山木見尾水域—尋古看老樹巡禮、小坑步道鄉土導覽、與深坑鳥兒共舞、慧眼看動物—台北市立動物園。
- 「社區跳蚤市場」：提供場地予學員及社區民眾作為棄之可惜的二手貨交換空間。
- 「招生咖啡座」：由授課講師及舊學員與有興趣選課的民眾進行交流。

### (三)學員選課、報名及註冊流程

#### 1.第一季

- (1)時間：9/5（六）~9/19（六）兩週〈週一至週六上午十時到下午七時〉
- (2)地點：於文山區社區大學辦公室及人本教育文教基金會設立共兩個報名處。
- (3)報名處的設置：
  - 人員輪值：普通時段一人，尖峰時段二到三人
  - 學分費收取：當場收學分費，開立二聯式暫收憑證
  - 收取學員報名表格，含個人基本資料表、選修課程表
- (4)學員疑問可以電話詢問或至現場詢問
- (5)函索簡章信件的回覆與處理
- (6)學員資料庫的建立：
  - 學員原始資料袋的保存
  - 學員電腦資料檔的輸入作業
- (7)後續作業：
  - 選修課程學員人次統計
  - 選課人數超出招生人數之課程進行學員名額電腦抽籤。
- (8)開學前五天，寄發開學通知及選課結果
- (9)加退選
  - 時間：開學後兩週內結束

#### 2.第二季

- (1) 時間：88.1.15~1.25 為期 11 天（每日下午二時至八時）
- (2) 地點：木柵國中弘毅樓四樓辦公室
- (3) 報名處的設置：
  - 人員輪值：普通時段二人（分別處理新生和舊生的報名手續），  
假日及一般下班時間為尖峰時段需要三到四人
- (4) 學員疑問可以電話詢問或至現場詢問，並於報名期間每日下午五點到八點，安排授課老師及舊學員提供選課諮商。
- (5) 函索簡章信件的回覆與處理
- (6) 後續作業：
  - 學員原始資料的保存和建檔
  - 學員電腦資料檔的輸入作業
  - 選修課程學員人次統計
  - 選課學員人數超過招生人數之課程進行學員名額電腦抽籤，並保障課程名額的三分之二提供給舊生選讀，如果選讀舊生超出該比例人數，則與新生共同進入剩餘的三分之一名額中的電腦篩選過程。
  - 開學前五天，寄發開學通知及選課結果。
- (7) 加退選：
  - 時間：加選時間為自 88.1.30~3.15；退選則開學後兩週內結束（3.1~3.15）
  - 前置作業：依開課日期順序整理劃撥報名繳費之學員收據、加退選現場隨時更動加退選的結果，並每日列表以供學員加選參考
  - 流程：新生（未曾報名過的）：現場填寫報名表、選課表及繳費，領取收據即完成報名手續。  
舊生（已報名過）：持選課已繳費之原始收據至選課檯填寫申請單，交予承辦人員辦理即可。
  - 選修課程學員人次統計

### 3.檢討與改進

學員報名選課的公平性：為了兼顧學員選課之公平性，文山社區

大學之報名方式為選課人數超過招生人數時，即進行電腦篩選，每位學員都有機會選上課。但因此造成手續繁複、時程過長及會計資料繁瑣等行政負擔，舊學員亦抱怨不斷，並不認同此一作法具有公平性。因此，建議下學年度起以學程修讀生具有學程選課優先保障權利，其次以舊生具有一定名額保障，如第二季選課時舊生擁有三分之二名額之例，其餘名額開放讓所有新舊生有名額即可選到課（繳費完成報名手續即學員）的選課註冊方式。

## 七、學員自組社團的實施

鼓勵自發性社團的創辦，原本就是社區大學所堅持的自發學習的一部份，雖然社區大學的資源有限，但是我們仍然希望在社區大學創辦的初期，可以提供一些相對應的配套制度和機制的設計，使得這些自發性社團能有良好的發展。

### （一）學員自組社團制度設計

#### 1.學員自組社團的申請資格

（1）發起人數：至少十名文山社區大學學員連署

（2）社團申請書：

— 社團活動課程：社團名稱、社團宗旨、社團組織架構（包括各負責人姓名）、預定達到的目標、關注的公共議題與具體行動策略、社團諮詢老師簡歷（若無可免），及社團活動形式或課程介紹、社團學分數與評分辦法。經由社團課程教學研究會評定通過後始可享有正式課程相關權利義務。

— 非課程性社團：僅需填寫〈台北市文山區社區大學非課程性社團登記表〉至辦公室建檔。

#### 2.社團活動課程的相關權利與義務：

（1）社團的活動空間：

— 短期內辦公室會提供辦公桌給社團活動課程共用，每個社團獨

立使用一個置物櫃。

- 社團例行活動若需使用場地、教室或器材，可與辦公室聯絡協調使用，或由社區大學協助向相關單位租借。

(2)社團經費：

- 所有學員所繳的學分費將全數轉給社團自行運用。
- 文山社區大學於八十七學年度僅額外提供「創社基金」五千元給每個社團，作為初期社團運作之用。下一學年度起，可考慮採用學員自組社團提案申請補助經費之制度。
- 對於只想參加社團但未繳學分費、不計較學分認證者的學員，由社團自行考量是否需要繳交社費或活動費。
- 所有經費運用皆由社團自行規劃，惟期末需繳交支出明細表予以公証。

(3)社團課程規劃：可由各社團自行調配，課程週數與形式可自行訂定，如需社大配合，可與辦公室聯絡。社團所需要的諮詢教師、任何在課程與活動所需聘請的老師，社區大學可以提供聯絡與協助。

(4)社團評鑑方式：

- 原則上評鑑比例由社團自訂，建議可包括諮詢教師評分、社員互評、與「期末社團週」三部分，惟每個學員社團在期末均需參加「期末社團週」，向學員及社區民眾展現成果，開放交流空間。
- 社區大學將在學期末會舉辦社團成果展，增加社團（與社大）與社區有交流的機會。
- 「社團週」的成果展形式可由每個社團自行發揮（如：看板陳列、行動劇演出等不拘）。

## (二)學員自組社團運作情形

在行政人員及授課講師的鼓勵下，並經由第一、二季開學期初之社團說明會的催生，文山社區大學第一季由學員自組之社團有校務志工社、快報社、文山實驗社及社區非營利組織服務社，第二季增加願景工作坊，而第二季社團課程「文山采風」之學員亦正蘊釀籌組文山文史工

作室。其中快報社、非營利組織 NPO 服務社及願景工作坊並已提出下學年度正式之社團課程計畫。

1. 校務志工社：為了結合學員力量以服務社區學員，共同協助社區大學校務之推動，由第一季學員自行發起籌組校務志工社，第一季成員約有二十名，第二季成員約有四十名。校務志工社已於第二季開始進行社團內部訓練課程，並於第一、二季進行校務工作。
2. 快報社：為了擴大社區大學校務資訊流通管道，提供學員、講師及社區之交流空間，由第一季學員自行發起籌組校務志工社，第一季成員約有十名，第二季成員在改組後約有十五名。於第一季發出三期快報，於第二季五月起發出二期快報。
3. 文山實驗社：第一季社團課程「台灣原住民」學員有感於惡質觀光文化對原住民部落的傷號而共同組成，希望在休閒旅遊風氣正盛之際，在進入原住民部落時，能發展出別於一般觀光的視野，學亦藉此一社團運作，達到對台灣原住民文化認識的進一步延伸性學習。目前成員約十五名，於第二季因配合原住民部落的年度作息，其首次活動為參與漢人祭祀之重要活動—白沙屯媽祖進香活動。
4. 社區非營利組織服務社：由第一季社會科學課程「非營利組織與公共政策」學員共同組成，以協助非營利組織運作，並推廣非營利組織的理念為宗旨，目前成員約二十名，並於第二季進行多項社區活動。
5. 社區願景工作坊：由第一、二季社團課程「願景工作坊」學員共同於第二季發起組成，其宗旨在協助社區與團體進行組織動員，尋找共同願景，共同參與公共事務的討論與推動，引導大家參與，溝通，動手做，從中獲得個人的成長以及對社區或團體的認同感，建立居民自主的市民社會，具體的關懷方向有環境品質、學習成長、地方文化及永續經營四項。

## 八、文山社區大學大事紀

### (一)社區大學推動紀行：

1994. 9 月 台大數學系教授黃武雄提出社區大學的構想，並初擬『地方政府設置社區大學計畫草案』，鼓吹由地方政府設置社區大學，核發社區大學文憑。
- 1994.12 月 黃武雄教授在中國時報發表『深化民主，發展新文化』一文，倡導推動設立『社區大學』，獲得現任社區大學籌備委員會成員之認同及廣大的迴響。
1998. 1 月 民間長期關心教改人士，舉行第一次『社區大學未來藍圖』討論會議。對『社區大學』的構想及理念，做更進一步的對話及溝通，構思台灣『社區大學』的可能藍圖。
1998. 2 月 推動『社區大學』，已經成為大家的共識及期待！關於理想實現的執行問題：包括教育法規的相關規定、政策遊說的策略分析，及經費來源的支持。
1998. 3 月 社區大學籌備委員會正式成立——成員有史英、洪萬生、顧忠華、夏鑄九、成令方、唐光華、李丁讚、彭明輝、阮小芳。註：蔡傳暉、林朝成，3 月加入；林孝信 10 月加入。
1998. 3 月 人本教育基金會教改行動專案部，支援『社區大學』行政事務的推動，由籌備處主任阮小芳統籌行政事務。
1998. 5 月 4 日 社區大學籌備委員會召開記者會，宣布推動『社區大學』的決心，發表『五四新宣言——人民要有自己的大學』並公布可能試點。引起社會廣大迴響。包括台北市政府、新竹市政府、高雄縣政府，相繼出面希望在其行政區域設置『社區大學』。
1998. 7 月 20 日 舉辦『社區大學開鑿生根』記者會。宣佈第一波在台北市文山區、新竹市香山區各設一所社區大學。文山社區大學定於 9 月 28 日正式開學。
1998. 8 月 1～7 日 成立社區大學教學研究會，舉行為期七日的『社區大學教學方法與課程設計研討會』邀請了社區民眾、社區工作者、領域學有專長的教授一起和社區大學開課老師對話、交流。
1998. 9 月 5～19 日 文山社區大學第一季招生報名，選課人次達 1719 人次，額滿課程經抽籤後，實際學員數為 840 人，上課人次為 1146

人次。

1998. 9月6、11日 舉行兩場社區說明會暨街頭巷尾課程博覽會，地點於木柵國中風雨操場。
1998. 9月28日 文山社區大學正式於木柵國中開學，舉辦『928鐘響茶會』之開學典禮，陳水扁市長親臨為學員戴上知識的桂冠，敲響上課鐘聲。
1998. 12月20日 文山社區大學第一季課程結束。
1998. 12月31日 馬英九市長、白秀雄副市長率同教育局官員蒞臨文山社區大學，表達支持之意，並與社區大學師生舉行座談。
1999. 1月8~10日 文山社區大學舉辦第一季期末教學方法與課程設計研討會。
1999. 1月15~25日 文山社區大學第二季招生報名，報名學員數為1300人，選課人次達3000人次。（經額滿抽籤及加退選後，實際學員數為1040人，選課人次1652人次）
1999. 3月1日 台北市文山社區大學第二季開學。
1999. 3月7日 新竹市青草湖社區大學、全國社區大學籌備委員會、時報文教基金會、新竹市政府共同於新竹市文化中心舉辦「落實高教於地方」研討會。
1999. 3月27日 文山社區大學召開第一次校務會議，邁開由學員、教師、行政人員共同經營校務的第一步。
1999. 5月3日 文山社區大學「另類閱讀」課程開始上課。
1999. 5月29日 文山社區大學第二季課程結束。
1999. 6月26日 「文山社區大學豐年祭—期末成果發表會」呈現學員學習成果。

(二)文山社區大學八十七學年度行事紀要：

日 期	紀 要
8/1(六)~8/7(五)	第一季教學方法與課程研討會。
9/5(六)~ 9/19(六)	報名、選課
9/6(日)、9/11(五)	社區說明會暨街頭巷尾課程博覽會
9/24(四)	與木柵國中合作專案第一次協調會
9/28(一)	開學，正式上課，加退選課程開始
10/7(三)	加退選課程截止，務必繳回「選課單」
10/29(四)	教學研究會小組會議
11/1(日)	教學研究會小組會議
11/8(日)	教學研究會小組會議
11/13(五)	教學研究會小組會議
11/18(三)	教學研究會會議
11/28(六)	大樹下講座：從社區總體營造談社區教育(陳其南)
11/10(二)	與木柵國中合作專案第二次協調會
12/20(日)	上課結束
12/28(一)	第二季課程開設時間表公佈於社區大學公佈欄。
1/1(五)~1/15(五)	第二季招生宣傳期間，簡章出爐。
1/8(五)~1/10(日)	舉行第一季期末教學方法與課程研討會。
1/14(四)	校務志工月會
1/15(五)~1/25(一)	第二季學員報名、註冊、選課時間。
1/17(日)	第二季招生說明會暨社區宣傳活動（文山人文及生態采風行、社區跳蚤市場、招生咖啡座）
1/30(六)	第二季第二階段招生開始
2/2(二)	寄發第二季學員的初步選課結果暨開學通知單。
2/3(三)	教學研究會議
2/5(五)~2/12(五)	學員劃撥繳納第二季修課學分費。
2/12(五)	教學研究會小組會議
2/22(一)	教學研究會小組會議



日 期	行 事
2/25(四)	社大與木中合作專案第三次協調會
3/1(一)~	開學，上課囉！
3/1(一)~3/15(一)	學員加退選課程期間，辦理學分之補／退費事宜，開始製作學員證。
3/6(六)	教學研究會小組會議
3/8(一)~3/14(日)	選出班代表及校務會議教師代表。
3/12(五)	台北市社大推動委員會第一次會議審查期中報告
3/17(三)	協助教育局共同會勘士林區社區大學協辦中學
3/19(五)	教學研究會小組會議
3/20(六)	自組社團暨托育說明會 班代聯誼會，推選校務會議代表。
3/24(三)	校務志工月會
3/26(五)	教學研究會小組會議
3/27(六)	校務會議
3/30(二)	教學研究會小組會議
3/31(三)	教學研究會小組會議
4/5(一)~4/11(日)	春假。放假一週。
4/13(二)	教學研究會小組會議
4/15(四)	分發學員證
4/17(六)	台北市社區大學推動委員會第二次會議
4/23(五)	「另類閱讀」課程說明會
4/23(五)~5/10(一)	「另類閱讀」課程報名
4/27(二)	教學研究會小組會議
5/1(六)	台北市社區大學推動委員會第三次會議
5/3(一)	「另類閱讀」課程開始
5/4(二)	社大與木中合作專案第四次協調會
5/6(四)	教學研究會小組會議
5/10(一)	教學研究會小組會議
5/17(一)	教學研究會小組會議

日 期	行 事
5/18(二)	教學研究會小組會議
5/21(五)	教學研究會小組會議
5/22(六)	第二季課程結束。
5/24(一)~5/29(六)	宣傳 87 第二季課程延伸性學習 87 第二季課程結束(共計十二週)
6/01(二)~6/07(一)	87 第二季課程延伸性學習~~舊生報名
6/02(三)	教學研究會小組會議
6/07(一)	教學研究會議(邀請校務會議的七位學員代表參加)
6/08(二)~6/10(四)	87 第二季課程延伸性學習~~新生報名
6/12(六)	另類閱讀課程結束
6/22(二)	台北市社區大學推動委員會第四次會議(審查期末報告)
6/26(六)	6/26 舉行期末成果展及公聽會(地點在木柵國中)

## 第七章 試辦社區大學學員學習成效與 教師教學成效評估

社區大學試辦以來，共進行了兩季課程，第一季共有 38 門課，學員 840 人，上課人次(每門課學生數的總和)1,146 人次；第二季共有 59 門課，學員 1,040 人，上課人次 1,652 人次。文山社區大學於第二季上課第八週起，進行一項大規模的問卷調查，針對每班學員、老師，進行普查，以瞭解學員學習成效與教師教學成效。

學員學習狀況問卷調查內容詳見附錄三，分為 1.學員基本資料、2.學員整體學習狀況、3.各別課程學習狀況等三部份。若某學員修兩門課，則填一份學員基本資料、一份學員整體學習狀況及兩份課程學習狀況問卷(每門課填一份)。有效之學員樣本數為 439 人(即回收 439 份學員基本資料與學員整體學習狀況資料)，回收之課程樣本數為 704 人次(即回收 704 份課程學習狀況問卷，平均每人修課約 1.6 門)，其中學術課程的樣本數為 405 人次(包括人文學 136 人次，社會科學 218 人次，自然科學 51 人次)，生活藝能課程樣本數為 252 人次，社團課程樣本數為 47 人次。

### 一、學員背景結構分析

本節各項百分比數據之計算依據：若是各課程領域的個別分析，則係以該領域之課程樣本數為計算基礎；若是全體學員的整體分析，則係以學員樣本數為計算基礎；由於此兩種計算基礎不同，因此同一表中的學術、社團、生活藝能的百分比未必會與全體學員的百分比相吻合。

表 7.1-1 男女比例

性別	男	女	合計
學術	32.67%	67.33%	100%
社團	32.61%	67.39%	100%
生活藝能	27.78%	72.22%	100%
全體學員	30.91%	69.09%	100%

表 7.1-2 學術課程男女比例

性別	男	女	合計
人文學	24.44	75.56	100%
自然科學	37.25	62.75	100%
社會科學	36.70	63.30	100%

從學員基本資料的統計表中可看出：在男女學員比例方面，文山區社區大學的男女比例並不平均，女性學員的比例為近 70%，約為男性學員的 2.3 倍。若再對照 6.1-2 的表格針對學術課程加以比較，尤其在社會科學及自然科學的比例較人文學科差距更大。或許是人文學較為軟性的刻板印象，一般女性似乎仍偏向學習人文學方面的課程，和一般大學女生多選文科的現象頗為一致。

以往重男輕女的社會，女性學歷一般而言皆較男性為低。因此，女性特別能珍惜學習的機會；以往壓抑已久的學習欲求，在稍能自己作主後的成年生活被解放出來，導致來社大學習的女性相當大比例超過男性。而男性較為注重念書的實用價值，例如可獲取文憑，然而目前社區大學並無法授予學位文憑，因此對男性缺乏誘因。

表 7.1-3 婚姻狀況

婚姻狀況	未婚	已婚	其他	合計
百分比	41.65%	56.06%	2.29%	100%

表 7.1-4 年齡分布

年齡	20 以下	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61 以上	合計
學術	1.23	5.68	20.99	12.84	10.12	14.57	17.04	6.91	3.95	6.67	100
社團	0.0	14.89	10.64	12.77	8.51	14.89	8.51	21.28	6.38	2.13	100
生活藝能	1.25	10.00	16.67	14.17	13.33	15.83	14.85	8.75	2.92	2.50	100
全體學員	1.14	7.69	18.52	13.11	10.97	14.81	15.38	8.40	3.70	6.27	100

表 7.1-5 教育程度

教育程度	國小及以下	國中	高中職	專科	大學	研究所	合計
學術	2.51%	5.03%	41.96%	18.34%	27.39%	4.77%	100%
社團	4.26%	17.02%	34.04%	12.77%	23.40%	8.51%	100%
生活藝能	2.03%	4.88%	34.55%	26.02%	25.20%	7.32%	100%
全體學員	2.46%	5.79%	38.78%	20.69%	26.34%	5.93%	100%

表 7.1-6 行業別分布

行業別	農林 漁牧	礦業	製造 業	水電 燃氣	營造	商業	運輸 通信	金融 保險	教師	家管	公共 行政	其它	合計
%	1.50	1.05	7.19	2.54	3.89	16.62	0.60	11.83	9.43	14.22	15.57	15.57	100

表 7.1-7 職務別分布

職務別	政府民 意代表	企業負 責人	高階 主管	基層 主管	服務業 務銷售	專業 人士	技術 人員	主婦 主夫	退 休	待 業	學 生	其 它	合 計
%	0.89	6.37	2.81	8.89	19.85	18.67	10.37	13.48	7.56	2.52	2.52	6.07	100

表 7.1-8 個人收入

收入	無	2 萬以下	2-4 萬	4-6 萬	6-8 萬	8-10 萬	10 萬以上	合計
百分比	13.62%	7.04%	41.78%	24.88%	7.98%	2.11%	2.35%	100%

表 7.1-9 家庭收入

家入	2 萬以下	2-5 萬	5-8 萬	8-10 萬	11-14 萬	14-17 萬	17-20 萬	20 萬以上	合計
百分比	3.47%	21.78%	28.71%	20.54%	13.86%	3.47%	3.47%	4.70%	100%

表 7.1-10 居住地區

居住地區	文山	台北其它地區	台北縣	其它縣市	合計
百分比	55.99%	22.35%	19.35%	2.30%	100%

表 7.1-11 交通工具

交通	步行	公車	腳踏車	機車	開車	捷運	其它	合計
百分比	12.76%	24.37%	3.87%	26.42%	22.32%	9.79%	0.46%	100%

學員年齡多分佈在 26-30 歲，以及 41-45 歲。教育程度則多分佈在高中職，以及大學；學術課程學員學歷並無偏高現象，反而是生活藝能課程學歷較高。在職業類別方面，學員以從事商業、金融保險業、公共服務業居多。值得一提的是，有約 14% 的學員為『家管』，這些學員儘管並無工作上的需求，卻仍具有學習的熱忱。在職務方面以『服務工作人士、業務、銷售人員』，以及『專業人士（包括教師、醫師、律師...）』等居多，合計約佔 4 成以上。

學員的個人月收入 4 萬元以下者佔 62%，家庭月收入 10 萬元以下者佔 75%，足見社區大學的學員經濟情況並非富裕，就家庭收入而言，75% 的學員家庭所得低於台北市家庭平均所得。半數以上的學員的居住地為文山區，而學員來社區大學的交通工具以騎乘機車最多。

社區大學學員曾參加其他成人社教機構所開研習課程之人數，統計如下：

表 7.1-12 全體學員參加各成人教育比例：

曾參加其它 成人教育課程	是	否	合計
百分比	37.92%	62.08%	100.0%

表 7.1-13 不同性別曾參加其他社教課程比例：

性別	男	女	合計
是	21.77%	78.23%	100%
否	41.38%	58.62%	100%

表 7.1-14 不同教育程度曾參加其他社教課程比例：

教育程度	國小及以下	國中	高中職	專科	大學	研究所	合計
是	0.82%	2.46%	40.16%	22.13%	29.51%	4.10%	100%

否	2.34%	6.35%	31.10%	20.74%	30.77%	8.03%	100%
---	-------	-------	--------	--------	--------	-------	------

第二季社區大學的學員未曾參加過其它成人教育機構所開課程的比例為 62%，表示社區大學吸引了相當多過去未有參與成人學習的習慣，社區大學可以開發大量的潛在學習人口。其次，其中女性所佔的比例為 78.23%，此是否代表女性較男性有較高的進修動機，值得做進一步的探討。又學員所參加的私人教育機構可分為五類，分別為：學校推廣教育、基金會、私人機構、政府社教機構、及其它。在政府社教機構中，學員又以參加空中大學為最多，共計人次有 27 人。（詳細資料請見附錄五）

## 二、學員整體學習狀況分析

本節各項百分比數據之計算依據：若是各課程領域的個別分析，則係以該領域之課程樣本數為計算基礎；若是整體課程的分析，則係以總課程樣本數為計算基礎。

### （一）師生間、學員間的互動分析

#### 第一部份：三類課程之間的比較分析

表 7.2-1 學員上課時經常發言與否

發言與否	很常	常常	偶爾	很少	從來沒有	合計
學術	5.20%	21.04%	43.56%	21.03%	8.17%	100%
社團	14.89%	31.91%	42.55%	6.38%	4.26%	100%
生活藝能	4.8%	24.8%	50.00%	17.60%	2.80%	100%
整體課程	5.71%	23.11%	45.79%	19.40%	5.99%	100%

表 7.2-2 上課時發言原因

發言原因	不懂上課內容	分享感想	提出反駁	回應同學	應老師要求	無發言	合計
學術	9.84%	47.72%	1.28%	22.22%	12.02%	6.92%	100%
社團	10.84%	45.78%	3.61%	22.89%	14.46%	2.41%	100%
生活藝能	17.93%	46.78%	3.36%	16.53%	13.17%	2.24%	100%

整體課程	12.55%	46.15%	4.45%	19.86%	12.25%	4.74%	100
------	--------	--------	-------	--------	--------	-------	-----

表 7.2-3 學員下課發問頻率

發問頻率	很多	多	普通	很少	從來沒有	合計
學術	1.51%	9.57%	34.01%	35.01%	19.90%	100%
社團	4.26%	12.77%	68.09%	10.64%	4.26%	100%
生活藝能	3.67%	9.80%	52.65%	26.12%	7.76%	100%
整體課程	2.47%	9.87%	42.56%	30.19%	14.51%	100%

表 7.2-4 學員下課發問原因百分比

發言原因	提出問題	分享感想	提出反駁	回應同學	聊天	個人問題	其它	合計
學術	26.42%	25.14%	2.20%	7.16%	8.81%	10.09%	20.18%	100%
社團	28.00%	40.00%	2.67%	9.33%	6.67%	10.67%	2.67%	100%
生活藝能	37.52%	28.95%	1.88%	7.24%	8.58%	7.77%	8.04%	100%
整體課程	30.72%	27.69%	2.11%	7.35%	8.56%	9.26%	14.30	100

表 7.2-5 與同學交流

與同學交流	都很熟悉	大部分熟悉	熟悉某些同學	皆不熟	合計
學術	5.78%	16.33%	63.82%	14.07%	100%
社團	22.73%	47.73%	27.27%	2.27%	100%
生活藝能	10.20%	29.39%	55.51%	4.90%	100%
整體課程	8.44%	23.00%	58.52%	10.04%	100%

大部份文山社區大學的學員在與教師或同儕間的互動尚稱頻繁。絕大部份的學員在班級中皆有相熟的同儕。70%以上的學員在課堂中會主動發言，而其發言的原因以針對課程內容提出疑問、回應其它同學的發言、居多。甚至，他們也會提出課外的問題與意見與教師及同學們分享自己的想法。在課餘時間五成以上的學員們也會就課程內容向教師詢問



或與其分享個人的心得。然而若就學員的『上課發言頻率』與『下課與教師的對話次數』兩項加以比較，會發現其中有約 20% 的差距。學員在放學後急於返家為主要的因素。由於社區大學的上課時間為晚上的七至十時，往往在下課時時候已晚，師生課餘時的交流遂明顯減少。針對此點建議調整下課休息時間為中間下課一次半小時，以促進交流；同時於課外建立師生互動交流的管道，如討論會、聯誼會、課外補充教學旅遊。

## 第二部分：學術課程間的比較分析

表 7.2-6.學員經常發言與否

類別	很常	常常	偶爾	很少	從來沒有	合計
人文學	5.19	24.44	39.26	22.22	8.89	100%
社會科學	5.50	18.81	44.50	22.94	8.26	100%
自然科學	3.92	21.57	50.98	17.65	5.88	100%

表 7.2-7 發言原因百分比

發言原因	不懂上課內容	分享感想	提出反駁	回應同學	應老師要求	無發言	合計
人文學	8.17	45.67	7.21	22.60	10.10	6.50	100%
社會科學	8.96	47.67	5.02	20.07	10.75	7.53	100%
自然科學	14.93	50.75	0.0	19.40	8.96	5.97	100%

表 7.2-8 課程學員下課發問頻率

類別	很多	多	普通	很少	從來沒有	合計
人文學	0.74	5.93	37.04	35.56	20.74	100%
社會科學	1.89	9.43	31.60	37.74	19.34	100%
自然科學	2.00	20.00	36.00	22.00	20.00	100%

表 7.2-9.學員下課發問原因百分比

發言原因	提出問題	分享感想	提出反駁	回應同學	聊天	個人問題	其它	合計
人文學	25.25	22.77	1.98	5.45	14.85	10.40	19.31	100%
社會科學	24.56	24.56	2.85	7.83	6.05	12.10	22.06	100%
自然科學	29.41	25.88	0.0	7.06	12.94	5.88	10.59	100%

表 7.2-10 與同學交流

與同學交流	都很熟悉	大部分熟悉	熟悉某些同學	皆不熟	合計
人文學	3.73	17.91	67.16	11.19	100%
社會科學	4.69	13.15	65.26	16.90	100%
自然科學	15.69	25.49	49.02	9.80	100%

由以上統計可知，自然科學發言原因，不懂上課內容比例高於人文學與社會科學，且學員提出反駁比例為零，顯見自然科學較難且專業性較高。

## (二)學員對教師教材教法的反應

表 7.2-11 教材難易程度

教材難易度	很難	有點難	適中	簡單	很簡單	合計
學術	2.27%	25.25%	64.56%	4.29%	3.54%	100%
社團	0.0%	6.98%	83.72%	2.33%	6.98%	100%
生活藝能	0.86%	16.38%	75.43%	3.45%	3.88%	100%
整體	1.64%	21.01%	69.60%	3.87%	3.87%	100%

表 7.2-12 對老師教學方式滿意度

教學滿意度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	合計
學術	19.70%	60.36%	18.95%	0.75%	0.25%	100%
社團	23.91%	63.04%	13.04%	0.0%	0.0%	100%
生活藝能	21.14%	60.57%	17.48%	0.81%	0.0%	100%
整體	20.49%	60.61%	18.04%	0.72%	0.14%	100%

表 7.2-13 對課程內容了解程度

瞭解程度	全部	大部份	一半	大部份不懂	完全不懂	合計
學術	19.70%	65.34%	12.97%	2.0%	0%	100%
社團	22.22%	71.11%	6.67%	0.0%	0.0%	100%
生活藝能	16.94%	72.58%	8.87%	1.61%	0.0%	100%
整體	18.88%	68.30%	11.10%	1.73%	0%	100%

70%的學員覺得社區大學中教師所採用的教材難易適中，其中學術

課程較其他兩類難；80%以上的學員滿意教師的教學方式，且能瞭解大部分的課程內容。大體而論，學員能適應且滿意教師的教材教法。然尚有部份學員不能完全瞭解課程內容，或覺得教材過難無法接受。這些學員或因自身背景知識的不足，或因個人質素的個別差異而形成學習上的困難，無法跟上教學的進度。社區大學與教師應重視這些學員的學習困難，提出因應之道，讓學員們在社區大學中均能無障礙的學習。

表 7.2-14.使用教材難易程度

教材難易度	很難	有點難	適中	簡單	很簡單	合計
人文學	0.75	21.64	64.93	5.97	6.72	100%
社會科學	2.84	25.54	65.88	3.32	1.42	100%
自然科學	3.92	29.41	58.82	3.92	3.92	100%

表 7.2-15 對老師的教學方式滿意度

教學滿意度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	合計
人文學	15.56	54.81	28.89	0.74	0.0	100%
社會科學	18.60	64.65	15.35	0.93	0.47	100%
自然科學	35.29	56.89	7.84	0.0	0.0	100%

表 7.2-16 對課程內容了解程度

瞭解程度	全部	大部份	一半	大部份不懂	完全不懂	合計
人文學	19.04	66.42	12.69	1.49	0.0	100%
社會科學	19.27	65.14	13.30	2.29	0.0	100%
自然科學	21.57	64.71	11.76	1.96	0.0	100%

教材難易度以自然科學最難，社會科學次之，人文學較容易，顯然專業化程度越高的科目困難度越高。對內容的理解和教師教學的滿意度，各科之間並沒有明顯的差異，而且大部分的學員皆反應都聽得懂，而且對老師的教學方法均感到滿意，至少有八成左右，自然科學滿意度更高達九成。

### (三)學員的專心程度分析

表 7.2-17 學員專心與否

專心程度	都很專心	大部分	無法	非常不	合計
學術	47.01%	48.76%	3.98%	0.25%	100%
社團	45.45%	50.00%	2.27%	2.27%	100%
生活藝能	44.18%	54.22%	1.61%	0.00%	100%
整體	45.90%	50.79%	3.02%	0.29%	100%

表 7.2-18.上課無法專心之原因

原因	課程內容	授課方式	上課時間	工作太累	教室環境	其它	合計
學術	17.24%	14.91%	1.15%	49.42%	10.34%	6.90%	100%
社團	33.33%	0.00%	11.11%	33.33%	0.00%	22.22%	100%
生活藝能	20.00%	13.33%	0.00%	42.22%	8.89%	15.50%	100%
整體	19.15%	13.48%	7.09%	44.68%	5.67%	9.93%	100%

表 7.2-19 學員專心與否

類別	都很專心	大部分	無法	非常不	合計
人文學	48.15	48.15	3.70	0.0	100%
社會科學	44.44	50.93	4.63	0.0	100%
自然科學	56.00	42.00	2.00	0.0	100%

表 7.2-20 上課無法專心之原因

原因	課程內容	授課方式	上課時間	工作太累	教室環境	其它	合計
人文學	20.83	20.83	8.33	33.33	4.17	12.50	100%
社會科學	9.43	15.09	0.0	60.38	13.21	1.89	100%
自然科學	37.50	0.0	0.0	37.50	12.50	12.50	100%

約 95%的學員認為自己在課堂中『十分專心』，或『大部份時間很專心』。而且不管是在人文、自然、社會學科的表現也是相同。自然科學因課程較難，故因課程內容而無法專心者較高。另外一個較明顯的共同問題是白天工作太累，在社會科學學科佔了 6 成。在上課無法專心的同學中，『白天工作太累』為主要影響其專心程度的因素。而此因素會繼而影響學員對課程內容的吸收、參與班上討論的程度、以及作業繳交的情況...等學習的成效。

同時，學員對教師所採的教材、教法的適應度與接受度也會影響學員的專心情形。當學員覺得課程內容過難（過易），或覺得教師的教學方法無法適應時，會減低其學習動機，無心於課堂當中。當教師面對學員不專心時，應設法瞭解造成其無法專心的原因，與學員共同尋求解決之道。若學員不專心的原因與跟不上教學進度，或無法適應教師的教材教法有關，則教師可考慮適度的調整教學方式，或施以補充教學。幫助學員『學習』與『工作』中取得平衡，提供更多元的學習機會，為社區大學今後應努力的目標。

#### (四)學員選課動機分析

表 7.2-21 選課動機

	工作/生活上的需求	喜歡欣賞上課老師	社大同學推薦	自我充實	投入社區事物推廣	自己有興趣	純粹打發時間	其他	合計
學術	10.90%	7.98%	2.79%	41.83%	3.80%	30.93%	1.27%	0.51%	100%
社團	15.38%	7.69%	3.30%	38.46%	9.89%	25.27%	0.0%	0.0%	100%
生活藝能	12.11%	7.39%	1.85%	39.63%	2.05%	35.11%	1.85%	0.0%	100%
整體	12.87%	8.88%	2.66%	45.86%	2.07%	26.92%	0.59%	0.15%	100%

自我充實和自己有興趣是來社區大學就讀的同學最主要的兩個學習動機，合計 72.78%。而關於投入社區事物這一選項，明顯的人數並不多，因此如何透過課程引發學員投入社區參與的動機，為社區大學所應努力方向。

#### (五)學員期望的成績評量方式

表 7.2-22 學員期望的評量方式

評量方式	口頭報告	書面報告	考試	實作或實地演練	其他	合計
學術	23.60%	54.06%	4.57%	12.69%	5.08%	100%
社團	31.71%	36.59%	0.0%	29.27%	2.44%	100%
生活藝能	18.99%	28.69%	1.27%	47.26%	3.80%	100%
整體	22.44%	43.98%	3.12%	25.85%	4.61%	100%

表 7.2-23 學術課程學員期望的評量方式

評量方式	口頭報告	書面報告	考試	實作或實地演練	其他	合計
人文	24.24	50.09	3.79	9.85	3.03	100%
自然	18.37	61.22	2.04	12.24	6.12	100%
社會	24.41	49.30	5.63	14.55	6.10	100%

在學習困難的開放式問卷裡，書面報告被提及的次數也相當高，但在和其它方式權衡之下，大部份學員還是選擇了書面報告的評量。有兩個可能的原因：一個是學員非常不喜歡傳統的考試形式，會有較大的壓力；其次，學員對書面報告感到困難的原因，並非完全是能力的問題，而是工作繁重等外在因素。

評量可分為多種，有重視過程的形成性評量或歷程評量，亦有重視結果的總結性評量。每種評量皆有其側重的要點，或許應配合每一課程的目標及重點作一選擇，評量的重要性及標準也牽涉每個老師的認知不同，重視的程度也不一樣，故這部分可再進一步分析評量與學習成效之間的關連性，瞭解成人學習對評量的認知及所採取的應對策略。

#### (六)學員課後用功程度

表 7.2-24. 學員平均每星期每科課後溫習準備時間

	1 小時以下	1-2 小時	2-3 小時	3-4 小時	4 小時以上	合計
學術	28.50%	37.75%	17.50%	9.00%	7.25%	100%
社團	27.27%	38.64%	15.91%	6.82%	11.36%	100%
生活藝能	24.59%	35.66%	20.90%	9.84%	9.02%	100%
整體	27.03%	37.06%	18.60%	9.16%	8.14%	100%

表 7.2-25 學員平均每星期每科課後溫習準備時間

	1 小時以下	1-2 小時	2-3 小時	3-4 小時	4 小時以上	合計
人文	31.58	37.59	15.79	9.02	6.02	100%
自然	33.33	25.49	13.73	9.80	17.65	100%

社會	25.46	40.74	19.44	8.80	5.56	100%
----	-------	-------	-------	------	------	------

這個結果顯示出社大學員有相當大的比例，除了上課時間外，還願意付出時間來學習；在沒有考試的壓力下，學員仍能主動溫習功課，是一個很好的開始。，自然科學的學員在 4 個小時以上的比例最高，可能是其課程較難，或學員本身有強烈的學習動機。

### (七)學員學習困難分析

本研究針對學員學習困難的部份所採用的調查，是以開放式的意見填寫來分析，結果詳見附錄五，乃是由學員自由作答後，將有表示意見的學員意見登錄下來加以整理的結果。全體學員在學習困難方面，反應最多的前五名為：

排序	1	2	3	4	5
項目	書面報告太多，撰寫能力不足	資料蒐集困難	工作及家庭忙碌，無暇用心功課	小組問題討論，發言討論能力不足	課程太難

有關學員的學習困難，在教師的教學分析中，另有分析解決之道，可做為參考之用。書面報告，資料蒐集及個人工作忙碌分別佔各細目之一、二、三名，三者共同的特質皆和時間有關，這也是成人學習一個普遍性的困難。如何兼顧家庭、工作與學習，將時間作最有效的分配與應用，是成人學習最大的影響因素。

### (八)學員整體學習滿意度

表 7.2-26 上課時間安排滿意度

滿意度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	合計
百分比	19.59%	60.14%	18.66%	1.61%	0%	100%

表 7.2-27 教室環境滿意度

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	合計
百分比	14.09%	56.12%	25.87%	3.23%	0.69%	100%

表 7.2-28 教學設備滿意度

滿意度	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	合計
百分比	7.84%	55.82%	31.59%	4.28%	0.48%	100%

表 7.2-29 課程內容期望符合度

	完全符合	大部分符合	尚可	大部分不符合	完全不符合	合計
學術	27.79%	47.15%	20.35%	3.23%	1.49%	100%
社團	30.43%	52.17%	15.22%	0.0%	2.17%	100%
生活藝能	25.40%	53.23%	16.93%	3.63%	0.81%	100%
整體	27.12%	49.64%	18.79%	3.16%	1.29%	100%

滿意度的分析，從以上四個面向來著手。可以明顯發現，不論是時間的安排、教室環境、教學設備上，學員都還蠻能接受現有的設備和環境。另外在有關課程的滿意度方面，社大的課程係以學員為學習主體，教師在教學過程特別重視學員對課程的接受度，故課程內容與期望的符合程度是影響學習效果的重要因素。很明顯大部分課程互動性都頗高，社大老師也多有彈性調整的空間，所以和學員當初的預期大部分皆符合。

對於覺得課程內容不甚符合期望的學員，社區大學及教師應設法瞭解造成此期望落差的原因。同時，在學員選課之前的選課諮商輔導應予加強。在第二季開課之前，社區大學曾辦了為時兩天的課程研討及說明會，開放學員自由參加。在會中教師們就上一季的課程提出檢討，並說明第二季中即將開設課程的方向及內容，以便學員在選課之前能對課程有初步的認識與瞭解。可惜的是，只有部份的學員全程參與課程說明會。大多數的學員並無在選課之前先行瞭解課程大綱與授課方向的習慣，也因此正式上課時才發現課程與原本想像的內容有落差。未來，社區大學應引導學員對欲選修的課程預先瞭解及準備的習慣，同時當學員發現課程內容與預期不符時，也應主動與教師討論，



透過師生互動、調整的過程，課程會變的更為完善。

### (九)學位文憑對學習規劃的影響

表 7.2-30 未有學位授予時，擬在社區大學修讀的學分數

學分數	3 學分	25-30 學分	64 學分	128 學分	視興趣而定	合計
百分比	3.89%	5.03%	2.75%	12.59%	75.74%	100%

表 7.2-31 有學位授予時，擬在社區大學修讀的學分數

學分數	3 學分	25-30 學分	64 學分	128 學分	視興趣而定	合計
百分比	2.08%	7.39%	3.46%	22.86%	64.20%	100%

前後兩組比例對照之下，大部分的學員多還是依照自己的興趣而定，和之前選課動機多為自我充實或個人興趣的確相匹配。但在 128 學分這一欄，也明顯增加了 10%，而這 10%若扣除視興趣而定這一欄，我們將學分數與百分比相乘，結果如下：

未授予學位前：

$$(3 \times 3.89\%) + (30 \times 5.03\%) + (64 \times 2.75\%) + (128 \times 12.59\%) = 19.50 \text{ 學分}$$

若授予學位或證書：

$$(3 \times 2.08\%) + (30 \times 7.39\%) + (64 \times 3.46\%) + (128 \times 22.86\%) = 33.75 \text{ 學分}$$

這之間的差距，可以視為是授與學位後，平均每個人願意增加修習的學分數，可見學位或證書確實是具有促進學習動機的效果。

### 三、教師在教學時所遇到的困難及解決方法

社區大學的教師組成，涵蓋了大學教授，博士候選人及民間專業人士。目前在學術課程，仍是以大學教授為主要師資來源，但社大已著手培養博士班研究生做為師資的準備及擴充；不同世代間的交流，一方面能激盪出更多教學的觀點與反思，讓學生接觸更多元的學習方式，引發其學習的熱情。

為瞭解教師在教學時可能遇到的相關情形與困難，社區大學擬定了一份針對教師教學情況的問卷調查，期望藉著這調查結果的分析，針對問題，來做適當的調整與改善，使教學更有效果。

以下即針對問卷的內容架構，分成(1)教學上所遇到困難和解決方法(2)教師對學員學習狀況的評價、(3)教師對社區大學的整體評價來分析目前社區大學社會科學教師教學成效情形；其中對學員的學習狀況的評價及教師對社區大學的整體評價又分別以人文學、自然科學和社會科學三個部份來作說明：

表 7.3-1 是接受問卷調查的 23 位學術課程教師(人文學 7 位、社會科學 13 位、自然科學 3 位)在其任教科目教學時所遇到的困難統計，數字代表有提出此問題老師的人次。之後再臚列教師所提供之解決之道。

表 7.3-1 學術課程教師教學時所遇到的困難統計

所遇到的困難	人次	教師所提供的解決之道
學員跟不上進度	7	1. 在一定程度內調整內容 2. 個別輔導，協助克服困難多舉實例、重複講授某些段落 3. 針對不同的水準，不強求一致 4. 鼓勵學員互相協助
學員背景知識不足	10	1. 利用下課時間補充說明， 2. 補充書面資料或指導閱讀相關書籍 3. 扼要介紹背景 4. 建議建立社區大學圖書館，鼓勵學員自修 5. 盡量使用淺顯、口語講解 6. 減緩上課進度 7. 分組討論，相互學習
學員上課發言超出教學範圍	7	1. 開放給班上的同學們，大家共同討論，互動。 2. 只要教師能清楚掌握目前對話的焦點與方向，就可以積極的介入，引導發言，使之具有相關性。

未能按時繳交作業	9	1.催繳 2.不斷催繳 3.依規定處置，成績不予通過 4.期末給予補救機會 5.以口頭方式補充報告。 6.如有學員對「書寫」有障礙，則鼓勵其用錄音方式完成。
學員常缺席	8	1.應從教學方面著手，使課程之連續性加強，讓每堂課都有吸引力 2.通知社大，督促該學員 3.個別告知 4.鼓勵學員出席，說明此學習機會不易。」 5.採順其自然的心態，一般進行到中期，就會有一小部分學員流失，留下來的就是真正有興趣的學員。
學員之間的素質、背景相差太大	12	1.因“材”施教，調整編班分組。 2.提醒學員傾聽及包容的涵養，尊重他人。 3.努力以深入淺出方式，使不同程度皆能受益。 4.盡量以平均素質作為教學的目標，在力求因材施教。 5.這個問題，我們解決的方式就是去面對他，讓各種不同的聲音在課堂呈現出來，並且創造對話，有時反而是一種激盪和討論的機會。 6.先從平易的素材入手，並鼓勵學員分享經驗，從經驗出發

誠如一位老師在其它這一欄所提出的一個問題：「我覺得最大的挑戰，在於如何使學員覺得這堂課是和他/她有關的。要做到這樣，就必須把學員——每個學員——的生命經驗拉進課堂的內容。但這樣做就有時間不足與進度難以兼顧的困難。」從問卷的結果來看，每位老師在教學上或多或少都有一些問題。但其共通點是老師皆很努力的試圖以各種不同的方法，來維持學生學習的熱情

社大學生的特質和一般普通大學的學生之間頗有差異，學生來自四面八方，各有不同的學經歷背景和生命經驗，對教學確實是一個頗大的挑戰。

但換個角度來看，合作學習的學習效果其實是以異質性團體的學習成效較佳。所以，另一個可行的方式，便是養成學員之間在學習時願意彼此合作互助的態度，若能達成這目標，其實也就更符應了社大的精神。

社區大學不是菁英階級在教育民眾的所謂成人教育，而是以重構的知識為基礎，從事見交流的開放社會。在這裡，不同先天條件、不同經驗背景、不同思維方式的人，通過共讀、思辨、討論、實踐的密集互動，相互教育、相互啟蒙；教師們提到「想教的太多，時間太少了」，但我們相信社區大學所提供的是一個全新的學習感受，把學員的生命經驗拉進課程中，這樣的知識便和自己產生了關連，也才是達到了社區大學的真正目的！

在針對學術課程教師教學的調查裡面，我們歸納了六種情況的問題，有幾個情況彼此間可能存在著關連性，如學員之間的素質、背景差異太大，極可能就產生了有些學員跟不上進度的情況；另外學員若背景知識不足，對於課程的內容可能就無法充分掌握，上課發言也較容易超出教學的範圍之外。

面對這些情況，我們必須重新思考社區大學的性質與定位。社區大學希望開辦的是屬於平民的、公民的、社區的大學，讓更多人能夠有接觸新知的機會與管道，也讓知識有更多元的樣貌，不再以學問為高不可攀的套裝知識，一改過去傳統的填鴨教育，闢拓一個新的求知管道，因此，人人可以上大學，人人可以求知；不管男、女、年少、年老，貧賤、富貴都可以藉著社區大學來認識新知識，體驗新的學習經驗。

社區大學學員之間的背景、基礎是有差異的，但正是社區大學的宗旨所在，讓知識不再被侷限，讓更多人可以接近新知；故學員會遇到的這些學習困難正是社區大學目前積極去改善的重點，而各個教學老師也提出了諸多可行的解決辦法，如「針對不同的水準，不強求一致」、「引導共同討論，強調強調互相包容與學習」、「鼓勵自修」、「請相關背景豐富的學員帶部份的課程討論」，讓學習成為一個主動、自主的過程，讓學員在彼此討論和互動中，凝聚認同情感和互相幫助，這樣的教學是一個突破傳統大學教育的僵固牢籠的行動，社區的大學的理念就在這

裡。以下即針對這六種問題來一一探討。

### (一)學員跟不上進度

問題的解析：

- (1) 年齡：社區大學的學員年齡層分佈廣闊，從 18 歲到 78 歲都有，且界外於 20-50 歲的學員亦占了 15.7%(包括 20 歲以下為 0.91%，50-55 歲為 7.76%，56-60 歲為 3.88%) 這顯示出學員仍有相當數目在學習能力上可能有困難。
- (2) 教育程度：學員的教育程度國小程度占 1.86%和國中程度占 5.81%，且最多數的落於高中、高職(34.19%)和專科學校(21.40%)，共有 55.59%，這對於學識課程的理解上，亦可能出現落後的情形。

### (二)學員背景知識不足

問題解析

過去傳統的教育方針強調強調專才教育，讓每一個人的學習分割成本科領域或非本科領域的學習，把人所認識世界的整體樣態，經過大幅篩選，抽掉個人特殊經驗，只留下被公認的材料，在經分門化、客觀化、抽象化、系統化，甚至標準化的細密處理，以致於型塑出單一知識認知的刻板專才，對於非原本科的知識便顯得一知半解。

社區大學強調學識知識與經驗知識的融合，希望學員能有更廣的認識經驗，不再強調專才教育，而更注重人作為一個主體，可以擁有更全面的經驗與感受；學員的背景知識不足正是傳統教育填鴨和分殊化的產物，社區大學鼓勵學員自動自發的學習，擴展自己的學習視野。

### (三)學員上課發言超出教學範圍

問題解析

社區大學的學員來自不同的背景與生活經驗，對於各樣問題的掌握也容易有不同的觀看角度，這是一個更需要共同學習的空間；並且公民素養的建立端賴於彼此的討論、溝通和包容，藉著互動與彼此交流，體驗民主的真正意涵，即使有不同的意見也應盡量傾聽；才能達到培育現代公民的目標。

#### (四)按時繳交作業情形

##### 問題解析

作業是為了讓學員在課後有練習的機會，目的是讓同學對課程有更多和更深的瞭解；社區大學的教師知道學員或有白天工作上的困難，或有學習能力上的障礙，盡量以多元的方式來帶動練習，如口頭報告、錄音和分組合作，這一方面可以改變過去課程作業給予人的刻板感覺，另一方面，也鼓勵學員間的互助合作與共同學習，提高學習的興趣，達到教學相長，建立彼此的信任與情誼。

#### (五)學員缺席情形

##### 問題解析

針對社區大學教師的調查，我們發現學員缺席的狀況並不多見，唯有幾個特殊的個案，在工作與學習上有時產生了時間上的衝突，但也都是少見的情況；由於社區大學的學員大都是主動學習的，對於自己的上課的課程抱有較濃厚的興趣，學習動機和學習態度均較良好，對於少數的個案，教師也提出了幾個解決之道。

#### (六)學員之間的素質、背景相差太大

##### 問題解析

社區大學一直強調，人人有學習的機會，大學位在社區裡面，每一個人都是學習的主體，人的知識，是由他與世界的互動而來的，互動的過程包括從書本或其他資訊中汲取別人的精華經驗，更包含自己的直接體驗，人與世界之間的互動形成了知識，而人的價值觀，便世人所獲得

的知識與人自身的欲求，兩加相乘的衍生物。教育的改革，側重於人得到什麼樣的知識；社會改革強調人的價值觀，和其緊密相應的外在環境與制度，社區大學的規劃，便從這個互動過程著眼。藉由建立良好的互動場域，讓人重新認識自己，認識世界。

雖然社區大學的學員有差異，我們仍認為這樣的差異正是教育改革所要發揮的基點所在，教育不再是要將人分類、排比，或是培育出訓練有素的狗，而是要擴展人的知識廣度，幫助學員能成為思考分析、理性判斷的「全人」，藉著互相學習，達到知識的長進。

#### 四、教師對學員學習狀況的滿意度評價

此部份是由接受問卷調查的 23 位學術課程教師(人文學 7 位、社會科學 13 位、自然科學 3 位)，對於各項學生學習狀況的滿意評價。我們藉著分數加權的方式，以非常滿意為 2 分，滿意為 1 分，普通為 0 分，不滿意為-1 分，而非常不滿意則為-2 分，來計算總分數，來了解各種學習狀況的表現，最後再除以教師數可得平均分數，若平均數接近 0 分，即表示對此項目的評價為普通，接近一分即表示滿意，超出一分即表示有相當程度的滿意。藉此可以找出成效最好與可能需要調整、改善的地方。

表 7.4-1 學術課程教師對於學員學習狀況的滿意度

人 次	非常 滿意	滿意	普通	不滿 意	非常不 滿意	總分 數	平均 數	排序
1 出席率	4	12	7	0	0	20	0.87	6
2 繳交作業的情況	2	10	9	3	0	11	0.48	8
3 上課發問的情況	6	15	2	1	0	25	1.09	3
4 上課參與討論情況	10	12	1	0	0	32	1.39	2
5 學員學習動機	13	10	0	0	0	36	1.57	1
6 學習的成效	4	14	5	0	0	22	0.96	5
7 學員的用功程度	4	11	8	0	0	19	0.83	7
8 對教材的接受程度	5	14	4	0	0	24	1.04	4

我們若以排序上來看，會發現相當有趣的一個差別。滿意度排名較前的（較滿意的），為學習動機與參與討論，顯示社大教師注重經驗交流與討論的教學方式符合成人學習的特點。而排名較後面為作業繳交，用功程度等，主因為學員平日均有工作，時間有限。但平均而言均在滿意以上，表示教師對學員的滿意度頗高體表現多為滿意。

表 7.4-1(a)人文學教師對於學員學習狀況的滿意度

項 目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	總分數	平均數	排序
1 出席率	2	3	2	0	0	7	1	3
2 繳交作業的情況	1	1	3	2	0	1	0.14	7
3 上課發問的情況	0	6	1	0	0	6	0.86	4
4 上課參與討論情況	2	4	1	0	0	8	1.14	2
5 學員學習動機	4	3	0	0	0	11	1.57	1
6 學習的成效	1	3	2	0	0	5	0.83	5
7 學員的用功程度	1	2	3	0	0	4	0.67	6
8 對教材的接受程度	2	2	2	0	0	6	1	3

表 7.4-1(b)自然科學教師對於學生學習狀況的滿意度

人 次	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	總分數	平均數	排序
1 出席率	4	12	7	0	0	20	0.87	6
2 繳交作業的情況	2	10	9	3	0	11	0.48	8
3 上課發問的情況	6	15	2	1	0	25	1.09	3
4 上課參與討論情況	10	12	1	0	0	32	1.39	2
5 學員學習動機	13	10	0	0	0	36	1.57	1
6 學習的成效	4	14	5	0	0	22	0.96	5
7 學員的用功程度	4	11	8	0	0	19	0.83	7
8 對教材的接受程度	5	14	4	0	0	24	1.04	4

滿意度排名較前的（較滿意的），為學習動機與參與討論，顯示社大



教師注重經驗交流與討論的教學方式符合成人學習的特點。而排名較後面為作業繳交，用功程度等，主因為學員平日均有工作，時間有限。但平均而言均在滿意以上，表示教師對學員的表現多為滿意。

表 7.4-1(c)社會科學教師對於學生學習狀況的滿意度

人 次	非常 滿意	滿意	普通	不滿 意	非常不 滿意	總分 數	平均 數	排序
1 出席率	4	12	7	0	0	20	0.87	6
2 繳交作業的情況	2	10	9	3	0	11	0.48	8
3 上課發問的情況	6	15	2	1	0	25	1.09	3
4 上課參與討論情況	10	12	1	0	0	32	1.39	2
5 學員學習動機	13	10	0	0	0	36	1.57	1
6 學習的成效	4	14	5	0	0	22	0.96	5
7 學員的用功程度	4	11	8	0	0	19	0.83	7
8 對教材的接受程度	5	14	4	0	0	24	1.04	4

我們發現在所有項目裡面，社會科學的教師對於學員學習狀況的滿意度都相當高，有六項均達到滿意和非常滿意的水準，只有出席率和繳交作業情況還要需要加強；從出席率、學習的成效、學員的用功程度和對教材的接受程度來看，教師普遍都是滿意的，共有 8、9 人滿意，沒有不滿意的情況。

而繳交作業的情形，情況顯的稍微弱一些，但也都還在普通和滿意的情形，僅僅只有一位教師認為不滿意；這部份有可能是因為學員在白天都還有工作，以致於作業就延遲了，也或許是因為有些學員的基礎教育不足，對於書寫上有困難的緣故；在這方面教師們認為可以改變作業的形式，或是藉由口頭報告等其他方式來代替，同樣亦可達到學生練習的目的。

另外，成效最佳的是上課發問的情況和和上課討論參與的情況，許多老師都感到相當滿意，這可見社區大學希望藉著上課討論的方式以達到知識上增進的方法是奏效了！社區大學在社會科學的教學上的確有著良好的果效！

## 五、教師對社區大學的整體評價

這一部份乃是教師對社區大學整體表現的評價，讓社區大學能更清楚的瞭解這一學年來實施成效，一方面攫取好的經驗，另一方面也改善效果不彰的政策，讓好的規劃帶出好的效果。我們同樣藉著加權的方式，計算出總分數、平均數與表現優劣的排序。

項 目	非常 滿意	滿意	普通	不滿 意	非常不 滿意	總分 數	平均 數	排名
1 課程規劃方向	3	15	4	0	1	19	0.83	4
2 教學資源的分配	5	11	6	0	1	19	0.83	4
3 教學的環境	4	14	4	1	0	21	0.91	2
4 教學的設備	6	8	9	0	0	20	0.87	3
5 行政體系的配合度	11	9	0	2	0	29	1.28	1
6 和社會團體的交流	0	9	8	2	1	9	0.39	7
7 對於外界的宣传	3	11	6	1	1	14	0.61	6

其中分數最高的是行政體系的配合度、教學的設備與環境；而教師認為還有待需要改善的很明顯是對外的關係，如和其它社會團體的交流和對外界的宣传。

如果將教育事業分成內部事項（有關教學、教材、教法等教師專業自主的範疇）和外部事項（經費預算，行政決策等），很明顯看出，社大目前以整體來看較需調整的為外部事項。例如對外的宣传和交流，教學設備的擴充等，這都牽涉到經費運用上的問題，所以事實上，社區大學非常需要社會各界及教育當局在設備資源上的協助與支持。

## 第八章 未來社區大學之規劃評估

### 一、台北市未來社區大學之設置地點評估

台北市文山社區大學第二季的學員有 70% 居住於南區(文山、大安、信義)，53% 居住於文山區，21% 來自其中 11 行政區，25% 來自台北縣。顯見社區大學雖未對設籍地設限，但因交通之便，仍會自然形成以該行政區居民為主的學員組成；可以預見在其他行政區設立社區大學後，原先在文山社區大學上課的其他行政區居民會有回流現象，因此文山社區大學中文山區居民所占比例將更高。

文山社區大學第一季有學員 841 人、第二季有學員 1,040 人，所開課程供不應求。社區大學以其所在行政區的居民就讀最多，因此，台北市民的學習需求絕對足夠維持一個行政區一所社區大學的設置。因此，未來之中程發展計畫，設定東南西北四區各一所社區大學，絕對有其發展空間；長程的規劃中，每一行政區各一所社區大學，亦不為多。

未來台北市東南西北四個區位，社區大學的設置需考量該區位的人口結構，尤其是學歷結構與年齡結構。詳見表 8-1 至 8-10 的分析，各行政區年齡結構差異不大，學歷結構差異較大；因此，依據滿足未唸大學者一個學習的機會，從學歷結構的考量，設置之優先順序，建議如下：

1. 第三所社區大學應優先考慮於西區增設，第四所於東區增設。
2. 西區增設社區大學，以萬華區、大同區優先；東區增設社區大學，以南港區、內湖區優先。

表 8.1-1 台北市人口教育程度統計表

單位：人

	研究所	大學	專科	高中	國中	國小	無	合計
東區	7,436 1.7%	66,788 15.7%	57,295 13.4%	180,092 42.2%	51,650 12.1%	50,206 11.8%	12,960 3.0%	426,427
南區	14,008 2.2%	127,248 20.2%	102,728 16.3%	206,251 32.7%	68,302 10.8%	91,622 14.5%	19,619 3.1%	629,778
西區	5,253 1.3%	53,455 13.2%	46,841 11.5%	136,391 33.6%	90,334 22.3%	58,887 14.5%	14,833 3.7%	405,994
北區	7,411 1.2%	78,545 13.2%	76,166 12.8%	220,236 37.0%	96,494 16.2%	96,419 16.2%	20,354 3.4%	595,625
合計	34,108 1.7%	326,036 15.8%	283,030 13.8%	742,970 36.1%	306,780 14.9%	297,134 14.4%	67,766 3.3%	2,057,824

資料來源：台北市政府主計處編印（民 87），台北市統計要覽。

表 8.1-2 台北市東區人口教育程度統計表

單位：人

	研究所	大學	專科	高中	國中	國小	無	合計
松山	3,924 2.4%	34,533 21.3%	24,329 15.0%	59,565 36.8%	23,168 14.3%	12,989 8.0%	3,553 2.2%	162,061
南港	1,214 1.4%	9,878 11.4%	11,295 13.1%	39,140 45.2%	8,592 9.9%	12,633 14.6%	3,748 4.3%	86,500
內湖	2,298 1.3%	22,377 12.6%	21,671 12.2%	81,387 45.8%	19,890 11.2%	24,584 13.8%	5,659 3.2%	177,866
合計	7,436 1.7%	66,788 15.7%	57,295 13.4%	180,092 42.2%	51,650 12.1%	50,206 11.8%	12,960 3.0%	426,427

資料來源：台北市政府主計處編印（民 87），台北市統計要覽。

表 8.1-3 台北市南區人口教育程度統計表

單位：人

	研究所	大學	專科	高中	國中	國小	無	合計
信義	2,736 1.4%	28,055 14.5%	22,511 11.7%	55,349 28.7%	31,534 16.3%	45,340 23.5%	7,638 4.0%	193,163
大安	7,546 3.0%	68,862 27.3%	52,164 20.7%	82,364 32.7%	14,580 5.8%	20,791 8.2%	5,709 2.3%	252,016
文山	3,726 2.0%	30,331 16.4%	28,053 15.2%	68,538 37.1%	22,188 12.0%	25,491 13.8%	6,272 3.4%	184,599
合計	14,008 2.2%	127,248 20.2%	102,728 16.3%	206,251 32.7%	68,302 10.8%	91,622 14.5%	19,619 3.1%	629,778

資料來源：台北市政府主計處編印（民 87），台北市統計要覽。

表 8.1-4 台北市西區人口教育程度統計表

單位：人

	研究所	大學	專科	高中	國中	國小	無	合計
中正	2,833 2.2%	24,286 18.8%	15,142 11.7%	32,121 24.8%	36,902 28.5%	14,315 11.1%	3,900 3.0%	129,499
大同	1,040 1.0%	11,962 11.1%	14,898 13.9%	37,710 35.2%	16,334 15.2%	20,682 19.3%	4,626 4.3%	107,252
萬華	1,380 0.8%	17,207 10.2%	16,801 9.9%	66,560 39.3%	37,098 21.9%	23,890 14.1%	6,307 3.7%	169,243
合計	5,253 1.3%	53,455 13.2%	46,841 11.5%	136,391 33.6%	90,334 22.3%	58,887 14.5%	14,833 3.7%	405,994

資料來源：台北市政府主計處編印（民 87），台北市統計要覽。

表 8.1-5 台北市北區人口教育程度統計表

單位：人

	研究所	大學	專科	高中	國中	國小	無	合計
中山	2,487 1.4%	25,388 14.7%	26,542 15.4%	66,095 38.4%	21,799 12.7%	24,741 14.4%	5,232 3.0%	172,284
士林	2,515 1.1%	32,884 14.1%	30,862 13.3%	87,019 37.4%	31,658 13.6%	39,820 17.1%	7,889 3.4%	232,647
北投	2,409 1.3%	20,273 10.6%	18,762 9.8%	67,122 35.2%	43,037 22.6%	31,858 16.7%	7,233 3.8%	190,694
合計	7,411 1.2%	78,545 13.2%	76,166 12.8%	220,236 37.0%	96,494 16.2%	96,419 16.2%	20,354 3.4%	595,625

表 8.1-6 台北市人口年齡統計表

單位：人

	0-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-	合計
東區	173,994 31.4%	80,687 14.6%	106,413 19.2%	95,588 17.3%	41,230 7.4%	56,242 10.2%	553,654
南區	221,565 28.1%	119,028 15.1%	141,905 18.0%	134,371 17.0%	68,244 8.6%	104,353 13.2%	789,466
西區	142,747 28.2%	81,759 16.1%	88,115 17.4%	80,167 15.8%	44,081 8.7%	70,211 13.8%	507,080
北區	216,617 29.0%	119,599 16.0%	133,372 17.8%	129,305 17.3%	62,991 8.4%	85,909 11.5%	747,793
合計	754,923	401,073	469,805	439,431	216,546	316,715	2,598,493

資料來源：台北市政府主計處編印（民 87），台北市統計要覽。

表 8.1-7 台北市東區人口年齡統計表

單位：人

	0-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60 以上	合計
松山	59,666 29.0%	28,758 14.0%	36,305 17.6%	37,606 18.3%	18,538 9.0%	24,950 12.2%	205,823
南港	34,730 31.3%	19,186 17.3%	19,959 18.0%	17,179 15.5%	8,701 7.8%	11,227 10.1%	110,982
內湖	79,598 33.5%	32,743 13.8%	50,149 21.1%	40,803 17.2%	13,991 5.9%	20,065 8.5%	237,349
合計	173,994 31.4%	80,687 14.6%	106,413 19.2%	95,588 17.3%	41,230 7.4%	56,242 10.2%	553,654

表 8.1-8 台北市南區人口年齡統計表

單位：人

	0-19	21-29	30-39	40-49	50-59	60-	合計
信義	66,059 27.5%	38,574 16%	42,900 17.9%	39,532 16.5%	20,733 8.6%	32,090 13.4%	239,888
大安	85,881 27.3%	43,572 13.9%	53,450 17.0%	56,879 18.1%	29,880 9.5%	44,555 14.2%	314,217
文山	69,625 29.6%	36,882 15.7%	45,555 19.4%	37,960 16.1%	17,631 7.5%	27,708 11.6%	235,361
合計	221,565 28.1%	119,028 15.1%	141,905 18.0%	134,371 17.0%	68,244 8.6%	104,353 13.2%	789,466

表 8.1-9 台北市西區人口教育程度統計表

單位：人

	研究所	大學	專科	高中	國中	國小	合計
中正	48,119 29.2%	22,739 13.8%	28,220 17.1%	28,091 17.0%	13,991 8.5%	23,795 14.4%	164,955
大同	37,739 28.2%	22,220 16.6%	23,575 17.6%	21,115 15.8%	11,840 8.9%	17,172 12.8%	133,661
萬華	56,889 27.3%	36,800 17.7%	36,320 17.4%	30,961 14.9%	18,250 8.8%	29,244 14.0%	208,464
合計	142,747 28.2%	81,759 16.1%	88,115 17.4%	80,167 15.8%	44,081 8.7%	70,211 13.8%	507,080

資料來源：台北市政府主計處編印（民 87），台北市統計要覽。

表 8.1-10 台北市北區人口年齡統計表

單位：人

	0-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-	合計
中山	56,963 26.8%	32,772 15.4%	39,570 18.6%	37,672 17.7%	18,590 8.8%	26,671 12.6%	212,238
士林	86,903 29.6%	47,173 16.1%	51,366 17.5%	51,203 17.4%	24,906 8.5%	32,180 11.0%	293,731
北投	72,751 30.1%	39,654 16.4%	42,436 17.5%	40,430 16.7%	19,495 8.1%	27,058 11.2%	241,824
合計	216,617 29.0%	119,599 16.0%	133,372 17.8%	129,305 17.3%	62,991 8.4%	85,909 11.5%	747,793

資料來源：台北市政府主計處編印（民 87），台北市統計要覽。

台北市東南西北四區，十五歲以上人口具大學以上學歷者，分占 7.4%、22.4%、14.5%、14.4%，南區最高、東區次之，由此觀之，西區與北區對社區大學的需求較大，台北市於 88 學年度在北區增設一所社區大學後共有兩所社區大學。未來第三所應優先考慮於西區增設，第四所於東區增設。

就教育程度而言，西區教育程度，十五歲以上人口具大學以上學歷者，最低者依序為大同區(12.1%)、萬華區(11.0%)、中正區(21.0%)，因此西區增設社區大學，以萬華區、大同區優先。東區教育程度，十五歲以上人口具大學以上學歷者，依序為松山區(23.7%)、內湖區(13.9%)、南港區(12.8%)，

因此東區增設社區大學，以南港區、內湖區優先。

就人口年齡結構而言，各行政區的年齡分佈比例，差異不大。以社區大學最主要的年齡層 20-49 歲，占 50.4%。東南西北四區的 20-49 歲年齡層，分占 51.1%、50.1%、49.3、51.1%。各行政區 20-49 歲年齡層，均在 48--52% 之間。

社區大學所在地附近若能有一般大學，最為理想。目前文山區社區大學離政治大學頗近，北區亦有充分的大學資源可以支援，包括陽明大學、東吳大學、實踐大學、銘傳大學；西區則有台灣大學、台灣師範大學、台北師範學院；東區則有台灣大學、台灣師範大學、中央研究院。因此，師資來源不虞匱乏。

## 二、民眾需求與未來之課程規劃

成人學習必須以其需求為依歸，這是無庸置疑的想法，然而學員的需求是什麼？社區的需求是什麼？社區大學並未針對社區居民進行問卷調查，此點是否不夠社區化？由於，社區大學的定位帶有社會改造的理想色彩，若採民粹式的做法，可以想見開課的課程將會被侷限於實用藝能類，而違反社區大學設立的初衷。因此，社區的學習需求，是必須透過長期持續的深入社區，觀察、分析、瞭解社區問題，從而規劃出真正合乎需求的課程。

### (一)台北市民的學習需求

教育部在「發展與改進成人教育五年計畫」的依據下，乃在全國各地區分別進行成人教育需求及教育現況之研究。依據黃富順之研究，台北市民的成人教育需求的十五個項目分析如下：



表8.2-19(摘錄自黃富順，民82)

項目	需求度%
休閒旅遊	88.0
運動保健	85.9
語文進修	84.2
生活實用技能	83.0
公共事務	82.1
藝文欣賞	76.8
親職教育	76.6
投資理財	68.9
學術進修	66.3
電腦資訊	65.5
成人基本教育	65.5
職業知能	64.7
宗教修身	61.5
經濟	59.2
政治	50.5

從前項的調查可知，成人學習有相當濃厚的實用性格取向，休閒旅遊、運動保健、語文進修、生活實用技能、公共事務（指法律常識、消費知識，而非社區大學所提倡的公共參與）居前五名，反之經濟、政治的國家大事居末。此點與社區大學所要倡導的擴展知識視野、培養批判思考能力、培養參與公共事務的能力，有相當大的落差。

## (二)文山社區大學學員選課喜好

文山社區大學第一季、第二季各課程報名時選課人數最多之前五名統計如下表：

表 8.2-2 第一季報名時選課人數前五名

課程	心理學	居家修理保養與改善	陶藝	速寫與插畫	經濟學
報名人數	173	148	147	122	93

表 8.2-3 第二季報名時選課人數前五名

課程	心理學 A	木版畫入門	心理學 B	陶藝	法律與生活
報名人數	195	125	124	115	107

很顯然，與生活直接相關的課程，報名熱烈。心理學、經濟學、法律與生活、陶藝、居家維護修理與保養、及生活實用藝能需求最大；學員亦有反應希望開設電腦、語文等課程。

其次，根據本研究針對社區大學學員所做的意見調查，各領域學員希望社區大學未來增開的課程，不分領域前五名為：

表 8.2-3 員希望開設課程前五名

名次	1	2	3	4	5
課程	語文(外語)	電腦	手工藝	繪畫	烹飪

外語與電腦的學習仍然高居首位，手工藝、繪畫、烹飪等休閒藝能需求殷切。然而社區大學若因此而大量開設外語、電腦等課程，許多人可能只是到社區大學上電腦、外語課，而無意上其他課程，這將使社區大學有變質的危險，且將造成資源排擠效應。其次，以其低廉的學費，恐將遭致與民間補習業者爭利的疑慮。因此，在電腦與外語課程的開設上，應以資深舊學員為對象，即已在社區大學修畢相當課程的學員為主。

表 8.2-4 學員希望學術課程開設課程

課程 學科		希 望 課 程	人數	備 註
學 術 課 程	人 文 學	1.哲學（美學、儒家思想...）	8	
		2.宗教（佛學、生死學...）	3	
		3.中西藝術史	4	
		4.語文（英文、日文）	70	
		5.世界各國人文特色	3	
		6.教育（鄉土、兒童...）	5	
		7.電影相關課程	7	
		8.藝術（藝術欣賞、表演藝術...）	12	
		9.文學	15	
	社 會 科 學	1.台灣社會史 2	2	
		2.政治（政府運作...）	7	
		3.基本簿記、會計	5	
		4.專門法	12	
		5.企管	4	
		6.理財投資	4	
		7.溝通表達	11	
	自 然	1.自然生態	13	
		2.天文	1	
		3.建築	6	

表 8.2-5 學員希望社團活動課程開設科目

課程 學科	希 望 課 程	人數	備 註
社 團 活 動	1.修閒性社團(合唱、登山、茶道)	8	
	2.讀書會	1	
	3.成長團體	3	
	4.社區服務	1	
	5.社會問題探討	2	

	6.台灣劇落觀察社團	1	
--	------------	---	--

表 8.2-6 學員希望生活藝能課程開設科目

課程 學科	希 望 課 程	人數	備註
生 活 藝 能	1.電腦	69	
	2.插花	9	
	3.設計（服裝、室內）	8	
	4.手工藝（拼布、木刻、臘染、中國結、）	31	
	5.家庭生活經營	13	
	6.體能（肢體開發、體育課...）	15	
	7.舞蹈（交際舞、土風舞...）	9	
	8.美容美髮	3	
	9.音樂（樂器教授、創作...）	11	
	10.醫療（中醫、急救...）	9	
	11.縫紉	6	
	12.休閒觀光	2	
	13.養生（食品營養）	3	
	14.園藝	3	
	15.烹飪	16	
	16.歌唱	2	
	17.繪畫	22	
	18.書法	9	

### (三)課程規劃建議

#### 1.課程間加強整合並做配套設計

學員對於生活藝能課程、生活實用類課程較無恐懼感，也較熟悉。因此在課程規劃上可配合此一特性，例如自然生態方面的課程，學員較喜歡選修與自然做朋友、與鳥兒共舞等生態休閒的課程，可藉由這些較易親近的課程，引發學員進一步瞭解生態學學術知識的求知慾，以及參與生態保育公益活動的興趣。因此，各科目的課程銜接、內容整合、相

互配套是極重要的工作。

## 2.協助學員瞭解其學習需求

由於學員的知識視野有限，所熟知的課程有限，即使選課手冊有詳細的介紹，亦未必能瞭解課程的內容；同時也未必能知道自己的學習需求，造成搶修熱門課程的現象。學員或許清楚生活實用藝能的需求，但未必知道自己對於學術課程與公共領域的參與需求。因此，如何讓學員打開知識的視野，協助學員建立自己的需求是很重要的工作。

因此，社區大學必須建立選課諮詢教師的制度，協助學員做好中長期的學習規劃，在教師的分析推薦下，有計畫性的選讀課程。其次，對學員的課業輔導亦極重要，尤其對於離開校園已久的成人，需求益殷；由於沒有專任教師的設置，因此，文山社區大學設有助教制度，以協助教師準備課程、蒐集資料、帶領討論、解答課業疑難。

## 三、財務規劃與預算需求

依據文山社區大學的試辦經驗，社區大學開辦費用至少應有一千萬元之預算，詳見預算表 8-3-1 之說明；第二年後每年之經費約八百萬元。前述為基本預算，應由台北市政府編列預算，其他為增進辦校成果、教學品質所需之經費，視市政府財政狀況予以寬列。

教師鐘點費及助教津貼由學員之學費支應，學費收取標準應由教育局核定，特殊課程在教育局同意下，得酌收材料費。當學費不足無法支應教師鐘點費及助教津貼時，應由受委託單位自行籌措；學費倘有盈餘，盈餘歸受委託單位管理，唯該盈餘應使用於社區大學。

表 8.3-1 新辦一所社區大學之經費預算

項 目	時 間	金 額
人事費(行政人員)	1 年	400 萬元
業務費(平日)	1 年	100 萬元
業務費(課程研發與教學研討會)	1 年	50 萬元
業務費(招生與社區活動)	1 年	50 萬元
設備與圖書	1 年	100 萬元
補助協辦國中水電費、加班費及設備維修費	1 年	100 萬元
空間改善費用	1 年	200 萬元
合計 1,000 萬元		

### (一)人事費

社區大學之經費預算以人事費為大宗，約佔總預算之一半比例。並應另行以行政管理費（佔總預算百分之八比例）支付員工之勞、健保與退職金提撥金。

### (二)業務費

社區大學之業務費以平日雜支、教學、教學研討會、招生與社區宣傳活動經費為主要支出，業務費約佔總預算百分之三十。

#### 1.平日雜支：

本項經費佔總預算約百分之十，以影印及印刷、電話（目前文山區社區大學擁有六線有線電話線路，一為傳真專用，二線設定無法播出，以接受民眾查詢）及資料庫資訊系統維修為大宗。

#### 2.教學、教學研討會

本項經費佔總預算百分之五，教學經費主要支出為講師鐘點費、助教鐘點費，目前講師鐘點費為一千元，助教鐘點費為三百元，皆由學分費收入支應，若學分費不足支應講師鐘點費及助教鐘點費，則需另行募款。本學年度文山區社區大學收取學分費為

每學分六百元，每門課程需要三十名以上學員始能支付講師鐘點費，但因成人學習以小班制效果較佳，且需輔以助教及選課輔導等制度，因此校務會議決議於下學年度調整至每學分八百元。

### 3.招生與社區宣傳活動

本項經費佔總預算百分之九，主要支出為期末成果發表會、招生說明會及對招生選課手冊、簡章及學員證之補貼。目前文山區社區大學於選課時收取選課手冊工本費一百元，以支應選課手冊、簡章、海報及學員證製作費，但仍有不足，因此仍需於預算中編列不足之補貼款。

#### (三)設備費

本項預算於第一年試辦經驗約佔總預算百分之十，主要項目的教學設備、辦公設備及資訊設備。未來應續編百分之十，由社區大學及協辦學校共同決定運用方式。

#### (四)補助協辦學校人事、水電及設備維護費

本項經費約佔總預算之百分之十六。社區大學與協辦學校共用校舍及教學設備，加速設備之折舊，故應予寬編設備維護費。而協辦學校之行政人員及警衛人員亦皆需配合社區大學之業務，故編列人事補助款。文山區社區大學目前每月補助木柵國中八千元人事費，一年補助木柵國中水電費二十萬，但因炎暑使用冷氣頻繁，對於水電費補貼不足部份，應再追加預算。

#### (五)空間改善工程

本項經費於文山區社區大學試辦第一年約佔總預算百分之二十一，主要為中型會議室空間改善、圖書室具體空間改善、校園植栽景觀改善及普通教室空間改善。建議未來可繼續編列約百分之五至百分之十的預算，以繼續進行空間小型改善工程。

## 四、實施制度與立法推動

### (一)試辦期間之法規訂定

目前民間團體與台北市政府合作推動社區大學的方式為「公辦民營」：政府委託民間經營，提供場地、設備及經費，並與受託團體訂定委託契約，規範彼此之權利義務，其具體條件視雙方協議情況而定。目前，台北市文山社區大學是由台北市政府以委託研究計劃之形式，委託「人本教育基金會」進行「台北市設置社區大學規劃研究暨試辦計劃」來進行試辦，尚非正式之學校。<sup>2</sup>此種以委託研究計劃方式試辦，應係過渡時期之型態，台北市社區大學未來如欲正式加以推廣，其辦理方式若仍繼續採取公辦民營的模式時，則應先行訂定有關社區大學設立、組織、委託經營之有關法規，並據以遴選適當委託對象，訂立委託契約，來作為社區大學公辦民營之法律基礎。目前台北市政府已訂定「台北市政府試辦社區大學實施要點」及「台北市政府試辦社區大學委託大專校院或民間團體辦理實施計畫」，做為試辦期間的實施依據。

### (二)社區大學的法制化推動

依據周志宏的研究(周志宏，民 88)建議，摘錄分述如下：

#### 1.地方政府辦理社區大學之法律基礎

社區大學原可由中央、地方或民間來分別設立，但在現階段則以由地方政府協同民間辦理最切合實際。<sup>3</sup>原因無它，在社區大學法制化前，中央政府既未認同此一構想，而法令上又無依據，當然不太可能會去辦理。至於民間辦理社區大學，由於尚欠缺法令依據，又無足夠公信力，恐怕不但難以廣招民眾入學，反而有遭到依私立學校法第四十五條處罰之可能。所以，以直轄市、縣市政府與民間合作之方式，逐步推動，遂為唯一且最有可行性之方式。

<sup>2</sup> 參見台北市文山社區大學編，《台北市文山區社區大學入學與選課手冊》，57 頁。

<sup>3</sup> 同上註，2 頁。



近年來地方自治的權限及程度大幅提升，教育事務也是地方自治的固有自治事項（憲法第一一〇條及地方制度法第十八、十九條），而原來在大學法第三條中也已規定直轄市、縣市得興辦大學，因此地方政府辦理社區大學之正當性應較無疑義，難題則在於社區大學在欠缺明確法律依據下，如何立即來推動實施。其實，提供人民教育與學習之機會，既屬地方政府之固有自治事項，且又屬給付行政之性質，是否一定要有法律依據才能辦理，不無討論之餘地。因此，地方政府自行辦理社區大學（非大學法所規定之大學），在無中央法規存在的情形下，亦可以地方自治法規為依據，應無疑義。

唯一可能面對的難題是，如果要授予學位，則因現行學位授予法與大學法等相關法規，對學位之授予已有相關之規定，地方自治法規如與法律或基於法令授權之法規牴觸者無效（地方制度法第二七條），所以社區大學要授予學位，將有法規上之障礙。但如果是發畢業或結業證書、學分證明等則應無法規上之問題，至多只有是否被接受或承認之問題。但只要社區大學辦理完善、成效卓著，並取得社會之廣泛信任，則未來被承認或接受，應不是問題。

## 2. 法令之障礙有待克服

社區大學之推動，如欲依照最初之構想來加以實現，則仍必須克服許多法令上之障礙。此包括前述有關大學設立標準、招生方式、招生資格、修業年限、教師資格、內部組織及運作、學位授與等相關規定之修正與廢止。但與其一一克服現有法令上之障礙，不如在法制上尋求根本的解套方式。首先，將社區大學作為一種全新的高等教育型態，在中央之法律未制定或修正來予以規範之前，先以各地方政府之自治法規作為其設立、組織及運作之法規依據，正式全面辦理。但地方辦理之社區大學暫時不授與學位，僅發給畢業證書、結業證書或學分證明，並明示當相關之法律修正或廢止後，再行補授學位。

其次，當中央政府欲制定或修正法律對社區大學加以規範時，必須全部或一部排除現行大學法規定之對社區大學之適用。因為社區

大學之設立理念與現行大學法上之大學制度實在有太多難以相容之處。其處理方式可以包括：

- (1).基於大學多元化發展之觀點，修改現行大學法，分別依不同型態大學之需要做個別之規定，例如，增定社區大學一章，針對社區大學之特性在大學法中加以明白規定。
- (2)倣空中大學模式，在大學法中明定一條文，規定社區大學之組織、設施、學位授予等，另以法律定之。以排除大學法規定之適用，並另行制定社區大學設置條例，以作為其法律依據。
- (3)制定終身學習法，將社區大學作為特殊終身學習機構之一種，單獨制定其組織及運作等相關規定。

#### 4.現階段可能的思考方向與建議

為促使社區大學早日法制化，成為正規高等教育機構之一種，社區大學之推動者（民間團體或地方政府）必須先建立起社區大學之社會聲望及優良之教育成效，以獲取社會大眾之支持。並且在推動策略上，各直轄市、縣市政府所設立之社區大學可以先行相互採認學分，並進而爭取各公、私立大學採認社區大學之學分，用以抵免大學應修學分（採認學分為大學自治權之範疇），或者由各直轄市、縣市政府先行採認社區大學之學分，作為公務人員、教師進修、訓練之實績，並進而爭取其他各機關（構）也採認作為進修、訓練之實績。

其次，在學位授予規定未修正前，應先解決無高中、職學歷或同等學力資格之學員將來取得學位之障礙。此似可參照空中大學設置條例第六條第三項之規定，先安排學員修習預備階段之簡易課程四十學分以上，以便承認其具有相當於高中職之同等學力，得成為正式之學員，並在其修滿規定學分之後，發給畢業證書，同時待學位授予之相關規定修正或廢止後，便可補授學位。

最後，則應透過各社區大學之合作與努力，進一步推動有關社區

大學之立法工作，以單獨立法或納入終身學習法等法律之方式，使社區大學早日法制化，使其成為正式的大學型態之一，或定位為特殊之終身學習機構，以提供人民更具彈性及便利性之終身學習管道。

## 第九章 結論與建議

### 一、結論

#### (一)社區大學的理念與定位

推動設立社區大學，一方面可以提供個人終身學習的機會，提昇學力；另一方面更強調開拓人民的公共領域、充實其生活內容，同時發展人民的批判思考與台灣社會的新文化，以進行社會重建，為未來的民間社會鋪路。換言之，社區大學的推動是要將教育改革與社會改革一併進行，以達到 1.打開公共領域，發展民脈、2.進行社會內在反省，培養批判思考能力、3.引領社會價值，重塑生活型態、4.發展經驗知識，使知識自學院中解放出來。

社區大學與歐洲成人教育重視公民教育、博雅教育的傳統接近。社區大學以現代公民養成教育為主，而非學術菁英教育；著重通識性社區大學以現代公民養成教育為主，而非學術菁英教育；著重通識能力培育，而非職業技能訓練。社區大學兼具普遍性的公民大學與區域性的社區大學的雙重性質；同時也兼顧正式大學的高等教育內涵與非正式教育的學習需求。

#### (二)社區大學的課程規劃

社區大學的課程設計以「培育現代公民」為目標，規劃有學術課程、生活藝能課程、社團活動課程。學術課程可以擴展人的知識廣度，培養思考分析、理性判斷的能力；生活藝能課程可以學習實用技能、精緻的休閒生活，提昇人的工作能力與生活品質；社團活動課程，可以培育公民參與社會公共事務的能力，引發人的社會關懷，從關心、參與、學習中，凝聚社區意識，邁向公民社會。社區大學的課程分類及畢業學分為：學術課程(48 學分)、社團活動課程(40 學分)與生活藝能課程(40 學分)。

社區大學最大的特色便在於其社團活動課程將視為正式課程，共 40 學分，佔全部課程三分之一弱。社區大學的社團活動課程係以培養學員有主動參與公共事務的熱忱及能力為主，由學員自己組織，聘教師為社團顧問，以便諮詢及指導。社區大學的學術課程佔 48 學分，是全部課程三分之一強。

社區大學學術課程的定位在於發展經驗知識。不同於傳統學校的教學，社區大學將溶合經驗知識與套裝知識，讓彼此相互滲透，其份量也調整為七比三左右，使套裝知識不再成為知識**唯一的**內容。

社區大學生活藝能課程的規劃理念，是以成人整全的發展需求為主體；充實其在知識視野的開拓、公領域的參與、私領域的建全等三方面所需的技術能力；並從動手操作實踐的過程，提昇生活的境界。生活藝能課程著重「生活」的層面，而非著眼於「職業」的技能訓練。因此，社區大學的生活藝能課程必須提供成人對於知識性學習的基本工具性能力，也就是增進知識視野、開擴心靈的技能；進而健全其私領域的生活，改變生活價值；最後並提供社會參與的必要技術性能力。

### (三)社區大學的行政規劃

社區大學主要採公辦民營的模式，係由台北市政府教育局委託民間團體經營。目前台北市政府已成立社區大學推動委員會，由學者專家及局處首長組成，副市長為召集人，任務為擬定社區大學發展之政策方針，並監督各社區大學之辦學成效。受委託團體接受教育局及社區大學推動委員會之監督，有關招生事宜、收費標準需經教育局同意。受委託團體負責社區大學之籌設，籌設完成後，校務(除預算編列、重大人事案)之決策機構為校務會議，受委託團體負校務監督之責。

社區大學的行政工作包括：(1)招生宣傳、報名作業、加退選作業、成績登錄，(2)課程安排、師資遴選，(3)課程規劃、教學研討、教材開發，(4)圖書館服務、電腦與網路，(5)協助學員自組社團、義工經營，(6)活動推展，經營社區，(7)落實教師及學員之校務參與，(8)空中教學。

在組織的規劃上，區分為行政系統與教學系統，行政系統設有課務、學務、資訊、財務等四組，由主任秘書統籌管理。教學系統設有教學研究會、教材研發會、選課諮商中心、教學評鑑會、校務發展會。校務會議為校內最高決策機構，並負校務監督之責；下設教師聘任委員會、申訴委員會；木柵國中校長為當然之校務顧問；行政系統各組負責教學系統所需之行政支援；教學系統之各常設會及委員會，向校務會議負責。

#### (四)社區大學之試辦成果

##### 1.完成第一季之招生與教學

87 年 9 月 28 日開學至 12 月 19 日結束；共計有 38 門課，學員 840 人，選課人次 1,146 人次。

##### 2.完成第二季之招生與教學

88 年 3 月 1 日開學至 5 月 29 日結束，；共計有 59 門課，學員 1040 人，選課人次 1,652 人次。

##### 3.舉行兩次「教學方法與課程設計研討會」，分別於 87 年 8 月 1-7 日、88 年 1 月 8-10 日舉行。

##### 4.教學研究會的運作

教學研究會的功能為擬定教務制度（選課規定、成績考核）、教學支援制度、規劃課程、遴選師資(送教師聘任委員會聘任)、提昇教學方法。教學研究會議已順利進行，各課程領域的小組會議亦有常態性的運作。

##### 5.校務會議的運作

校務會議為校內最高決策機構，並負校務監督之責。已於 88 年 3 月 27 日正式召開校務會議。校務會議之教師代表、學員代表皆超過三分之一；教師代表由全體教師中普選產生；學員代表由班代表大會、校務志工、社團代表中普選產生。

6.學員自組社團正式推出，已有五個學員社團正式成立。

7.完成整體課程標準與修業制度的訂定

8.完成 85 門課程之規劃、實際教學與檢討。

9.完成學員成效的問卷調查與分析。

### (五)學員結構

第一季學員學歷分佈：國小以下、國中、高中、專科、大學以上分別為 3%、6%、34%、27%、31%，七成未具大學學歷，符合社區大學提供大學就學機會之旨意。年齡層 26 至 50 歲占八成以上，符合提供成人就學之初衷；女性、男性比為約為 3：1，如何吸引更多男性就讀，需再加強；文山區居民占 56%，亦符合提供區域性教育需求之目標。

第二季學員學歷分佈與第一季相似，女性、男性比例為 3:1 弱，台北市居民佔七成以上，其中文山區居民佔 53%，台北市其他 11 行政區佔 21%，鄰近台北縣的新店市約佔一成，亦為本校之主要學員來源。未來台北市士林區社區大學及台北縣五所社區大學增設後，文山區居民比例應將會再提高。

學員的個人月收入 4 萬元以下者佔 62%，家庭月收入 10 萬元以下者佔 75%，足見社區大學的學員經濟情況並非富裕，就家庭收入而言，75%的學員家庭所得低於台北市家庭平均所得。半數以上的學員的居住地為文山區，而學員來社區大學的交通工具以騎乘機車最多。

### (六)學員學習成效分析

70%的學員覺得社區大學中教師所採用的教材難易適中，而有 80% 以上的學員滿意教師的教學方式，且能瞭解大部分的課程內容。大體而論，學員能適應且滿意教師的教材教法。然尚有部份學員不能完全瞭解課程內容，或覺得教材過難無法接受。這些學員或因自身背景知識的不足，或因個人質素的個別差異而形成學習上的困難，無法跟上教學的進度。社區大學與教師應重視這些學員的學習困難，提出因應之道。

有關學員的學習困難，以書面報告，資料蒐集及個人工作忙碌分別佔前三名，三者共同的特質皆和時間有關，這也是成人學習一個普遍性

的困難，如何兼顧家庭、工作與學習，如何將時間作最有效的分配與應用，當是未來終生學習社會人人皆要重視的問題。

學員整體學習滿意度頗高，不論是在時間的安排、教室環境、教學設備上，大家都還蠻能接受現有的設備和環境。另外在有關課程的滿意度方面，社大的課程係以學員為學習主體，教師在教學過程特別重視學員對課程的接受度，故課程內容與期望的符合程度是影響學習結果一個頗重要的因素。很明顯大部分課程互動性都頗高，社大老師也多有彈性調整的空間，所以和學員當初的預期大部分皆符合。

### (七)社會資源的結合

文山區社區大學自開辦以來獲得社會各界廣大的支持，許多學院教授與社會團體踴躍投入社區大學的行列。師資陣容，包括學院教授、民間社團專業人士，兩者各占一半。參與的社團包括人本教育基金會、崔媽媽社區服務中心、全景傳播基金會、環境保護聯盟、荒野保護協會、主婦聯盟、專業者都市改革組織、陶藝協會等社團。廣納社會資源、師資多元化，因此社區大學的課程內涵與學習內容，遠比一般大學更貼近社會、接近生活。

## 二、建議

### (一)社區大學的經辦制度

民間經營社區大學能結合民間廣大的社會資源，僅需政府投入少量的經費，即能創造出龐大的教育資源。因此建議社區大學以地方政府公辦民營為主，公辦公營為輔，由市政府提供場地(國中或高中)與經費，委託民間團體經營。以社區資源共享原則、節省開辦成本，選擇適當國中或高中辦理社區大學。

合作之學校，以有較多空教室者為優先，以利於社區大學之發展。未來亦可擇定公有建築，與其他公部門合用，並使社區大學有獨立的校舍。例如，可選定圖書館與社區大學分層使用同一棟大樓。其次，應設立一聯合資源中心，做為各社區大學共同業務之使用，例如



提供教材開發、教師教學研究等空間之所需。

### (三)社區大學的修業制度

因法令關係，試辦期間暫無法授予學位，但可由市政府授予修讀通過者研習證書，學程修讀完畢，由地方政府發給學程結業證書。待相關法令制定後，修畢 64 學分，授予副學士學位，其中學術課程 24 學分、社團活動課程 20 學分、生活藝能課程 20 學分，並符合各社區大學之修業規定，發給結業證書，授予副學士學位。修畢 128 學分，授予學士學位，其中學術課程 48 學分、社團活動課程 40 學分、生活藝能課程 40 學分，並符合該社區大學之修業規定，發給畢業證書，授予學士學位。學員入學時，若未具高中學歷，則由社區大學進行基本學力鑑定，輔導其修讀必要之預備課程，不列入畢業學分（或酌量採計）。

建議社區大學不分系，而是以學程為主，與主題相關的系列課程 24-30 學分為一學程。12 週一季的學季制，學員與教師均反應期程太短，剛進入學習的高峰即要結束。因此建議每一學年度開課兩學期，每學期上課十八週，每學分上課十八小時。

社區大學的學員類別，在制度上可區分為：1.通識修讀生：長期修讀課程，但未選定特別學程者。2.學程修讀生：長期修讀學程(24-30 學分之系列相關課程)。3.科目選讀生：短期選修一二門課之學員。

### (四)社區大學的課程與教學

#### 1. 應成立學員選課輔導中心

由於學員的知識視野有限，所熟知的課程有限，即使選課手冊有詳細的介紹，亦未必能瞭解課程的內容；同時也未必能知道自己的學習需求，造成搶修熱門課程的現象。文山社區大學的經驗顯示，心理學、經濟學、法律與生活、陶藝、居家維護修理與保養、及生活實用藝能需求最大；學員亦有反應希望開設電腦、語文等課程。學員或許清楚生活實用藝能的需求，但未必

知道自己對於學術課程與公共領域的參與需求。因此，如何讓學員打開知識的視野，協助學員建立自己的需求是很重要的工作。因此，社區大學將建立選課諮詢教師的制度，協助學員做好中長期的學習規劃，在教師的分析推薦下，有計畫性的選讀課程。

## 2. 應進行教材研發與出版工作

社區大學的成人學習是一種全新的經驗，一般學院以專業訓練為主的教材並不適合成年人，因此必須長期進行教材的研發工作，從教學實務中不斷累積修正，提出適合的教材。教材研發與出版工作可以由各社區大學聯合進行，並建立獎勵補助制度。

## 3. 應建立助教制度

學員的課業輔導亦極重要，尤其對於離開校園已久的成人，需求益殷；由於沒有專任教師的設置，因此，社區大學必須有助教制度，以協助教師準備課程、蒐集資料、帶領討論、解答課業疑難。

## 4. 從一般課程中醞釀學員自組社團

學員自行組成社團是社區大學的正式課程，目的在於從社團活動中培養公共事務參與的態度、習慣與能力，與社區事務有關的自組社團更是發展重點。目前文山社區大學已有社區 NPO(非營利組織)服務社、校務志工社、社區大學快報社、文山實驗社等四個學員自組社團。

然而社區大學的社團在初期並不容易經營，由於學員彼此缺少共同生活的經驗，不利於社團的形成，且學員多半為有工作者，對社團的投入較為有限。因此，必須從一般課程的上課中，適當的引導學員於課程結束後組成相關社團，實踐上課所習得的知識。目前，社區 NPO(非營利組織)服務社、文山實驗社即是分別由「非營利組織與公共政策」、「台灣原住民」等兩門課的學員所發起成立的社團。

## 5. 應重視教學研討會

在社區大學教書，對教師而言均是全新的經驗，尤其是學術性課程。教師們多能體認到必須投入更多的心思來設計課程、修正教學方式；而學員們熱切的求知欲望與回應，也對教師們的專業經驗產生新的刺激。為了累積教學經驗，發展成人教學模式，社區大學必須定期舉辦教學方法與課程設計相關之研討會，邀請授課教師將其教學經驗與心得，於研討會時提出與教師、學員共同分享；並邀請新開課程的授課教師，提出新課程的設計構想，以集思廣益。研討會的舉辦應廣邀學員參加，有學員的參與，才能達到雙向交流的效果

### (五)社區大學的行政規劃

為節省設校成本、精簡行政流程、提昇行政效率，社區大學的組織型態應採扁平式的組織設計，沒有一般正式大學龐大的行政體系。在組織的規劃上，區分為行政系統與教學系統，行政系統設有課務、學務、財務資訊等四組，由主任秘書統籌管理。教學系統設有教學研究會、教材研發會、選課諮商中心、教學評鑑會、校務發展會。校務會議為校內最高決策機構，並負校務監督之責。行政系統各組負責教學系統所需之行政支援；教學系統之各常設會及委員會，向校務會議負責。

一般大學之行政事務，舉凡教務、總務、學務，在社區大學均無法免除；且社區大學並無專任教師、全職學員，師生來去匆匆，訊息不易傳達，增加不少行政聯繫成本；而且社區大學最龐雜之行政事務，為招生宣傳及報名選課作業，這在一般大學負擔較輕。因此社區大學的行政運作必須建立新的模式，按一般大學的行政作業流程行事，是無法達成任務的。

依據文山社區大學之經驗，缺少校務志工制度，行政事務將難以順利完成。然而校務志工應避免淪為免費勞工，可以安排相關行政管理課程、成長課程，使志工在校務參與的過程，有所成長；同時也必須讓志工參與決策，一同來經營校務。

### (六)未來社區大學之規劃評估

## 1.設置地點評估

社區大學以其所在行政區的居民就讀最多，因此，台北市民的學習需求絕對足夠維持一個行政區一所社區大學的設置。因此，未來之中程發展計畫，設定東南西北四區各一所社區大學，絕對有其發展空間；長程的規劃中，每一行政區各一所社區大學，亦不為多。

未來台北市東南西北四個區位，社區大學的設置需考量該區位的人口結構，尤其是學歷結構與年齡結構。依據滿足未唸大學者一個學習的機會，從學歷結構的考量，設置之優先順序，建議如下：

- 1.第三所社區大學應優先考慮於西區增設，第四所於東區增設。
- 2.西區增設社區大學，以萬華區、大同區優先；東區增設社區大學，以南港區、內湖區優先。

## 2.經費預算

依據文山社區大學的試辦經驗，社區大學開辦費用至少應有一千萬元之預算，爾後每年之經費應編列八百萬元。前述為基本預算，其他所需之經費，以增進辦校成果、教學品質之措施，視政府財政狀況予以寬列。

## 3.法令制定

台北市社區大學未來如欲正式加以推廣，其辦理方式若仍繼續採取公辦民營的模式時，則應先行訂定有關社區大學設立、組織、委託經營之有關自治法規，並據以遴選適當委託對象，訂立委託契約，來作為社區大學公辦民營之法律基礎。目前，台北市政府已著手訂定相關法規以做為試辦期間的實施依據。

近年來地方自治的權限及程度大幅提升，教育事務也是地方自治的固有自治事項（憲法第一一〇條及地方制度法第十八、十九條），而原來在大學法第三條中也已規定直轄市、縣市得興辦大學，因此地方政府辦理社區大學之正當性應較無疑義。

社區大學之推動，如欲依照最初之構想來加以實現，則仍必須克服許多法令上之障礙。此包括前述有關大學設立標準、招生方式、招生資格、修業年限、教師資格、內部組織及運作、學位授與等相關規定之修正與廢止。但與其一一克服現有的法令上之障礙，不如在法制上尋求根本的解套方式。首先，將社區大學作為一種全新的高等教育型態，在中央之法律未制定或修正來予以規範之前，先以各地方政府之自治法規作為其設立、組織及運作之法規依據，正式全面辦理。但地方辦理之社區大學暫時不授與學位，僅發給畢業證書、結業證書或學分證明，並明示當相關之法律修正或廢止後，再行補授學位。

其次，當中央政府欲制定或修正法律對社區大學加以規範時，必須全部或一部排除現行大學法規定之對社區大學之適用。因為社區大學之設立理念與現行大學法上之大學制度實在有太多難以相容之處。其處理方式可以包括：

- (1)基於大學多元化發展之觀點，修改現行大學法，分別依不同型態大學之需要做個別之規定，例如，增定社區大學一章，針對社區大學之特性在大學法中加以明白規定。
- (2)倣空中大學模式，在大學法中明定一條文，規定社區大學之組織、設施、學位授予等，另以法律定之。以排除大學法規定之適用，並另行制定社區大學設置條例，以作為其法律依據。
- (3)制定終身學習法，將社區大學作為特殊終身學習機構之一種，單獨制定其組織及運作等相關規定。

### 三、結語

社區大學的推動已蔚為風潮，然而每個人對社區大學的想像不盡相同，各地方政府對社區大學的定位亦未必相同；在此多元發展的狀況下，社區大學的推展反成為一個新的公共領域，而使整體社會力動員了起來。可以達到活化社會網絡、凝聚改革力量、開展公共領域的目的。

社區大學可以扮演社區公共論壇的角色，任何公共議題，從區域性的特殊議題到全國性的普遍議題，都可以成為課程的內容、社團關心的焦點，也可以成為課堂內外探討論辯的議題。社區大學必須塑造這樣的校風，使公共事務的談論與思辯成為一件很自然的事，逐漸使人走出過去封閉的私領域生活，使公領域的參與成為生活的一部分。

目前，社區大學的發展形態介乎非學校化的社區型學習與體制內正式的大學形態的兩者之間，這樣的發展形態有其特殊的考量。正式學校的形態較容易吸引大批人才投入、促成人才返鄉；也較能夠吸引民眾入學就讀，提昇學習層次；且能給學員一個學校的歸屬感，避免學員以消費者心態來看待學校。

因此，社區大學是否要走入體制，是一個重要議題；社區大學的法制化牽涉其發展形態，若以正式學校視之，則政府部門自然會投入較多資源，且不會率爾停辦；若以一般社教機構視之，則資源投入勢必較少，且長遠的穩定性不足。其次，有關學位文憑的制度設計亦攸關社區大學的發展形態，學校為其教育品質負責，發給考評通過的學員學位文憑是學校的責任；學位的有無，學員結構將因此而大不相同；沒有學位制度的設計，學員選讀課程難有長程的規劃與持續的努力。

創造一個新的大學形態，建立一個屬於平民大眾的高等教育場域，迎向公民社會的來臨。社區大學在台灣是一個全新的經驗，我們毋需用特定的模式來框限它的發展；讓社區大學的推動設立成為一個開放的公共領域、一個長期而持續的社會重建議題，進而凝聚改革力量，以重建一個新的社會、新的文化。

## 參考文獻

- 王政彥(民 85)・社區成人教育的社會學分析・成人教育雙月刊，第三十期・
- 王秋絨(民 85)・學習社會與社區學院的設置。中等教育 47(1)，22-39。
- 林振春(民 85)・社區成人教育者的培育與運用・成人教育雙月刊，第三十期・
- 林振春(民 87)・社區學院的規劃策略與運作實務。成人教育 45，7-12。
- 林清江(民 85)・學習社會的高等教育型態・成人教育雙月刊，第三十期・
- 四一〇教育改造聯盟(民 85)・民間教育改造藍圖・台北：時報出版社。
- 宋明順(民 80)・日本的成人教育。中央月刊 24(11)，105-106。
- 李樹雯(民 85)・英國開放大學社區教育計畫簡介。載於學校社區化，台北：心理。249-290。
- 周志宏(民 88)・社區大學的理想及其實件的難題，落實高教於地方——迎接社區大學的新時代研討會。新竹市。
- 教育部(民 80)・發展與改進成人教育五年計畫綱要・台北：教育部編印。
- 教育部(民 85)・教育部施政報告・台北：教育部編印。
- 教育部(民 87)・邁向學習社會・台北：教育部編印。
- 黃武雄(民 84)・台灣教育的重建・台北：遠流出版社。
- 黃武雄(民 87)・我們要辦什麼樣的大學：兼地方政府設置社區大學計畫通案。台北市文山區社區大學入學與選課手冊。
- 黃武雄(民 88)・套裝知識與經驗知識——兼談社區大學學術課程的定位。未出版
- 黃富順(民 77)・比較成人教育・台北：五南圖書出版公司。
- 黃富順(民 82)・台北市成人教育現況、需求與未來可行策略之研究。
- 黃振隆(民 83)・終生教育新論。國立編譯館主編。台北：心理。
- 黃振隆(民 79)・戰後日本成人教育之發展。載於成人教育。台北：台灣書局。455-501。
- 黃瑞堂、孫仲山(民 87)・英美兩國社區學院之比較分析。技職雙月刊 46，30-33。
- 許麗蟬(民 87)・丹麥民眾高等學校之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版。

- 陳伯璋(民 77)。英國終生教育的發展及現況。載於中華民國比較教育學會主編：  
終生教育。台灣書店，295。
- 陳世敏(民 79)。英國成人開放教育系統——從開放大學到開放學院。載於教育部社會教育司：成人教育。408-423。
- 張德永(民 87)。社區學院的任務功能與課程——兩種構想的比較。社教雙月刊  
18-27。
- 馮朝霖(民 86)。公民社會與社區學院。北縣成教輔導季刊，6，18-21。
- 楊瑩(民 80)。英國的老人教育。載於教育部社教司主編：老人教育，台北：師大  
書苑。352。
- 劉伶姿(民 81)。日本的大學成人教育。成人教育(9)，25-33。
- 蕭素琨(民 85)。社區學院在美國高等教育中之角色。淡江大學美國研究所碩士論  
文。未出版。
- 蔡培村(民 83)。成人教學策略。成人教育，19，2-7。
- 穆敏珠(民 74)。美國的社區學院。社教雙月刊 6，46-49。
- 鍾和安(民 80)。美國社區學院的辦理現況。成人教育 9，42-46。



## 附錄一、學員背景分析報告

### (一) 第一季

第一季報名人數總計 1,071 人，額滿課程經抽籤後，實際錄取 840 人。

#### 1. 性別比例

性別	男	女	合計
人數	293	778	1,071
比例	27.36%	72.64%	100%

#### 2. 各年齡層比例

年齡層	20 歲以下	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45
人數	23	105	196	131	167	177
比例	2.15%	9.80%	18.30%	12.23%	15.59%	16.53%
年齡層	46-50	51-55	56-60	60 歲以上	不詳	合計
人數	154	53	28	35	2	1,071
比例	14.38%	4.95%	2.61%	3.27%	0.19%	100%

最高年齡：78 歲 1 人，最低年齡：18 歲 7 人

年齡層集中於：26-50 歲，共 825 人 (77.03%)

#### 3. 職業

職業別	農林 漁牧	教育 研究	建築 製造	資訊	百貨 零售	傳播 出版	軍警	藝文	醫務	公務
人數	3	124	79	14	28	31	6	9	24	253
比例	0.28%	11.58%	7.38%	1.31%	2.61%	2.89%	0.56%	0.84%	2.24%	23.62%
職業別	金融 保險	貿易	學生	自由	服務	社團	家管	其他	合計	
人數	39	11	30	34	101	25	65	360	1,071	
比例	3.64%	1.03%	2.80%	3.17%	9.43%	2.33%	6.07%	33.61%	100%	

職業別（不含其他）比例最高：公務約 253 人 (23.62%)

職業別（不含其他）比例最低：農林漁牧 3 人 (0.28%)

許多學生之職業無法精確分類（其他類佔 360 人達 33.61%），故數字僅供參考。

#### 4. 學歷

學歷	研究所 (含)以上	大學	專科	高中職	國中	國小	無	不詳	合計
人數	39	226	225	359	61	21	8	33	1,071
比例	3.55%	25.73%	25.72%	33.52%	5.70%	1.96%	0.75%	3.08%	100%

學歷分布比例最高：高中職，共 359 人（33.52%）。

學歷分布比例最低：無學歷，共 8 人（0.75%）。

#### （二）第二季

第二季報名選課人次總計 3,071 人，額滿課程經抽籤後，實際錄取 1,040 人，實際選課人次為 1,652 人次。

##### 1. 性別比例

性別	男	女	合計
人數	287	753	1,040
比例	27.60%	72.40%	100%

##### 2. 各年齡層比例

年齡	20 歲以下	21-30 歲	31-40 歲	41-50 歲	51-60 歲	61 歲以上
人數	5	281	305	301	102	46
比例	0.48%	27.02%	29.33%	28.94%	9.81%	4.42%
合計	0.48%	27.50%	56.83%	85.77%	95.58%	100%

最高年齡：78 歲 1 人

最低年齡：18 歲 4 人

年齡層集中於：21-50 歲，共 887 人（佔 85.29%）

##### 3. 各居住地理位置比例

地理 位置	台北市 文山區	台北市其 他行政區	台北縣 新店市	台北縣其 他鄉鎮市	其他縣市
人數	553	212	103	164	8
比例	53.17%	20.39%	9.90%	15.77%	0.77%
合計	53.17%	73.56%	83.46%	99.23%	100%

地理位置比例最高者：台北市文山區 553 人（佔 53.17%）

## 附錄二、師資背景分析報告

### 1 學術課程--人文學 (15 門)

課程名稱	授課老師	師資背景
教育哲學	馮朝霖	政大教育系副教授
有情世間學自在—生命教育	馮朝霖	政大教育系副教授
認知與學習	詹志禹/吳璧純	政大教育系副教授 中興法商學院教育學程中心副教授
兒童文學(一)(二)	林真美	日本國立御茶之水女子大學兒童學碩士、清大中文系兼任講師
臺灣史	吳密察	台大歷史系教授
戰後臺灣史	薛化元	政大歷史系副教授
從紀錄片親近臺灣—紀錄片讀書會(一)(二)	黃淑梅 全景傳播基金會	全景傳播基金會推廣部負責人
臺灣宗教與社會變遷(一)(二)	唐光華	中國時報副總編輯 德國薩爾大學政治研究所博士研究
文化人類學	戴伯芬	台大城鄉所博士班
馬克思與當代臺灣社會	張其賢	英國肯特大學政治思想碩士及博士候選人
當代小說選讀	廖咸浩/杜昭玫/李鴻瓊	台大外文系教授 台大外文系碩士 台大比較文學所博士生
當代短篇小說選讀	廖咸浩/杜昭玫/李鴻瓊	台大外文系教授 台大外文系碩士 台大比較文學所博士候選人
藝術與生命	林谷芳	文化評論家
禪與生命	林谷芳	文化評論家

### 2.學術課程--社會科學 (17 門)

課程名稱	授課教師	師資背景
法學入門	陳惠馨/蔡宗珍	政大法律系教授 淡大公行系副教授
社會導覽	顧忠華	政大社會系教授
社會學與社會問題	顧忠華	政大社會系教授
經濟學	張清溪	台大經濟系教授
經濟學	王國樑	政大經濟系教授

心理學	鄭同僚	政大教育系副教授
心理學	黃曬莉	淡大通識與核心課程組副教授
建築概論	吳光庭	淡大建築系副教授
社區建築概論	夏鑄九	台大城鄉所教授
永續社區導論	洪鴻志/李永展/吳綱立 /洪啟東	中興大學地政系副教授 政大地政系教授 文化大學建築 及都市計劃研究所助理教授 台北科大工業設計系兼任助理教授
城鄉環境與社區參與	李永展等	政大地政系教授
社區傳播	林福岳	政大新研所博士候選人 銘傳大學大眾傳播系兼任講師
認識大眾傳播	馮建三/郭力昕/吳翠珍 /孫秀蕙	政大新聞系教授 政大廣電系講師 政大廣電系副教授 政大廣告系教授
非營利組織與公共政策	江明修	政大公行系所教授
社會企業之經營與創意 管理	江明修/蕭鈺/梅高文	政大公行系所教授 政大公行所博士候選人 政大公行所博士候選人
民間立法院	江明修/倪達仁/許文傑 /蔡金火	政大公行系所教授 政大公行所博士候選人 政大公行所博士候選人 政大公行所博士候選人
女人與社會文化(一)(二)	成令方	輔大社會系助理教授

### 3.學術課程--自然科學 (9 門)

課程名稱	授課教師	師資背景
生活微積分(一)(二)	史英	台大數學系副教授
數學與文化	洪萬生	師大數學系教授
天文與文化	郭中一	東吳大學物理系副教授
文物與科學文化	郭中一	東吳大學物理系副教授
中國科技史	張之傑	錦繡出版公司顧問兼總編輯
地球與人	高樹基	台大海洋研究所博士後研究
細胞的語言	陳文盛/周成功/孫以瀚	陽明大學遺傳學研究所教授 榮總教學研究部研究員 中研院分子生物學研究所研究員
公共衛生學	周碧瑟/季麟揚	陽明大學公共衛生研究所教授 陽明大學牙醫學系副教授
婦女與健康	張之申	秀傳台大聯合門診中心醫療副院長

#### 4.社團活動課程 (15 門)

課程名稱	授課教師	師資背景
社區願景工作坊	鄭晃二(專業者都市改革組織)	淡大建築系副教授
社區空間診斷與行動	曾旭正(專業者都市改革組織)	淡大建築系副教授
我是社區組織者	呂秉怡(崔媽媽服務中心)	崔媽媽社區服務中心
婦女社區連線	成露茜 (世新)	立報社社長
用攝影機說故事(一)(二)	吳乙峰(全景傳播基金會)	台南藝術學院講師
環保生活家	林淑英(主婦聯盟)	寶島客家電台董事兼節目製作
草根環保的參與	環保聯盟	環保聯盟台北分會教師群
親少年俱樂部	馮喬蘭(人本教育基金會)	人本教育基金會
台灣原住民	戴伯芬	台大城鄉所博士候選人
生活新主張	呂淑芳 (主婦聯盟)	主婦聯盟
文山采風	林淑英	寶島客家電台董事兼節目製作
社區 NPO(非營利組織)服務社	學員自組社團	
校務志工社	學員自組社團	
社區大學快報社	學員自組社團	
文山實驗社	學員自組社團	

#### 5.生活藝能課程 (26 門)

課程名稱	授課教師	師資背景
速寫與插畫(一)(二)	雷驤	著名繪畫、寫作家
木版畫入門	何華仁	木板刻畫家
生活陶藝(一)(二)	李亮一 (陶藝協會)	大同工學院公設系教師
生活陶藝(一)(二)	呂嘉靖 (陶藝協會)	中華民國陶藝協會秘書長
攝影與生活	陳清河	政大廣電系副教授
報導攝影	王煒昶/莊正原	八方造像文化工作室負責人 大地地理雜誌專任攝影師
音樂欣賞	林忠正	美國波士頓藝術學院博士班
聲響與音樂	史辰蘭	音樂工作者
音樂中的文化現象	史辰蘭	音樂工作者
大腳丫的戲劇課	張瓊文 (大腳丫劇團)	大腳丫劇團團長
社區設計—動手改善鄰	劉可強	台大建築與城鄉所教授

里空間		
親手營造家園	曾旭正 (專業者都市改革組織)	淡大建築系副教授
景觀設計概論	徐廣達	劉祥宏建築師事務所景觀設計師
居家的修理保養與改善	劉力學	自立造屋講師
與子同行—親子溝通的理論與作法	唐光華/許琳英 (兒童教育實驗基金會)	兒童教育實驗基金會董事 兒童教育實驗基金會董事
快樂攜手親子行	朱台翔 (人本教育基金會)	森林小學創辦人現任校長
河洛漢詩(一)(二)	黃冠人	中華民國傳統詩學會
與自然做朋友	陳明慧 (荒野保護協會)	荒野保護協會推廣講師及資深解說員
我與鳥兒共舞	台北市野鳥協會	台北市野鳥協會講師群
慧眼看動物	林君蘭 (台北市立動物園)	台北動物園推廣組輔導員
化腐朽為神奇	楊賢英	三重社會福利局環保 DIY 老師
社區步道鄉土導覽	廖守義 (愛樹人文史工作室)	台灣愛樹人文史工作室
廣播新世界	陳清河/楊曉雯	政大廣電系副教授 政大之聲電台副台長
統計資料的分析與應用	阮冠翰/胡宗聖	成大交通管理科學研究所碩士 聖文翰資訊處理中心
快樂學企劃	企劃人協會	企劃人協會教師群
法律與生活	黃旭田/王志誠/林俊益	政大法學博士候選人 政大法學博士 政大法學博士候選人

#### 6. 另類閱讀課程 (5 門)

課程名稱	授課教師	師資背景
給我報報「報友會」 —媒體生態建構與批判	丁雯靜	台大三民主義研究所碩士
決戰密令—共讀《大棋盤》	裴元領	台大社會學研究所博士候選人
訂做一個她— 複製人類的夢想與困境	李 珩/王貞觀	美國印地安納大學化學所生化組博士班(肄業) 台灣大學植物所博士候選人
當代社會中的「現代性」 問題	葉永文	台大三民主義研究所博士候選人

宗教與政治—現任達賴喇嘛	杜文仁/王俊中	台大哲學所碩士
--------------	---------	---------

## 附錄三、社區大學學員學習狀況問卷調查內容

### 台北市文山社區大學學員學習狀況問卷調查

親愛的同學，大家好：

上課至今，不知大家的學習狀況如何？

這份問卷的設計，是為了能夠瞭解您對這一堂課的想法，進而作為未來課程規劃與教學改進之參考依據。有您的參與，社區大學才能不斷成長進步，謝謝您費心的填寫！

（本問卷採用不記名之方式，您所填寫的資料，我們將會保密，敬請放心填寫！）

針對以下的問題，請您選擇最符合您的選項，謝謝！！

#### 一、學員的基本資料：

- 請問您的性別是：☐1. 男 ☐2. 女
- 請問您目前是：☐1. 未婚 ☐2. 已婚 ☐3. 其他
- 請問您上一學季修幾門課：\_\_\_\_\_ 這一學季修幾門課：\_\_\_\_\_
- 請問您的年齡為：
 

<input type="checkbox"/> 1. 20 歲以下（含）	<input type="checkbox"/> 2. 21-25 歲	<input type="checkbox"/> 3. 26-30 歲	<input type="checkbox"/> 4. 31-35 歲
<input type="checkbox"/> 5. 36-40 歲	<input type="checkbox"/> 6. 41-45 歲	<input type="checkbox"/> 7. 46-50 歲	<input type="checkbox"/> 8. 51-55 歲
<input type="checkbox"/> 9. 56-60 歲	<input type="checkbox"/> 10. 61 歲以上		
- 請問您的教育程度是：
 

<input type="checkbox"/> 1. 國小及以下	<input type="checkbox"/> 2 國中	<input type="checkbox"/> 3 高中/高職	<input type="checkbox"/> 4 專科
<input type="checkbox"/> 5. 大學	<input type="checkbox"/> 6 研究所以上		
- 請問您所從事的行業：
 

<input type="checkbox"/> 1. 農林漁木狩獵業	<input type="checkbox"/> 2.. 礦業及土石採取業	<input type="checkbox"/> 3. 製造業
<input type="checkbox"/> 4. 水電燃氣業	<input type="checkbox"/> 5. 營造業	<input type="checkbox"/> 6. 商業

- ☐7. 運輸倉儲及通信業    ☐8. 金融保險工商服務業    ☐9. 教師  
☐10. 家管    ☐11. 公共行政社會及個人服務業  
☐12. 其他（請註明為何者）\_\_\_\_\_

7. 您的工作職務是：

- ☐1. 民意代表及政府主管    ☐2. 企業負責人/自己開店做生意  
☐3. 企業高階主管及經理人員    ☐4. 基層主管  
☐5. 服務工作人員/業務.銷售人員  
☐6. 專業人士（教師、醫/藥師、.律師、.建築師、.金融分析師等）  
☐7. 技術工作人員    ☐8. 家庭主婦/夫    ☐9. 已退休  
☐10. 待業中    ☐11. 學生    ☐12. 其他：\_\_\_\_\_

8. 請問您個人一個月的收入約為：

- ☐1. 無    ☐2. 二萬元以下.  
☐3. 二萬元 ~ 四萬元    ☐4. 四萬元以上 ~ 六萬元  
☐5. 六萬元以上 ~ 八萬元    ☐6. 八萬元 ~ 十萬元  
☐7. 十萬元以上

9. 請問您家中一個月的總收入約為：

- ☐1. 二萬元以下    ☐2. 二萬元 ~ 五萬元  
☐3. 五萬元以上 ~ 八萬元    ☐4. 八萬元以上 ~ 十一萬元  
☐5. 十一萬元以上 ~ 十四萬元    ☐6. 十四萬元以上 ~ 十七萬元  
☐7. 十七萬元以上 ~ 二十萬元    ☐8. 二十萬元以上

10. 請問您居住的地區為：

- 台北地區    1. ☐ .文山區    2. ☐. 台北市其他行政區\_\_\_\_\_（請註明）  
 3. ☐ 台北縣  
 4. ☐ 其他縣市

11. 請問您來社區大學的主要交通工具為：

- ☐1. 步行    ☐2. 坐公車    ☐3. 騎腳踏車    ☐4. 騎機車  
☐5. 開車    ☐6. 捷運    ☐7. 其他\_\_\_\_\_

二、社區大學學員整體學習狀況：

1. 請問您預備在社區大學修習多少學分的課程：

- ☐1. 只預備修這一門課  
☐2. 只打算修某一主題的學程，約 25-30 學分（約 10 門課）



- ☐3. 會修完約一半的學分，約 64 學分
- ☐4. 會將畢業學分修完（128 學分）
- ☐5. 視興趣而訂，不考慮學分問題

2. 如果法令通過，社區大學可授予學位---

修滿 128 學分者，授予學士學位

修滿 64 學分者，授予副學士學位

修滿某一主題的學程 25-30 學分，授與學程證明

請問您預備在社區大學修習多少學分的課程：

- ☐1. 只預備修這一門課
- ☐2. 只打算修某一主題的學程，約 25-30 學分（約 10 門課）
- ☐3. 會修完約一半的學分（約 64 學分）
- ☐4. 會將畢業學分修完（128 學分）
- ☐5. 視興趣而訂，不考慮學分問題

3. 請問您一開始選修這堂課的原因是什麼？（可複選）

- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 工作/生活的需求  | <input type="checkbox"/> 2. 喜歡或欣賞上課的老師   |
| <input type="checkbox"/> 3. 社區大學的同學推薦 | <input type="checkbox"/> 4. 自我充實         |
| <input type="checkbox"/> 5. 想投入社區事務推廣 | <input type="checkbox"/> 6. 自己有興趣        |
| <input type="checkbox"/> 7. 純粹打發時間    | <input type="checkbox"/> 8. 其他（請註明）_____ |

4. 請問您對社區大學上課時間（7：00—9：50PM）的安排

- ☐1. 非常滿意    ☐2. 滿意    ☐3. 普通    ☐4. 不滿意    ☐5. 非常不滿意

5 請問您對社區大學教室環境：（如燈光，課桌椅...）

- ☐1. 非常滿意    ☐2. 滿意    ☐3. 普通    ☐4. 不滿意    ☐5. 非常不滿意

6 請問您對社區大學教學的設備：（如幻燈機，電視，投影機...）

- ☐1. 非常滿意    ☐2. 滿意    ☐3. 普通    ☐4. 不滿意    ☐5. 非常不滿意

7. 請問您是否曾參加過其它的成人教育機構所開設的課程（例如空大、社區發展協會等等...）：

- ☐1. 是                      ☐2. 否

如果有，請註明為何者：\_\_\_\_\_

6. 請問您在這一季的學習過程，是否有遇到什麼學習上的困難，（例如，課程難易、口頭報告、書面報告、上課發言、小組討論，資料蒐集等等）。請您盡量填寫，讓我們瞭解您的困難在哪裡。
- 7.（此題請舊生作答即可）針對上一學季您所選修的課，請問在學習過程中，是否有遭遇過什麼困難？（請註明課程名稱）
8. 請問您還希望社區大學為您開設哪方面的課程？
1. 學術性方面：
  2. 社團活動方面：
  3. 生活藝能方面：
  4. 其他主題課程：

### 三、課程學習效果

這部分的問卷是為調查各學科之學習狀況，填寫時以單科的學習狀況為依據，一份學科學習狀況問卷填寫一門學科。假如您修兩門課，則填寫 2 份，依此類推。

1. 課程名稱：\_\_\_\_\_

2. 請問您在這堂課上課時常發言嗎？

☐1. 很常    ☐2. 常常    ☐3. 偶爾    ☐4. 很少    ☐5. 從來沒有

（請寫下很少發言或未曾發言的原因 \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_）

3. 請問您在這堂課中發言的原因多為：（可複選）

- ☐1. 聽不懂老師所講解的內容
- ☐2. 同意老師上課內容並與老師與同學分享自己的感想
- ☐3. 不同意老師上課的內容並提出反駁
- ☐4. 回應同學的發言
- ☐5. 老師要求自己發言
- ☐6. 從來沒有發言過

4. 請問您下課後與教師對話的次數：

- ☐1.很多 ☐2. 多 ☐3. 普通 ☐4. 很少 ☐5. 從來沒有

(請寫下很少或未曾與老師對話的原因 \_\_\_\_\_)  
\_\_\_\_\_)

5. 請問您在下課後與老師對話的原因：(可複選)

- ☐1. 針對老師上課時所講解的內容詢問自己不懂的地方  
☐2. 同意老師上課內容與老師分享自己的感想  
☐3. 不同意老師上課的內容並提出反駁  
☐4. 回應同學上課的發言  
☐5. 與課程內容無關，完全是和老師聊聊天  
☐6.個人工作與生活上的問題  
☐7.並無下課後與老師談話

6. 請問您個人認為自己上課時：

- ☐1. 都很專心 ☐2. 大部分很專心 ☐3. 常常無法專心 ☐4.非常不專心

★選4或5，請回答第6題，答1或2，請跳過第6題，直接答第7題

7. 若您上課較無法專心，請問您的原因是：(可複選)

- ☐1. 課程內容的因素 ☐2. 老師授課方式的因素  
☐3. 上課時間安排 ☐4. 白天工作太累  
☐5. 教室環境 ☐6. 其他(請說明) \_\_\_\_\_

8..請問您與這堂課其他同學交流的情形是：

- ☐1. 互動相當頻繁，大家皆很熟 ☐2. 跟大部分的同學都熟悉  
☐3. 只熟悉某一些同學 ☐4. 全班都不熟

9..請問您在閱讀本課程使用的教材(包括所有需閱讀之書面資料)時，覺得教材的難度：

- ☐1.很難 ☐2.有一點難 ☐3.難易適中 ☐4. 有點簡單 ☐5. 非常簡單

10..請問您對老師教學方式：(教學方式是指老師進行課程的方式，如小組討論、影片欣賞、講解或實際演練的方式)的滿意程度：

- ☐1. 非常滿意 ☐2.滿意 ☐3. 普通 ☐4.不滿意 ☐5.非常不滿意

11. 請問您對老師上課時所講解之內容，瞭解的程度是：

- ☐1. 全部   ☐2. 大部分   ☐3. 一半   ☐4. 大部分聽不懂   ☐5. 完全聽不懂

12. 請問這堂課不符合您當初的期望：

- ☐1. 完全符合                      ☐2. 大部分符合                      ☐3. 尚可  
☐4. 大部分不符合                      ☐5. 完全不符合

13. 請問您最希望是以什麼樣的方式來作評量：（單選）

- ☐1. 口頭報告   ☐2. 書面報告   ☐3. 考試   ☐4. 實作或實地演練  
☐5. 其它(請說明)

14. 請問您除了上課時間之外，平均一個星期花多少時間在這門課程上

- ☐1. 1 個小時以下                      ☐2. 1-2 小時                      ☐3. 2 小時以上-- 3 小時  
☐4. 3 小時以上--4 小時                      ☐5. 4 個小時以上

謝謝您的合作，願社區大學和大家一起成長！！

## 附錄四、社區大學教師教學情況問卷調查內容

### 社區大學教師教學情況問卷調查

請問您目前的身份是：

- ☐ 1. 學校教授
- ☐ 2. 博士班學生
- ☐ 3. 社會公益團體工作人員
- ☐ 4. 其他專業人士

請問您已經在社區大學教學多久了：

- ☐ 1. 一季
- ☐ 2. 兩季

請問您從事教學相關的工作多久：

- ☐ 1. 初次
- ☐ 2. 一年以內
- ☐ 3. 一至三年
- ☐ 4. 三至五年
- ☐ 5. 五年以上

請問您的課程類別是：

- ☐ 1. 人文學
- ☐ 2. 社會科學
- ☐ 3. 自然科學
- ☐ 4. 社團課程
- ☐ 5. 生活藝能

一、請問您教學上遇到的困難有那些(可複選)，您的解決方法為何？

☐ 1. 學員跟不上教學進度。解決方法如下：

---

☐ 2. 學員背景知識不足。解決方法如下：

---

☐ 3. 學員上課發言超出教學範圍。解決方法如下：

---

☐ 4. 未能按時繳交作業。解決方法如下：

---

☐ 5. 學員常缺席。解決方法如下：

---

☐ 6. 學員之間的素質、背景相差太大。解決方法如下：

---

☐ 7. 其他\_\_\_\_\_ 解決方法如下：

---

## 二、對學員學習狀況的評價(滿意度)

請問您對於社區大學學員的學習狀況感到滿意的程度為何：

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
(1)學員的出席率	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2)學員繳交作業情形	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3)學員上課發問情況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4)學員上課參與討論情況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5)學員的學習動機	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6)學員的學習成效	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7)學員學習的用功程度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 學員對教材的接受程度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 三、對於社區大學整體的評價(滿意度)

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
(1)課程規劃的方向	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2)教學資源的分配	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3)教學的環境	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4)教學的設備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5)行政體系的配合度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6)和其他社會團體的交流	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7)對於外界的宣傳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 附錄五、社區大學學員曾參加過其它成人教育機構一覽表

種類	曾參加的成人教育機構	人數	曾參加的成人教育機構	人數	備註
學校教育機構	1.萬興國小父母成長班	1	8..滬江中學成人教育推廣班	1	
	2.銘傳大學推廣教育	1	9.木柵高工電腦課程	1	
	3.體育學院教育推廣學分班	1	10.世新推廣教育 3	3	
	4.交大藝術所	1	11.文化大學在職進修班 3	3	
	5.政大推廣教育	1	12.東方工商	1	
	6..師大 4	4	13.東海企管班	1	
	7.台大語言中心英文課程 3	3			
基金會	1.社會大學	4	6.婦女新知	1	
	2.張老師親職教育	2	7.中國民俗與社區互動協會	1	
	3.人本基金會多種培訓	5	8.耕莘文教基金會	1	
	4.大自然推廣協會	1	9.中國老人教育協會	1	
	5.荒野人保護協會	1	10. 新光財團法人	1	
私人機構	1.私人漢詩班	1	11.國語日報媽媽班	1	
	2 企業人才培訓	1	12.私人國畫、語言地理命理	1	
	3.洪健全基金會	1	13.參與者工作室	1	
	4.中國青年服務社	2	14.自我成長、心理諮商	1	
	5.民眾服務社	3	15.卡內基訓練機構	1	
	6.長老會繪畫班、歌唱班	1	16.華山講堂	1	
	7.呂旭立基金會	1	17.即興舞蹈工作坊	1	
	8.防癌協會	1	18.心裡劇導演訓練	1	
	9.YMCA	1	19.華明全人教育	1	
	10.呂秀蓮基金會	1	20.潛能開發機構	1	
政府機構	1.國父紀念館成人教育課程	1	5.台北市社會局	1	
	2.社教館藝能研習班	4	6.國立藝術教育館	1	
	3.空大	27	7.社區發展協會	5	
	4.空中行專	1			
其它	1.米食工會健康飲食講座	1	2.老人大學	1	



## 附錄六、學員學習困難一覽表

主要類別	細目	反應人次	備註
課程內容	1.老師授課內容太難沒有漸進	8	共 16 人次 9.35% 排名第 5
	2 課程內容（不夠詳細 3,不夠深入,無法討論 1）	3	
	3.課程應有綱要，講義	1	
	4 老師上課易離題	1	
	5.課程由多位教師輪流，缺乏連慣性	3	
課程進行	1.小組討論問題（時間太少 3，課外討論時間不易安排 2.）	12	共 30 次，17.54% ，排名第 3
	2.上課時間不夠	5	
	3.上課發言（不平均 3）	5	
	4.同學間交流不足	2	
	5.語言問題	4	
	6 師生互動太少	2	
課前準備	1 書單應預先開列，並提供參考之，以利上課前多有瞭解	2	共 3 次，1.75%， 排名第 7
	2 應先讓同學之道上課的內容與形式，以便事先準備	1	
評量方式	1.口頭報告（沒有主題 1）	4	共 42 次，24.56% ，排名第 1
	2.書面報告（太多 3，沒有主題 1,沒時間 4，文筆不好 2，作筆記速度 1）	37	
	3.考試	1	
資料蒐集	1.不熟悉社區圖書館的使用方法	2	共 25 次，14.61% 排名第 4
	2.不清楚社大之可利用資源	1	
	3 資料蒐集（行動不便 1，書借不到 3）	22	
設備環境	1 幻燈機常故障，耽誤上課時間	1	共 4 次，2.33% 排名第 6
	2.教學設備無事先準備	1	
	3 下課鐘聲混亂，干擾上課.	1	

境	4 缺燒窯設備	1	
制 度 設 計	1.進階班	7	共 16 次，9.35% 排名 5
	2 招生人數（名額太少 1，人數太多 1，文山採風）	2	
	3 課程衝堂	4	
	4.缺課時無法補課或額外補習	1	
	5 除老師外，無人可解疑	2	
個 人 狀 況	1.紀錄片創作時間不夠，無法完成作品	1	共 35 次，20.46% 排名 2
	2 個人工作及家庭忙碌（預習，複習,專心，找資料）	18	
	3 語言問題（聽不懂國語以外的語言 1，使用過多英文 2）	4	
	4.上課時間不準時	1	
	5.生理因素（視聽寫較差 1,輕微聽障 1）	2	
	6 學員間程度差異太大 3	4	
	7 缺乏先備知識	4	
	8 上課不知如何發言	1	

## 附錄七、台北市立木柵國中與文山社區大學合作專案報告

撰稿：台北市立木柵國中

### (一) 前言

台北市立木柵國民學近年來加速成長，由帶有傳統色彩的社區型學校，蛻變成與社區脈動密切結合的現代型學校，在歷任校長和教職員工的努力經營下，引進家長及社區居民的力量，藉由公共事務的參與，引發人際間的相互關懷，將教育改革由概念的傳輸轉化為生活的實際體驗。因緣際會，木柵國中成為社區大學的第一個試辦地點，本校因社區大學的進駐而逐漸產生質變，社區大學的成立所引進的設備與人力資源，使本校原有不足的軟硬體設施有了實質補強的契機，也因著合作關係而擁有國中、夜補校及社區大學三類型態學生。木柵國中與社區大學的合作試辦成果，將是未來其他地區繼續推廣的關鍵所在。本校深感任重而道遠，正積極將實驗的經驗累積彙整，期能從試辦學校的角度，來看社區大學進駐的實驗成效。

### (二) 學校對試辦社區大學提供之資源

#### 1. 學校地理位置資源

本校地處台北盆地邊緣的文山區，位於極富文教氣息的木柵地區精華地段，人文薈萃、學校與文教機構林立，政治大學、國光藝校、景文高中、大誠高中、文山區行政中心、木柵動物園均在本校方圓一公里之鄰近範圍。由興隆路北行可達景美、公館、台灣大學；經莊敬隧道可接鄰大安區；捷運木柵線可通達台北東區商圈；由木柵交流道上北二高支線可抵汐止與板橋，交通便捷可廣納其他地區文化特色。

#### 2. 學校空間設備資源

本校擁有七十四年校史，校舍分為崇德樓、朝陽樓、弘毅樓等三棟建築主體，其中崇德樓、朝陽樓建築老舊但維護得宜，目前本校附設國中補校，使用朝陽樓為夜間上課教室，崇德樓為本校國三學生夜自習教室。弘毅樓於八十六年完工啟用，本校將最新穎完善之弘毅校舍設備，提供為社區大學教學使用。

- (1) 普通教室：本校提供弘毅樓三、四樓普通教室共九間為社區大學開課教室，每間教室課桌椅約三十四套。

(2)專科教室：依社區大學需求開放電腦教室、社會科教室、物理實驗室、視聽教室、大型會議室、工藝教室、圖書室。

- a. 電腦教室：位於弘毅樓二樓及三樓共二間，三樓電腦教室日間電腦課程及夜間補校上課，每週已達三十小時，社區大學應避免開設電腦教學課程，以避免電腦機具加速耗損。二樓電腦教室設備老舊，已無法升級，除非教育局編列預算予已更新，或社區大學自編經費更新。
- b. 社會教室：位於弘毅樓三樓，設有電視機、錄放影機等視聽設備，可兼具視聽教室功能。
- c. 物理教室：位於弘毅樓五樓，有大型桌面，適合小組討論或操作課程使用。
- d. 視聽教室：位於弘毅樓一樓，固定式桌椅階梯教室，適合視聽教學，需與本校夜間補校協商使用時間，故不宜安排為固定上課教室。
- e. 大會議室：位於弘毅樓五樓，設有大型會議桌及豪華座椅，可供一百人左右之大型會議場所，但不宜安排為固定上課教室。
- f. 小會議室：位於弘毅樓四樓，將內部會議桌椅移除，撥予社區大學做為專用辦公室，原會議室中之準備室，則作為社區大學小型會議場所。
- g. 工藝教室：位於朝陽樓一樓，設有電窯一具，電窯有電量困擾，曾因操作使用而造成朝陽樓斷電。社區大學第一季已開立「陶藝課程」，希望以不燒窯為原則。如預進行窯燒，則需重新檢視更換線路，社區大學可考慮請專人代燒窯或加裝電表及另購新窯。
- h. 圖書室：位於崇德樓一樓，開架式圖書櫃，藏書約一萬冊，可結合社區大學圖書採購計劃，予已充實。

(3)戶外場地：本校風雨操場，運動操場設有夜間照明設備，依社區大學需求開放本校風雨操場，運動場、中庭校園。提供社區大學辦理活動及集會使用。

### 3. 學校人力配合資源

- (1) 人力共享：本校為市立國民中學，舉凡社區大學工程規劃施工、設備維護修繕、相關物品採購、財產管理等，均由本校相關人員配合辦理。本校附設國中補校，日間及夜間社區大學教職員及學生進出，校園安全維護均有本校專職人員兼顧。
- (2) 專職聯絡人：本校專職聯絡人經校長指派擔任之，本年度由輔導室藍麗華主任兼任。專責學校與社區大學之溝通協調、公文會辦、安排協調會議及資料彙整等工作。

### 4. 學校設備管理資源

#### (1)設備採購及管理

- a. 財產建檔：社區大學相關教學設備由社大人員自行依教育局編列之預算採

購之。依規定需將教學設備逐項列冊載明，列為木柵國中財產，由本校財產管理人員登錄建檔。

- b. 財產管理：社區大學相關教學設備登錄建檔後，需依本校財產管理辦法接受本校財產管理人員定期盤點。

## (2) 設備共享及管理

- a. 設備使用：本校及社區大學之教學設備相互交流共享，惟雙方均需憑單取用，以貫徹保管及維護之責。
- b. 教室使用：社區大學第一季學生人數有 831 人，課桌椅不足之教室，將用活動式桌椅增補。社區大學學員在放學時將活動椅收回，復原教室原狀，清潔內部、關閉冷氣、關熄電燈並關好門窗。
- c. 場地使用：社區大學使用戶外場地如大操場、風雨操場及校園空間。日期應安排於非國中學生上課時間，並於事前簽會，以避免噪音干擾及場地撞期。夜間場地使用如需動用照明設備，得由本校指派專人協助操作及管理，以維護設備之安全。

## (3) 門禁與作息管理

- a. 校門進出：社區大學工作人員及學員依本校校門出入管理原則進出，並遵從警衛人員指揮。
- b. 電梯使用：本校除殘障學生乙名及重大會議使用電梯外，電梯均由社區大學自行啟動使用。
- c. 停車問題：停車場地有限，僅能提供本校教師及社區大學七個車位，除摩托車及自行車外學生車輛一律禁止駛入。
- d. 離校時間：社區大學學生請最遲在晚間十時十分離開，工作人員請在十時二十分離校，俾便本校警衛人員校園檢查及保全設定。
- e. 鑰匙管理：為釐清責任應開列保全卡及鑰匙清單予社區大學，社區大學應妥善使用及管理，以確保校園安全。
- f. 保全設定：周一至周五夜間由本校值班人員負責關閉各通道鐵門及保全設定。星期六夜間則由社區大學自行處理。
- g. 其他：非本校警衛安全人員值班時間，如有門戶無法開啟或閉鎖之緊急狀況，社區大學得電請木柵國中相關人員，協助排除故障。

## (三) 社區大學對學校之助益

### 1. 空間改造規畫及其效益

#### (1) 空間改善規劃

依教育局來文說明，空間改善專款 240 萬元，乃針對本校與社區大學進行資源共享及空間改造規劃辦理，僅於第一年編列，第二年起則僅編列維護費。

八十七學年度社區大學空間改造規劃及費用如下：

- a. 空間具體規劃改善設計費————— 30 萬
- b. 社區大學辦公室具體空間改善————— 30 萬
- c. 中型會議室空間改善————— 50 萬
- d. 圖書室具體空間改善————— 30 萬
- e. 上課教室具體空間改善—————100 萬

## (2) 空間改善效益

本校空間改造工程，由社區大學空間小組規劃改善，提供彈性設施，降低空間使用衝突，增加日夜間學員的互動與學習機會。

a. 「空間規畫設計費」及「社區大學辦公室空間改善」已依預定計畫執行。

### b、圖書室空間改善執行狀況

—鋪設地板半間：日間本校師生擁有較自在的閱讀環境，夜間則做為社區大學托育中心。

—購置木質圖書書櫃、閱覽桌：美化圖書陳列視覺效果，增加個人閱覽隱密空間。

—增購電腦設備架設網路線：將圖書室功能提升為資訊教育中心。

### c. 上課教室具體空間改善執行狀況

—普通教室 6 間、社會科教室、物理教室等每間安裝冷氣機 2 部。

—中庭花園景觀設計乙區，美化綠化校園景觀。

—弘毅樓辦公區域加裝電動鐵捲門，保障行政辦公室安全。

### D、中型會議室空間改善

—新增中型會議室設於崇德樓東翼二樓，加裝天花板與窗簾，安裝冷氣機兩部，教室外走廊磨石子工程。

—中型會議室空間增設壁掛式伸縮螢幕及麥克風音響設備，並設置折合式場桌 16 張，摺疊椅 50 張，摺疊椅桌聯椅 50 張。

## 2. 教學資源及學習空間共享

(1) 社區大學購置之教學設備(如社區大學財產登錄表)與本校共享。本校原有教學設備亦與社區大學共用。

(2) 本校電腦教室、社會科教室、物理實驗室、視聽教室、大型會議室、中型會議室、工藝教室、圖書室等空間設備與社區大學共享，成人與國中生可增廣彼此見聞、促進情感交流。

(3) 社區大學開設之教學課程，本校同仁可優先選習。本校重要慶典活動如校慶

活動、運動大會、園遊會、專題演講及節慶晚會，社區大學得共同參與。

#### (四) 設備維護及水電補助之經費運用

##### 1. 設備維護費之運用

- (1) 社區大學每年補貼 20 萬元維護費，分上下學期兩階段撥予本校，納入本校維護費經費項下統籌支應。
- (2) 本校提供水電緊急維修服務廠家之連絡電話予社區大學。
- (3) 社區大學使用弘毅樓電梯居多，宜向學員多宣導建立走樓梯習慣，減少電梯耗損。
- (4) 定期檢修維護之工作由本校總務處負責。

##### 2. 水電補助款之運用

- (1) 社區大學每年補貼 28 萬，分上下學期兩階段撥予本校，本校依會計程序併入水電經費統籌支應。視社區大學第一年弘毅樓水電費開支狀況，確定用電數據，再行評估如何因應補貼款之不足。
- (2) 社區大學加裝弘毅樓冷氣專用電表，統計實際用電度數。
- (3) 社區大學每季開設陶藝課程兩班，每班需使用電窯燒陶，窯燒耗電耗材至鉅，故社區大學每開一班陶藝班則補助電費一萬元。
- (4) 弘毅樓普通教室安裝冷氣機共六間，日間除東側教室於室溫超過二十八度時啟動冷氣機外，本校學生以不使用冷氣機為原則。此舉可節省電費支出。

#### (五) 實施成效

1. 社區大學的成立，有效的提供社區民眾終身學習的機會，對於鼓勵社區參與、凝聚社區意識產生顯著的影響。社區居民素質提昇，對教育的關注增加，學校可順勢引進家長力量及社區資源，共同致力於培養木柵國中孩子的宏觀視野及批判內省能力，以陶育出積極參與、合群友善的校園氣氛。
2. 試辦社區大學所引進的設備與人力資源，對本校原有不足的軟、硬體設施有了實質補強的功能。觀摩社區大學活動規劃及課程進行的模式，啟發本校同仁新思維與問題解決方法，有助於學校校務推動與發展。
3. 木柵學區近年來人口快速成長，社區意識抬頭，社區民眾期盼一所設備完善、校區寬廣的學校，有多功能的活動中心。由於社區大學的進駐，吸引了市府長官、社會賢達及社區里民的眼光，本校校區擴增及校舍更新殷切需求，社區大學主任亦是本校學區發展促進會委員之一，積極協助本校爭取校地產權完整，有利於本校成為社區發展的 center。

## (六) 實施成效

1. 本校屬中小型學校，校舍硬體設備有限，社區大學擴班、增班及特殊班級之開班(如藝術類科之戲劇舞蹈、資訊類科之電腦媒體製作)，則受到場地、教室及設備不足之限制。
2. 第一年空間改善及設備購置由社區大學自行規劃設計及經費核銷，本校總務會計人員雖可減少招商比價之繁瑣作業程序，但以社區大學為主的空間改善規畫，對本校的實質助益仍屬有限，建請社區大學各項空間改善工程及設備採購應與本校研商議定後辦理，使合作雙方均蒙其惠。
3. 社區大學與本校共享之教學資源與學習空間，其設備維護費用將隨合作時間而逐年增加，故第二年起設備維護經費建請從寬編列。
4. 本校教職員工因社區大學進駐所增加之工作業務負擔，其超時加班工作費全年預估約需十八萬元，社區大學雖按月補助但仍有不足。
5. 社區大學工作人員晚上離校時間經常逾時，延誤警衛人員保全設定，如將保全設定交由社區大學工作人員自行操作，又有安全維護不週之顧慮。
6. 社區大學每門課每週上課一次，學員對上課環境較缺歸屬感，如上課時需移動桌椅或搬動座位，致使日間國中學生經常為尋找課桌椅及私人物品而衍生困擾。
7. 本校與社區大學定期召開協調會議，簽署「合作專案備忘錄」，促進雙方意見交流，合作關係永續發展。



## 附錄八、期中報告座談會紀錄

「台北市社區大學推動委員會第一次會議暨委託研究案期中報告座談會」會議紀錄

壹、時間：八十八年三月十二日下午二時正。

貳、地點：市政府大樓東南區六樓六〇五會議室。

參、主持人：白召集人秀雄

記錄：楊執行祕書碧雲

肆、主席致詞（略）

伍、出席人員：李副召集人錫津、黃委員富順、吳委員清山、蕭委員崑杉、李委員大偉、楊委員深坑（國立臺灣師範大學社教系王教授秋絨代理）、陳委員清河、張委員德永、周委員志宏、邱委員聰智、吳秀光委員（研考會翁副主任委員瑞廷代理）、曾委員淑賢、劉委員少雲、曾委員燦金（鄭專員麗雪代理）、黃委員贊瑾、鄭幹事書芳、闕幹事丞君、文山區社區大學代表蔡主任傳暉、顧教授忠華、鄭秀娟小姐、財團法人人本教育基金會阮小芳小姐。

陸、討論事項：

一、「台北市設置社區大學規劃研究暨試辦計畫」期中報告審查乙案，提請討論。

（一）說明：

- 1、本局目前正委託財團法人人本教育基金會進行「台北市設置社區大學規劃研究暨試辦計畫」委託研究案，除在文山區木柵國中試辦第一所社區大學外，將針對社區大學的行政規劃提出具體的政策方向。
- 2、其次，為因應台北市未來於各個行政區設置社區大學時可能涉及的法源、師資、課程、入學資格、學位授與等諸多問題，特成立「台北市社區大學推動委員會」，想借助與會在座學者專家及本府相關單位針對上述諸多問題進行研討，尋求對策。
- 3、第一次委員會議，除大家彼此認識之外，煩請與會各位學者專家針對委託研究案期中報告給予批評指教。

（二）期中報告審查意見：

- 1、建議本委託研究報告之章節調整如左：

第一章 緒論（含研究動機、研究問題、研究方法）

第二章 文獻分析（各國文獻探討）

第三章 社區大學基本理念與定位

- 第四章 社區大學的行政規劃
- 第五章 社區大學的課程規劃
- 第六章 試辦社區大學之現況檢討
- 第七章 試辦社區大學之成效評估
- 第八章 未來社區大學之規劃評估
- 第九章 結論與建議

#### 參考文獻

#### 附錄

- (1)學員背景分析報告
- (2)師資背景分析報告
- (3)台北市立木柵國中與文山區社區大學合作專案報告
- (4)期中報告座談會紀錄
- (5)台北市政府試辦社區大學實施要點
- (6)台北市政府試辦社區大學委託民間經營實施要點
- (7)台北市政府試辦社區大學文山區社區大學委託民間經營實施計畫  
士林區社區大學
- (8)期末報告座談會紀錄

#### 2、報告書之格式與文字應用

- (1)報告書的格式應再做調整，使其更易讀易懂。
- (2)由於此報告書是未來試辦理社區大學之重要參考依據，因此報告撰寫方式應更嚴謹，文字避免太過主觀，格式上亦應符合學術論文格式的要求。
- (3)應於報告書封面註明研究主持人、共同主持人或執筆人。
- (4)內容格式應一致，如年代、人名、數字與附註之撰寫方式（請參照中央標準局所訂標準規範），並請注意校對，避免用字錯誤。

#### 3、研究內容中社區大學的定位問題：

- (1)請在報告書中提出何謂社區大學，應以「社區大學是……」而不是以「社區大學不是……」來表示，並提出社區大學的具體目標。
- (2)台北市政府將於四月十七日召開「台北市社區大學推動委員會第二次會議」，針對社區大學的定位問題提出明確的說明。

#### 4、由於委託研究的題目為「台北市設置社區大學規劃研究暨試辦計畫」，在期中報告中呈現的大部分都是「試辦計畫」的部分，「行政規劃研究」著墨甚少，期末報告應加強「行政規劃研究」部分。

#### 5、研究內容中課程規劃方面：

- (1)請受託單位說明規劃三大類的課程（學術課程、生活藝能課程、社團

活動課程) 依據的理論基礎為何。

(2)課程設計上，希望能先行調查市民需求，經學者專家討論、溝通後篩選確定。

(3)調查是否有需要加開法律與生活、契約實務、請求賠償實務、夫妻財產關係等與生活知能密切關係之法律課程。

(4)課程設定上，考慮結合各該區社會、人文、產業、環保等環境之特色，開設鄉土認識及社區發展方向之課程。

(5)每個社區大學之發展特色，是否能有區隔，朝向個別性之多元發展。

6、研究內容中試辦文山區社區大學現況檢討方面(請就實際運作進行優缺點檢討，並非針對實施計畫作陳述)：

(1)該計畫所依據的理念是否周延？其實踐的可能性如何？

(2)該計畫的課程規劃分為三類(學術課程、社團活動課程、生活藝能課程)，是否恰當？

(3)該計畫在學員需求調查方面是否確實？

(4)該計畫在師資延聘方面是否有一定的標準、評鑑等程序？

(5)該計畫的行政組織運作情形是否健全？

7、研究內容中成效評估方面：

(1)報告中應加強評估學員參與社區大學後，與本課程的學習目標相符之程度。

(2)除各領域課程的效益評估之外，應增加綜合性課程的效益評估。

(3)評估社區大學利用國中教學環境之困難處，提出具體建議。

8、研究內容中的結論與建議：請提出未來社區大學的發展方向。

期末報告試辦計畫部分之具體結果，應能提供未來辦理社區大學之參考，例如由於未來社區大學之社區資源條件、師資各有不同，文山區社區大學之師資、課程設計與結合社區資源之方式是否能傳承給不同的社區大學。

(1)型態：採何種型態辦理？

(2)設置地點評估？

(3)組織運作如何？

(4)課程規劃如何？

(5)招生策略如何？

(6)師資聘任方式為何？

(7)學習證明發給方式？

(8)是否和其他大學機構合作辦理？

(9)和其他成人教育班、市民社區學苑課程如何區分？

(三)決議：

- 1 有關委託研究案期中報告審查意見，送請財團法人人本教育文教基金會做為修正報告之參考。

捌、散會（下午四時四十五分）。

## 附錄九、臺北市政府試辦社區大學之理念取向與規劃實務

撰稿：臺北市政府教育局

### 壹、前言

世界各先進國家相當重視終身教育的推廣，其教育的發展趨勢已從「初等教育全民化」、「中等教育全民化」，發展到「高等教育全民化」的時代，這些先進國家將高等教育的發展多元化、普及化，尤其倡導推動成人及繼續教育學院、擴充學院、社區大學（或社區學院）等措施，以滿足民眾接受高等教育與成人教育之需求。

我國在邁向已開發國家的過程中，全民教育水準的提昇乃是重要的課題。教育部在八十七年三月的「邁向學習社會」白皮書中，亦明確指出建立終身學習社會的目標。社區大學之設置，乃在鼓勵民眾追求新知、倡導全民參與的公民社會之建立、保障全民學習權利、激發學習型組織的建立，以加速促成終身學習社會的建立，培養二十一世紀的新公民。

臺北市政府教育局（以下簡稱本局）近年來積極推展終身教育，規劃國小補校、國中補校、高中職補校、成人基本教育研習班、社區家庭教育、成人職業進修教育班等六大類型市民社區學苑（計 114 所學校）成人教育課程，提供民眾進修。為再加強提昇民眾人文素養和技術職業專業知能、培育社區發展人才及現代社會公民，成立社區大學，並以試辦方式進行。

本局規劃籌設社區大學方案，先於八十七年七月委託民間團體財團法人人本教育文教基金會進行「台北市設置社區大學規劃研究暨試辦計畫」委託研究案，並擇於南區（文山區）木柵國中試辦第一所社區大學。社區大學為終身教育的一環，目的在於結合社區資源與力量，提供具有公共性、批判性、生活性及附加職業性知識，以培養具有社區意識、參與社會公共事務的現代化公民為目標。入學條件無學歷限制，講師若具備專業知能，亦不拘泥博碩士學位資格。文山社區大學八十七學年度第一、二期 1880 位學員的年齡層從十八歲到七十八歲，並且廣

及社會各階層，從計程車司機、家庭主婦、公司總經理、公務員、甚至學校的老師，這是一所平易近人，新型態的成人學校。文山社區大學於本（八十八）年六月底舉行期末成果發表會，與會來賓都一致肯定文山社區大學的試辦成效，稱許社區大學創造出新的終身學習模式。

本局八十八年下半年及八十九年度業已編列預算，除續辦文山社區大學外，並規劃於北區（士林區）百齡高中增設一所社區大學，配合社區大學課程製播空中教學節目及遠距教學課程，提供更多市民獲取社區大學知識的機會。扮演委託者及監督者之角色。原擬於九十年年度於東、西區各增設一所社區大學之計畫，亦經市政會議指示，以追加預算方式辦理，期能提早於八十九年上半年度開始實施。

## 貳、台北市文山社區大學之試辦經驗

### 一、課程領域的多元智能發展取向

委託研究案中試辦計畫的文山社區大學，第一、二期，共計開設 85 門課程，課程分為學術、社團活動、生活藝能等三大類，茲分別介紹如後（台北市文山社區大學招生手冊，民 87）：

#### （一） 學術課程：

文山社區大學學術課程開設之目的，係為提昇批判思考能力，進行社會內在反省。本課程可分為人文學、社會科學、自然科學三個領域，各安排由淺而深的課程。課程內容包括有：從紀錄片親近台灣、台灣宗教與社會變遷、城鄉環境與社區參與、比較文化、台灣史、女性主義、音樂欣賞與音樂史、民間立法院、科技與社會、人類學與田野調查、非營利組織與公共政策、科學史、生態學淺論等等。

#### （二） 社團活動課程：

文山社區大學社團活動課程開設之目的，係為發展公共領域，打造全新公民社會。本課程由學員自組社團，擬定社團活動之目的、內容與方法，提名校內外適當專業人士為教師，再由社區大學聘請，作為社團活動之諮詢或指導教師。社

團活動以公共事務性及研究性社團為主，包括有：生態環保社、社區新聞社、地方文史社、社區景觀社、婦女兒童受虐防治義工社等等。

### （三） 生活藝能課程：

文山社區大學生活藝能課程開設之目的，係為充實生活內容，重塑私領域價值觀。本課程之開設，乃視社區之地方特色及專門師資而定，內容包括有：水電修護、木工、攝影、食品健康、保健醫藥、雕塑木刻、自製餐飲等等。

## 二、課程內容的公共事務取向

文山社區大學的最大特色，其課程內容公共事務取向，佔有很大的比例。如人文學、社會科學課程有部分的課程內容是直接探討台灣社會公共事務，而非純抽離社會現實的純學術理論的教學，而社團生活課程則全數為與社區公共事務相關之課程。

## 三、師資陣容的多元化

八十七學年度文山社區大學師資陣容，學院教授、民間社團專業人士各佔一半；大專校院教授以國立政治大學居多，佔地利之便，多達二十四位，國立台灣大學六位居次，其餘分別為私立淡江大學、私立東吳大學、國立陽明大學等校之教授。參與社團包括人本教育文教基金會、崔媽媽社區服務中心、全景傳播基金會、環保聯盟、荒野保護協會、主婦聯盟環境保護基金會、專業者都市改革組織、陶藝協會等社團。

由於師資來源脫離學院派，廣納民間專業人士，打開了學術的圍牆，讓學院內和學院外的知識可以相互的交流，促使社區大學的課程內涵與學習內容，遠比一般傳統性大學更貼近社會、接近生活。

## 四、舉辦教學方法與課程設計研討會及教學研究會

文山社區大學的開辦，在教學上是全新的經驗，無論是課程設計、教學方法、

行政制度等皆因為教學對象的不同面臨不少挑戰，因此，於每學期開課前、結束時舉辦「教學方法與課程設計研討會」與定期舉辦教學研究會。除邀請授課教師分享教學經驗與心得，建構課程架構與內涵，發展適合成人學習的教學方法；並邀請授課教師，提出新課程的設計構想，一同討論。在研討會中，也讓學員參與，藉由師生的交流互動，有益於教學者及學習者彼此的自我反思、自我澄清，藉以提昇文山社區大學的教學品質。

## 五、提供空中教學

本局為推展隔空教育，配合文山社區大學之試辦，與國立政治大學政大之廣播電台合作，每期製播文山社區大學之部分課程為空中教學節目，以提供更多的民眾學習文山社區大學課程的學習機會。

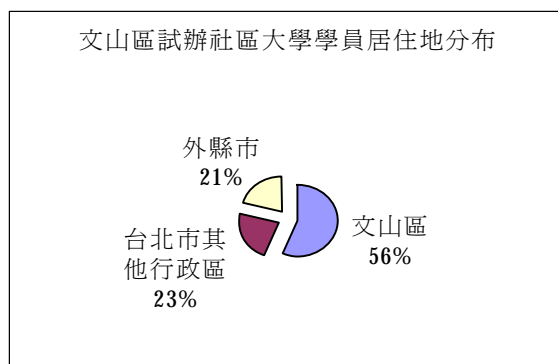
## 六、學員自組社團與社區結合

文山社區大學的社團生活課程係以培養學員有主動參與公共事務的熱忱及能力為主，由學員自己組織，聘教師為社團顧問。已有五個社團正式成立，例如已成立的「社區大學快報社」，即進行社區大學與文山地區的新聞報導；「社區NPO（非營利組織）服務社」，以建立社區網站，為各民間團體提供資訊服務為主。俟第二期「文山采風」課程結束之後，亦將促成學員成立文史工作室，實地投入社區文史工作。

## 七、與文山區居民的互動

文山區公所、社區發展協會、學校、市立圖書館文山區各分館等都是文山社區大學教育訊息的重要流通據點。文山社區大學開課之前辦理社區課程說明會，亦邀請社區社團參加表演，文山社區大學的學員以文山區居民為大多數，如下圖所示：佔百分之五十六。在在都顯示文山社區大學開設與文山區居民產生了良好的互動關係。





## 八、掀起全國辦理社區大學之熱潮

由於參與文山社區大學試辦計畫的學者及民間團體之中，有很多是具有教改理念的人士。其共同希望能藉由社區大學的平民化，培養公民大眾的批判理性與參與公共事務的熱忱。除共同研發了許多培養公共事務人才的課程，並非常努力地到全國各地鼓吹社區大學辦學理念，促使台北市文山區社區大學的辦學理念，在全國各地獲得很大的迴響，很多縣市政府教育局對籌設社區大學展現高度的支持，均紛紛來洽詢本局規劃辦理文山社區大學的經驗。

## 參、台北市政府試辦社區大學之規劃實務

草創時期的社區大學仍面臨許多困難；尤其是社區大學的法令與制度，其角色與定位，以及社區大學如何跳脫傳統大學的文憑文義，培養更多關心公共事務領域的市民。其課程規劃如何有別於教育局的「市民社區學苑」、社會局的「長青學苑」、勞工局的「勞工學苑」等課題，在在都是有待克服及釐清之問題。

本局自民國八十七年七月委託民間團體進行「台北市設置社區大學規劃研究暨試辦計畫」以來，即積極推動成立社區大學方案。並自本（八十八）年三月起，即開始召開台北市政府社區大學推動委員會議暨相關局處會議，研擬「台北市政府試辦社區大學實施要點」、「台北市試辦社區大學委託大專校院或民間團體辦

理實施計畫」等社區大學設立、組織、委託經營之有關自治法規，並據以遴選適當委託對象，訂定委託契約，以做為台北市政府（以下簡稱本府）執行試辦社區大學公辦公營及公辦民營之法律基礎。

## 一、 定位

台北市社區大學之定位，其性質屬於非正規教育，提供培養現代社會公民之終身學習課程。試辦期間，社區大學因與學位授予法之規定不合，不授予學位；視師資及進修民眾之資格得授與學分，有關學分之規定以要點另訂之；學員於每期修習課程缺席未超過該課程時數五分之一者，得由本府以市長名義頒發研習証書。

## 二、 目標

本府試辦社區大學最重要的理念，是除了知識性的操作訓練外，主要是希望能藉此打開公共領域，讓民眾所學，能發揮於社區、貢獻於社會，以達終身學習的最高目標。故本府社區大學設置目標，乃是為提供市民終身學習課程，以提昇民眾人文素養與生活知能、培育社區發展人才及現代社會公民。

## 三、 招生對象

凡年滿十八歲以上民眾皆可報名參加，無需入學考試，更無學歷限制。以台北市市民為主要招生對象，亦不排除外縣市民眾參加，惟外縣市民眾報名人數過多，則將採以不超過招生人數 30% 的限制原則。

## 四、 試辦性質

由於「社區大學」尚非現行教育法制上之概念，其與大學法上所稱之「大學」或「獨立學院」以及教育部擬議中之所謂「社區學院」均有所不同，本府試辦「社區大學」的定位，目前非屬正規教育系統，是一種新型態的成人教育。在中央之法律未制定以前，本府籌設社區大學，採試辦方式進行，試辦期間以三年六個月

為原則。

## 五、 辦理方式

依據本府頒訂「台北市政府試辦社區大學實施要點」指出：本府試辦社區大學得採下列方式辦理：

- (一)由本府所屬大專校院及機關(構)辦理。
- (二)委託大專校院或民間團體經依法登記之財團法人或 公益社團法人辦理。

本府試辦社區大學規劃中的經營方式包括公辦公營及公辦民營兩種方式。前者可由如市立師範學院、市立體育學院等市立大專校院以及如勞工教育中心、社教館等本府所屬機關(構)擔任經營者、執行者的角色；後者則由本(教育)局提供場地、設備及定額委辦經費，公開甄選依法登記之財團法人或公益社團法人辦理。本局扮演委託者及監督者之角色。依據「台北市政府試辦社區大學實施要點」之規定，現階段申請設立社區大學之要件，除非是接受教育局正式委託經營之大專校院或民間團體外，試辦階段期間教育局是不對外接受申請的。

## 六、 大專校院或民間團體參加甄選之資格

依據本府頒訂「台北市政府試辦社區大學委託大專校院或民間團體辦理實施計畫」之規定：大專院校指經教育部立案者；民間團體參加甄選的必備條件，先須具備法人資格，為依法登記之財團法人或公益社團法人。應備妥下列文件，並上述實施計畫所訂方式繳交押標金新台幣壹拾萬元整，向主管機關(教育局)提出申請：

- (一) 經營計畫書。

應敘明申請單位之專業能力、具體經營事項(含計畫期間、行政規劃、課程規劃、師資規劃、財務規劃、招生計畫、服務事項)、推展服務之相關措施、預期效益等項目。

- (二) 法人簡介。
- (三) 法人登記證書影本。

- (四) 捐助章程或組織章程。
- (五) 董事會或理事會議決申請會議紀錄。
- (六) 董事或理事名冊及現職人員名冊。
- (七) 最近兩年度之預算、決算與服務內容及績效說明。
- (八) 最近兩年度之董事會或理事會會議紀錄。

前項第四款至第八款文件，應先經其主管機關核備。

民間團體設立未滿兩年者，第一項第七款、第八款之應備文件，得依其設立年數檢具之。

大專校院申請者，相關文件僅須提出經營計畫書。

## 七、評選辦法

分資格審查及評選兩階段辦理。

### (一) 資格審查

參加甄選之單位，民間團體申請者除須具法人資格外，應於申請截止日，繳交押標金，及備齊上述甄選資格所提之經營計畫書及法人相關証件；大專校院申請者僅須繳交押標金及經營計畫書。資格審查通過後，才具有繼續參加第二階段之接受評選之資格。

### (二) 評選階段

經資格審查通過之申請者，於評選日當天，依抽籤順序採下列方式進行。

1.經營計畫書簡報 約 20 分鐘

2.詢答 約 30 分鐘

評選委員應就下列要件審核之：

- 1. 組織健全性（10%）
- 2. 專業能力(20%)
- 3. 計畫之合理性及可行性（45%）
- 4. 推展服務之相關措施（10%）
- 5. 經營計畫簡報內容（15%）

評選之結果，教育局應附理由通知申請人。

## 八、設置地點

本局目前規劃八十八年下半年及八十九年度兩個辦理社區大學的地點，分別為文山區的木柵國中及士林區的百齡高中。社區大學的空間規劃非單獨設置，乃採資源共享方式辦理；白天是國、高中學生的教室，晚上則成為社區大學成人學員的學習場所。本局將協助受委託單位與社區大學協辦學校簽訂「合作專案備忘錄」，以及定期召開行政協調會，就空間及設備使用、門禁管制等事項進行協調，以促進雙方意見交流，合作關係永續發展。

## 九、經費運用

本局依據試辦文山區社區大學之經驗，核算出一所社區大學的委辦經費及學分費的收費標準，另補助購置由協辦學校列冊管理之教學設備。教育局所提供的委辦費用可支應人事費、管理費以及協辦學校的水電費、設備維護費、保全費等支出，而講師鐘點費則可由收學分費（每學分以18 小時為單位，計新台幣捌佰元）來支應。

委託經營所需費用由教育局及受委託單位以下列方式分攤之：

- (一) 教育局提供定額之委辦費用。八十八年下半年及八十九年度（一年六個月）委辦經費最高金額為新台幣玖佰萬元整，九十年（一年）起之委辦經費每年最高金額預計為新台幣陸佰萬元整，惟仍以議會審定之金額為準。
- (二) 教育局補助定額之教學設備購置費。
- (三) 講師鐘點費由學員學分費收入支應。
- (四) 自籌財源支應其他所需經費。

## 十、研究發展

本局為推動成立社區大學，自八十七年七月委託民間團體進行規劃研究暨試辦計畫，於本年六月底已完成期末報告，教育局將配合這份研究規劃報告，訂出一套經營台北市社區大學行政運作的可行模式。

此外，本府於本年三月起成立「台北市政府社區大學推動委員會」，由白副市長秀雄擔任召集人，教育局李局長錫津擔任副召集人，並聘請多位學者專家及本府相關局處及機關（構）主管人員擔任委員，針對台北市未來於設置社區大學時可能涉及的法源、師資、課程、入學資格、學位授與等諸多問題，不定期舉行研討、座談，以尋求對策。

本局亦邀集主計處、法規會、財政局、工務局等相關局處研議訂定「台北市政府試辦社區大學實施要點」、「台北市政府試辦社區大學委託大專校院或民間團體辦理實施計畫」、「台北市政府試辦社區大學委託大專校院或民間團體經營契約書範本」等辦理社區大學相關法律規定之草案。已於本年六月二十七日提送市政會議審議，「台北市政府試辦社區大學實施要點」、「台北市政府試辦社區大學委託大專校院或民間團體辦理實施計畫」等二個辦理社區大學相關規定，並經市政會議核定修正後通過，近日內將函頒實施。

本局雖然已決定撤銷市立空中大學籌設案，但以隔空教育方式推展終身教育的政策，仍然維持不變。針對社區大學的未來營運，除固定式的面授教學外，並持續提供部分課程的廣播教學節目外，將發展電視教學、網路教學及出版有聲書等多元教學媒體。

俟教育部所提的「社區學院設置條例」通過立法之後，本局將以目前辦理社區大學的經驗，繼續規劃辦理各類型的社區學院，初期擇定公私立高職各兩所，改制辦理社區學院，另外，並研議單獨設立一所社區學院之可行性。透過社區大學、社區學院等終身教育改革方案，除可以增加成人接受高等教育的機會，普及終身學習的管道之外，並可解決社區大學試辦階段無法授予學位等問題。

#### 肆、結語

近年來，台灣的教育改革已經逐步朝著終身學習社會的方向邁進，終身學習宛然已成為一股重要的潮流和趨勢，這種理論思潮和政策理念影響甚廣，無論是正規教育機構、非正規教育機構，或者是非正式教育機構，都受到終身教育思潮的衝擊，它們紛紛提出適合現代人的終身學習活動及生涯規劃的課程方案。從中央到地方，「推展終身教育，建立學習社會」，甚至已成為各級政府教育單位制定教育政策的主要目標之一。

本局近年來所主要推動的終身教育方案內容包括有：辦理成人基本教育、辦理社區家庭教育、辦理成人職業進修教育、推動婦女教育、成立成人教育資源中心、整合成立市民社區學苑、推動成立社區大學、發行終身學習護照，以及規劃籌設空中大學、規劃籌設終身學習中心等十個方案。除推動成立社區大學方案之外，其餘九個終身教育方案，皆是本局先行規劃而後施行，惟有推動成立社區大學方案，是先有民意，才有官方的決策。由一群教改人士主動要求設置社區大學，才正式開始進行推動成立社區大學終身教育方案。

本局推動試辦社區大學方案，雖規劃以委託大專院校或民間團體來經營，但希望在正式試辦的開始即能甄選出最佳專業服務之委託經營單位來承辦社區大學業務，並希望仍秉持求新求變的態度，教育局除兼具委託者及監督者之身分外，仍繼續扮演規劃者的角色，和受委託之民間團體以及市民來共同經營社區大學。期盼市民透過「社區大學」的多元智能發展取向與公共事務取向課程的學習，不僅能提昇人文素養、生活知能，更能培育具有從事公共事務的能力；讓民眾的終身學習活動，化為改造社會的力量，以達本府辦理社區大學催生公民社會的終極目標。

## 附錄十、臺北市政府試辦社區大學實施要點

- 一、臺北市政府（以下簡稱本府）為試辦社區大學（以下簡稱社區大學）以提供市民終身學習課程，提昇民眾人文素養與生活知能、培育社區發展人才及現代社會公民，特訂定本要點。
- 二、社區大學之主管機關為本府教育局（以下簡稱教育局）。
- 三、本府試辦之社區大學非屬正規教育，招收十八歲以上民眾參與進修。
- 四、社區大學得採下列方式辦理：
  - （一）由本府所屬大專校院及機關(構)辦理。
  - （二）委託大專校院或依法登記之財團法人或公益社團法人辦理（以下簡稱委託辦理）。
- 五、社區大學委託辦理時，教育局得指定本府所屬機關（構）或學校協助提供土地、建築物、設施設備及提供定額之委辦經費，不足部分由受委託單位自行籌措，其實施計畫另訂之。
- 六、社區大學因與學位授予法之規定不合，不授予學位；視師資及進修民眾之資格得授予學分，有關學分之規定以要點另訂之。
- 七、學員每期修習課程缺席未逾該課程時數五分之一者，得由本府以市長名義頒發研習證書。
- 八、為推動社區大學之設立，得設置臺北市政府社區大學推動委員會，聘請學者專家暨本府相關局處、機關（構）代表組成。
- 九、教育局對於社區大學應每年辦理評鑑。評鑑要點另訂之。
- 十、本要點試辦期間以三年六個月為原則，並得配合相關法令修訂之。
- 十一、本要點自函頒日實施。



## 附錄十一、臺北市政府試辦社區大學委託大專校院或民間團體辦理實施計畫

- 一、臺北市政府(以下簡稱本府)為委託大專校院或民間團體經營試辦社區大學(以下簡稱社區大學)，特依據臺北市政府試辦社區大學實施要點之規定，訂定本計畫。
- 二、社區大學招收年滿十八歲以上之民眾，不限學歷，提供增進民眾人文素養、生活知能、培育社區發展人才及現代社會公民之終身學習課程，並得依市民學習需要及市政發展需求加以調整。
- 三、本計畫所稱大專校院，指經教育部立案者；民間團體，指依法登記之財團法人或公益社團法人。
- 四、社區大學委託大專校院或民間團體辦理(以下簡稱委託辦理)時，教育局應就試辦社區大學之委託條件、委託方式、委託期間、委辦經費、收費標準、申請條件及申請期間等事項公告之。
- 五、委託辦理時應以書面契約為之，並應經法院公證。
- 六、民間團體申請辦理社區大學，應備妥下列文件向教育局提出：

### (九) 經營計畫書。

應敘明申請單位之專業能力、具體經營事項(含計畫期間、行政規劃、課程規劃、師資規劃、財務規劃、招生計畫、服務事項)、推展服務之相關措施及預期效益等項目。

### (十) 法人簡介。

### (十一) 法人登記證書影本。

### (十二) 捐助章程或組織章程。

### (十三) 董事會或理事會議決申請會議紀錄。

### (十四) 董事或理事名冊及現職人員名冊。

### (十五) 最近兩年度之預算、決算與服務內容及績效說明。

### (十六) 最近兩年度之董事會或理事會會議紀錄。

### (十七) 其他委託業務有關應備文件。

前項第四款至第八款文件，應先經其主管機關核備。

民間團體設立未滿兩年者，第一項第七款、第八款之應備文件，得依其設立年數檢具之。

七、大專校院申請時，相關文件僅須提出經營計畫書。

八、申請委託辦理者，應於申請時繳納押標金。

前項押標金得以現金、銀行本行本票或支票、保付支票、無記名政府公債、設定質權之銀行定期存款單、銀行開發或保兌之不可撤銷擔保信用狀繳納，或取具銀行之書面連帶保證、保險公司之連帶保證保險單辦理之，其基準由教育局定之。

九、教育局於受理申請後，應於申請期限屆滿之當日完成資格審查，十日內辦理評選，評選委員由教育局邀集專家、學者及本府相關單位組成。

十、評選應就下列要件審核之：

- (一) 組織健全性。
- (二) 專業能力。
- (三) 計畫之合理性及可行性。
- (四) 推展服務相關措施。
- (五) 經營計畫簡報內容。

評選之決選結果應附理由通知申請人。

十一、被錄取之申請人應於評定後三十日內簽訂委託經營契約書及辦理公證手續，逾期視為放棄，押標金不予退還，並由次順位遞補簽約。

未錄取者發還押標金，錄取者應繳納履約保證金，押標金得轉為履約保證金。

十二、委託契約期限以一年一約為原則，惟最長不超過三年六個月。

十三、受委託單位於簽約後須在一個月內將詳細工作計畫、經費概算及收費標準等相關文件報主管機關核定。

十四、教育局得提供定額之委辦經費，按半年一期撥付，由受委託單位開設專戶，專款專用。

除前項經費外，不足部分由受委託單位自行籌措。並於當年會計年度結束後兩週內，將有關工作成果及收支明細列冊並檢附原始支出憑證送教育局辦理經費核銷手續。

十五、 受委託單位除依核定之收費標準外，非經專案核准，不得另立名目加收任何費用。

十六、 社區大學每年分兩學期招生，每學期開課前應將招生簡章報教育局核定後始能招生。

十七、 教育局對於社區大學，得進行定期與不定期之輔導與評鑑，並做為是否繼續委託之依據。

前項評鑑每年辦理乙次，評鑑列甲等者，得繼續接受委託；列乙等者必須限期改善，始能繼續接受委託；列丙等者，教育局得終止委託契約。

十八、 受委託單位有下列情形之一者，教育局得終止契約：

- (一) 不依核定計畫執行者。
- (二) 轉讓他人管理者或簽約兩個月內不辦理必要事項者。
- (三) 經評鑑小組評鑑為乙等者，經教育局通知限期改善而不改善或經改善仍不符合要求者。
- (四) 經評鑑小組評鑑為丙等者。
- (五) 違反委託經營契約書之約定者。

十九、 契約訂定後，有下列情形之一者，雙方得以書面要求變更契約內容：

- (一) 相關政策或法令有變更者。
- (二) 委託執行內容經評估有變更必要者。
- (三) 其他不可抗力之相關因素，而有變更必要者。

依前項規定請求變更契約書內容者應以書面為之。當事人之一方於接到他方請求變更契約書內容後，應於三十日內以書面答覆，逾期未答覆者，他方得終止契約。

二十、 委託契約期限屆滿時，受委託單位如有意續約，應於契約期限屆滿前九十日檢附最近兩年評鑑報告、績效說明及工作計

畫書提出申請，經教育局審核通過後，始得續約。連續兩年  
列甲等者得優先續約。

二十一、契約經解除或契約期限屆滿不再續約或終止委託契約者，  
委託單位應於一個月內辦理經費核銷手續，並搬離辦公室  
及設備返還之點交。如有遲延或毀損、滅失委託人相關設  
施設備或其他財物者，應負賠償責任。

二十二、本計畫自函頒日實施。