

人際溝通

張惠晶

中正社區大學推薦

美國伊利諾大學香檳城分校傳播學博士/現為台大新聞研究所訪問學者(2003/9-2004/7)/現任美國伊利諾大學芝加哥分校傳播學副教授。/自 1990 年起，即在美國各大學教授人際傳播與文化傳播等相關課程，亦曾任教於交通大學傳播研究所(2001 暑期班)。

一、課程設計

(一)課程目的：

我自 1990 年起，即在美國各大學教授人際傳播與文化傳播等相關課程。研究重點則在於以比較文化的角度，來檢視台灣人際傳播行為。對台灣的社會發展與變化，一直有著深切的關懷，並希望能有機會將自己所學與學員分享，貢獻自己成長的地方。剛好今年在台大擔任訪問學者，有較長的時間接觸台灣的學生，便很有興趣教授我所專長的人際溝通課程。特別是有下三項理由：

(1) 人際溝通課程的推廣。多年來教授人際溝通課程，深深覺得它是一門非常值得探究，並且是生動活潑的學問。明瞭人際溝通的種種面向與相關課題，可說是現代公民必備的素養。它牽涉種種社會科學的理論，卻又與我們的生活息息相關，提供了解自己與他人的機會，以及彼此的互動，絕對不是如坊間某些流行書刊所言，人際溝通只是一套說話技巧的訓練而已。在台灣的大學裡，雖然有傳播科系的學校非常的多，但人際溝通的相關課程卻是非常的少（除了世新大學的口語傳播學系之外），這是非常可惜的。

除了學術關懷的角度之外，在與周遭的親朋好友分享時，也體會到人際溝通的學問可以幫助許多人，更讓我覺得人際溝通是一門非常值得推廣的科目。

(2) 社大學生的豐富人生經驗。社大的學生，與傳統的大學生有別，有著比較豐富的人生歷練。因此，對於人際溝通的種種課題，應該有不少的體認與感觸。社大也同時是對我的一種挑戰；向各不同年齡、生活經驗、與教育背景的非傳統的學生，深入淺出的傳遞人際溝通的社會人文知識，誠然是人際溝通的訓練場！

(3) 貢獻一己所學。除了數年前在交通大學及目前在世新任教之外，十多年來教授的對象均是美國學生。我希望能貢獻一己所學於我生長的土地，也希望將美式的互動式教學應用於台灣，能引起一些正面的迴響。

因此，除了教授一般的大學生及研究生外，我非常有興趣教授社區大學的學生，他們所提供的或許不是學院派的訓練，卻是豐富的人生經驗。而這些生活經驗，對學習社會人文科學的人而言，即是知識的核心。

(二)課程設計理念：

具體而言，本課程有下列三項指導理念：

(1) 分享人際溝通的複雜面，與所牽涉的種種課題：一般人認為，溝通是我們天天在進行的動作，沒有什麼特別需要學習的地方。其實，正因為人際溝通即是我們生活的絕大部分，它所牽涉的課題與面向是非常繁複的。溝通雙方的相關心理課題、訊息的樣態與內容、

溝通人所建立的情誼、溝通的場景與環境的影響力等，都是人際溝通所欲研究的課題，每一個課題又可分為許多子題，便是數個學期甚或窮年累月的學習，也未必能對人際溝通的複雜面向有清楚的了解。因此，在課程設計時，選材特別注重不同面向的探討與整合，以簡御繁，帶領學生進入人際溝通的多彩世界。

(2) 從生活中尋找素材，強調理論與應用合一，建立有效的人際溝通：我個人向來深信，所有的社會人文科學知識都是關於人的故事，因此，便是最深奧的理論，也能從生活中得到印證。特別在人際溝通的領域裡，更是如此。每一項理論或分析，都可應用於學生的生活經驗中；除了檢視理論的有效性之外，也同時提供學生省察自我經驗的機會。因此，在課程設計時，特別強調理論與應用的相輔相成，讓學生了解知識並不是學者將自己封鎖在象牙塔裡得到的抽象結論，而是活躍的參與我們的日常生活之中。同時，也藉由這樣的了解，更親近社會人文科學提供的知識。

(3) 探討相關社會科學對人際溝通知識領域的貢獻：人際溝通大部分的理論均是來自於許多相關的社會科學，包括心理學、社會學、人類學、語言學、文化批判學等，可說是一門跨學科的學問。因此，在課程設計上，我試圖以科技整合的角度，就某一課題，提供相關的學理分析。希望學生能從中了解不同社會科學對人際溝通的貢獻，也同時了解某一學科的特定角度與立場。當然，最重要的是，學生能因此體認，人際溝通知識的殿堂是個多采多姿的世界，想要了解人際溝通的複雜性，就必得仰賴多方面的知識領域。

(三)課程內容：

第一單元：人際溝通簡介

*本單元的目的，在提供學生對人際溝通現象的基礎性了解。一方面以基本的人際溝通模式、要素分析、與幾項重要原則幫助學生建立整體的概念，並釐清觀念上的混淆，以方便後續的分析。另一方面強調人際溝通與日常生活間的息息相關，融合理論與實用二者。學生在上過這兩堂課之後，應可體認人際溝通的多面性，是學術又是生活的，並準備好接下來更多人際溝通的挑戰，分別由「溝通人」，「訊息」，「情誼」三個角度切入。

第1週 什麼是「人際溝通」？

*人生的幾個重要問題--你怎麼溝通？

*人際溝通與個人的發展。

第2週 從幾個面向看人際溝通

*人際溝通的基本原則與特質。

*人際溝通的要素分析。

第二單元：關於溝通人的分析

- * 本單元的重點，以「人」為分析的基本單位，探討種種影響溝通人行為與認知的因素。
- * 首先由溝通人的「自我」著手，從「自我」概念的建立與認同，及自我表達的原則與影響，再深入討論「自我」的社會性，如面子問題與角色扮演。個人與他人的互動如

何型塑自己對自己的看法，而自我投射的印象又如何藉著溝通行為來完成，均是討論的重點。學生可因此對自我的概念，以及自己在溝通過程中所扮演的角色，有較深入的體會。

- * 其次，我們把重點放在溝通人的種種心理歷程，先就感觸、認知、與行動三者間的連結作一敘明，再就特定的心理習慣，如人格理論、偏見、既定想法、刻板印象，歸因過程等，逐一討論，分析它們如何影響溝通人解讀對方的訊息，形成印象。學生研習了這些課題之後，應對溝通雙方之間的心理折衝，有較深入的了解。
- * 最後，課程設計由學生各選擇生活中的實例，應用已經學習過的理論，與其他學員分享。目的希望學生能分析並省察自己的人際溝通模式，並將理論與應用合而為一。

第3週 「自我」的概念：「我」是誰？
*自我的建構與認同：從說話裏找尋自己。
*自我形象的建立，自我表達，與印象整飾。
*自我揭露：速度與方法。

第4週 「自我」的社會角色扮演
*戲劇人生：台前台後的角色變換。
*面子問題與社會期望。

第5週 溝通人的心路歷程
*從想到說的過程：感觸、認知、與行動。
*選擇性注意與訊息超載。

第6週 溝通人的心理調適
*心理圖像(偏見、既定想法、刻板印象)的影響力。
*自驗成真的預言。

第7週 生活經驗研討(一)
*學生就選擇的個案, 應用所學, 充分討論與分享。

第三單元：關於訊息的分析

- * 本單元旨在分析訊息的種類與內涵；訊息又可大致分為口語與非口語訊息兩大類，就每一個類型的範疇詳加解說。(1)口語部分，先討論文字的奧妙與其對個人了解世界的影響，再進而討論在生活上，說話的藝術如何造就自己特殊的人際溝通模式。對於會話的進行與各式場合的說話遊戲規則，也有相當的討論。(2)而關於非口語的部分，我們先從口語與非口語之間的關聯性作一說明，強調訊息的多面性與整合性，接著再仔細討論各類屬的非口語行為，包括肢體語言、時間、空間、接觸行為、聲音腔調、衣著等如何成為溝通的工具，也對傳統關於風水與面相學的見解，從人際溝通的角度加以分析。學生在研討過這些課程後，應對訊息的多采多姿有深刻的了解，體會人際

溝通不只是「說清楚，講明白」就能夠成功的。

- * 最後，與前一單元相同，課程設計由學生各選擇生活中的實例，應用已經學習過的理論，與其他學員分享。目的希望學生能做自己的人際溝通分析，並將理論與應用合而為一。

- 第 8 週 訊息：文字的奧妙
 *文字反映的世界觀，意義的傳達，與對個人的影響。
- 第 9 週 公民素養週
- 第 10 週 說話的藝術
 *拿捏分寸，各式場合的會話規則與技巧。
 *對話的規則與文化意涵。
 *以「閒話」應該怎麼說，及如何「說服」為例
- 第 11 週 行為的傳情達意：不用說話也能溝通
 *溝通的多面性、功能、與種類。
 *說話與其他溝通行為的關聯。
- 第 12 週 肢體語言的魅力
 *身體動作、情感表達、目光注視等肢體訊息。
 *面相學真的有理嗎？
- 第 13 週 利用時間、空間、或其他道具來溝通
 *時間如何為我們傳達訊息。
 *空間傳播：風水真的有道理嗎？
 *物品也幫我們說話。
- 第 14 週 生活經驗研討（二）
 *學生就選擇的個案，應用所學，充分討論與分享。

第四單元：人際溝通與情誼

- * 在討論完人際溝通的基本概念、溝通人的自我及相關的心理因素、訊息的多面性及其意義之後，本單元探討兩人因溝通而建立起的情誼，分三個主題：傾聽、人際衝突、與關係的建立，每個主題均有其特殊的相關研究。本單元整合並延伸前面已經分析過的種種的溝通議題，目的在幫助學生擴展所學，特別是應用到具體的人與人互動的過程，以及因此而建立的關係。

- 第 15 週 如何傾聽
 *聽的重要性、障礙克服、與不同傾聽法的介紹。

- 第 16 週 如何處理人際衝突
*衝突的原因與發展:以家庭爭吵為例.
*衝突的類型與有效的處理方式.
- 第 17 週 從良好的溝通建立良好的關係
*從組織商場的情誼,友誼,情侶關係,到陌生人的關係.
*以親子溝通模式為例,說明情誼發展與溝通的關係.

第五單元：結論

- * 最後這個單元總結所有討論過的課題，重新思考學員對人際溝通的了解，並聽取學員對課程的建議。

- 第 18 週 期末成果展／總結

二、教學方法

(一)課程進行方式：

前面提到，人際溝通課程的一大特色，即是很容易在生活中找到相關的例證。因此雖然是學術的，卻也是生活的。在教學上，我秉持這樣的理念，以生動的生活實例，帶動學生的討論與思考。非常注重與學生的互動、教材內容的反省、與應用所學到日常生活的觀察上。特別強調學問不外生活，生活不外學習。這樣的方式也讓我比較能夠以深入淺出的方式，將各類相關的社會科學知識，帶到課堂上，使學生容易吸收了解。

具體而言，課程主要以演講與討論的方式進行。我會先將理論有系統的介紹給學生，而在說明理論時，時時佐以生活實例，並詢問學生是否能夠提供相類似的經驗；在學生發表他們的看法之後，我通常會接續以該實例，闡明理論。將生活經驗帶回理論，這一個引導帶回理論的步驟，是非常重要的，因為它讓學生了解，雖然活生生的例子很有趣，學習並不應只是停留在例子的實際應用上，而是藉由大家所分享的生活例證，重新回到知識面，探究理論的意義與本質。經由這樣的過程，我希望能夠同時達到課程的深度與廣度。

(二)教材教案：

本課程主要是以演講與討論的方式進行，在教材的選取上，有下列四個方向：(1)美國關於人際溝通研究的成果。人際溝通這門學科來自美國，因此教材的選取，主要是參考美國的研究著作。(2)我個人就台灣人際溝通研究的結果與心得。前面提到，自 1980 年來我個人的研究專注於此，因此吸納個人的研究於教材中，可適度的修正美國人際溝通學所反映的美國文化偏見，讓人際溝通課程更適合於台灣文化情境。(3)當前社會發生的案例與課堂討論的課題相關時，也會加以引用或蒐集具體的資料，提供學生上課討論。(4)本課程設計兩次的機會，由學生選擇自己生活上的案例，帶領其他同學進行討論。因此，這些生活的案例，也可算是教材的一部分。

(三)教學技巧：

教學的能力，要求的不止是紮實的學問根基，同時也要能夠將這些知識有效的傳遞出來。真正能夠把教學做好的老師，不論學生的背景如何，隨時都能將知識與學生分享。我個人向來引以為傲的，便是能夠深入淺出，以清晰的說理與佐證，讓學生了解知識的樂趣。同時邀請學生發言，積極參與課程內容的討論。在美國及台灣的教學經驗裡，學生一般的反應是，「沒有想到理論可以這麼有趣，學問可以這麼與生活習習相關！」。道理無他，再繁複的理論，說明的也不過是人們的種種行為模式與互動。課堂上的互動，自然也是生活的一環。

社會人文科學研究的便是所有關於人的故事，必然要講的生動，並且能發人深省。知識並不是用一套拗口的語言來向他人炫耀自己的成就，而應是一種分享與互相學習的過程。特別是人文社會科學的知識，不應是外在的東西，而是生活的一部分。更多的學習，會讓自己的眼光更犀利。對人生的體會更深刻，特別是人際傳播理論的學習，它的一項重要特徵，即是可以在生活中找尋許多素材，讓學習有獲得驗證的機會，將個人周遭的生活境遇，換成一個學習的廣大空間。

簡單的說，學習應是無時無刻的，有趣的，並且是啟發性的。而知識的分享，便是學習的過程。我是以這樣的想法與熱誠自我期許，也希望學生能夠感受到這樣的訊息。

(四)學習要求：

任何教學，不外乎希望學生能夠將課堂上講授的內容融會貫通，老師也能收教學相長之樂。此外，因為這是一門學術課程，雖然在課程上有許多生活經驗的分享，但仍然希望學生能夠真正學習到各個學科領域對人際關係的貢獻，了解人際溝通知識的寬廣。因此，我希望學生能夠認真的來上課，虛心的與老師及其他學生分享自己的心得與想法，在將所學應用到日常的生活、對日常生活有所助益之外，同時也能逐漸跨入社會科學的學術殿堂。

(五)學習評量：

不同於一般的大學課程，社大的沒有傳統的考試壓力，它的學習評量乃是以（1）出缺席程度（30%）；（2）積極參與上課討論程度（40%）；與（3）生活經驗實例研討的表現（30%），三項作為基本評量標準。這樣的學習評量，可說重點主要在於鼓勵學生認真學習與參與討論。學生對知識的吸收與累積，也是以參與的程度及課堂上意見表達的深度來做判斷。在沒有分數的壓力下的課程，學生的自動自發成為學習的關鍵。對自動自發的學生，在輕鬆又嚴肅的課堂裡學習到的知識應該是特別有意義的；但對比較不自動的學生，在學習的效果上，多少會有一些折扣。

三、班級經營

(一)班級經營之理念

我個人對於班級經營，並沒有特殊的方式或作為。班級的氣氛仰賴許多因素：課程的內容、同學之間以及師生間的互動、學生的人數與個性等，都可以影響班級經營的成功與失敗。就我自己而言，如果學生人數很多，我會在一上課之初即設立清楚的規則，強調彼此尊重的必要，以免少數人的行為影響課堂的進行。如果學生人數少，又均為心智成熟之社會人士，我會將重點放在上課互動是否能產生相當的凝聚力，以及同學之間的自動自發與彼此的感情培養。

(二)班級經營之做法

我個人並沒有使用特殊的方法去經營班級，不過希望藉由提供一個和諧，彼此互相尊重，並可以自由分享的學習場所，讓學生能在這樣的場所裡得到知性與感性成長的空間與機會。

最近中正社大將提供師生網路上溝通的場所，對於班級的經營，特別是一個星期只見一次面的課程，我相信應該有很正面的效果。

四、課程成果

(一)基本資料：學員人數、結構分析、出缺席狀況

學號	姓名	性別	學歷	婚姻
9210352	孟○○	女	不詳	已婚
9210414	黃○○	女	大學	已婚
9220366	王○○	女	高中	已婚
9220825	黃○○	男	專科	已婚
9310074	黃○○	女	大學	已婚
9310463	林○○	女	高中	已婚
9310539	陳○○	女	碩士	未婚
9310832	康○○	男	專科	未婚
9310905	楊○○	女	專科	已婚
9310973	李○○	男	不詳	已婚
9311140	曾○○	女	不詳	未婚
9311163	周○○	男	高中	未婚
9311476	施○○	女	專科	未婚
9311536	楊○○	男	碩士	未婚

一、學員結構分析

學員數：14 人

男性人數及比率		女性人數及比率	
人數	%	人數	%
5	36%	9	64%

學歷 分布	碩士以上		大專		高中職		國中		小學		其他	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
	2	14%	6	43%	3	21.50%	0	0%	0	0.00%	3	21.50%

二、出席紀錄統計(以刷卡紀錄為主)

		出席次數合計	93/3/3	93/3/10	93/3/17	93/3/24	93/3/31	93/4/7	93/4/14	93/4/21	93/4/28	93/5/5
9210352	孟○○	10	7:00PM	7:01PM	7:10PM	7:17PM	7:05PM	7:12PM	6:59PM	8:17PM	7:13PM	7:14PM
9210414	黃○○	8		9:54PM	6:57PM	7:03PM	7:07PM	6:49PM	7:18PM	7:07PM		7:15PM
9220366	王○○	5		6:27PM	7:26PM	6:29PM	6:58PM	7:09PM				
9220825	黃○○	5		7:01PM				6:32PM	6:41PM	6:52PM	6:33PM	
9310074	黃○○	9	6:51PM	7:04PM	8:44PM	6:53PM	7:05PM	6:57PM	6:52PM	7:03PM		7:00PM
9310463	林○○	2		7:07PM			6:53PM					
9310539	陳○○	8			6:52PM	6:40PM	6:59PM	6:58PM	6:57PM	7:11PM	7:00PM	7:18PM
9310832	康○○	9	6:39PM	6:50PM	6:47PM	6:47PM	6:51PM	6:48PM	6:46PM	6:44PM		6:52PM
9310905	楊○○	6		6:52PM	6:51PM	7:05PM	6:44PM	7:11PM	7:22PM			
9310973	李○○	10	6:54PM	6:50PM	6:59PM	6:54PM	6:52PM	6:47PM	6:44PM	6:52PM	7:00PM	6:57PM
9311140	曾○○	7				6:23PM	6:46PM	6:46PM	6:30PM	6:35PM	6:42PM	6:51PM
9311163	周○○	10	6:52PM	6:50PM	6:40PM	6:41PM	6:30PM	7:08PM	6:45PM	7:04PM	7:05PM	7:06PM
9311476	施○○	5		6:12PM		8:20PM	6:39PM			6:58PM		7:58PM
9311536	楊○○	6			7:21PM	7:22PM	7:07PM	6:49PM	7:18PM			7:15PM

(二)課程衍生成果：

本課程的成果是學生個人的成長與知識的累積，不容易有具體的量化方式來測量成果。隨著學期的進展，我可以清楚的感覺到學生思考人際溝通問題的面向變得更加成熟與複雜。我想，這應該就是這個課程所孕育出來的成果。

另外，也沒有學員合力完成社區刊物之類的具體成果。如果人際溝通的課程在往後更加成熟之後，或許可以考慮組成社區服務隊，幫助遭遇人際溝通困境的人。

(三)教學經驗分析：

教社大的學生，的確是一個相當大的挑戰。我想，就深入淺出的介紹相關課題，帶動學生討論與應用日常生活經驗，分享看似艱澀的社會科學理論，應該是相當成功的。雖然面對的是不同生活經驗、不同年紀、與不同教育程度的學生，我自認頗能與他們分享生活的總總，在知識的傳播與溝通上，勝任愉快。

特別值得提出來討論的，包括下列事項：

(1) 就學術課程言，如何在學術與技術訓練之間求得平衡，的確是一大挑戰。特別是「人際溝通」這樣的課程，一般人馬上聯想到的，似乎是把它當成技術訓練班，希望能夠學到某些好的技巧，來提升人際關係。當然，這樣的想法並不見得就會妨礙比較深層的，學理的分析與學習。事實上，這個課程的確希望它同時是學術的，也是應用的。當學生希望能聽到一些人際溝通的技巧或捷徑時，老師在進行人際溝通現象的解析與學理的探討時，就必須在學術與技術訓練之間找

到一個好的切入點，最好能夠同時兼顧兩者。

(2) 社大的學生來自各行各業，生活經驗不同，教育程度也有別，特別是在強調多元文化的今天，社大學生的背景差異，提供了彼此更多的學習機會，而對老師的挑戰，便是如何在講課時能夠兼顧這樣的差異性，使學生能夠各取所需，也尊重彼此的不同。當然，若更能將這樣的差異性整合到課堂上討論的相關課題，轉化為學習的動力，這樣的教學就是更上層樓了。

(3) 如何確實鼓勵學生學習，也是考驗老師智慧的一個重要問題。因為社大沒有較具體的成績壓力，需靠學生的自動自發，如何引發或鼓勵學生自動自發的動力，在教學的方法與技巧上，便需要仔細的推敲。

雖然我教書已經超過 15 年，這是我教社區大學的第一次經驗，還有很多需要學習改進的地方。

(四) 學習成效分析：

前面曾經提過，學習評量主要是根據學生參與討論與意見的分享。就我所觀察，相信這堂課學生應該有不錯的收穫，一方面能夠檢視個人的總總人生經驗，更加了解自己與他人，另一方面，對於相關的學理知識，也有了許多的接觸。

除了培養學生的學識之外，還有一種意外的收穫，即是學生把人際溝通的課程當成分享內心世界的場所，在課堂裡，得到情感上的支持與滿足。溝通對這些學生而言，是深層的，而且是親切的。這樣的想法，或許是由來於「人際溝通」給人的自然印象。在課堂上，這樣的分享很快的拉近學生之間的距離，因為他們不只是同學的關係，而是像好朋友般分享許多內心世界。這樣的互動讓班上產生相當的親切感，上課不只是學習某一學科與深度分析自我的生活經驗，也同時提供了一個表達自我的機會。當然，對老師也是一項新的挑戰：除了傳遞與分享知識之外，老師有時尚需扮演安慰者，或甚至是心理諮商師的角色。雖然心理諮商不是我的專業，我很樂意扮演這樣的角色；看到學生變得更有自信與心理的滿足，我很高興這個課程能有這樣正面的效果。

比較遺憾的是，如前所述，因為社大學生沒有成績的壓力，在學習的成效上，我想對不夠自動自發的學生是有一些折扣的。例如要求學生選擇個案來討論，認真去作這個作業的學生大概只有一半。對不很認真的同學，我覺得很可惜，他們除了自己沒有盡力外，也讓其他的學生無法從他們身上學到更多。

這樣的想法，可能讓某些人覺得我的教學理念還是太古板。但我個人認為，老師可以在帶動課堂討論時生動活潑，學生對於學問的追求，卻還是需要下一些苦功的。（我自己很久以前上過沒有壓力的日文課，發現強迫自己下苦工的機率非常小！）課程的內涵與深度，並不是靠老師以個人就可以決定；每個學生帶到課堂上的貢獻，也都有相當的影響力。

我想，在教學上，應該可以考慮以其他的方式，給予學生適度的壓力，以強化學生的學習熱誠。例如，以辯論的方式，就某一重要課題，分析正反兩面。另外，也可以考慮特定的作業，要求學生繳交，或者以團體作業的方式，讓學生彼此之間，產生推波助瀾的效果。雖然我自認為我的互動式教學相當成功，以更具體的方法要求學生認真的課外準備，或許是一個值得改進的方向。

(五) 班級經營成效分析：

因本課程為學術課程，沒有特殊的團體活動或其他的課外教學，對於班級的經營，乃是以課堂上的互動為主。因為課堂上的互動相當頻繁，以及所分享的內容有些是相當個人化的議題或

比較私人的訊息，學生彼此與老師之間容易培養感情，自然形成一個相當和諧的團體。特別是因為學生人數不多（註冊的學生有十四人），沒有形成數個小團體的必要，班級的整體性非常適合人際溝通問題的探討。

另外值得一提的是，學生們在班級經營裡也扮演了相當重要的角色。學期開始，即有班代之設立，他提供了大家不少協助，包括編製通訊錄，讓大家更有機會聯絡感情。因此同學之間或許有其他私下的交誼。其他的學生，在發言分享自己的想法與經驗的那一刻，或甚至只是認真聽講，都是班級經營成功不可或缺的要素。

我不諱言，以班級經營成效而言，本班應該是相當成功的。

五、總結

人際溝通應該是一門現代人都必須學習的課程，而社大正可以提供這樣的學習平台。我個人從這個轉換時空背景的教學裡，學習到很多寶貴的教學經驗，同時也更加深我原有的理念，亦即，人際溝通學是一門非常值得開設的課程。本次公民週的講座，我以「非口語溝通」的部分為題作了個演講，有不少的學生表達他們對此課程的濃厚興趣。我想，人際溝通課程的繼續發展的確是指日可待的！希望我這學期所開的人際溝通課程，對學生、對中正社大，都是一個良好的開端。