

目錄

社區大學與台灣社區學習文化的深耕(林振春教授).....	4
壹、台灣社區大學的發展緣起	4
貳、台灣社區大學的現況與特色	6
參、社區大學的發展危機	9
肆、台灣社區大學所面臨的挑戰	11
伍、文化圈的理念.....	13
陸、社區學習文化的主要成分	16
柒、社區大學深耕社區學習文化的營造策略	18
捌、社區大學深耕社區學習文化的做法	20
玖、結語	23
社區大學資源整合的策略構思(蔡承家副教授)	24
壹、前言	25
貳、社區終身學習環境建立的重要性	25
參、社區大學在社區學習體系的角色地位	27
肆、社區大學資源整合模式的建構	32
伍、結語	37
社區學院建設(徐琦講師)	41
壹、引言	41
貳、關於大陸社區學院建設的建議	44
試論社區學院的功能開發與目標設計(周逸先副教授)	47
壹、國外社區學院的功能特點	47
貳、對大陸社區學院功能開發的幾點認識	48
三、大陸社區學院發展的目標構想	49
女性主義觀點在社區大學婦女教育之應用(黃鈺樺校長)	51
壹、前言	51
貳、女性主義理論	52
參、女性主義理論在社區大學婦女教育之應用	56
肆、結論與建議	60
社區大學高齡學習型態的現況與省思(朱芬郁主任)	63
壹、前言	63
貳、高齡學習型態的意義及其分類	64
參、社區大學高齡學習的現況分析	67
肆、一個值得引介的高齡學習方案：長庚養生文化村的銀髮學園	74
伍、代結語——風險社會中的高齡學習	77

大陸社區學院發展(厲以賢教授).....	82
壹、大陸社區學院發展的戰略選擇.....	82
貳、大陸社區學院發展的背景和現狀.....	83
參、我們正在從事的大陸社區學院研究和實驗的主要內容.....	87
創建學習型青羊—推進社區教育的新發展(張彬副局長).....	90
壹、完善的組織領導管理網路和制度，用政府行為推動社區教育.....	90
貳、立足區情，抓了全區教育資源的整合、開放、共用.....	91
參、通過抓實成人教育各級各類培訓工作，大力推進了城鄉一體化進程.....	92
肆、主動適應社會形勢變化，加快了構建終身教育網路體系的步伐.....	92
伍、以各種學習型組織為抓手，喊響建設“學習型青羊”的口號，大力開展學習型城區創建活動.....	92
陸、不斷豐富未成年人思想道德建設的內涵建設.....	93
柒、存在的問題和困難.....	93
社區大學成為社區學習體系的發展動機(張苑珍助理教授).....	95
壹、前言.....	95
貳、社區大學在社區學習體系的關鍵角色.....	96
參、社區大學成為社區學習體系發動機的三個面向.....	100
肆、結論.....	104
社區大學營運實務與檢討(鍾育恆主任秘書).....	107
壹、前言.....	107
貳、信義社區大學過去七個學期的辦學績效：.....	107
參、社區大學組織規劃的基本考量元素：.....	109
肆、符合當前潮流同時也應獲得社大管理階層重視的管理主張：.....	110
伍、社區大學合理行政管理的重要思考與原則.....	115
陸、對信義社區大學的檢討與自我期許.....	120
柒、淺談社區大學的評鑑.....	122
捌、當前營運社區大學的困境.....	128
玖、許幾個弘遠的夢想.....	129
農村城市化後對社區教育、社區學院工作的思考(李達柱院長).....	131
壹、普及12年教育，提高本地居民素質.....	132
貳、大力開展技能培訓，培養各類適用人才.....	132
參、重視外來勞工教育，切實融入城市生活.....	132
肆、深入開展創建學習型組織活動，推動社區教育向縱深發展.....	133
伍、整合社區教育資源，提高社區教育功效。.....	133
北京社區教育現狀與發展研究(高衛東副教授).....	134
壹、北京社區教育發展現狀：初步建立起現代社區教育體系的基本框架.....	134

貳、北京社區教育存在的問題：社區教育體系尚待完善	140
參、政策建議	142
台灣原住民部落社區大學營運的現況分析(張德永副教授)	144
壹、前言	144
貳、部落社區大學的目標與角色定位	145
參、原住民部落社區大學的營運現況分析	147
肆、結語	150
北京市文明市民學校發展調研分析(楊清英副教授)	169
壹、目前北京市文明市民學校發展的基本情況	169
貳、文明市民學校取得的成績	170
參、文明市民學校發展中存在的問題	171
肆、對文明市民學校進一步發展的建議	172
構建學習型社區的幾點思考(李亞平副局長)	175
壹、學習型社區的特徵界定	175
貳、學習型社區的網路構建	176
參、學習型社區的目標和分類	177
肆、學習型社區的政策措施	178
臺北市社區大學營運現況與未來發展(楊碧雲專員)	181
壹、前言	181
貳、臺北市社區大學的發展狀況與經營特色	182
參、臺北市社區大學重塑市民生活終身學習的新文化	192
肆、臺北市社區大學未來發展	198
伍、結語	201

社區大學與台灣社區學習文化的深耕

林振春

國立台灣師範大學社會教育學系教授

壹、台灣社區大學的發展緣起

社區大學是台灣教育改革的奇蹟，只有在台灣社會力釋放後的土地上才有可能滋長，一方面要有人願意站出來，為台灣地區的成年大眾開闢一片社區終身學習的天地；另一方面要有從善如流的教育行政官員，願意灌溉社區成人教育的弱小樹苗；更重要的是有一群學習動機強烈的社區民眾，社區大學才能不斷成長茁壯。

設立社區大學的構想，源自 1994 年台大數學系黃武雄教授的倡議。從教育改革逐步演進到社會重建，是民間團體教育改革運動的基本理念；推動社區大學，以活化社區、解放社會力、培育公民參與社會事務的能力，成為教育改革運動的主要著力點。1998 年 3 月，民間關心教育改革人士組成了「社區大學籌備委員會」，著手在全國各地推動社區大學的設立，並於六月首先獲得台北市政府與新竹市政府的大力支持。臺北市政府教育局於 1998 年 7 月委託民間團體進行「臺北市設置社區大學規劃研究暨試辦計畫」，是年 9 月 28 日，台北市教育局委託人本教育基金會，在木柵國中試辦全國第一所文山社區大學；並於 1999 年 9 月起，由台北市教育局以公辦民營方式，委託台北市社區大學民間促進會辦理。

黃武雄教授提出「社區大學」這一個概念，乃因他長期投入民間教育改革運動，認為台灣社會的亂象，主要源自於台灣社會未有深耕文化的創造，因此就整個台灣社會而言，需要發起一個「重建台灣社會」的運動，如此台灣才可能邁向真正的民主與達成市民社會的理想。

因此，他希望以社區大學作為重建台灣社會的基地。基於這樣的想法，他認為社區大學的設置，應該包含以下五個主要的理念(黃武雄，1998)：

一、拓展公領域，發展民脈

教育改革到社會重建，是民間教改運動的基本理念；推動設立社區大學，以活化社區、解放社會力、培育公民參與社會事務能力，成為教育改革的新的著力點。台灣社會由於戒嚴時期的禁錮，一直未能發展出人民參與公共事務的習慣與能力；解嚴後民間力量蓬勃開展，然而公共領域的發展仍未能步上常軌，民眾長期缺乏參與公共事務的機會，普遍缺乏參與公共事務的能力。

社區大學重視社團活動課程，以發展人民參與公領域的知能。藉由公共事務的參與，去

面對當前的社會問題，引發個人的社會關懷情感，也提供個人進行思考與討論的具體素材。以實務經驗結合學術課程所研討的理論，學員可以得到較紮實的自我成長機會，深化自己對週遭世界的認識。另一方面學員藉由社團活動，可為台灣社會的公共事務注入豐沛的人力資源；在公共領域內發展緊密的人際網絡，促發民間力量的組織與形成。

二、重塑生活型態，引領社會價值

消費型社會在資本主義的建構下成型，但是金錢取向的生活價值與生活方式，使人失去生活的自主性。因此必須重新思考生活的態度，進而掌握生活的整體，改變生活習慣與價值，建立一個文化生活型態社會，以藝術的薰陶，開擴人生境界；重視家庭生活，養成營造家園的動手習慣；重視生態環境，以保留主義替代擴張主義對環境的剝削。

生活藝能課程的師資主要來自各專業領域的實務工作者，一般學院教授反而是少數，使得社區大學的學習內涵能與社會緊密結合。傳統大學以學位的有無來聘任師資的作法，無法適應普遍化後「非菁英式」的社區大學教育所需；民間專業人才進入社區大學，使得社區大學能比一般大學有更豐富的學習內涵；社區大學也將提供民間專業與社會大眾交流的一個場域。

許多不具高學位的藝術工作者、民間藝師、乃至於水電師傅，皆可到社區大學開課，此舉有助於淡化階級界線、消弭學歷界線。

三、進行社會內在反省，思考批判思考能力

一般大學的教育係以專業教育或職業教育為其主要目標，學術性課程的學習，也是建立在專業知能體系下的一環。社區大學側重現代公民的養成，因此在知識的薰陶、學術的傳遞，以開闊的知識視野，培養批判思考能力為主。學術課程的陶冶，使學員得以較寬廣且較深刻的觀點去看世界，不致使自己對世界的認識流於狹窄與表象。宏觀而深入的檢視自己與他人（人文學）、與社會（社會科學）、與自然（自然科學）的關係，提升思考問題的層次，觀看問題的層面。

將擁有知識的能力下放給一般民眾，透過自我意識的批判、反省、溝通，理性具有被重建的可能，人類才可達到解放的行動境界，以開展其重建批判、自主能力的價值理性，發展出充分溝通的自由社會。

著重反省能力的養成，以宏觀的角度反思資本主義社會的運作，對今日世界擴張主義的矛盾做較根本的檢討，並對科技文明中的工具理性、技術意識做深刻分析。以這些根本思考作基礎，來進行社會的內在反省，重建新世界觀。

四、解放知識，重構經驗知識

人世間所有的知識不過是人的經驗，不過是不同時空下的人類，面對世界時所經歷、發掘或刻劃出來的集體或個體的經驗。自然科學是人去了解自然規律，而與自然對話所累積的經驗；社會科學是人經營社會組織所獲取的集體經驗，而人文學則為人對人世間的感悟，以獨特的手法作深度刻畫的個體經驗。經驗知識製作成套裝知識的標準化過程，同時也是把知識抽離出真實的生活。

傳統學校裡教的知識，是套裝知識。套裝知識只是知識的一部份。把人所認識世界的整體樣態，經大幅篩選，抽掉個人的特殊經驗，留下那些較被易認的材料，而經分門化、客觀化、抽象化、系統化，甚至標準化的細密處理，編製而成知識體系，成為教科書上所鋪陳的材料；相對於靜態的套裝知識，經驗知識是動態的，經驗知識是以學習者為主體，不斷與學習者經驗起共鳴或衝突，而發生的知識。

台灣教育改革外在的結構性問題，固然是教育權應充分下放，與教育選擇機會須大幅增加，而其內在的核心問題是在解構套裝知識，使它與經驗知識相互融合。在社區大學，不同先天條件、不同經驗背景、不同思維方式、通過共讀——思辨——討論——實踐的密集互動，相互教育、相互啟蒙。

五、結合教育改革與社會改革提升台灣整體文化

教育改革，側重於人得到什麼樣的知識，如何得到知識及其機會擴充的對象，學習目標等的改革。社會改革則強調人的價值觀及道德秩序的重建，和其緊密相應的各種社會制度。不論教育改革或社會改革，問題的焦點都在於人與世界的互動過程。社區大學的理念，便從這互動過程著眼，藉由社團性、學術性、生活性三大類的課程設計，希望破除知識機會與結構的菁英化與套裝化，讓台灣人民可以親近高等教育，藉由經驗知識的教學，進而引導社會價值，重塑生活形態，提升台灣整體文化。

在過去學習資源匱乏的年代，只有少數人能上大學，許多有心學習的民眾，被拒於大學門外；然而知識的學習，不應被侷限在傳統大學的象牙塔裡，知識的學習必須平民化，大學的學習之門應永遠向社會大眾敞開。

臺灣從七〇年代後期到八〇年代，隨著政治上的解嚴，出現了一股強大且活躍的社會力，不論是以社團的成立或社會運動的形式出現，都是臺灣公民社會發展活絡的表徵。因此，欲進行整體社會的改造，從「社區」著手，經由知識的啟蒙與權力的下放，是確保民間力量趨於普遍成熟的必要途徑。尤其是解嚴後，社會運動匯集的民間力量已深入地方發展，為長期受政府部門禁錮的社區，帶來另一制衡和轉化的力量。社區大學正是以知識啟蒙作為提昇公民素質之策略，符合當前社區轉化和社會改造的需要，隨著它在各地陸續成立，使社區大學不限於特定社區發展經驗，而是隨著這股民間力量的擴張，構成社會改造的機制。

民間推動社區大學的籌設，便是在這種時代背景下醞釀成形。以推動終身學習的觀念，建立成人學習的新模式，培育現代公民，形成公民社會，重建一個新的社會、新的文化，為首務之標的。

貳、台灣社區大學的現況與特色

自 1998 年全國第一所屬於平民大眾的文山社區大學在木柵國中設立，第二所社區大學，新竹市青草湖社區大學亦於隔年 3 月 1 日正式開學。自文山社區大學、青草湖社區大學開辦以來，各縣市與部分鄉鎮的地方政府，均對籌辦社區大學展現高度的興趣與期望，推動社區大學業已蔚成另一項的台灣奇蹟。及至當前的統計資料，全台灣各地區至今（2004）已經增

加到 74 所，參與註冊選課的學員人數也達到 77,207 人（黃富順，2004），且逐步從各縣市蔓延到各鄉鎮，成為各地方政府首長展現重視文教活動的最重要指標。今從下列八項說明台灣社區大學的發展現況：

一、法源依據

2002 年 6 月 26 日公佈施行的「終身學習法」，是社區大學的唯一法源依據，在該法第三條第五款定位社區大學為：正規教育體制外，由直轄市、縣（市）主管機關自行或委託辦理，提供社區居民終身學習活動之教育機構。

二、辦理方式

依據前述法律條文，社區大學均由直轄市及縣市政府設立，少數由縣市政府自行辦理，多數採公辦民營方式辦理。公辦民營也有多種模式，大多採用公開招標方式，由政府提供定額經費及場地，再找專家學者，由應徵的投標案中，挑選最佳計劃構想者得標，並且每年針對其經營績效加以評鑑，以決定第二年的續約權；部分縣市採取委託經營的方式，由教育官員與唯一有能力經營的機構採議價的方式，其年委託金額大都低於新台幣一百萬元；另有少數縣市採取補助的方式，針對轄區內辦理社區大學的機構，考核其辦學理念與經營績效，再決定每年的補助金額。

因此目前台灣地區社區大學的辦理方式主要有四種：

- 1、地方政府自行辦理。
- 2、公開招標，由專家學者決定得標者經營。
- 3、委託經營，採議價的方式購買教育服務。
- 4、經費補助，擇其經營良好的機構給予部分經費補助。

三、行政組織

社區大學由其經營主體的差異，行政組織上亦有不同。地方政府自營者，通常由縣市首長擔任校長，教育局長擔任主任、負責業務主管的官員擔任主任秘書，其餘經辦人員擔任教務、學務、總務等工作，並聘請相關首長及專家學者擔任各種校務發展委員、師資遴選委員、課程規劃委員等。

如果是民間團體經營社區大學，可分成兩類，一是財團法人的基金會、一是社團法人的學會或協會。其行政組織幾乎都是由該團體的主要人士出任社區大學的校長或稱主任，其下設有專任的主任秘書及各組行政專員，並聘請相關人士及學者專家，擔任各種校務發展委員、師資遴選委員、課程規劃委員等。

每校的行政組織相當扁平化，工作人員的數量大都在十人以內，以五至七人為多，人力相對吃緊、業務工作負擔繁重，因此大都運用校務志工從事學員服務工作，每校志工人數大都在 30 人至 80 人。

四、學制與課程規劃

社區大學的學制與課程規劃，大多依照黃武雄教授的構想，分為三大類：

學術課程：目的在培養學員的學術涵養及批判反思能力，可分成三大學術領域，即人文、社會與自然。學術課程所記載的知識，是人類在文明創造活動中長期累積的經驗。不論是人文學、社會科學、自然科學，均得經由學習者原有經驗，與書本所記載的別人經驗相互碰撞、相互印證、相互衝突，才有真實的知識產生。因此，透過學術課程的學習，可以擴展民眾的知識廣度，培養思考分析、理性判斷的能力。

社團課程：目的在培養學員的民主素養及增進社會公領域的參與能力。社區大學最大的特色便在於將社團課程視為正式課程，藉由公共事務的參與，面對當前社會問題，引發其社會關懷及人文情懷。所以，社區大學的社團活動課程係以培養學員主動參與社會公共事務的熱忱及能力，從而引發人的社會關懷，從關心、參與、學習中，凝聚社區意識，邁向公民社會。

生活藝能課程：目的在提昇學員的生活品質、擴展生活型態。社區大學的生活藝能課程必須提供成人對於知識性學習的基本工具性能力，開擴心靈的技能，進而健全社區人民私領域的生活，改變生活價值，提昇人的生活品質。

三大類學程的修習學分達到 128 學分，便可以申請畢業，但是並無修業年限及限修學分數的限制，只要求必須包括三大類學程的學分。

五、師資隊伍

社區大學的師資來源並無規定，文山社大成立之初，由於主其事者大都為大學教授，因此以大學教授為多，學歷大都為碩士以上，或是大學畢業，只有少數未具大學學歷；其後陸續引進社區實務工作者，使得教師來源多元化，然而大都是兼任，唯有台北市信義社區大學，聯合鄰近的南港社大與內湖社大，共同聘請專任講師一位，期盼能夠建立起社大專任講師的制度。

六、學生來源

社區大學對於學員沒有任何限制，只要年滿 18 歲。但是經過將近五年觀察台北市各社區大學學員的情況，可以發現有三大特色：

甲、女性學員為男性學員的三倍，其比率為 75% 與 25%。

乙、年齡為 30 歲到 50 歲之間。

丙、學歷以高中職畢業至大學畢業為大宗。

七、經費預算

社區大學的經費主要來自學分費的收入，大概占 65%；其次是政府的經費補助，包括地方政府與中央教育部的經費，大概占 25%；剩下的 10% 經費來源變異較大，有來自向其他政府機構申請的專案經費、有來自於基金會的經費支援、有來自社會人士的捐獻、有些則靠辦活動的經費盈餘，但總的來說都相當拮据。

社區大學的經費支出，以講師鐘點費為大宗，占 50%；其次是行政人員的人事費，占 20%；

第三則是辦學業務費，占 20%；其餘才是設備費及支付所在地學校的維修水電費。目前的學分費為一學分一千元，鐘點費則是一個鐘點八百元，一個學分要上 18 個鐘點，兩相平衡的做法則是班級人數必須達到 15 人。

八、學校地點

由於第一所社區大學設在木柵國中，各縣市政府大都仿效台北市的做法，擇其管轄區內的國中，作為社區大學的設地點。各得標團體就得在政府所選定的地點設立社區大學的總部，然後再尋找社區內的適當地點設立分校，或是社區教室，以方便社區民眾就近選讀。台北市再其後的三個行政區保留給私立高職辦理社區大學，因此學校地點就是該承辦的高職，就不會發生原先的學校行政人員，不願意配合社區大學的場地運作與教室需求。然而現在各社區大學的人員幾乎都與寄居的學校相處愉快，並且改變房客與房東的關係，轉而成為家人關係。

參、社區大學的發展危機

研究者曾參與台北市社區大學的制度創建工作，也曾擔任台北市信義社區大學創校的主任，對於社區大學的現況，有諸多的親身體驗；對於社區大學的經營困境，有進一步的認識和感受；對於社區大學的發展方向，更有深刻的檢討和反省；對於相關的學習機制，也有著相當的學習和體會，因此，乃根據個人的觀察和體會，提出社區大學的當前危機和面對挑戰的因應規劃，供關心台灣社區學習文化與社區大學發展的人士之參考。社區大學的五大危機，可分述如下（林振春，2001）：

一、政治化的危機

社區大學的誕生有著政治上的源頭，那是阿扁總統當台北市長時的決策，如果現在再去質問當時為何將文山社大的主辦權交給「人本」，就顯得不夠厚道。因為當時的政治環境和教改方向，使得社區大學的設立，凸顯台北市政府對國民黨執政的中央教育部的一種教改壓力。

阿扁連任台北市長失利後，文山社大的命運曾經令人捏了一把冷汗，還好在文山社大蔡傳暉主任與教育局專員楊碧雲的充分配合下，台北市訂出了試辦社區大學的辦法和推動社區大學的自治條例，「使得一切運作有法可循」。

以台北市的例子來檢視台灣省各縣市推動社區大學的作法，當然可以明顯感受到縣市長的主導性，一如當初阿扁市長將文山社大交給人本的作法，如出一轍。

如果缺乏台北市的公開化模式，完全出於縣市首長的旨意，難保不會在每次縣市長選舉結束後，各縣市的社區大學會遭受前所未見的危機。

讓各縣市的社區大學運作公開化、透明化、法治化，一切採取公開招標的方式，雖然有點貶低教育的神聖性，但是至少這是可長可久的運作模式，讓政治的歸政治，讓教育的歸教育，維持社區大學辦學的公正性，與社區民意相結合，以社區民眾的需求為導向，不必刻意強調縣市長關愛的眼神，就不會遭逢每一次縣市長換黨時的忐忑不安。

二、市場化的危機

社區教育有三大類型：第一種是以民眾的需求來辦教育，完全是以市場需求為導向；第二種是以社區作為學習的資源，強調社區意識的培養、社區共同體的建立；第三種是為了社區的發展來辦教育，培養社區建設所需要的人才。社區大學是屬於三種類型兼顧的辦學機構，一方面提供學習機會，滿足社區民眾的學習需求；一方面培養愛家愛鄉的社區情感認同，涵養熱心公益的社區公民素質；更要培養社區發展所需要的人才，以促進社區整體生活品質的提升。

當前的社區大學經營，便出現實用生活藝能方面的課程，班班人數爆滿；公民素質養成與社區參與方面的課程，乏人問津。在經費考量的情況下，有些社區大學的經營者，完全以市場需求為導向，引起補習班業者的抗議，因為他們處於不公平的競爭狀態下，難以令人信服。社區大學如果只辦生活藝能方面的課程，不必由政府來委託民經經營，坊間已有不少補習班，他們可以申設補習班，不應該掛羊頭賣狗肉。

台北市政府要求每一所社區大學，生活藝能課程與學術社團課程必須維持各半的比率，這是一個相當公平合理的要求，若是社區大學不能走出自己的特色，各公私立大學的進修推廣教育部門，將成為社區大學的終結者。在當前的台灣教育生態中，屬於進修推廣教育領域中的機構，以公私立大學的推廣教育最佔優勢，因為他們可以授予學分學位，又享有良好的社會聲望，場地設施與師資水準都居上乘；其次是社區大學，擁有不錯的辦學理念，又有政府的經費補助，因此收費低廉為其優勢；最可憐的是生活藝能補習班，自己的場地設施要經過消防安檢，建管單位要應付、消防單位要應付、教育單位要應付、稅務機關也得應付，當然不是終身學習社會對辦學機構的合理對待。

三、體制化的危機

各社區大學希望獲得法定地位，最大的原因是希望能合法的頒授學分與學位，這是與一般大學進修推廣教育的最大競爭本錢，因此他們透過立法委員，提出「開放大學條例」，將開放大學分成「遠距開放大學」與「社區開放大學」，並且將遠距開放大學比照大學法的規範，將社區開放大學依照目前社大的模式。個人認為如果要研擬一個新的法律，只要針對社區大學本身來研擬一個適合社區大學發展的法條即可，沒有必要拉進來一個空中大學與社區大學相糾纏。因為同樣是要創立新法律，何必找空大來墊檔，況且空大也會有自己的盤算，他們一方面要與一般大學相比較，當然不願意與社區大學混在一起；另一方面他們想要走成人高教的路線，也需要與社區大學競爭成人學生的資源，在此種情況下想要通過開放大學條例，其困難度可想而知。

這些是社區大學向體制化靠攏的徵兆，也是社區大學經營者的意向，更是廣大社區大學學生的心聲。如果社區大學爭取授予學分學位，他與一般大學有何不同？大學法所規範的一般大學，能否一體適用在社區大學？如果社區大學與一般大學一樣，政府又何必另行辦理社區大學？

體制化的危機，讓社區大學忘卻當初倡導社會改革與教育改革理想，忘卻他們所要挑戰的一般大學所犯的弊病，忘卻了文憑主義與升學主義所造成的社會創傷。社區大學體制化

的危機就是自我消滅，不只磨損了自己存在的理由，也磨損了自己誕生的動力。

四、精英化的危機

社區大學的理想是全民教育，讓所有的社區民眾皆能享有接受教育的權利，因此在入學資格上採取十八歲以上的年齡限制，除此之外，只要是人，都可以到社區大學選修適合她們的課程。但是此一理想，若無相關配合措施，根本無法達成，形成空談。現在各社區大學所招收的學生，其教育程度以高中大學為主體，鮮少有國中以下程度，更不用談小學未畢業者。

社區大學的主事者認為他們是成人高等教育機構，或是回流教育機構，從不認同自己應當是社區終身學習機構，使得社區大學的課程設計偏向大學程度，社區大學的師資聘請偏向大學教師，並且以此來自我標榜社區大學等同於一般大學，將一般普羅大眾的學習需求、將所有社區民眾的學習需求、以及社區意識的培養，和社區所需人才的培養責任置諸腦後。

完全走精英化的路線，將失去所有社區民眾的支持，也將使得社區大學植根社區的理想幻滅，社區大學將失去她賴以生存的泥土。

五、依賴化的危機

經費上的難以自足，是社區大學無法永續發展的最大危機。社區大學自許為非營利組織，希望政府能夠以培養第三部門的理念來支援社區大學，因此對於各縣市政府以及中央教育部的經費支援寄以厚望。

錢不是萬能，沒有錢卻是萬萬不能。但是如果將金錢來源全部寄望在各縣市政府或中央教育部，社區大學根本見不到明天。社區大學雖然是非營利組織，卻不代表就是一個寄生組織，它應該有自己的企業經營體系，來維持本身的正常運作；她也應該要植根於社區，從社區服務中來找尋或挖掘生命的活水源頭。

肆、台灣社區大學所面臨的挑戰

一、社區化的挑戰

社區化的辦學理念是將社區大學辦成是社區民眾的大學，為社區民眾所享有，滿足社區民眾的學習需求；為社區民眾所參與，落實社區自主的精神；為社區民眾所信賴，以社區發展為導向。

譬如台北市的信義社區大學，充分掌握「社區化」的辦學理念，社區報便是社區化的第一項指標，由社區民眾所組成的社團來經營社區報，她們聘請指導老師來指導此一社團；其次，在社區參與課程中開設「社區報的編輯與採訪」，讓喜歡社區報的社區民眾能夠選修，更歡迎他們修畢此一課程後，能夠參與社區報的經營行列。這是一種將理論與實務結合的學校，也是將學校教學與社區需求結合的學校，更希望培養社區民眾愛惜自己的鄉土，也以同樣的心情來疼惜屬於社區的社區大學。

社區服務社團是社區化的第二項指標，由社區大學依其課程規劃出社區志工課程、社區

路平課程、社區綠美化課程、社區治安課程、社區環保課程等，並且將這些課程的修業學員，透過社團的籌組與運作，形成關懷社區的服務性社團。

社區事務的參與是社區大學社區化的第三項指標，任何社區問題的舉發、公聽會、座談會與社區動員，社區大學要能夠扮演策劃推動的角色，協助社區民意領袖，以凝聚社區力量，形成集體行動，來解決社區問題。

社區化的第四項指標乃是籌組社區大學參與團體，參與社區大學的經營決策，形成社區大學的經營主導力量，而非上級政府的教育團隊，也非外來精英的教育團隊，純粹是以社區民眾為主導，由社區民眾來經營的社區大學。

社區化的第五項指標當然是經費由社區民眾來籌措，不必仰賴上級政府、不必向企業財團或基金會伸手要錢，而是學習台灣農村的蓋廟舉動，每家每戶自動收取「題緣金」，不夠之數再發動富有仕紳，主動捐獻。當然社區大學也應該發揮企業經營的理念，以自給自足為目標，才能走向獨立自主的境界。

二、市場區隔化的挑戰

社區大學是一個辦學機構，與現存的各種辦學機構，當然存在著一種既聯合又競爭的微妙關係。如何與各大學的進修推廣部有所區隔？如何與各級學校所辦理的進修課程有所區隔？如何與各單位所辦理的市民學苑、老人大學、紳士學院等有所區隔？如何與各領域所開辦的補習班、網路學校有所區隔？如何與空中大學及函授學校有所區隔？

社區大學應該突顯自己的特色，切入社區民眾生活為主軸、提供社區民眾學習諮詢輔導為手段、建立學習成就認證與社會聲望為誘因、採取策略聯盟來整合社區學習資源為目標，徹底塑立自己為社區教育的龍頭老大地位，與社區內外的辦學機構維持良好的合作關係，才能在競爭的教育市場中，建立起自己的品牌。因此，我相當期待社區大學全國促進會，能夠進行全國各社區大學的品質認證工作，以公正客觀的品質檢驗，來博取全國社區民眾對社區大學的信賴。

三、經營自主化的挑戰

前述的五大危機都是經營自主化的絆腳石，而這五大危機都是社區大學經營上致命的吸引力，使得社區大學前景堪憂。經營自主化首先要擺脫政治力的介入，對於各黨各派政治人物的善意，要有柔軟的身段來維持自己的主體性；其次要能拒絕市場化的誘惑，以免將社區大學辦成補習班而損傷社區公益的信譽；再者要能抗拒體制化的危機，免得被政府所辦的普通大學所併吞，而無法突顯當初改革教育的理念；將辦學觸角深入社區基層與弱勢族群，讓外籍新娘到社區大學開辦「泰語班」、「泰國浴班」，讓台灣民眾能夠學習外國文化、尊重外來族群，是去精英化的重要手段。德國、法國、英國、美國的成人教育機構，都會聘請華僑開設有關中華文化方面的課程，台灣的社區大學有何理由不利用社區現有外僑資源？社區大學經營自主化的最大挑戰來自財務自主，經營團隊一方面要讓社區大學社區化、一方面要突顯社區大學的品牌與社會聲望，更重要的是要採取企業經營的理念與方法，講求行銷手法、重視顧客服務、提昇經營效率、促進社區參與，正是面對經營自主化的重要方法。

台灣的社會環境促成社區大學的誕生，台灣當前社區大學的主事者以及政治人物的短線操作，卻不利於社區大學的發展，面對五大危機、迎向三大挑戰，或許我們努力的方向，便是促成社區大學邁向台灣社區學習文化的深耕。

為了導引社區大學邁向台灣社區學習文化的深耕坦途，有關文化圈的理念、社區學習文化的理念，便有必要在此處進行較深層次的探討。

伍、文化圈的理念

一、文化圈的意義

文化圈乃是文化生活圈的簡稱，意指將生活圈的境界，從為生活而生活的層次，提昇到具有文化品味的生活層次，因此文化圈意指：參與或享有共同文化活動與設施的居民所居住的地域。然而文化圈應該與生活圈有別，生活圈可能基於生活必需品的供應而形成各種不同特質的生活文化，如同對於台灣地區都會區的生活特性，可能具有下列數種病態的文化發展（林振春，1996）：

- 1、 遷徙頻繁的游牧文化：都市人很少在一個地方定居下來，遷徙頻繁造成過客心態，不曾真正關心所居住的社區，也無從培養社區共同體的意識。
- 2、 自我封閉的蛋殼文化：都市人口的工作場所與住家隔離，上班時間大家忙於業務，下班以後回到家便將鐵門關上，少鄰居住來，成為自我封閉隔離的「異鄉人」，不但不關心他人，自然也得不到他人的關心。
- 3、 瘋狂騷動的匿名文化：因為都市人類互不往來、匿名性高，較不接受社會規範的約束，使得都市人類經常表現出離經叛道的瘋狂行徑，不但危害社會治安，也不利於成熟人格的養成。
- 4、 自私自利的唯我文化：都市人類在都市叢林中求生存，相信優勝劣敗的進化法則，認為唯有打敗他人才有生存機會，使得都市人類視自己的利益大於公利，追求一己的勝利，不管他人的權益，因此相當缺乏普遍關愛的精神。
- 5、 感官刺激的腔腸文化：都市人的工作、人際皆不如人意，精神苦悶的發洩出口經常是吃喝玩樂的方式，著重感官刺激，不但搞壞了身體，也污染了心靈。
- 6、 逸樂取向的影像文化：都市人的休閒幾乎離不開電視、電視遊樂器、電腦、漫畫等影像刺激，以虛擬的情境來逃避現實的壓力，在難以面對現實挑戰的情況下，也失去人生目標追尋的勇氣。

文化圈乃是為了扭轉都會社區生活文化的敗壞，期望透過文化活動的舉辦、文化設施的建設、文化組織的成立、文化活動的參與、文化素養的提昇，以改善社區整體的文化環境。因此，古宜靈（1995）將文化生活圈定義為：指依地區內居民各種不同的文化活動差異而劃分出來的一種圈域及其體系，在該空間範疇內的居民常從事著極具地方特質而異於他地的文

化活動。雖然具有區別文化活動特性的作用，卻易於忽略小村落性質的社區文化生活圈，因為這些小村落間的文化活動可能極為同質，卻由於空間的距離，不得不要求建設另一所展演場所，以方便他們從事文化活動。

二、文化圈的內涵

文化圈的具體內涵尚處於討論的階段，離形成共識還有一長段距離，在此僅以一己之得，提出下列五大項，並分述之（林振春，1999）：

（一）文化生活圈的地域單位：

古宜靈（1995）在「全國文化生活圈文化（硬體）展演設施發展綱要期中報告」一書中，將文化生活圈分成七個不同的階層：

- 1、村里文化生活圈：服務人口數在四千人以上。
- 2、鄉鎮市文化生活圈：服務人口數在二萬人至五萬人之間。
- 3、地方中心文化生活圈：服務人口數在十萬人至五十萬人之間。
- 4、區域中心文化生活圈：服務人口數屬都會區約在一百萬人以上。
- 5、台灣地區文化生活圈：服務人口數在五百萬人以上。
- 6、亞太地區文化中心生活圈：服務人口數在一千萬人以上。
- 7、國際中華文化中心生活圈：服務人口數在五千萬人以上。

（二）基本的文化設施：指硬體的建設部份。

古宜靈、辛晚教（1996）將文化設施依其空間形式及使用功能，區分為：文化設施、準文化設施與戶外準文化活動空間。傳統的民間社區內，廟埕、大樹下、站前廣場、曬谷場等地方可能就是文化活動空間；然而在都市地區，想要找到一個讓居民共同從事文化活動的空地，已經非常困難，而文化生活圈正是想要創造或發掘出一個新的空間，藉此做為社區生活的重心、社區情感及記憶的所在，進而凝聚社區意識，因此他們建議，社區的文化設施應傾向於常民性、地區性，並以凝聚地方共同信念為主。

文化硬體設施如果依前述古宜靈、辛晚教（1996）的分類，各項設施的名稱有：

- 1、文化設施：包括單一功能型的美術館、音樂廳、劇院；雙功能型的藝術館、文藝活動中心；多功能型的社教館、縣市文化中心等。
- 2、準文化設施：包括社區活動中心、老人長青會館、茶藝館、鄉鎮市區活動中心、學校禮堂、各機關的康樂中心、舞臺與公園康樂臺、寺廟附設的戲台。
- 3、戶外準文化活動空間：包括鄰里公園廣場、都市公園、自然公園、廟埕、學校操場、交通管制下的行人徒步區和公共建築物的廣場等。

根據上述的分類，各地域層級的文化生活圈，應有其基本的文化硬體設施：

- 1、村里文化生活圈：應將現有的準文化設施——社區活動中心，加以改善成為多功能的社區文化活動中心，提供舞臺、展演、聚會、康樂表演、茶藝、書報等活動。
- 2、鄉鎮市文化生活圈：應設置多功能的鄉鎮市區文化活動中心，提供舞臺、展演、康樂表演、地方文化保存與長期展示服務；另設置圖書館，提供書報、研習、進修等服務。
- 3、地方中心文化生活圈：以多功能的縣市文化中心為主體，提供演藝廳、戲劇院、博物館、舞臺、展覽室、視聽中心、文物典藏和文化進修研習等服務。其後視地方文化活動需求，增設單一功能的博物館、美術館、音樂廳和戲劇院。
- 4、區域中心文化生活圈：屬於區域中心的文化圈，其文化硬體設施必須都會區的水準，所能容納的服務人口數必然較大，因此宜朝向單一功能的設施來興建，以提昇專業服務的水準；如博物館應再分化成各種專門類型的自然博物館、歷史博物館、海洋生物博物館和科學工藝博物館等，美術館也一樣分化成雕塑、繪畫、書法、身體藝術等專業美術館。
- 5、台灣地區文化生活圈：這是屬於全國民眾共享的文化生活圈，應具有代表國家形象、凝聚全民共識的硬體設施，如：國家戲劇院、國家音樂廳、國家歷史博物館、國家文藝館、國家圖書館、國家文物展示館、國家文化研究院等。

（三）基本的文化組織或團體：這是使用文化硬體設施的組織和團體。

文化圈的硬體設施只提供活動場所，勢必要有使用硬體設施的民眾和組織。在生活圈中，民眾只是消費者，文化硬體設施由政府機構經營，因此，硬體設施的經營者以官僚心態來面對民眾，如同是一種文化救濟或施捨；但是到了文化生活中，民眾可以參與政府機構的經營，形成共同生產的形態；民眾也可以自組文化團體，主動提供自身需求的滿足，或是租用文化硬體設施，舉辦自身需求的文化活動。這些基本的文化團體和組織，如：社區合唱團、打擊樂團、土風舞社團、歌仔戲班、南北管社、宋江陣、舞龍舞獅團、相聲、書畫社、中國結、插花、皮雕．．．等社區本土性文化班隊，否則徒有文化硬體設施，卻無人使用，也難以形成文化生活圈。

（四）基本的文化活動參與：文化圈內的民眾應被鼓勵參與各項文化活動。

文化圈不是只看硬體設施，更重要的是民眾的參與；如果在傳統民間社區，縱然缺乏文化設施，在廣場上、大樹下、馬路邊，照樣可以上演歌仔戲、布袋戲等民間戲曲；因此，居民參與文化活動需求的強烈，應列為文化圈的首要特性，如同在祭祀圈中，共同參與祭祀活動，才能彰顯出祭祀圈的特性；在文化圈中，居民踴躍參與文化活動，以一種參與迎神賽會或嘉年華會的熱忱，才能彰顯出文化圈的特性。

（五）文化圈中居民的角色與任務

居民在文化圈中的角色，當然應較生活圈中更為積極與主動，才有可能建立起社區文化生活的特色。基本上，文化設施具有公共性的意涵，必須在居民本身為主體的情況下，透過主動參與、自發性的組織與真心誠意的經營，才能夠使文化環境具有提昇個人生活品質的功能；否則便如同生活圈中散漫無組織的個別民眾，只是當一個被政府救濟或養、餵食文化

大餐的消費者，根本上離文化生活的品質甚遠。因此，文化圈中的居民，必須主動參與文化活動，積極籌組文化團體和組織，有系統有計畫的規畫文化活動，並且與政府相關部門密切合作、協調配合，共謀社區文化品質的提昇。

台灣民間社區的演變，從祭祀圈以宗教信仰為核心，以共同祭祀活動為動力，也建構出具有特色的社區形貌；但是隨著工商業進步所演變而來的都市化生活，生活圈的惡質文化，不斷斷喪人類的純潔心靈，我們有必要重新打造自己的社區生活環境，文化生活圈的構想，必然成為心之所嚮往的理想國，在這個國度裡，我們必須組織文化團體、參與文化活動、構築文化設施，主動擔負起營造文化生活環境品質的重責大任，才有資格享受高品質的文化生活。因此對於社區學習文化的深耕，我期待以社區大學為主體，希望透過社區大學的教育規劃過程、社區大學與民眾集體的 effort、倡導共同的學習文化理想，來打造一個心靈的優質空間，那就是高品質的社區學習文化生活圈。

陸、社區學習文化的主要成分

從文化圈的理念轉進社區學習文化，乃是將文化圈中的文化涵養功能，轉化成為具有學習成長功能，因此其概念內涵乃需要進一步分析探討如下：

一、社區的學習設施

現在的社區是以生活休閒功能為主，很明顯的透露出生活圈的基本設施特色，如果要將社區賦予學習的功能，硬體設施上必須有所更張，以提供社區民眾所需要的學習需求。如果依民眾的各種學習需求來構築硬體設施，學習社區可以規劃如下的設施：

- 1、學習步道：植物步道只要在轄區內的植物旁設置解說牌、文學步道則在行人小徑上貼上刻有文人畫像與著名作品的石板或磁磚、哲學步道則是依哲學家所思索的問題性質在適當處標示題目供人們思索、數學步道可以在社區入口處設置題目單，讓民眾依不同題目單找尋社區內不同路線所顯示的答案；我的建議乃是依迦納所提的八大智能：語文流暢、數理邏輯、空間關係、人際關係、自我反省、音樂能力、身體動能與生態環境等八項設計成八卦學習步道園區。
- 2、學習場所：愛樂文化必然要有歌劇院與音樂廳，學習文化也得要有圖書館、資訊網路學習站、社會教育研習中心、書報閱覽點與學習資訊情報站。我很羨慕愛樂文化中有愛樂電台，如果社區學習文化中有專為社區民眾學習，提供學習機會的社區教育電台，將是營造社區學習文化的重要指標。
- 3、社區居民學習分享展示場所：學習文化必須提供成果展示的活動，一方面形成學習文化中的重要儀式表徵，另方面具有鼓勵參與者、招徠旁觀者、刺激未參與者的功效。如同愛樂文化中必然有讓習樂有成的愛樂人士表演的場所，學習文化中也要提供學習有成的民眾得以一展所長的場所：譬如在社區會館中建構階梯式半圓弧型的空間設計，能夠發揮肥皂箱上高談闊論的效果，共同討論分享的效果、學習成果展示的效果，更能夠容納舞蹈表演、音樂演唱、圖片展示、作品發表等活動的功能。

有些會議場所提供論文發表、有些提供壁報論文展示、有些提供書面資料展示或交流，皆是社區居民學習分享展示場所。

- 4、學習諮詢輔導場所：這是指導社區民眾如何利用社區學習的主要基地，可以採佈告欄的方式貼上學習說明書；如果人力許可，可以設置輔導人員專門櫃檯，專人提供輔導諮詢服務；如果設備足夠，也可以採取觸摸式互動電腦輔助教學系統，提供社區內各項學習設施與活動的諮詢輔導。

二、社區的學習組織

學習是一種個人的行為，但是要學得快又有效，非得採取組織學習的方式不可；況且學習他人安排好的課程，終究難以滿足成長所需，因此由自己組織一群人共同從事學習活動的學習型組織，乃成為營造社區學習文化的推動主體。

學習型組織可以依照其學習目標在社區內規劃各種學習活動，佈置學習情境、構築學習設施、帶動學習文化。社區的學習組織，可以依照其特色分成下列數種：

- 1、 依照學習計畫安排的嚴謹程度：可以分成讀書會的學習團體、社區班團隊的研習工作坊、社區大學或社區教室、正規的學校等。
- 2、 依照學習內容的不同偏好情形：可以分成在社區內的運動公園帶領健康養生的運動保健團體，在社區的學習公園組織詩歌吟誦團體、在社區郊區組織風箏設計研究團體、在社區生態環境組織體驗學習帶領團體、在社區內空地組織落葉變有機堆肥研究小組等。
- 3、 依照參與對象的不同特性：可以依年齡分成老年教育小組、青少年教育小組、兒童教育小組；可以依性別分成婦女教育小組、紳士教育小組；可以依職務分成推銷員學習小組、導覽員學習小組、民宿經營者進修小組、文化創意產業學習小組等。

三、社區的學習民眾

參與學習的民眾是才識社區學習文化的生命力，因此前述的學習組織便是最主要的學習參與者與學習文化的帶領者，除此之外，這些學習組織必須有系統有計劃的將社區民眾，納入他們所帶領學習活動的潛在顧客群，才能激發更多的社區民眾參與社區的學習活動。

學習民眾的招募對象，依據系統動力模型的最佳槓桿觀點，當然以帶領團隊本身的專長為主，找尋最容易加入學習行列者為對象，之後再逐步擴充，其終極理想是各種的弱勢族群，包括年齡弱勢的老人、性別弱勢的婦女、經濟弱勢的低收入戶、社會弱勢的無業失業者、體能弱勢的殘疾者等社區弱勢民眾。如果這些人都能成為社區的學習參與者，便是營造社區學習文化成功的最佳指標。

四、社區的學習活動

社區內的學習活動可以分成兩種，一種是民眾自我導向式的學習活動，一種是由前述社區學習組織所規劃設計的學習活動。

1、民眾自我導向式的學習活動：使用社區內的學習設施，自己進行學習活動。譬如走進數學步道去解題、逛逛自然步道去親近花草樹木、漫步文學步道去吟詩作詞等，都是民眾自我導向式的學習活動。可以一遍再一遍的來回漫步，也可以快速通過跳入另一條步道，完全由民眾自行掌控。

2、由社區內學習組織所規劃設計的學習活動：如果社區內學習組織在當地帶領學習活動，民眾可以自由報名參加，由導覽解說人士來帶領學習活動，也可以向擔任學習輔導諮詢的人員請教如何從事社區學習，並且依照諮詢人員的建議從事學習活動；或者將學習活動建議指導編印成冊或分頁編印成學習單，社區民眾可以選擇所喜歡的學習單進行社區學習活動。由社區內學習組織所規劃設計的學習活動，可以每年舉辦一次社區學習日或學習週，以帶動設驅民眾參與學習的風氣，逐步養成習慣，自動從事學習活動。

五、社區的學習科技

電腦網路，已經成為學習資源的主要通路，利用網上學習的科技，也已經成為學習型城市的重要的特色。因此在營造社區學習文化的工作上，引進新的學習科技，以激發社區民眾的學習動機與學習興趣，便成為營造社區學習文化的主要成分。如果「挑戰 2008：國家發展重點計畫」中提出「e 世代人才培育計畫」，將 e 化的社區與 e 化的校園，列為新故鄉社區營造工作的重點，便是將新興的學習科技，裝伴成新故鄉社區營造的主要特色，對於社區學習文化的營造，相當具有推波助瀾的功效。

六、社區學習成就的認證標章

任何的學習活動一定要有學習成就認證標誌，以標示參與學習民眾的學習成就或學習經驗，才能激發社區民眾更積極的學習動機，因此社區學習活動，也有必要建構設區學習的認證標章。社區學習的認證標章可以仿照學習護照的方式，由社區學習組織發行學習護照，將該組織所規劃設計的學習活動編印成冊，只要護照擁有者參與該學習活動，或通過該學習活動的考驗，即可在社區學習護照上蓋章證明；將所有該本學習護照的章都蓋滿者，即可由社區學習組織發給學習證明書，或是由社區大學發給學習成就認證。

柒、社區大學深耕社區學習文化的營造策略

社區大學是社區中最主要的教育機構，也是社區學習資源的統整樞紐，想要扮演深耕社區學習文化的推手，在前述理念與目標的導引下，應進一步構思其落實策略。依據社區教育的推動策略，可以將社區大學深耕社區學習文化的營造策略分成下列六項：

一、理念的宣導

社區學習文化的理念提出應成為資料傳播的第一步，接著應有系統的提供終身學習、學習社會、學習文化與全球化等理念知識，使民眾對社區學習文化的理念產生認同。

社區大學的主事者與社區大學相關人士與志工，必須利用各種機會向社區民眾，充分傳

播社區學習文化的知識與資料，使得社區人士從毫無感覺到有所自覺，以至於能夠主動加入社區學習文化的理念宣導工作隊伍。

二、社區民眾的動員

動員社區民眾的主要目的在於引導社區民眾對社區學習文化營造的參與，因為居民對社區學習文化營造事務參與的程度越高，代表其對社區學習文化營造工作關懷的程度越高。

為了達成社區事務參與的功能，社區大學在動員社區民眾時，一定要遵循參與的層次，逐步引導社區民眾達到社區學習文化營造參與的伙伴關係，直到讓社區居民完全掌握社區學習文化營造的運作為止，以實現社區大學與社區成為共同工作的夥伴為目標。

三、人才的培育

社區學習文化營造工作的推動包括理念的宣導、推動策略的規劃、活動的執行、成效的評估與回饋等，都需要社區人士的參與，因此社區大學應先行開發社區領袖課程，培育熱心社區學習的人士，務期使每個人皆有機會擔任社區學習文化營造事務的領導者，而這正是社區學習文化永續經營所要達成的理想。社區學習文化營造人才的培育工作應遵循下列原則：

- 1、辦理社區學習文化營造人才培育工作坊。
- 2、輔導人才培育班結訓學員參與社區學習文化的推動工作。
- 3、建構社區學習文化人才培訓完整體系，使培訓的種子都能發芽滋長。

人才培育工作最擔心的乃是培育與運用分離，使得所培育的人才無發揮機會，而社區卻缺乏可以帶動學習文化的人才。一般的學校教育最常犯此種毛病，社區大學必須謹記，將每一個接受培訓的社區人才，都能輔導他們進入社區從事帶領工作，並請將他們組成社區參與團體，持續為本身團體的發展以及社區學習文化的發展貢獻心力。

四、行動的帶領

每個人皆認同從社區行動中可以讓居民獲得最豐碩的學習，無論是社區學習文化理念知識的獲得、社區組織團體的運作技能、與社區內外其他團體的協調配合、與政府相關單位的游說和抗拒，甚至於社會資源的運用等，皆可以從行動中學得社區學習文化營造的實務知能。

社區大學校的主事者，可以將前述社區學習文化營造所培訓的種子人才，以學校為據點，透過主持團隊的運作，納入各種分工體系，分別擔任社區學習文化營造的各項工作，向社區人士與相關人員，展示社區學習文化營造的操作技巧與營造成果，讓知識與行動、理論與實務獲得相互印證的機會，便是行動帶領的最大意義，更是當初黃武雄教授倡議設立社區大學的主要理由。

五、辦理成果展示觀摩會

辦理成果展示觀摩會，一方面吸引更多人士參與社區學習文化的營造與學習的行列，一方面造成社會大眾良好的印象觀感，相當有助於社區學習文化的推展。社區大學一定要定期辦理成果展示觀摩會，此種成果展示活動可以包括：

- 1、各項活動的動態影片觀賞與靜態資料呈現。
- 2、社區學習文化執行團隊的組織架構展示，與相關社區學習文化營造人才培育工作坊，與人才培育團體名錄的公開表揚。
- 3、社區學習文化營造人才培育工作坊，將人才培育的成果，透過現場動態表演活動，以引導民眾參與社區學習文化的各項學習活動。
- 4、優良社區學習文化營造人才培育工作坊，志工的事蹟介紹與表揚。
- 5、頒發貢獻獎與感謝狀給推動社區學習文化有功人士。

六、回饋與反思

社區學習文化的營造要有理念的導引、社區人士的參與規劃與設計學習活動、組織建構推動團隊以進行任務分工、引導社區人士參與學習活動、並且對學習設施與學習活動持續更新、永續經營。因此參與學習活動人士的回饋相當重要、未參與學習活動民眾的意見觀感也相當重要，專家學者對於社區學習文化的營造績效或成果評鑑也很重要。

社區大學主事者可以針對社區學習文化的推動過程與執行成效從事反思，邀請參與社區學習文化營造工作的團體、組織和居民，共同檢討改進，才能保證社區學習文化的健全發展，也才有助於社區新學習文化的建立。

捌、社區大學深耕社區學習文化的做法

社區大學深耕社區學習文化的具體做法，可以循著社區大學與社區互動的三種模型，逐步的加以規劃，一般較符合台灣當前社經現況的做法，乃是先將社區視為服務的對象，其次逐步轉而將社區視為可運用的資源，再來才是將社區視為共同工作的夥伴，茲分別說明如后。

一、將社區視為服務對象的做法

此一階段乃是社區大學獨立擔負起深耕社區學習文化的重責大任，社區中無其他單位、機構、團體和個人有此體認，社區大學只能以自己的資源從事社區學習文化的植根工作，其做法有四種：

（一）社區大學開設社區參與課程

- 1、解決社區問題的課程
- 2、提昇社區認同的課程
- 3、促進社區發展的課程

（二）社區大學開設社區參與活動

- 1、社區服務性質的活動

2、社區尋根性質的活動

3、社區公益性質的活動

(三) 社區大學提供學校硬體設施

1、提供教室場地

2、提供會議場所

3、提供電腦網絡

4、提供影音器材

(四) 社區大學提供學校軟體資源

2、提供教師資源

3、提供社大志工資源

4、提供社大學生資源

5、提供社大行政人員

6、提供免費課程

二、社區大學將社區視為辦學資源的做法

此一階段的社區大學不再將社區視為負擔，而成為可以運用的資源，透過運用的過程，培養社區民眾具體操作社區學習文化的知能，從作中學是對社區人才的另一種薰陶培育手法，有別於教室上課的灌輸式教育手法；化腐朽為神奇則是善用社區各種資源，以刺激社區居民深刻體驗「天生我才必有用，不是沒用，只是不會用」的道理，足以強化其社區自信心與認同感，這是社區大學從事社區學習文化的培根工作，其工作要項有五：

(一) 社區大學善用社區人力資源

1、讓社區人士擔任社大志工

2、讓社區人士擔任社大教師

3、讓社區人士擔任社大行政人員

4、讓社區人士擔任社大校務諮詢委員

5、讓社區人士擔任社大校務顧問

(二) 社區大學善用社區場地資源

1、作為社大教室

2、作為成果展示場所

3、作為會議場地

4、作為資訊資源交流站

5、作為社大看板

(三) 社區大學善用社區文化資源

作為社大課程的主體

作為社大精神標竿或徽章

作為社大環境佈置的主軸

(四) 社區大學善用社區產業資源

作為社大課程的認養單位

提供社大課程的講師

提供社大學生的來源

成為社大學生的實習廠家

(五) 社區大學善用社區自然生態資源

1、作為社大的實習教室

2、作為社大師生的冥想體驗區

3、提供社大課程所需的教學材料

三、社區大學將社區視為工作夥伴的做法

社區大學將社區視為共同工作的夥伴，代表社區有足夠的人力願意從事社區學習文化的帶領工作，他們組成各種工作團隊，與社區大學共同關心社區的問題、也共同面對雙方面的矛盾與衝突，尋求達到生命共同體的途徑，這是社區大學從事社區學習文化的深耕階段，其主要措施有下列六項：

1、建立雙方聯繫與溝通的管道。

2、確認社大與社區共同關注的問題。

3、共同籌組解決問題的委員會或工作小組，進行方案研擬。

4、結合雙方人員分工或合作進行問題解決。

5、方案實施時，彼此配合，共享資源。

6、定期聚會討論彼此合作工作的問題和成果，以增進效率。

當雙方進行工作時，應不斷整合雙方對社區學習文化發展願景的歧異，開放溝通的管道，

在地位平等、相互尊重的原則下進行資源的交流與工作的相互配合。

玖、結語

行政院在挑戰 2008 新故鄉社區營造工作中，提出「推動以社區資源為學習內容、社區生活為學習場域、社區人才為學習對象的社區學習。」；教育部在建立社區教育學習體系的計劃中，也將「建立社區學習文化」做為工作目標。社區大學乃是當前各地方政府極力推動的社區終身學習機構，理應擔負起營造社區學習文化的重責大任，一方面符應社區民眾對於學習活動的渴望，另方面也可以為社區大學的發展找到正確的途徑。本文先論述台灣社區大學的緣起理念、發展現況、面臨的問題與挑戰，以導引出深耕社區學習文化的必然性；接著論述文化圈的理念與社區學習文化的內涵，進一步探討社區大學營造社區學習文化的策略與具體做法，期望建立起社區大學與社區間良好的互動關係，以形成生命共同體做為社區大學深耕社區學習文化的最佳指標。

參考文獻

- 古宜靈（1995）。全國文化生活圈文化（硬體）展演設施發展綱要計畫「期中報告」。台北：行政院文化建設委員會。
- 古宜靈、辛晚教（1996）。社區・文化・設施。社區發展季刊，73，85-98。
- 林振春（1996）。社區總體營造與文化發展。中等教育雙月刊，47(1)，66-77。
- 林振春（1999）。台灣社區教育發展之研究。台北市：師大書苑。
- 林振春（2001）。社區大學的危機與挑戰。社教雙月刊，第 106 期。P41—44。
- 黃武雄（1998）。台北市文山區社區大學入學與選課手冊。我們要辦什麼樣的大學：兼地方政府設置社區大學計劃通案。
- 黃富順（2004）。台灣地區社區學習體系的發展、特色與問題。成人及終身教育雙月刊，4，27-37。
- 蔡傳暉（2000）。社區大學的定位問題。載於第二屆全國社區大學研討會手冊，17-20。

社區大學資源整合的策略構思

蔡承家

美和技術學院通識教育中心助理教授

本文旨在探究以社區大學為主體，建構社區終身學習資源體系的策略思維。試從全民終身教育的歷程觀點與社區大學角色發展的立場，應用社區教育結盟策略與終身學習資源整合途徑、進行社區學習資源體系的協調連結，架構社區大學推動終身學習的合作模式，並以之作為推展全民終身學習的原動力、建立學習社會的基礎工程。

Integrating the Cus learning resources system

Cheng-Chia Tsai

Assistant Professor, Center of General Education, Mea Ho Institute of Technology

Abstract

The purpose of this study is to develop a community lifelong learning resources system based on the Community Universities (Cus). It attempts to 1 Understand the current development of the Cus and its roles as implementing all those lifelong learning activities. 2 Analysis the ways and contents of institutional alliance, that the Cus must have used to. 3 Explore the strategies of integrating resources that Cus may had used or may use in the future. 4 Develop a linking mechanism of collaboration of institutions and resources based on local Cus.

作者： 蔡承家 TSAI CHEN-CHIA

服務單位：美和技術學院 通識教育中心 助理教授

電話號碼：08-7799821-143 手機：0935418716

E-mail：x2098@mail.meiho.edu.tw

聯絡地址：高雄市前鎮區瑞隆路 472 號 5 樓之 1

壹、前言

在社區中廣泛設置終身學習機構，積極推動終身學習活動，整合各種學習資源，建構終身學習網絡體系，開拓多樣化學習機會，提昇國民生活知能及人文素養，培育現代社會公民，是推展終身學習，邁向學習社會的重要途徑與策略。綜合言之，本文乃試圖探討以社區大學為主體建構社區學習資源體系的整合，基於全民終身教育歷程觀點與社區大學角色功能發展的立場，應用社區教育組織結盟策略與終身學習資源整合途徑、進行組織資源體系的協調連結，架構社區大學推動終身學習的合作模式，並以社區大學作為推展全民終身學習的原動力、建立學習社會的基礎工程。

貳、社區終身學習環境建立的重要性

社區大學係依據終身學習法設立，在正規教育體制外，由直轄市、縣（市）主管機關自行或委託辦辦理，提供社區民眾終身學習活動之教育機構。直轄市、縣（市）主管機關為推展終身學習、提供國民生活知能及人文素養，培育現代社會公民，得依規定設置社區大學或委託辦理之；其設置組織師資課程招生及其他相關事項，由各級政府自定之。各級政府應結合各級各類社會教育及文化機構，並利用非營利機構、組織及團體等資源，建構學習網絡體系，開拓國民終身學習機會。

具體而言，社區大學是成人高等教育中屬於非正規系統的學習機制，為一種提供社區民眾接受大學教育的成人高等教育機構，學員彼此間具有夥伴關係，藉由學習活動的實施，凝聚社區意識，促進社區的發展。其主要的功能在提供成人終身學習的機會、充實生活的內容、開拓人民的公共領域、發展人民的批判思考與台灣社會的新文化等。社區大學是一所新型態的大學，屬於大眾的高等教育場域，兼具普遍性公民大學與區域性社會大學的雙重性質，也兼具正式大學的高等教育內涵與非正式教育的學習需求。

推展終身學習、保障國民學習權，是當前世界先進國家教育發展的主要方向，最終目的是要建構一個終身學習的社會。而全民終身學習已成為當前我國教育發展的主流。綜觀歐美先進國家，由於受到終身學習理念的啟發，提供學習機會的終身學習機構乃如雨後春筍，應運而生。其基本思維，係在滿足全民終身學習需求，整合家庭、學校與社會的學習資源，在

社區、地方、國家、區域與國際組織間促進學習機會與學習資訊的合作交流，引導民眾參與社區事務，凝聚社區共識，以促進社區發展。

社區終身學習機構的設立，係以滿足社區民眾的學習需求為首要，以促進社區發展為優先，其願景則在於建立一個終身學習的社會，讓每個人皆是終身學習的個人，每個家庭皆是終身學習的家庭，將每一個社區建設成具有終身學習環境的社區。讓社區學習機構、機關、團體、組織以及社區學院和社區大學成為社區終身學習資源體系的領導角色。不只是為了政治、經濟或社會改造的目的，更是為社區民眾的生存、生活、成長與發展而辦學。

目前在我國高等教育體系中，社區型大學的發展是較為欠缺的一環。睽諸先進國家，諸如美國社區學院、英國擴充教育學院或北歐民眾高等學校之發展，不僅行之有年，而且為數眾多，提供社區民眾極為方便的高等教育機會。此種社區型大學，在學習社會中扮演相當重要的角色。我國未來更宜積極鼓勵辦理社區型學院或社區大學。此種社區學院或大學，招生對象宜兼顧成人學習者及青年學生的需求；同時，學習畢業後應能銜接轉移至研究型、教學型或科技大學，以形成一彈性且能滿足社會需要的高等教育體系。

當學習社會成為世界各國文明的新指標，教育改革不應只停留在「教育制度」的改變而應提升到「學習社會」改造的層次，終身教育功能也應由傳統的識字學習，擴充到公民人文素養發展的積極功能，協助社區成人充分發展，進而導致社會行動，形成社會變遷。社區大學係依據終身學習法設立，在正規教育體制外，由直轄市、縣（市）主管機關自行或委託辦理，提供社區民眾終身學習活動之教育機構。直轄市、縣（市）主管機關為推展終身學習、提供國民生活知能及人文素養，培育現代社會公民，得依規定設置社區大學或委託辦理之；其設置組織、師資、課程、招生及其他相關事項，由各級政府自定之。各級政府應結合各級各類社會教育及文化機構，並利用非營利機構、組織及團體等資源，建構社區學習網絡體系，開拓國民終身學習機會。

面對我國推動建立終身學習法令與措施，及邁向學習社會白皮書所提出的教育願景、途徑和推動方案，可以發現建立社區終身學習資源體系是有效整合學習資源、流通學習資訊、提供學習管道、滿足學習需求的基礎工程；而白皮書中推展學習型社區方案所提出的行動步驟，亦揭示社區學習資源體系建構的重要性，因為，唯有符合民眾需求的學習內涵、便捷的學習途徑、豐富的學習資源、方能帶動學習社會的興起，也才能培養出具有終身學習素養的現代社會公民。

參、社區大學在社區學習體系的角色地位

立基全民終身教育歷程觀點與社區大學角色功能發展，應用社區教育組織結盟策略與終身學習資源整合途徑、進行組織資源體系的協調連結，架構社區大學推動終身學習的合作模式，並以之作為推展全民終身學習的原動力，以及建立學習社會的基礎工程。以下試從學習型社區理念的觀點，探討社區大學與建構社區終身學習環境的角色與定位。

一、社區大學形成的教育背景

影響社區大學形成與發展的教育思潮，以終身學習最為重要，其次為教育與生活結合，學校和家庭社區職場水平統整，社區總體營造、公民社會理念、教育改革。終身學習、社區總體營造，教育改革，公民社會等運動。這幾年在政府極力推動下，在民眾心中不僅大多已經耳熟能詳，而且還積極參與行動，成為為發展學習社會的最大動力。

二、社區大學的教育功能

社區大學的教育目標方面，發展民脈，型塑生活模式，創造新社會價值，以及重構經驗知識是當前社區大學努力的重點。民主觀念的進步，帶動公民意識覺醒，積極參與開創公共領域，並自組非營利組織社團以貢獻社會，著重自身實務知識，型塑社會文化的動力，乃隱然成形。

社區大學重視社團活動課程，以發展人的公共領域。藉由公共事務的參與，去面對當前社會的問題，引發人的社會關懷，也提供人進行思考與討論的具體素材。以實務結合學術課程所研討的理論，學員可以得到較紮實的自我成長機會，深化自己對週遭世界的認識。另一方面，學員由社團活動，可為台灣社會的公共事務注入豐沛的人力資源，在公共領域內發展緊密的人際關係，促發民間力量組織與形成。

就社區大學教育功能而言，利用社團課程創造學員參與社區公共事務，從計劃到行動到反思，再以社區大學作為學員參與治理的實體，實習公民權責的實踐深深符合社區大學倡導公民社會的意涵，也甚受工作者重視。社區大學另一重要功能是引用志工透過與教師行政人員互動，共同設計課程與其他社團活動，顯現出經營團體的活力。

當前台灣「社區大學」一詞已明訂於「終身學習法」。終身學習法中有關社區大學的條文共有兩條，即第三條和第九條。「大學」的名稱，不再只是教育部核准的正規教育體系中的高等教育學府才能使用，「大學」包含可以頒發正式學位的大學及屬於終身學習機構的大學。因此，不論是政府機關或民間人士，對於「大學」名稱的使用，宜調整心態加以接納。

從各縣市社區大學現況的調查，可以了解學員參與學習非常熱烈，學員的學習熱忱與成果，彩繪出社區大學的圖像。但是，所開設的課程中，以生活藝能最熱門，社區大學所強調的社團課程反而偏低。這種情形，說明學員的學習需求和社區大學的核心課程，產生了落差。如何引導調整，是政府與受委辦單位亟需思考解決的問題。

社區大學原創的教育目標在於培養民眾參與公共政策的能力，提高批判思考的能力，從教育改革達到社會重建的理想。唯目前實施結果，社團課程明顯不足，而生活藝能課程卻最獲民眾的歡迎和參與，顯示理想和現實有很大的距離。是以，如何調整課程，又能繼續發展下去，是社區大學未來要面對的問題。因此，應進行全國各社區大學的品質認證工作，以公正客觀的品質檢驗，贏取全國各界對社區大學的信賴，來達成社區大學的教育目標。

三、社區大學的現況與困境

社區大學實施現況與困難包括：機構內的學習活動規劃專業人才不足；推動各項學習活動的師資不佳；機構人員流動率很高、人才留不住；沒有充分培訓精良的熱心義工群協助各項事務；缺乏熱心積極的社區領導人參與；機構成員沒有充分的進修機會與管道；機構辦理社區學習活動不能有效傳承和資料儲存；辦理各項學習活動的場地設備等物力資源不充足；與其他機構不能建立良好的公共關係；未能有效的整合各項資源，辦好社區學習活動；推動社區學習活動的行銷與宣傳管道不充足；推動社區學習活動的宣傳效果不佳；參與機構所辦理的社區學習活動不踴躍；學習者中途退出率高；學習活動未能符合社區民眾的需求；未能結合社區發展與待改進議題；未能規劃相關學習活動、各項學習活動的經費匱乏；長期性學習活動規劃、推動社區學習活動面對困境未能有諮詢資源及管道；未能訂定明確的推動學習活動績效評鑑標準。以上實際的困境有待克服。

絕大多數社區大學採用「公辦民營」方式。委託具有法人資格的社團來承辦，每年或數年發包一次，雙方簽訂契約，規範彼此的權利和義務。但各縣市做法不同，有的積極介入，提供場地和設備；有的卻放任不管，收費、人員任用、盈虧等都不加以過問，也沒有年度訪

視評鑑。因此，如何永續經營，地方政府宜有一套督導的辦法。

四、社區大學合作夥伴的類型

社區大學與教育機構策略聯盟的對象應包括：各級學校、社區發展協會、圖書館、區鄉鎮公所、學術研究單位、政府行政機關、學校家長會、文史工作室、宗教團體、社教館(站)、大樓管理委員會、社區福利機構、社區警政機構、衛生所、公司工廠等社區組織單位。

社區大學組織間合作夥伴的類型應包括：公務部門、各級學校、企業組織以及民間團體，如就其屬性而言，可分為：公務機構、營利組織、非營利組織以及政府委辦等四種類型。如以地理區域規模而言，可分為：以鄉鎮縣轄市區、以省轄縣市區、以跨縣市地區及院轄市、以台澎金馬地區做為分類的標準。

就社區大學策略聯盟的主要對象來說，共同的想法以各級學校為最重要的聯盟對象。學校乃正規教育機構，在教學設備與場地師資條件上是進行社區合作上最為有利，常常是社區大學辦學的最佳選項。此外，社區圖書館，行政機關、社教館站、社區發展委員會、學術單位、文史工作室也是合作的主要對象。社區大學的學習型態複雜多樣，針對各社區的特性研發所需的學習類別，當然須倚賴相關單位的配合，才能符應民眾切身需求。

非營利組織是社區大學最重要的夥伴組織類型。其次為政府委辦機構。社區大學不同於正規教育機構，其學習看重實務知識，而非營利組織常關切特定的議題，議題導向的學習，往往是民眾介入社區行動與學習的起點，因此，非營利組織團體的引進，在更精準的把握社會議題上有很大貢獻。

五、社區大學的區域規模

社區大學基本上以照顧在地的民眾為第一優先，民眾可以就近入學，就是社區大學的最適區域規模。鄉鎮縣轄市作為社區大學推展終身學習的地理區域，乃是大多數社區教育工作者的共同看法，認為以鄉鎮縣轄市區為地理區域最為適切，實證調查結果，亦認為以鄉鎮縣轄市區域作為社區大學的地理範圍最為妥適，此種看法非常值得重視。

六、區大學合作夥伴的連結

社區大學夥伴組織在合作關係的連結上，允宜重視：

- (一) 以社區意識建構社區終身學習資源體系：社區意識是社區居民生活在共同的環境、共同的人文條件之下，產生休戚與共的「生活共同體」，引領社區居民共同經營社區。
- (二) 全體民眾皆為社區終身學習資源體系的參與者：終身學習以全體民眾為對象，雖然學習管道多元，有些民眾仍然是離開學校後就很少參與學習。
- (三) 結合社區資源作為社區民眾終身學習的場所：包括社區大學、社教機構、企業、社區理事會、民間團體等正式組織，以及民眾自發性團體。
- (四) 以社區人才庫作為社區終身學習的帶領者，擔任社區終身學習的帶領者，協助社區民眾學習。
- (五) 以民眾的學習需求作為社區終身學習的內容，以生活化、實用化為著眼，配合居民的作息，並多加宣導社區居民攜手參與。
- (六) 以民眾關心的事務作為社區終身學習的材料。
- (七) 以自我導向學習作為社區終身學習的主要方法，學習如何學習，培養終身學習素養。

七、社區大學組織資源的整合

社區大學組織間資源交流的項目應包括：課程設計及活動規劃、師資行政人員志工等人力資源、教學設備及活動場所、財務及活動經費、訊息刊物傳播、公共關係、組織權力結構及領導、績效評估、組織文化及風格、社區機構發展願景。在學習資源的應用上，宜把握：

- (一) 在組織領導上，創始人的集權領導、集體領導、利害關係人之間維持動態的權力平衡領導得視社區特性靈活應用。
- (二) 在公共關係資源的建立上，社區常處資源分配的管線末端，極為弱勢未開拓社會資源得利用各公關途徑取得內外公眾支持，以完成目標。
- (三) 行銷資源的建立，貴在把握社區居民的需求。
- (四) 人力資源的建立，貴在認同感的型塑，除建立學者專家、優秀講師、志工團體網絡與資料庫外，也的重視社區居民的社會關係網路。
- (五) 物力資源的建立，借用、支援、轉售、共同出資都是可行的方法。

- (六) 財力資源的建立，財力來源有私人捐款、政府補助、使用者付費、共同合辦提撥、募款等方式。
- (七) 資訊資源的建立，可與其他社區組織主動建立資訊交換機
- (八) 績效評估資源的建立，尋求適當的評估指標，診斷組織問題，作為資源分配與改善組織之用。

八、社區大學資源整合的途徑

就社區大學建構終身學習資源體系之可行性而言，師資與其他人才的培育列為首要。成人學習不同於兒童學習，主要部分在於跳脫套裝專家知識框限，其學習具統整性並且當下能發揮效能解決問題，學用之間帶來的流暢感，會是成員繼續學習的動力，因此課程活動的規劃設計最關係到學習的成敗，專業化師資的養成成為重要課題。除師資規劃人才外，社區大學開放作為公民學習的實驗情境，擁有相當人數的志工，服務學習表現上不容忽視，在協助社區大學的運作上因有所著力所生的成就感價值感常常成為個人人格成長的助力，能營造包容樂意開放的空間，不僅越能帶動志工熱情參與，也會凝聚共同體意識降低團隊成員的流動率。搭配學習型組織的概念，讓所有人員有機會相互對話，不斷發展前景可達永續創意經營之目標。

在組織資源整合的運作方面，以重要性和適切性而言，機構內的學習活動規劃專業人才充足、推動各項學習活動的師資充足、有熱心積極的社區領導人參與並協助、能有效的整合各項資源，辦好社區學習活動學習活動能符合社區民眾的需求等人力資源皆顯示出其重要程度；其次，長期性學習活動規劃周全，機構人員流動率不高，人才留得住、有充足且培訓精良的熱心義工群協助各項事務，也可以提供社區大學進行合作的利基；再者，與夥伴機構所辦理的社區學習活動民眾參與踴躍、機構成員有充分的進修機會與管道、機構辦理社區學習活動的經驗能做有效傳承和資料儲存，也說明社區合作的方向。總體而言，辦理各項學習活動的場地和設備等物力資源充足、與夥伴機構能建立良好的公共關係、推動社區學習活動的行銷與宣傳管道充足、結合社區發展與待改進議題、規劃相關學習活動、推動社區學習活動，面對困境能有諮詢資源及管道、訂定明確的推動學習活動績效評鑑準等，都是促進社區整體合作交流的充分條件。

肆、社區大學資源整合模式的建構

一、整合社區終身學習資源的具體做法

- (一) 社區大學可主動與公立社教機構、各級學校、民間社團及公司工廠相互合作，以推展社區終身學習工作。
- (二) 運用需求評估，在學術單位協助下調查社區民眾的學習需求，然後針對特定學習對象設計多元化、多樣性的課程內容。
- (三) 建立本身的活動特色，相互交流以避免學習資源的重複浪費。
- (四) 積極配合全國人力的資源需求，提昇專業人員的素質，並加強義工的培訓以及心理層面的輔導。
- (五) 建立人力、物力、財力及資訊的資料庫，作為合作過程的第一步以及尋求合作對象的可行方向。
- (六) 積極開闢財源，並且建立使用者付費的正確觀念。
- (七) 加強層級間的溝通，力求行政主管與執行人員一致看法。
- (八) 地方政府應依照性質、地緣或教育對象負起整合的責任，使社區終身學習的發展能有所依歸。
- (九) 突破時空限制，運用遠距教學推廣社區終身學習。
- (九) 廣泛運用行銷策略，多管齊下以吸引各階層民眾的關注。

二、社區終身學習資源整合的類型

- (一) 自同種業的合作模式推廣至異種業的跨組織合作：

關注城鄉差距及文化差異的問題，採取以社區大學為核心，社區規模為軸線、民間團體參與為動力的合作模式。

A：社區大學 A1：社區大學 B1：社區學習機構 C1：社區資源中心 D1：公司工廠 E1：民間

團體 F1：社教機構 G1：各級學校

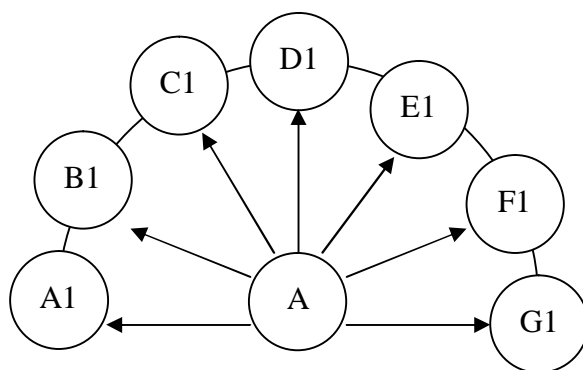


圖 1 跨業合作策略示意圖

(二) 自同一地區的合作範圍擴展至跨地區的合作。

針對某地區的共同特性、問題或需求，做到範圍更大的合作、小至一個里、區，大至一個鄉鎮城市，由小範圍到大範圍社區，均可合作推廣。

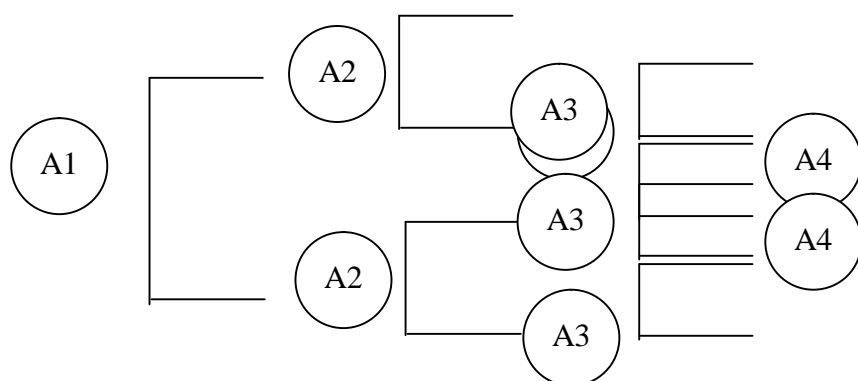


圖 2 跨區合作策略示意圖

（三）自單一合作模式引導至多元體系合作。

不同的族群、階層、年齡和性別均有不同的需求，在合作的策略上，宜結合各單位團體的資源進行統規的合作考量，力求均衡並避免資源的浪費。

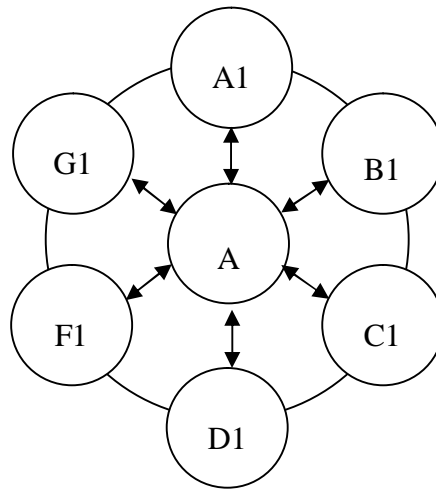


圖 3 多元合作策略示意圖

（四）自組織功能推展至特定活動為重點的策略

針對活動內涵以及組織功能予以有效整合，彼此串聯較能彰顯特色與績效。

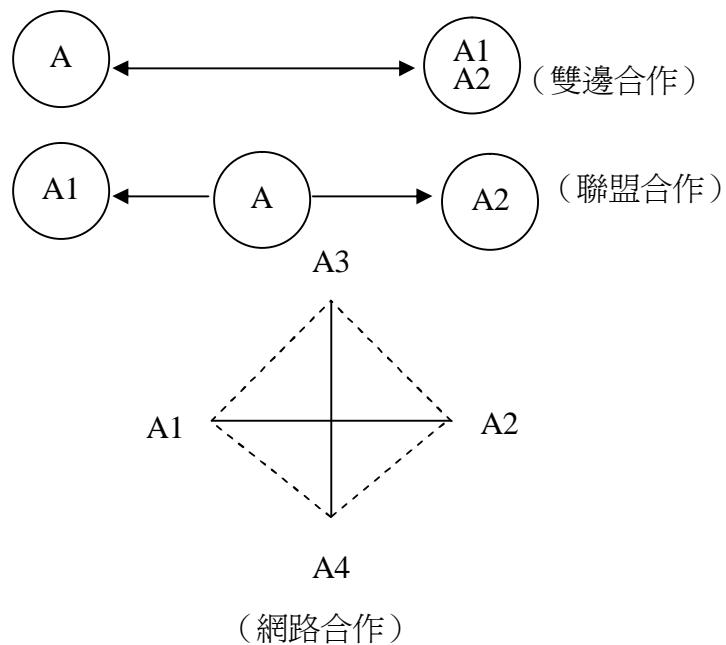


圖 4 功能合作策略示意圖

三、組織合作的策略及流程

根據以上對合作模式及策略的整理，以及廣泛營集各種資源整合意見反映，可以歸納如下之說明並綜合成合作模式流程如次：

（一）行政資源合作的可行策略：

- 1 設立專責單位進行合作聯盟事宜。
- 2 共同編製印發各項活動資料。
- 3 運用傳播科技建立共同網絡系統。
- 4 共同辦理專業人員在職進修及招訓義工。
- 5 定期辦理工作研討會或舉行座談會。

（二）為使合作模式的運用得以具體落實，本文進一步提出合作模式的流程圖如下：

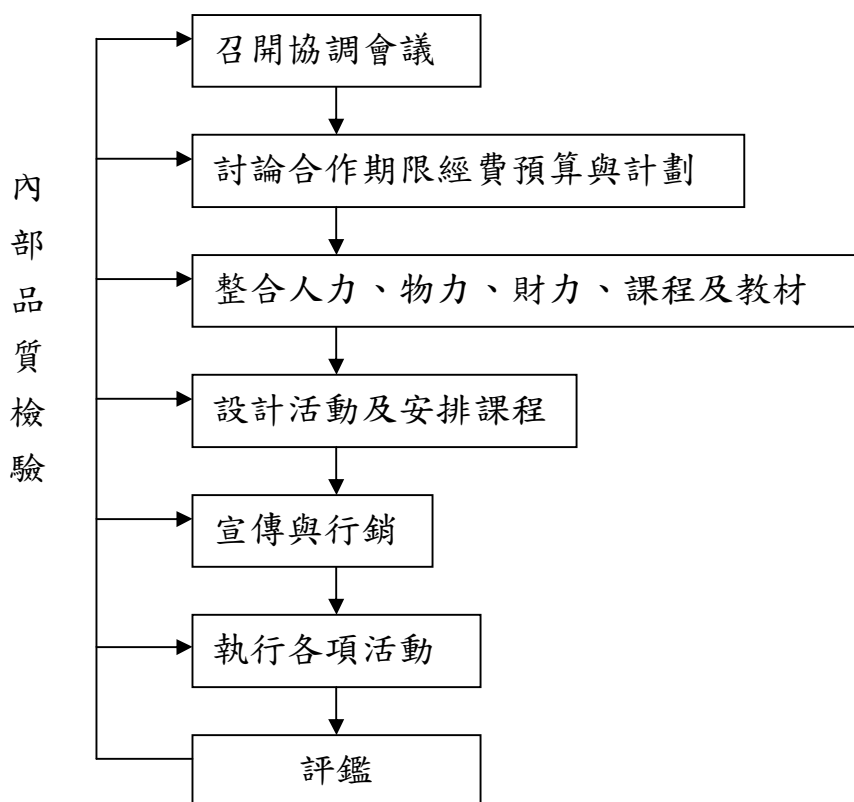


圖 5 合作模式的流程圖

四、建構社區大學推展社區終身學習的整合模式

建構社區大學推展社區終身學習整合模式，其主要內容是以社區大學作為合作推展的中心，協調中心的成員包括教育相關單位的首長，學校校長或行政主管，並由教育行政主管機關督導統籌及進行合作事宜。

合作的區域以社區大學為核心，漸次擴展到地方、全國和跨國合作，合作層級可由地方社區大學與國中小，各社區大學與高中職，和各社區大學與大專院校進行教學合作，至於合作的範圍，可由各社區大學與各學習機構如社區學習中心、公務組織、民間團體和發展中的學習單位，進行合作，彼此形成一個完整的社區終身學習體系。

至於合作的項目，應包含成人基本教育、自我成長教育，職業進修教育、老人教育、婦女教育、親職教育、休閒教育等領域，滿足社區民眾學習的需求。同時合作的方式可採用互惠、互補、平行、共生或對立的型態，合作的內容可兼含人力共同培育、物力共同運用、財力共同開發、資源共同交流，另外合作的策略應從合作對象數目、合作時間長短、整合速度快慢、自主程度高低、地區涵蓋範圍、合作契約形式實際存在困境和合作運用時機等方面著手。而預期成效方面，可從學校社區化理念的落實、教師人力資源體系的建立、社區終身學習的內容多元化、社區終身教育的積極推廣、資訊網路的完善健全，和經費資源的互相支援等方向加以評估。

社區學習資源體系的整合與區域合作和資源共享，不僅是推廣社區終身學習的發展重點，也決定社區終身學習的成敗。尤其在終身學習社會的鞭策之下，社區終身學習的合作拓展與資源整合更是刻不容緩。本文所提出的合作模式僅具基本雛型，但盼望藉由此一模式的理念，提供學習型社區的思考架構，並藉由理念的落實，以提供地球村社區居民更多元化、多樣化多量化的社區終身學習。

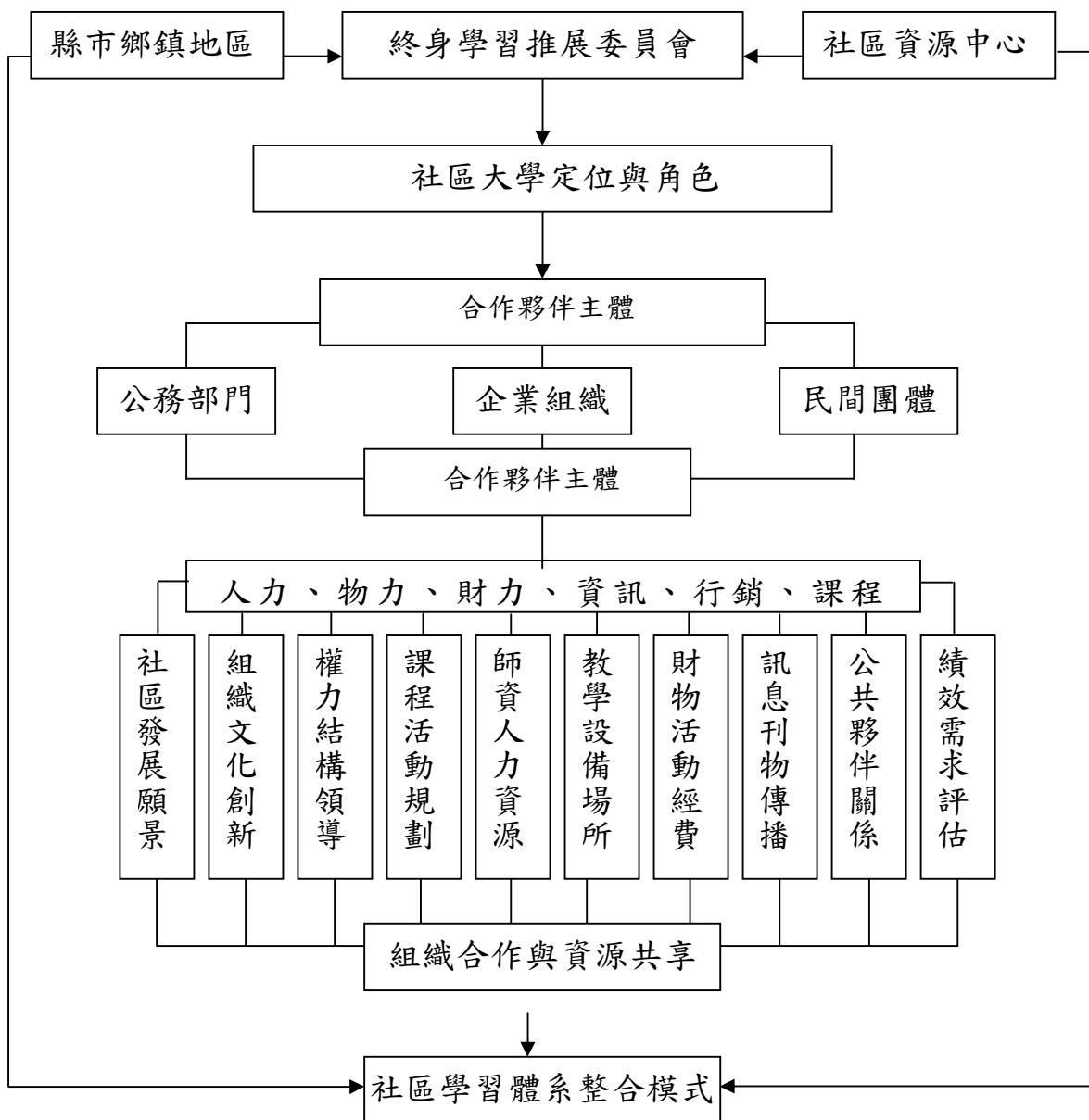


圖 6 社區大學推展終身學習資源體系整合模式

伍、結語

台灣社區大學是一種非正規教育型態的社區民眾終身學習機構，其成長、目標、運作、經營等方式均與傳統正規教育有別，也與一般的非正規教育機構相異。它的產生係由民間熱心教改人士的倡導，繼而在地方生根，逐漸的茁壯發展。台灣在終身學習的政策規劃中包括了新型態社區成人及高等教育機構的創設，一方面顯現社區民眾對高等教育有高度的需求，

一方面也是呼應新時代的必然趨勢。

終身學習係指個人在生命全程中所從事之各類學習活動。終身學習機構係指提供學習活動之學校、機關、機構及團體。正規教育係指由小學到大學具有層級架構之教育體制。非正規教育係指在正規教育體制外，針對特定目的或對象而設計之有組織之教育活動。當前成人教育與終身學習正試圖突破傳統學校教育的限制，矯正教育資源散亂的偏差；將各種學習機會組織為貫穿個人一生既統整、又開放、有彈性的新學習資源體系，以利全民的終身學習。此一體系，對象上是全民參與的；時間上是終身需要的；內容上是人生全部的；方式上是全面學習的。所以，建構理想的終身學習環境就在形成一個讓所有人能隨時隨處學習任何事物的新體系。

為實踐「教育紮根於生活」和「社區營造即是全民終身學習」的理念與觀點，以社區為學習資源提供者與學習空間營造者為基礎的終身學習規劃，有方法、有步驟和有效能的整合社區中的機構和個人發揮教育潛力，提供民眾建構生活型態所需的學習資源。透過正規、非正規、及非正式的終身學習體制，以促進個人、團隊及組織的發展與成長，就是要促成學校、機構、組織和團體轉變為社區居民共同學習的中心；也要成為校內外成員共同研討的組織發展中心；更要成為校內所有成員共同成長的中心。

這些源自民間社會的文化教育機構和自發性團體的社區機構和個人包括：社區學習內涵建構：1 理想社區公民素養的關鍵能力；2 在地多元文化的參與學習；3 個人生命進程中的重大事件；4 資訊傳播、科技官僚與生態環境等公共事務監控與決策作為。以及社區學習網絡建構：1 地方型博物館、圖書館、文化中心、社區媒體和社教館、基金會等學校、職場、社教機構和團體；2 宗教慶典、民俗活動、嘉年華會和新社會運動等社區內的集體活動；3 休閒旅遊、私人聚會、個人閱讀等家庭和私人學習活動。4 公私立各級學校所辦理的社區成人學習活動。

全民學習環境的建立，以及全民終身教育的推動，是我國邁向開發國家不可缺少的一環。終身學習打破了「全民限於學校」的觀念，提供人人可學、時時可學，處處可學（learn anyone，learn anywhere）的機會，是建構終身學習社會的最終願景。教育部在「邁向學習社會白皮書」中，明白體認學習型社會的建構要從基層社區開始推動，因此建構社區終身學習資源體系，乃成為實踐終身學習社會理想願景之基礎工作。

參考文獻

一、中文部分

王政彥（2002）。**終身學習社區合作網絡的發展**。台北：五南。

李建興（1996）。建立終身學習社區的初步構想。載於中華民國社區教育學會（主編），**社區學校化**（頁 7-27）。台北：心理出版社。

林振春（1996）。終身學習與社區教育。載於中華民國成人教育學會（主編），**終身學習與教育改革**（頁 181~239）。臺北：師大書苑。

林振春（1998）。**社區營造的教育策略**。台北：師大書苑。

台北市政府教育局（2000）。**臺北市社區大學教學理念與實作（二）**。台北：台北市政府教育局印。

教育部（1998）。**邁向學習社會白皮書**。台北：教育部。

教育部（2002）。**90 年度學習型社區執行成果報告書**。台北：教育部。

陳雪雲（1999）。學習型社區：全球化與終身學習的新視野，**社會教育學刊**，28，頁 21-46。

張德永（2001）。**社區大學理論與實踐**。台北：師大書苑。

蔡秀美（1999）。學習型社區理念的探討，**社會教育學刊**，28，1-20。

蔡培村（1996）。從終身教育論析社區營造的理念與策略。輯於中華民國成人教育學會（主編），**終身學習與教育改革**（頁 155~180）。臺北：師大書苑。

黃明月（1998）。推展終身教育之策略。載於中華民國比較教育學會（主編），**終身全民教育的展望**（頁 215-245）。台北：揚智。

監察院（2003）。**社區大學總體檢查報告彙編**。台北：監察院教育及文化委員會編印。

二、英文部分

Chapman, J. D. & aspin, D. N. (1997). *The school, the community and lifelong learning*. London : Chassell.

- Edwards, R. (1997). *Changing places ? : Flexibility, lifelong and a learning society*. London :
Rutledge.
- European Commission. (2002). *European Report on Quality Indicators of Lifelong Learning*.
Brussels : author.
- Griffiths, M. (2000). Collaboration and partnership in question Knowledge, politic and practice.
Journal of Education Policy, 15(4), 383-395.
- Hutchins, R. M. (1968). *The learning society*. New York : Encyclopedia , Inc.
- Longworth, N. (1999). *Making lifelong learning work: Learning cities for a learning society*.
London: Kogan Page Press.
- Martin, I. (1993). Community education: Towatds a theoretical analysis. In R. Edwards, S.
Sieminski & D. Zeldin (Eds.), *Adult learners, education and training* (pp.189-204).
London : Routledge.
- Ranson, S. (1994). *Towards the learning society*. London : Cassell.
- Vab der Zee, H. (1991). The learning society. *International Journal of Lifelong Education*, 10(3),
213-230.
- Ziderman, A. (1996). Government role in adult education and training. In. A. C. Tuijnman (Ed.),
International encyclopedia of adult education and training (pp.223-239). (2nd ed.). Oxford,
England: Elsevier Science Ltd.

社區學院建設

徐琦

中國農業大學社會學系

壹、引言

社區學院是教育機會的中心，是美國的發明創造。它將公共資助的高等教育搬到了人們的家跟前。它歡迎所有有學習意願的人，不管他們是窮是富、不管他們過去的學習經歷怎樣。

20 世紀 90 年代，大陸東部沿海地區的一些市、縣率先進入了小康社會。隨著其社會經濟的發展，一方面教育與文化方面的需求不斷凸現，另外一方面教育資源的重組被許多地區提到了議事日程上。有的市、區、縣開始著手組建社區學院。在珠江三角洲、長江三角洲、京津周邊以及渤海灣地區，相繼出現了冠以社區學院名稱或者不冠該名稱但實際上是社區學院的一些教育實體。^[1]

大陸的社區學院發展到今天，為社區培養了許多人才，對於社區的社會經濟發展、社區建設以及社區服務起到了積極的作用，但是存在著許多問題，如無法可依、行業不規範、教育品質不高、社區學院不能發文憑、社區學院的學生畢業後不能轉學到四年制普通高等院校續本等。大陸的社區學院建設，一方面可以學習國外特別是美國社區學院的經驗，另一方面應該結合我國的具體情況具有本國的特色。

基於美國社區學院的經驗以及受英國國家高等教育文憑（Higher National Diploma, 簡稱 HND）項目的啟發，本文描述了大陸社區學院應該擔當的使命以及所應具備的特徵，並提出了建設和發展大陸社區學院的一個全新模式。社區學院建設的這一模式一方面可以改變目前大陸非普通高等教育的形態多而亂的情況，規範高等專科教育、高等職業技術教育、職工大學、業餘大學、成人高教等教育形態，另一方面可以使社區學院教育標準化，提升並保證社區學院的教育品質。

（一）社區學院的使命：

大陸和美國的國情有許多區別，但是在社區的教育需求方面有許多相似之處。因此，大陸的社區學院的使命可以參考美國社區學院的mission的五個組成部分，他們是：轉學教育、職業生涯教育、一般教育、補償教育以及社區教育。以下分別簡要闡述這些mission的這五個組成部分。

1. 轉學教育

轉學應該是社區學院的一個主要的使命。這個使命貫穿於社區學院發展的各個階段。許多學生在接受二年的社區教育以後，轉學到四年制的學院與大學。

2. 職業生涯教育

職業教育、技術教育等名詞是用來描寫社區學院中的職業生涯教育的。這意味著這樣的一個過程，那就是引導學生在工作中作出貢獻，並提供雇主有技能的工人。未來的職業生涯教育的形式將直接受經濟和勞動力戰略的影響。當確定了這些戰略之後，職業生涯教育未來的角色也容易被預料。

3. 一般教育

一般教育的專案常常被認為是學生們為了其他方面的一些努力的一個中轉站。取而代之，一般教育應該被認為是發展一個基礎框架的過程，這個框架存放著來自各種管道的知識，學會批評性的思維、發展價值觀、理解傳統、尊重各種文化與觀點，最重要的是能有效地利用知識。

4. 補償教育

補償教育是為了那些在學習上對於學院層面的課程準備不足而設置的。相當數量準備不充分的學生進入社區學院學習是為了能在學院層面的課程中獲得成功。畢業生在閱讀、寫作、數學、電腦、以及解決問題的能力方面需要更強的技能，這樣的畢業生都需要補償教育。

5. 社區教育

社區學院中的社區教育包含了很寬範圍的許多種活動，包括成人教育、繼續教育、合同培訓、以及社區服務。這些課程可以是學分的或者是非學分的，主要看是為了學習工作技能還是為了個人的享受樂事，可以是一個小時的講座，也可以是一個學期的課程，可以在社區學院內上課，也可以在社區學院之外上課。^[2]

（二）社區學院的特點：

1. 社區學院應該立足于社區

社區學院把自己看作是社區的一部分，為社區發展服務是它的最高宗旨。這是社區學院的第一個特點。

社區學院關注的是社區的建設、社區的發展，以及社區公眾所關心的問題，儘量從教育服務的角度，從培養職業技術人才，從提高社區民眾素養的角度積極參與其中。因此，社區學院的課程設置、系科設置，乃至教學內容都是經常變換更新的，以盡力滿足社區的需要。

社區學院是該社區高等教育、成人教育的主陣地，是社區成員享受終身教育的重要實體。它所開設的課程與本社區的經濟社會發展結合較為密切。學員主要來自本社區，有的是本社區的常駐居民，有的是在本社區務工的各層面的外來人員。該特點決定了不同社區內的社區學院存在著一定的差異。可見，社區學院的根基是實實在在地紮根于該社區之中的。

2. 社區學院應該面向大眾、具備很強的適應能力

社區學院的教育與服務物件不受年齡、性別等因素的限制，要做到這一點就需要有超常的適應能力。

大多數社區學院劃定最低錄取分數線，一般也不要求學員在初中畢業或高中畢業時成績應達到某一分數線。只要新學員有學習的意願並具備正常學習的能力，一般都可以入院參加相應

形式和專業的學習。這種大門敞開的政策再加上靈活適用的專業設置，使得入院的學生形成了五花八門的學習動機，有的是為了在該院學習取得其他高校承認的大學一、二年級時的學分；有的是未考上普通高校的本科而進社區學院攻讀大專；有的是為了下一次高考作準備；有的是看中了社區學院適用實效的專業和學習內容，為了學到立竿見影的真本事而來；有的是厭煩了目前的工作，為了轉崗而來；有的女士是在家照顧小寶寶很長時間了，想重新參加工作而來學習的；有的老年人是為了豐富晚年的生活而來的。總之，社區學院是面向社區大眾的各種各樣的教育需求的。

3. 社區學院的形式應該很靈活

專業、課程、教學組織形式、教學方法都應該靈活適用。除了開設相當於普通大學一、二年級的某些課程外，還應該開設各種短訓性質的或文化娛樂性質的、面向青壯年甚至老年人的各種培訓、補習、研修課程。教育、培訓服務的層次應該多樣，既可以採取課堂教學的形式，也可以採用遠距離教學，有些課程還可以安排在實驗室、工廠、車間、農場、養殖場等，請老師或技術人員現身說法。既可以白天上課，也可以晚上上課。有在校本部上課的，也有在分部或租借當地中學、圖書館等場所上課的。學生一次可以選一門課，也可以選數門課；他們可以讀一學期，也可以讀一年到二年；他們可以根據自己的時間和精力隨時來讀或隨時停讀。關鍵是在考核時要合格，或者學分積累要達到要求。

4. 社區學院的教學內容應該適用

社區學院專業、課程和教學內容應該很實用。轉學課程應該按照四年制普通大學的要求來安排，以便使盡可能多的學生能夠轉學到普通大學的三年級。職業、技術教育類課程應該密切結合社區內的企業和其他單位對雇傭人員的要求，畢業後可以立即上崗，甚至一部分專業的學生還沒有畢業就可以上崗。社會生活類課程應該密切結合社區居民日常生活、文化生活或體育健身實際，學用結合。^[3]

5. 社區學院的教學觀念應該是“以學生為中心”

由於以上所描述的社區學院的一些特點，再加上社區學院的課堂一般以小課堂教學為主，一般不超過 30 人，所以適合採用以學生為主的教學形態。這對於大陸長期採用的傳統的教學形態是一種挑戰。

“以學生為中心”的教學理念體現在以下幾個方面：

- Ⅰ 首先，教學過程是教師教和學生學的過程；
- Ⅰ 教師和學生在教學過程中的角色是以學生為主角；
- Ⅰ 學習的內容與將來從事的工作相關聯，面向應用；
- Ⅰ 教學方法主要以主動參與、現場學習和實踐為主；
- Ⅰ 學習結果的考試評估採用“任務法”考核，不以一次考核“定終身”。

“以學生為中心”的教學形態的特點是：

- I 體現“以學生為中心”的教學大綱，這樣的大綱是教師和學生所必備的指導手冊；要求學生瞭解學習的目標、評估方法和評估過程。教師根據學生學習的不同方式，與學生共同討論學習中需要解決的問題和解決問題的方法；
- I 實行“以學生為中心”的教學方法，引導學生學習、鼓勵學生思考提問，上課形式採用回答問題、課堂討論、操作演練、角色扮演、小組演講等形式。教師在整個教學過程中扮演的是導師的角色；
- I 採用任務式“課業”的考試評估方式，課業採用討論、課題研究、案例分析、實驗等活動方式；
- I 建立完善的學習支援系統，每個學生都備有學生手冊，內容包括所設的專業、課程目標、學習內容、考核評估方法、學生的責任和權利；另外還設有學生諮詢中心。^[4]

因此，大陸的社區學院應該分享這樣的使命和特點，那就是開放辦學、平等、提供綜合的項目、基於社區的理念、“以學生為中心”的理念以及對於教學和終生學習的承諾。

貳、關於大陸社區學院建設的建議

1. 儘快加強法規和相應政策建設

教育部以及各相關部門應該支持並扶持社區學院建設，在申辦和審批方面開綠燈，並提供相應的服務。教育部應該儘快制定有關社區學院建設與管理的法規。可以考慮定名為《社區學院管理條例》，應包括社區學院的定名、性質、設立的條件、申辦的程式、設立的步驟、審批的程式、學院內的管理體系、教師隊伍、設備設施、圖書資料、實驗實習條件、教務教學管理、學歷與學籍管理等方面的規定。特別是在社區學院學生的學歷學位資格認證方面加強管理，教育部應該承認社區學院的學歷，准予發給畢業生相應的文憑。另外應該考慮與普通高校的銜接，社區學院二年制畢業的學生可以轉學到四年制普通高校續本。

2. 尊重市場化運作原則

社區學院的市場化運作，包含三個層面的意思。

社區學院的建立，首先要考慮是否有相應的教育需求，也就是說是否存在社區學院的潛在學生，學院建立前應該作充分的市場調查，內容應該包括是否有教育需求的市場？是否有社區學院的目標市場？如果有的話，市場有多大？市場增長率是多少？另外還應該對市場進行細分，社區學院五種使命所對應的市場是什麼？有的是職業教育的，有的是社區教育的。各個細分市場有多大？潛在的學生是誰？他們的特徵是什麼？男的還是女的？老的還是少的？他們的受教育程度如何？他們的收入水準怎樣？建立社區學院是為了滿足本社區的教育需求，這樣社區學院才能有長遠的發展前景。相反，如果社區學院是按有關政府的長官意志建立的，不對市場的教育需求作充分的瞭解，建立後再去找學生，這樣的社區學院不但生存有問題，也不能有

很好的發展。

社區學院建立後，在專業和課程開設方面，也應該充分瞭解本區域市場的教育需求。所開設的專業應該是商業、電腦、酒店管理、旅遊，還是公共服務、社區服務、裝飾設計？特別是，社區學院應該與各個合作部門緊密合作，如高校和雇主，開設相關專業和課程。明確普通高校對於轉學的學生有什麼樣的要求，雇主需要具備什麼樣的知識和技能的人才。

在社區學院的運作方面，也應該按照市場化來運作。由區政府或市縣建立的社區學院未必是以盈利為目的的，資金的一個主要的來源是當地政府的撥款，但是社區學院的管理者必須具備市場化運作的觀念，明確資金來源的各種管道，如政府撥款、當地稅收、學生所交納的學費、為社區提供各種服務的收入等；也應該明晰成本的各種構成，如場地和校舍的建設或租用費用、教師的工資、教學設備的購買、教學日常運作成本等。把錢化在刀口上，做到心中有一本清楚的帳。同時應該鼓勵企業開辦社區學院，使社區學院教育產業化，相關政府部門對這一類的社區學院應該加以扶持，在政策、資金、設備與設施等方面給予幫助。這一類的學院可以以盈利為目標，明確投入和產出、成本和利潤等關係，明確投資回報率、營業額與利潤率，明確市場份額與市場佔有率等。

總之，社區學院的建立是為本社區乃至其他社區提供服務，滿足社區的各種教育需求。

3. 規範非普通高等教育形態，整合社區教育資源

所建議的社區學院的五個使命，包含了轉學教育、職業教育、一般教育、補償教育與社區教育。因此，社區學院的這五個使命包含了現有的高等專科學校、職業技術學院、成人學校、職工大學、業餘大學乃至電視大學所承擔的使命（電視大學的情況有點特殊，因為它不受地域的限制）。因此他們都可以被吸納進社區學院的五個使命中。也就是說，社區學院可以兼併這些非普通高等教育的形態。這樣可以改變目前我國非普通高等教育形態多而亂的局面。

在建立社區學院的時候，可以考慮把建立社區學院與社區的新舊教育資源的調整相結合，形成集合優勢。社區學院可以考慮在原有的職業高中、中專、成人學校、高等教育自學考試工作站、電大工作站、大學分部或分院、成人教育學院、教師進修學校等職業教育、成人教育或高等專科教育合併的基礎上而建立，這樣就可以利用現有的教育資源。另外還可以考慮與本社區的具備公共設備與設施的部門合作，如圖書館、企業、電腦房等。

4. 社區學院建設的模式

社區學院的建設，在職業生涯教育與轉學教育方面，可以考慮這樣的一個模式：

首先，教育部應該考慮把社區學院教育當作為我國高等教育的主要的形式之一。社區學院的職業生涯教育和轉學教育的學制一般為二年，學校在學生畢業時頒發給學生准學士學位或協士學位，教育部應該立法認可這樣的學位。需要轉學的學生可以憑准學士學位的文憑在本國任何一所願意接收的大學繼續第三年的本科教育。對於職業生涯教育的學生來說，學生在獲得文憑後，可以持該文憑就業。

對於社區學院的教育專案來說，轉學教育可以與職業生涯教育結合起來，甚至可以交叉，學生只要修夠所選專業所規定的學分就可以獲得文憑。轉學教育的專業設置以及課程開設，應

該與普通高校的專業以及課程相結合，這樣學生在畢業後就能夠順利地轉入四年制本科大學。職業生涯教育的專業設置以及課程開設，應該考慮就業市場上雇主對人才的需求與要求。

應該成立專門的社區學院建設的機構，這樣的機構負責將社區學院的教育專案在全國範圍內推廣。首先，選定一個或二三個社區學院作為樣板社區學院，完善該社區學院的管理及運營體系，包括資金的籌集、教師的招募、學生的招生、教學與教務的管理、財務等各個方面，並將管理及運營的各個環節文本化、標準化。其次是完善該學院所設置的專業以及開設的課程，並將其標準化。確定所要設置的專業和開設的課程，包括每個專業所必須達到的學分，開設的所對應的必修課與選修課；確定每個課程的教學大綱甚至教材。也就是將社區學院的管理與運行標準化，並使其達到較高水準的行業標準。

然後由該社區學院建設的專門機構，將這個樣板社區學院在全國推廣，也就是採用加盟體系將樣板社區學院在全國各地複製。對於加入本系統的所有的社區學院，可以運用同一個名稱，或者是同一個品牌，同一種管理及運營模式。所開設的專業可以就當地的特殊情況有所不同。但是專業一但設置後，所開設的課程應該有統一的標準，課程的教學大綱是統一的，教材也可以是統一的。這樣的話，無任社區學院在哪里，只要是同一門課，那麼教學大綱是同一個，教學內容是統一的，對於教學品質的標準是統一的。

該機構負責對加盟的社區學院進行指導和培訓，將成功經驗與加盟者共同分享。該機構還負責對加盟者的教學品質進行評估與監控，設立教學品質審核委員會，定期對各個學院的教學品質進行抽查，抽查的內容可以包括聽課、課業檢查、課程內容檢查等。對於不合格的學院勒令其改善，否則勸其推出加盟體系。加盟者應該支付該機構一定數額的加盟管理費。

對於非轉學教育與職業生涯教育，如短期培訓、社區教育等，也可以將其打包、標準化，在全國各社區學院推廣。

社區學院這樣的建設模式有許多優點，如教育資源的共用、管理運行社區學院的經驗共用、資金與成本的節省等，而最主要的優點是可以規範本行業，提升本行業的標準，並能保證社區學院的教學品質。

參考文獻

- [1]李繼星，“我國社區學院建設芻議”，《高教探索》2002年第3期。
- [2]徐琦，“美國社區學院的多重使命：衝突還是互補”，《高教探索》2004年第3期。
- [3]徐琦，美國的社區學院研究（未發表論文），2003年12月。
- [4]www.edexcel-international.org（英國國家高等教育文憑 HND 項目網站）

試論社區學院的功能開發與目標設計

周逸先

北京師範大學教育學院

20 世紀八十年代中期以來，隨著大陸社會經濟發展對人才多樣化需求的擴展和教育體制改革的不斷深入，受美國、加拿大等國社區教育發展的啟發和影響，包括社區學院在內的社區教育事業，開始受到基層政府和民眾的重視和關注，步入起步階段。這一教育改革和發展的新成果、新事物符合大陸社會發展的實際需要，對提高國民素質，改善教育的現狀和水準，實現人力資源開發的多元化也具有不可估量的影響。到目前為止，已在北京、上海等城市陸續開辦了社區學院。但由於人們認識上的不清和體制上的滯後，社區學院的發展事實上受到了很大的限制和束縛，社區學院的獨特功能和作用遠遠沒有充分發揮出來。因此，本文的目的就在於從符合大陸國情和特色的角度，為大陸社區學院的功能定位和目標設計提供一點個人的粗淺認識，以一己之見供同行參考。

壹、國外社區學院的功能特點

美國是世界上較早發展社區學院的國家，其成功的經驗也往往被世界其他國家所借鑒，20 世紀 50—90 年代，世界許多國家，如加拿大、澳大利亞和日本等都發展起了自己國家的社區學院或類似的教育機構。

歸納起來，國外的社區學院一般具有如下使命和功能：

（一）准學士學位和本科預備教育。作為高等教育的一個基本的組成部分，社區學院在整個教育體系中起著承上啟下，拾遺補缺，同時又不乏自主性、獨特性的重要作用，既為有能力、有志向就讀四年制本科院校的學生提供前兩年的大學基礎教育，使其能夠順利升轉入四年制本科院校。同時又為暫時無意於進一步繼續深造的學生提供社區學院的學歷文憑。

（二）職業和技術教育。不僅使學生學到某種能滿足其就業需要的專門技能和知識，而且為學生提供能夠有助於發展其職業適應能力的人文科學和綜合基礎教育。

（三）補償教育。為失學或輟學的青年開設各種文化補習課程，使沒有達到高中畢業文化程度的青年和成人能夠學到基本的人文科學知識，提高他們的讀、寫、算能力，從而為可能進入更高階段的學習和終身教育奠定基礎。

（四）社區教育。社區學院不僅為社區居民提供文化知識和技術教育，還是社區的文化藝術發展中心，為居民提供休閒、娛樂、保健、運動、諮詢等方面的服務。

綜觀國外社區學院的功能，可以發現其如下特點：

第一，綜合性（或全向性）。社區學院的功能不是單一的，而是多指向、多層面的，社區居民中，無論是不同群體的教育需求，還是同一群體的不同教育需求均可在這裏得到很大程度的滿足。當然，它的主要目標群體是成人。

第二，發展性（或時代性）。社區學院之所以能夠發展起來，成為推動教育（特別是高等教育）民主化和社會經濟發展的不可或缺的重要力量，一個關鍵的因素就在於它能夠與時俱進，不僵化，隨時代、社會的發展及時調整其功能目標。比如，美國社區學院創辦初期追求的是轉學教育的目標，20世紀二十年代始，適應經濟大發展的需要，轉變為以職業教育為主，同時著眼於社區教育，第二次世界大戰爆發以後，適應戰時社會的需要，又發展起了補習教育。每一個時代都能開發出最能體現其存在價值的功能體系。

第三，獨特性（或自主性），社區學院功能的獨特性主要是指它能很好地順應社會和個人發展的需求，恰當彌補其他種類教育的不足或空白，並借此形成自己的特色，因而具有自己獨特的存在價值，這也應該說是社區學院得以發展的又一個關鍵所在。

貳、對大陸社區學院功能開發的幾點認識

（一）實施功能整合，明確目標定位是發展大陸社區學院急需解決的首要問題。

大陸的社區學院起步較晚，人們對社區學院功能的認識還比較模糊，可以說，發展社區學院要幹什麼，社區學院能幹什麼，人們心裏並不是很清楚。而且有一個事實我們不能忽視，大陸目前的社區學院極大多數是由原來具有不同職能的職工大學、廣播電視大學、師範學校和中專技校等合併產生的。所以，實施功能整合，明確目標定位，有所為有所不為，使其形成具有正規學院教育的功能體系是社區學院求生存求發展的當務之急。

（二）大陸社區學院的功能設定應立足於當前社會、經濟改革和發展的現實需要。

立足於當前社會、經濟改革和發展的現實需要，關注國計民生的重大現實問題，並以此為切入點來形成社區學院的功能體系，使其不但能夠辦得起來，還要能夠生存得下去，能夠長遠發展。在此，我們依據以下事實來作更進一步的分析。眾所周知，高等學校擴招、下崗工人的再就業培訓以及城市化進程中的農村勞動力轉移、農民工培訓是社會經濟進一步發展面臨的幾大關鍵問題。而現有的高等教育體系、職業教育體系和成人教育體系有的自身正處在改革、調整的過程當中，有的受客觀條件的限制，都很難完全解決這些問題。對於社區學院的發展來說，這應該是一次很好的機遇。所以，我認為目前大陸社區學院的功能至少可以設定為以下三個方面：

第一，主動貼近普通高等學校的發展，為高校擴招給大學帶來的超額負荷分流解壓，包括為大學提供轉、升學教育的服務，為大學生提供實用技能培訓服務，等等。

第二，為下崗工人提供再就業技能培訓，使其不僅能夠實現再就業，而且還能夠謀求更好的職業崗位和更大的職業發展空間。

第三，實施農民工的中、高級實用技能培訓和人文科學素質教育，為農村勞動力資源開發服務。

（三）社區學院還應當具有較強的參與、服務當地經濟建設的功能。

參與、服務當地經濟建設的功能包括人才培養、項目諮詢、技術支援和指導、規劃設計等。所以，社區學院除了正規的學院教學以外，還應有一定應用科學的研究、設計和開發功能。與國外的社區學院相比，這一點可能更能體現特色。因為在大陸目前的體制下，普通大學的技術和科學服務能力很難輻射到社區或者縣（區）這一層面，而社區學院則是基層政府、企業可以依靠的當然力量，是基層的“最高學府”。

（四）一般性社區教育應是社區學院的附帶功能，而不應是主導功能。

在完善的社區教育體制下，一般性社區教育自有其相應的實施機構和體系，而社區學院卻是正規、科學、系統的學院教育，儘管它是高等教育中最低級、最接近基層的階段，但其職能和使命與一般性社區教育是有很大的不同的，這一點不能混淆，否則不利於社區學院的長遠、正常發展。

三、大陸社區學院發展的目標構想

（一）根據地域特點的不同，著重建設和發展兩種類型、兩個級別的社區學院。

在大、中城市，主要發展混合型的高級社區學院，以開設大專層次的高等學歷教育課程為主，專業方向上可傾向於高等職業教育，但也應嘗試承擔大學前兩年的基礎課程，為普通大學提供轉、升學服務。除此之外，還應舉辦多種非學歷教育，以滿足社區居民對教育的多樣化需求。

在農村，主要發展社區教育中心性質的初級社區學院。與城市相比，農村社區居民的教育需求層次要低一下，這是當前的現實。所以，這類社區學院可以開設中等學歷、非學歷教育課程為主，兼顧高等學歷教育，同時開展內容豐富的社區教育活動。專業方向上應以中等職業和技術教育為主，提高實用技能水準。此外，還應進行普通文化科學知識和素質教育。

（二）在管理制度上，當務之急是要把社區學院納入正規的國民教育體制。

把社區學院納入正規的國民教育體制，使其獲得確定的文憑、學歷認證資格，改變目前社區學院身份不明，功能不清的不利局面。同時避免把社區學院辦成單純的高職學院，走重複建設、重複辦學的老路子，削弱社區學院的本體功能和價值優勢。社區學院發展的最終目標應是最基層的地方綜合大學，而不是單一的高等職業教育或一般社區教育。

（三）社區學院的人才培養目標應突出強調高素質、社區性、應用性、發展性和技能型。

（四）在目前，社區學院的發展路徑應是調整兼併，資源重組，政府主導、企業扶持。

從長遠看，社區學院的設置則應靠兩種動因來推動：一是政府的意願；二是市場機制的

介入，當然，這也需要政府給予相應的政策支持。

參考文獻

- 1· 厲以賢：《中國社區學院的建設和發展研究》（課題項目計畫書）
- 2· 胡南：《論在中國開發社區學院的策略》，北京成人教育 2003 年第 3、4 期
- 3· 胡南等：《在中國計畫和開發社會學院》北京成人教育 1997 年第 3、4 期
- 4· 萬秀蘭：《美國社區學院的課程職能體系》高等教育研究 2003 年第 4 期
- 5· 張劍秋：《我國社區學院的發展及其現狀分析》，雲南教育 2002 年第 20 期
- 6· 美國伊州教育代表團：《美國的社區學院》，海澱走讀大學學報 2000 年第 3 期
- 7· 胡曉松等：《當代社區教育的比較研究》中央民族大學出版社 2001 年

女性主義觀點在社區大學婦女教育之應用

黃鈺樺

壹、前言

由於婦女解放運動的關係，使得婦女自我意識逐漸高漲，1995 年 9 月聯合國第四屆世界婦女會議簽署的做為國際社會對於實現性別平等、婦女發展以及和平的共同承諾的「性別主流化」(gender mainstreaming)主張，不僅為中央制定相關政策時之參考，亦為各社區大學所關注。隨著 2000 年 4 月 28 日行政院「婦女權益促進委員會」第八次委員會議，通過「婦女教育政策」(王秋絨、潘慧玲、黃馨慧，1999)，暨 2004 年 1 月 9 日該委員會又通過旨在結合地方政府、社教館所及民間團體等，從事婦女教育及其相關權益議題之策訂、推動及督導等之「婦女政策綱領」(包含「婦女教育與文化」篇)來看，其思以系統性的思考方式，在政策、方案或計畫分析、形成與監督的過程中，納入性別的考量，並據以決定公共資源分配的原則，以實現「有關社會、經濟、政治權利以及機會享有上的性別平等」終極目標之意圖顯然可見。

根據教育部於民國 92 年針對全省 55 所社區大學調查結果顯示，學員 74,944 人中女性學員就有 53,283 人，社區大學女性學員一直高居 70% 以上(陳雪玉，2004)。研究者在檢視台北縣各社區大學婦女教育的實施內容時，發現其對婦女教育雖有相當程度的重視，但仍多處於邊嘗試邊觀望、並積極找尋未來走向的狀態。鑑於婦女因其特殊的發展任務與生命週期致使其於教育情境中仍是弱勢的族群，再加上愈來愈多的婦女投入工作職場，為因應其角色任務及生活上和工作上的需要，使得婦女的學習意願大為提高，各社區大學一方面因應「婦女政策綱領」之政策，一方面針對女性學員之需求，對培育婦女教育人才、加強婦女終身學習與開拓多元學習管道及營造兩性平等的和諧社會等方面之努力，則多致力於婦女教育的內容設計，以及重視女性在課程設計中的主導權(梁佩純，2000)。近年來，全球掀起女性主義的熱潮，社區教育的形貌也隨之轉變，教育機制逐漸將社區學習者的獨特性與異質性納入考量，重新思考社區教育理論的內涵。女性主義的角色是一種移轉中的「能指」(shifting signifier)，反映(reflects)了未固定的文化和結構關係，準此，女性主義有二種假設：(1)是翻轉正統(inverts the orthodox)--馬克思主義者視階級是支配的基本範疇；(2)是再循環另外一個正統馬克思的面向，這個面向是假設絕對的社會階級對立引爆了權力的抗爭。女性主義者則以「性別」(gender)取代「階級」(class)以再製一種「我們」(us)反對「他們」(them)的政治訴求。女性主義者努力的方向所在即是終結父權支配，連根拔除在家庭情境中以及其他親密關係中的剝削和壓迫。

有鑑於此，本研究嘗試透過當代女性主義的理論面向，來探討該理論在社區大學婦女教育之運用，並剖析社區大學婦女教育未來發展的著力點，為日趨蓬勃發展的社區大學婦女教育再創生機。

貳、女性主義理論

為俾益於本研究的理論基礎，期盼理論與實務能相互印證，研究者嘗試將所蒐集與本研究有關的文獻資料做梗概的探討。

一、女性主義理論源起

現代西方女性主義從十八世紀開始形成和發展(高宣揚,1999:373,388)。當時的婦女運動，有兩個主要的訴求:其一是平等享有政治上的投票權，另外則是要求社會文化生活中的男女平等。自十九世紀末開始，伴隨馬克思主義的發展，婦女運動開始轉向與社會主義運動相聯繫的婦女解放運動。其後，從二十世紀初到第二次世界大戰結束，各國婦女運動分屬馬克思主義領導的婦女解放運動和自由國家中的女性主義運動兩大系統，所以，尋求和建構新的女性主義理論就成為此期的主要任務。

後現代強調多元、差異、邊緣和異質等特質廣泛地吸引被邊緣化的女性，促進了女性主義和後現代主義理論之間各式各樣的串聯，以爭取女性發聲的空間和機會。基本上，女性主義大多傾向於批判現代理論，基進地擴張多元的立場。它強調現代主義者關心的公平、社會正義和自由，透過在實際的政治議題上持續不斷表態，特別是改寫歷史的和社會的對性別的建構，以一種解放的文化政治的旨趣(emancipatory cultural politics)的方式進行，希望發現存在於主體、正義、政治的領域中未被察覺的潛能。關於經驗與自我的預設，指出其未能認識到歷史社會與文化等社會脈絡因素對於女性自我與學習所形構的壓迫與經驗的差異性。藉此說明有關婦女學習議題的探討，必須在女性主義認識論基礎之上來瞭解女性經驗與自我如何在歷史、社會與文化的脈絡當中形成與轉變，進而分析經驗意義的理解與自我認同如何構成婦女學習的特質，並就女性主義教育學的觀點說明婦女又如何能夠經由學習的歷程而重構自我的認同。

女性主義激發了後現代理論對於以男性宰制為主的普同人性加以批判，從而產生以性別認同來分析主體的產生;女性主義者如 Fraser 和 Nicholson 等人即採取「論述、性別、主體都是社會所建構而成」這種觀點批判具有「本質主義」的女性主義理論-這種女性主義往往翻轉男女層級間的正/反價值，將婦女置於規範性的優位。現代理論中所強調的人權、平等、民主的自由和權力等範疇也為女性所採納，像是 Lovibond(1990:28;引自朱元鴻等譯;1994:261)即本於女性主義的立場，憂心後現代主義過於急斥理性、平等、普同的權利、解放等現代理論的成分，會剝除女性主義鬥爭的利器；其次，女性主義拒絕接受後現代主義對於「整體」的所有觀點，因如此則對於男性宰制、種族主義、階級剝削的系統性結構性的批判，便無法建構敘事來說明婦女遭受不平等和壓迫為何是不正當，而使婦女與各式邊緣團體的串聯以對抗各種模式的男性宰制計畫遭到破壞；最後，女性主義者堅持主張「差異」的重要性，將正視「差異」做為廣大抗爭訴求的一部份，這個抗爭是為了意識型態和制度的改變。

二、女性主義教育學

女性主義教育學(feminist pedagogy)的興起，源於對大學教室中所提供的傳統知識內容與理論的挑戰與回應(潘慧玲，1999:532)。

(一)女性主義知識論

長期以來，現代教育的知識內容一直為傳統理性中心主義文化結構體系所壟斷，所強調

的是西方男性白人菁英為中心的經驗和觀點，來自於女性、有色人種、勞工階級等的歷史與經驗常被視為是次等，甚至是偏差的。於是女性主義者開始重新探究婦女的認知和學習方式，形成女性主義教育學。後現代與女性主義理論是影響當代社會變遷的兩股重要力量，知識與權力之間關係的解構，多元論述並立與相互之間的競逐，成為展現晚期現代社會多元化面貌的具體表徵。而多元論述的競逐，對於女性自我認同的建構而言，其重要性在於為女性經驗的再現提供差異性與多元化意義展現的空間，女性對於自我認同的各種可能性愈趨向多元化。知識與權力的解構意味著個人經驗意義的再現呈現出多元與流動的特性，這對於當代社會女性自我發展與學習的議題而言，具有重要的理論與實踐意涵。

而女性主義教育學所關心的正是女性做為學習者的議題，經由女性主義知識論的角度出發，批判主導教育與學習歷程中的男性經驗、知識與權威，並希望經由具有女性主義關懷的教學互動歷程，真正促進女性的學習。女性主義教育學寄望的是藉由女性意識的擴展、自信與發聲能力的培養、以及相信自身做為一個認知者有能力去建構和表達知識，勾勒自身的生命，促進具女性主體意義的女性學習，並達到女性「增能」(empowerment)與個體意識轉換的目標，進而改善女性的社會處境。

正如女性主義認識論的多元性(吳玉鈴，2001)，女性主義教育學同樣有許多不同的觀點主張，每一種觀點所依據的理論與所採的途徑也有所不同。但值得注意的是，儘管每一種模式所採取的理論與實踐途徑有所不同，但是所有女性主義教育學所共同關心的問題同樣都在於如何增加女性的自尊、知識、發聲的能力以及選擇的可能性、提高女性的社會地位。Tisdell(2000)引用 F·Maher & M·K·Tetreault 的分析指出，女性主義教育學所共同關注的議題有如下五項：(1)知識是如何被建構的；(2)發聲；(3)權威；(4)轉換中的認同；(5)位置性，或是處理各種基於種族、階級和性傾向(sexuality)而產生的「差異」。

此外，Tisdell(2000)將女性主義教育學根據不同的理論觀點區分為三種主要的模式，分別是「心理模式」、「結構模式」與「後結構模式」。「心理模式」傾向將焦點放在女性做為學習者其心理層面的發展；「結構模式」則是關心性別、種族、階級等結構因素所形構的壓迫如何影響女性的學習；至於「後結構模式」則是關注上述這些結構性因素如何影響女性學習者的認同發展，以及學習者如何藉由學習與解構知識權威的歷程而發展出抵抗結構壓迫的能力。由於後結構模式的女性主義教育學在關照到女性受壓迫的共同處境時，也意識到女性之間的異質性與多元性，也因此將更能關照到不同位置處境的學習者的特性與需求(Tisdell，2000:163-181)。

二十世紀八〇年代所產生和發展的女性主義知識社會學，可以說是女性主義解構男性父權中心主義文化體系及其理論基礎的核心部分(高宣揚，1999:410)，其中，對於知識形構和發展問題研究的基本出發點，就是強調知識與社會關係的內在密切關聯。這是因為她們認為所有的知識都是社會關係的產物，所以透過社會、政治、經濟、文化、物質、精神、心理等各層面，以探索各種影響知識形構的社會關係網絡。事實上，女性主義知識社會學已經擴散到人文科學中各領域，成為多學科性的綜合理論考察模式，同時，也是多元主義的文化思想和理論思潮的新典範。這種在學科之間的擴散現象在教育學領域也漸漸蔓延開來。

(二)女性主義教育學的關懷

1、發聲

研究者應以婦女們的經驗和感受為中心，尊重並發展她們的能力、信心與價值感，協助婦女發展批判意識，理解社會結構如何支配她們的生活，減低自我責難，並傾聽來自不同地方的婦女發聲，鼓勵改變不合理的社會，而非一味適應社會價值(王美文，2000)。因此，發聲

--是各種不同觀點的女性主義教育學所共同關心的主題。出聲音是女性找尋自我，以對抗生命巨大衝擊的一種方式，對於某些處於社會邊緣的女性而言，卻是需要很大的勇氣。發聲在各個關於女性學習的故事當中具有強烈的意像，發聲意味著自我表達並與他人建立連結的能力。因此，女性經常是藉由述說自己的生命故事，而找到對抗生命衝擊的力量，在發聲的過程中發現自我、進而肯定自我。Belenky 等人(1986:18)在她們針對女性認知方式所做的研究中就發現，女性經常使用「聲音」的比喻來形容她們認知與倫理上的發展，而她們在研究中也發現聲音、心智與自我的發展彼此之間是緊密相連的。

根據 Hayes(2000:80-109)分析指出，「發聲」做為一種意像與女性的學習產生連結，約可區分出三種不同的意義用法，並分別指涉女性學習的不同面向。

第一、「發聲」用以指涉女性的「言談」(talk):關心的焦點在於女性在學習的情境中如何使用言語(spoken language)，以及在女性的溝通與言談中所反映的學習偏好。第二、「發聲」用以指涉「認同」:關心的是其言說、意念與思想當中所反映的認同。換言之，女性發展並表達認同是其學習過程中的一個關鍵性面向。Taimnen(2000:92-97)以發出聲音(giving voice)、發展一種聲音(developing a voice)和宣稱一種聲音(reclaiming a voice)來描述三種不同層次的認同。第三、發聲用以指涉「權力」:強調其做為女性的集體認同與受壓迫意識的發展，反映了女性在特定情境中的學習如何受到不平等權力關係的影響，因此，女性學習的目標就是在於突破無聲的處境，學習如何使用聲音為自己與女性整體爭取更大的權力，亦即經由其自身不同位置的利益、需要與經驗的表達，以獲取個人與集體的權力。

2、連結與對話的學習模式

「連結」(connection)在女性認知與學習理論文獻中是一個重要的概念(Belenky, Clinchy, Goldberger, and Tarule, 1986)。Belenky 等人 1986 年在針對女性認知方式的研究中指出，連結式認知是婦女認知方式的特質。女性的知識觀與西方傳統主流的男性價值注重「邏輯」與「分離」的認識觀不相同(吳慎慎，2000)。Clinchy(1996:207-213)指出，連結式與分離式認知的差別在於連結式認知者對於新的想法或事務傾向採取同理與接納的立場，試圖為其尋求合理解釋;相對地，分離式認知者則是傾向對立的角度，採取質疑的態度面對新的想法或事務。此外，連結式的認知者關心的是經驗的意義，而分離式的認知者關心的是邏輯與知識有效與否的問題。換言之，連結式認知不同於分離式認知之處，在於連結認知者體察人我之間經驗與意義的差異，在其認識這個世界、與他人產生溝通互動的過程中，能夠從同理接納的角度去理解他人經驗世界的差異。簡言之，在這樣的理論關懷基礎之上，關於女性的認知與學習，關注的焦點將不再只是個別學習者與自身經驗連結的認知與學習特質，而是更關心女性如何經由連結式的「教學與學習歷程」，透過不同社會位置之學習者彼此間的合作與對話，進而轉換女性學習者的認知與自我。Takule(1996:279)就指出，發展一種聲音(developing a voice)和加入其他聲音的對話(joining with other voices in dialogue)，對於解放教育學、學習社群與合作學習而言是兩個重要的隱喻。聲音是思考過程的內在要素，發聲賦予思考生命力並產生思想;而對話則是不同聲音之間的意念激盪，透過不同經驗意義的連結，有助於思想的創造與強化。

在·P·Freire(1970)的批判教育學理論當中，強調在民主平等的言談情境中，以學習者經驗為基礎進行批判性反思的對話教育是通往解放的重要途徑。然而，就女性主義教育學的觀點來看，強調理想言談情境與批判性思考的對話教育，乃是從分離式的認知觀點來理解對話。相對地，從連結式的認知觀點出發，對話做為一種認知與學習的途徑，則是強調因為與他人之間的關係而產生的會話(conversation)是知識建構重要的所在。換言之，對話意味著在會話中建構知識。正如同 Kenneth Bruffee(1993:18)所說，在一個由語言所構成的小型學習團體中，學

習並非是我們自身內在的轉變，進而在此一轉變的基礎之上與外界他人建立新的關係；相反的，學習其實是構建了人我之間關係的共同語言的轉變，再轉而改變自我的認知。對於女性的認知與學習而言，同樣地，女性主義教育學者強調關係的維繫對於女性道德、自我與認知的發展扮演重要的角色(Belenky,1986)，對於他人的談話所採取的回應是同理不是批判，是接納而不是質疑，不具威脅性與共同合作探討的學習情境對於學習者而言尤其重要，如此則來自不同社會脈絡的學習者得以在不具威脅性的學習情境中發聲，使得具有差異性的各種多元化經驗得以在此一學習情境中展開對話。

3、女性主義的教學觀

女性主義教育學對於知識、權力與政治行動都有其基本假設(Weiler, 1991;引自潘慧玲, 1999:533)，這可溯及 1960 年代婦女運動的政治行動主義(political activism)，希望透過教育轉型的功能以促進社會變遷，就此觀點而言可以看出，女性主義教育學與批判教學思路的連結性，不過，需要注意的是兩者之間仍有歧異。此外，女性主義教育學也注意到教師角色與權威的問題，同時指出個人情感與知覺是知識的重要來源，並且重視差異政治的探討(Weiler, 1991:23；引自游美惠, 2000:90)。

(1)與批判教育學的合流與分軌

後現代女性主義認為批判教育學的特徵大致有三(張文軍, 1998:121-123)，包括：(1)試圖發展一種具有政治性的知識形式，以重新探討權力、統治和解放問題以及學校與社會的關係；(2)嘗試讓邊緣化的團體和個人積極參與學習過程，促使他們有能力反思平等和民主等觀念；(3)致力培養學生的批判思考力，增進學生的意識覺醒，讓他們鑽研自身的歷史和意義系統，分析影響他們生活的結構因素和意識型因素。基本上，後現代女性主義教育學和批判教育學的中心任務都是改變壓制與被壓制的關係，共同的關注點在於：課堂教學如何再生產了壓制與被壓制團體，對於這種再生產的過程，教育的著力點為何(張文軍, 1998:122-123)？

(2)以關懷為核心的教學觀

Noddings(1984:43, 173)認為女性以關懷為出發點的思維及行為方式是合理教育學的基礎。她認為以關懷為出發點的教育步驟，包括：訂定明確的教育目標，主要的項目有培養能力、關愛和具有愛的能力的學生；關心人際間相互隸屬關係的需求，對學員管制的鬆綁，像是減少考試，鼓勵師生共同探索；取消等級制的教育；進行以關懷為主題的活動；讓學員明白任何領域的關愛都暗含能力因素(Noddings, 1984:174-175)。另外，關懷教育的課程規劃應由師生共同協商決定。要考慮的因素包括：學員需要的、感興趣的是什麼？如果學員決定了學習方向，有什麼資料可供其運用？怎樣將師生各種不同的生活經驗結合到課程中？請哪些校外人士來評價課程內容等等；在師資準備上，教師須學習廣博內容的知識和培養關愛學員的心理及力量；同時關懷教育採自我評價為主，再依情況，進行集體評價或請校外專家評價(張文軍, 1998:129)。

(3)學習與認知：女性經驗的不可化約性

女性主義認為目前的知識體系、語言論述模式及其邏輯表達方法，都是以男性經驗為基礎、並為男性經驗的真理性、正當性和普遍性服務的。女性的道德實踐論述有別於男性，是傾向突顯關懷和連結，而不似男性以抽象和客觀的正義、理性、權力和個人自主為考量(陳雪雲, 2000:71)。所以，女性主義的知識觀強調的是女性所特有的生活經驗和不可取代性，而非知識形構中的一般經驗。

女性主義的知識觀強調的是女性所特有的生活經驗和不可取代性，而非知識形構中的一

般經驗。在建構以女性經驗為基礎的新知識體系的同時，也結合了「去中心主義」和「反體系主義」等方法，這是因為女性主義者強調知識本身的差異性以及獲得知識方法的差異性。這種「差異化原則」，有別於傳統意義的差異化，因為傳統意義的差異化是以普同性為基礎、將差異導向穩定化和正當化。女性主義所倡導的差異化其實是源自後現代主義關於「差異中的差異」和「延異」的概念，強調的是差異本身的不可化約性及其不停息的差異化過程。所以這種差異沒有任何標準和方向，是永遠處在變動中的差異。倡導這種差異化原則的基本訴求，就是強調：所有人類個體的親身經驗都具有無可取代的最高價值，也是不可化約的，必須在知識形構中確定其正當地位(高宣揚，1999:411)。

叁、女性主義理論在社區大學婦女教育之應用

有鑑於女性主義知識論及女性主義教育學之理念與社區大學婦女教育關係密切，本文擬針對當前女性主義於社區大學婦女教育應用之情形，嚐試由女性主義理論之觀點，提出未來社區大學婦女教育著力之道。

一、注重相互依存的生態觀

從廣義的角度來看，女性主義觀點的婦女教育主要關心的是如何建構一種新的課程典範，以擺脫現代主義教育所帶來的弊端問題的課程理論和觀點。由於課程理論的世界性趨同趨勢，選取有代表性國家課程理論在這方面的發展亦會具有窺一斑見全貌的效果。大體而言，系統化的課程，分享式的教學，解決問題取向，都是當前婦女教育的重要課題(黃秀香，2001)。

美國的課程理論變革始於從 70 年代開始的概念重建運動之始作俑者皮納(W.Pinar)提出，組織課程的方法由回憶性、前瞄性、分析性、綜合性等四種反思個人經歷方面的步驟組成。皮納的課程觀結合了許多當代哲學思想，如胡塞爾(E.Husserl)現象學中有關生活世界和主體間性思想以及現象學的還原方法，沙特(J. P. Sartre)存在主義中有關個人存在的思想，以及高達瑪(H. G. Gadamer)詮釋學中有關視界交融的思想等等。它提醒了教育者們再也不能堅持非歷史的、非人性化的、孤立的「行為目標」；必須將探究知識及意義的過程與教師和學生的個人經歷緊密地結合起來。女性主義於課程開發過程中，所引入的哲學不再是追求永恆真理的學科，不再是體系化、後設敘事式的哲學，而是做為一種促成公正、同情、自我探索、批判性思維、提供力量、並且對生態環境進行維護的機制的哲學。此種整體觀和生態觀對女性主義課程實踐具有重要意義的特徵表現在：

(一)促使課堂內部關係發生轉變：在女性主義教育的課堂之中，最主要的經驗是反觀性對話、自我履歷的開拓、非對抗性的討論、合作調查和問題探究，而不是知識的傳授。教師與學員的關係是合作的探究者和平等的對話者。學員自己要求自己，課程的重點是學習和自我發現而不是分班分級、獲取學分。其反對傳統現代主義的課堂模式，尤其是排列成行列的課堂管理模式，認為這種方式是為現代主義的社會控制和社會分層服務的。

(二)促使課堂與社會的關係發生轉變：整體性生態觀的課程反對課堂與社會之間的人為劃界。女性主義教學注重知識之間的關聯、學習經驗、自然界以及生活本身。因此，它提倡實地考察、到人群中去研究、參觀博物館、邀請校外人員來講座等方式。現代教育中雖亦使用這些方式，然而課堂與社會的界限卻是很明確的。而在女性主義教育中外環境和經驗之間的內在聯繫是最重要的，社會是課堂，課堂亦是社會，兩者並非徑渭分明。

(三)注重內外環境之建構：著重學校建築、教室佈置、自然環境和學員的內心環境的建構，

以便更徹底地貫徹生態的內部聯繫和整體和諧的原則。

(四)提倡循環式的教學：這種循環被雷格尼爾稱為「神聖的循環」。他參照懷德海的過程哲學，指出人的發展、學習、教學和課程都是過程，都在不斷的發生之中。因此，我們可以建構一種反映現實中動態的、相互依存的、循環的性質的課程觀和教育學。在這種教育學中，教師做為學員的良師益友參與學員們自我反思的學習過程，也參與學員與自然、社會、他人之間的循環關係。在這一過程中，教師不再是主導和操縱因素。

(五)將生態意識整合到整個教育過程中：現代性所造成的生態惡化和心理危機必須透過建立女性主義的教育典範來解決。在這一典範中，必須將「生態脫盲」做為中心問題。這意味著重新樹立古代的「美德」的概念並且強調每個人都是宇宙的一部分，都是與外界密不可分的。將生態的概念貫穿所有課程和教育過程不僅關注個人的外在生態的平衡和保護，而且還注重個人內部的生態平衡。金切里奧和皮納指出：人的行為只有與人的潛意識動機聯繫起來才能夠被理解。女性主義教育對個人內部生態的關注點不僅應包括體育、情感、心理場，還要包括潛意識。

二、性別意識的覺醒與實踐

符應實現性別平等、婦女發展以及和平的共同承諾的「性別主流化」(gender mainstreaming)主張，「性別意識」的覺醒最終目標乃在日常生活中實踐兩性平等及兩性相互尊重的社會。兩性平等尊重的社會是不管男性或女性都能對所在處境有所覺察，且不會把女人面臨的困境認為那是單一女人的問題，體察到社會的某些觀念造就了女人的集體經驗，進而協助女人跳脫出“我是有問題的”框架，尋回自信，產生力量，從而真正瞭解尊重男性，在互動中刺激男性進步，而彼此也能共同學習與成長。Tannen(1994:14)曾指出區分「性別模式」(gender pattern)與「性別認同」(gender identity)的重要性，她並不認為女性、男性之間存在先天本質的差異，問題是當性別模式變成為與性別認同緊密連結時，兩性之間的差異就成為是本質的(intrinsic)而非社會決定的。因此，對女性談話的分析，重點也就不應該是在於她說話的模式，而是應該理解談話發生在什麼樣的情境、社會脈絡如何形塑女性的談話。

多元的社會必須建立在對多元價值尊重的基礎上，而如何藉由尋求建立價值多元的體系，並反映在學校的組織與運作、師資的聘任、課程的規劃上實屬重要。由於後結構模式的女性主義教育學，不僅關注各種支配性社會結構因素對於個人自我形成的影響，並且強調學習者所處社會位置對於自我發展的影響，因此，在女性主義教育實踐的過程中，必須考量學習者，以及教學者所處的社會位置。由於位置的多重性，也因此自我是「去中心化」的，學習的歷程也就是在於透過自身生命經驗與故事的述說而建構局部化、情境化的知識的過程，自我在敘事當中得到彰顯同時找尋定位，建構自我的認同與知識。就女性主義的教育實踐的觀點，多重經驗與主體性的概念，對於身處不同位置的女性群體而言，抗拒主流論述對於自身經驗與認知所形構的強制性規範力量，藉由敘事展現自身的經驗意義與價值，勇於發出自己不同的聲音，建構多元化的自我與認同，重構自身的主體地位，正是女性主義教育學的目的與內涵。所以在強調後結構女性主義教育學關懷的學習情境當中，關注的焦點不再只是放在個別的教師、學習者、課程、教學等對象本身，而是轉向捕捉學習情境中所構築「意義的網絡」，追索多元敘事之間的關係與經驗意義的連結。有鑑於此，社區大學宜致力於政策的擬定、社區發展計畫與方案的研擬、機構體系之建立、人才的培訓及觀念的啟迪，以提供多元適性學習機會，協助女性學員與現代社會接軌。

根據研究者對台北縣各社區大學婦女教育課程之初步了解，其課程多從社會學、法律、認識世界觀、領導、性與社會實踐各個角度切入，將個人認識世界的視野擴展至社會層面。以不

同的承接入口來吸引不同動機的女性學員，透過不同的媒介，而以生命經驗的關照為主軸，讓婦女正視並反思自身的經驗，且能體察與他人經驗的共通性，重新尋回自己的自信與力量。經由各類課程打破刻板的家庭及職場分工觀念，讓性別角色更具彈性。「社會實踐」則以生活週遭環境為出發點，關心與女人有關的議題，從多種社會參與的社團經驗，培養出參與公共事務能力，更要學習如何尋找資源，集結力量。並透過團體成員間的分享及互動形成情緒支持網絡，讓女性之間建立連結網路，彼此傾訴、分享，在生命的訴說中重整自己的生命故事，尋找出自身生命力量，以達到瞭解自我並進而探討婚姻及人際互動的各個層面，進而在生活中各種關係的對待上能更具彈性與創造力。

三、以人文為中心的婦女教育

反思現代主義課程論中封閉的、簡單化、機械的課程開發和設置方式對社區大學女性學員發展的限制和危害，試圖建立以人文為中心的總體課程活化的課程觀。

(一)性別主流化的深耕

Eisler(1988;引自張文軍,1998:124-125)曾就其研究結果指出在教學過程中強調關懷照顧倫理，其精神在於重視個體的獨特性，以關懷學員的情緒和情感，因此，Ruddick(1986，引自游美惠，2000:94)也將這種照顧關懷倫理比擬作照顧小孩或是「母式思考」(maternal thinking)。在這樣的過程中，教師身為照顧者，所扮演的角色不只是提供和傳遞知識，還應該留意被照顧者的需求，因應具體特殊的情況做反映(游美惠，2000:95)。研究者發現各社區大學之婦女課程亦皆由關懷出發，發聲與認同則是用以關照女性學習的兩個重要面向。「發聲」意味著自我反思、自我統整、自我肯定、以及自我形塑的經驗轉化歷程。值得注意的是，從後結構主義的觀點而言，由於社會位置的多重性與差異性，因此，聲音是多元的、認同也是多重的、流動的。就此而言，後結構模式的女性主義教育學為女性學習理論開展了更多元、更能關照女性受壓迫處境、以及女性之間差異性的理論觀點。

受到後結構女性認識論的影響，為避免落入將連結式認知方式本質化為女性特有的認知模式，包括 Belenky 等人在內的許多女性主義教育學者，在 1996 年出版的「Knowledge, Difference and Power」一書中，強調連結式的認知與學習特性並非女性天生特有的認知與學習特質，此外，受到學習者本身的性別及所處歷史、社會文化、種族與階級等社會脈絡差異的影響，不同的女性之間同樣也呈現認知與學習方式的差異。換言之，從後結構女性主義教育學的角度出發，重視學習者社會位置所形構之差異的重要性，關照社會互動脈絡對於女性認知與學習所可能產生的影響，性別並非影響女性認知唯一的決定性因素。因此，若將女性連結式的認知特質加以本質化且運用到女性教育學的實踐，未能正視性別之外各種社會脈絡因素對於女性學習歷程所可能產生的影響，如此則不僅陷入二分對立的困境，無助於女性認知與學習的發展，也未能處理女性學習者之間的差異(Maher&Tetreault,1994)。

Tarule(1996:286-289)認為，對話發生所在的社會脈絡與對話關係中的他人，在對話與知識建構的過程中均扮演了重要的角色。就此而言，知識不再是絕對與普遍的，建構在特定社會情境中的局部性知識具有不斷轉變與不穩定的特質，而由對話所形構的論述社群(discourse communities)其實就是知識生產、再製與競逐的所在。換言之，對話的目的不在於強調辯明真理，而是在於獲取成員之間對於論述的暫時性共識。在論述社群的對話當中，強調的是非基礎性知識(non-foundational knowledge)的重要性，重視學習歷程中所發展的聲音、對話與關係在學習歷程與知識建構過程中的重要；社群的任務就在於詮釋材料，經由成員之間的論述、對話而獲取暫時性的共識；因此，由對話所形構的論述社群強調創造性的、合作的、信任、開放、安全的合作學習情境的重要性。合作學習(collaborative Learning)預設知識是經由社群成員對話

所取得的共識所建構，對話因此改變了學科知識的本質。合作學習強調非正式教室情境中的討論，甚至 Gossip 都應該被視為是教室學習的一部分。

(二)行動模式的確立

社區大學婦女教育之基本理念一如教育部「婦女教育政策」所昭示的「兩性平等參與及共治共決」，其基本原則為「落實具性別平等意識、尊重多元文化」，故教育政策應重視女性的階級、族群、城鄉、天份、能力及性傾向等方面的差異。

在教育過程中，除應針對特殊需求給予積極差別待遇，俾使每位學員的潛能得以充分發展；教育內容亦應避免單一標準看待學員，應呈現多元的文化與價值，使學員能認識、尊重及平等對待不同的社會群體，達成「形塑具主體性且能認同自己與社會的個人」之目標。因此，應建立以社區大學為主的行動中心，而行政、學術專業團體、民間組織或企業機構則須提供社區大學展開行動的各類支援與支持，彼此形成一個「回饋環鍊」。

其次，社區大學婦女教育理念與策略的落實，基本上應藉由共同參與、由下而上，以及強調建立社區自主、自立、自律的「社區總體營造」理念與手法，才能切實推動各項策略。具體而言，尚必須建立宣導、學習以及計畫制度三面向的機制，經由「回饋路徑」的自我監控機制，透過系統模型的模擬分析，強化社區婦女教育計畫執行結果的追蹤協助，以及早發現執行過程的缺失，以修正各項社區婦女教育的策略。

行動模式確立之後，「行動方案」的規劃更為落實行動模式之不二法門。其不僅為婦女新視野的延伸，更希望婦女不只坐而言，更能起而行，透過參訪、對話，拓展婦女生命經驗與世界，且實際與社會各種資源機構接觸與交流的經驗，進而能啟動婦女尋找自身生命與社會的實踐議題，在行動中認識自己與世界，並能重新定位自己，實踐生命的價值與意義。透過參觀訪問與課堂研討兼顧之方式，每次行動皆須完成一份行動經驗心得報告，並至課堂研討，透過分享、對話、討論，進行學習、整理行動經驗與反思。

(三)總體社區教育的活化

社區大學婦女教育攸關全體社群的生活品質，唯有朝「性別主流化」的女性主義教育努力，才能使社區大學之婦女學員與其他社群和樂共存。為今之計，在努力整合各項資源，積極規劃整體社區大學婦女教育，並配合強化婦女社會與國際參與之趨勢時，其具體策略如下：

- 1、建構社區大學教育工作者之供需資料庫，暢通知識網路，發揮社區知識體系綜效，強化人力資源的配置與運用機制。
- 2、鼓勵社區大學婦女學員成立自發性學習團體，組織社區服務工作隊及自我成長社團，鞏固社區婦女知識發展根基，塑造學習型社區。
- 3、開拓婦女多元學習機會，強化婦女社會與國際參與。延攬具國際觀與創新能力的婦女知識工作者，促進與其他社區相關機構的交流，加強產官學研的合作研發、強化鼓勵創新及環境正義機制。
- 4、建立有活力、高創造性之生態系統終身學習環境，推動社區大學女性學員第二專長的培訓，培養跨領域的知識工作者及社會參與者。

總之，建立以「人」為本的終身學習社區，以塑造一個「讓社區婦女發揮所長並樂於貢獻心力的環境」，以吸引這些社區大學女性學員為社區貢獻心力，並適度轉化既有規範在轉型之後所釋放的活動力，以符合「性別主流化」時代之人力需求。另外，喚醒中央及地方政府

機關、企業單位及民間團體對尊重女性之共識，在重視兩性平等共治的同時，更要重視社區婦女管理人才及環境維護人才的培育，以發揮相輔相成之效。

肆、結論與建議

社會是整體的，尋求男性與女性的整體「生態整合」，以建立「基本共識」(overlapping consensus)乃解決兩性問題的不二法門，而如何植入「基於人文體系」(ecosystem-based)的經營，更是各社區大學必要發展的知識與智慧。達成「生態平衡」與「永續發展」目標的「女性主義教育主張」企圖在因襲的社會體制下，建立一個健康、和諧、安全、創新，且能永續的文明社會。為實現「女性主義教育主張」，落實「社區大學婦女教育」，茲分別就「制度與執行面」、「技術與研究面」以及「文化面」扼要提出幾點建議。

一、制度與執行面

社區大學婦女教育評估是整合各種學術研究及政策制訂最實際且最具推動力的工作，有助於建立教育資源資料庫、女性主義教育學之研究發展及落實「兩性平等共治」之目標，整合成功與否則將會影響社區大學婦女教育推展時的「決策」。是故，於制度與執行面上，宜適當編列每個社區大學婦女教育評估案件的「整合」研究經費，並將女性主義之關懷理念融入各項政策和法令之中，以合乎永續效益之原則。此外，增加「女性互助資源中心」機構與編制，於各社區大學設立諮商與服務專業人員，提供婦女學員物資交流及簡易法律諮詢，或提供就業資訊及短期第二專長職訓。於國內各大學與研究機構增設婦女教育相關系所，加強專業人員的培育及進行婦女社區教育專業培力，培訓婦女教育種籽教師及帶領人；最後，社區大學婦女教育評估必須基於系統研究的監測，以瞭解真正的影響情況，進而去驗證原預測的理論或模型，激發學術的進展，如此建立的資料庫，也才能發揮支援社區大學婦女教育應有的功能。力促儘速通過「性別平等教育法」(草案)，以為全面推動性別平等教育的法源基礎，並能針對新移民女性之教育問題未雨綢繆。

二、技術與研究面

雖於學術上與教育政策面上對兩性生態系平衡與資源整合的問題已有相當了解與關注，然而，固有規範與體制對突破兩性關係之僵化仍造成一些約束，迫使加重婦女教育政策的推展，造成女性主體性的彰顯似乎與家庭、社會及經濟等方面發展有些衝突的現象。因此，期待未來學術經由生態學、社會學與經濟學等方面的研究，研擬兩性生態系和社會資源恒久使用之「最佳效益模型」。於社區大學婦女教育評鑑的技術與研究面宜訂定「技術規範」的審查標準與內容，進行有關「社區大學婦女教育目標與基準」研擬技術與方法的建立，提升社區生態整合技術與學理，加速社區教育監測與相關理論模型的建立，由「知識領域專業化」到「問題專門化」。

此外，檢視並整合現有相關法令，落實具性別平等意識的教育及文化政策。

積極蒐集建立女性史料，多方培植女性文化人才，公平分配相關文化資源。改革具貶抑、歧視女性的民俗儀典觀念，落實兩性平等。教育大眾識讀媒體，消除族群、性歧視。發展婦女社區教育具體實施策略，並研發婦女教育方案及教材。進行婦女教育各類主題之基礎研究，辦理婦女論壇、研討會及觀摩研習等活動，提供婦女回流教育的多元途徑

三、文化面

推動「女性主義婦女教育」本身即是一種「社會運動」與「文化變遷」，亦是一種「政治改造」，這是整體結構的改變、典範及人民自主文化的變遷。未來社區大學婦女教育的典範，於政治體制方面是「兩性共治」—共同合作，集體智慧；於施政方針與經建策略方面，則是採用「保育策略」—長期規劃，重視弱者福利與安全舒適，尊重生命與提升品質；於社會問題方面，則是「共存共榮」—重視性別意識，整體考量。促進社會典範變遷的途徑可朝產官學研、社區大學教學者及實務工作者理念之互動與整合、國家體系對婦女問題的整理與說明、藉媒體力量促使個人與團體之間自由且充份的溝通。

總之，要提昇社區學習者的「對話」能力、重視社區學習者的差異性、發展關懷倫理及道德議題、建立新的知識形式並重視女性經驗，要讓社區大學每位女性學員活得更有尊嚴，端賴「智價革命」，換句話說，我們必須要有「智慧力」的輸入，適當的技術運用、有效體制的建立，以及全民觀念、態度和行動的改善，建立有活力、高創造性之 Internet-based 兩性平等學習環境等，才有可能接近「兩性平等共治」的要求。社區大學婦女教育績效的拓展是台灣未來社區發展的議題，唯有強化兩性生態平衡，落實以人文為中心的社區教育，在社會公義的前提下以行動方案引領社區發展，凝聚全民之共識、提升全體社區民眾的素質與生活品質，方能邁向「兩性共存共榮」的永續發展。

參考書目

一、中文部份

Lovibond 著;朱元鴻等譯(1994)。後現代理論:批判的質疑。

台北:巨流。

王秋絨、潘慧玲、黃馨慧(1999)。婦女教育政策草案。教育部委託專案報告。

王美文(2001)。「增權」觀點之婦女學習。國立台灣師範大學社會教育學刊，
頁 25。

行政院(2000)。「婦女權益促進委員會」第八次委員會議紀錄。

行政院(2004)。「婦女權益促進委員會」委員會議紀錄。

吳玉鈴(2001)。女性主義認識論與婦女學習。國立台灣師範大學社會教育學刊，
1- 30 頁。

吳慎慎(2000)。連結與婦女學習之探討。國立台灣師範大學社會教育學刊，頁
81。

陳雪玉(2004)。台灣婦女教育政策之現況與發展。發展偏遠地區中老年婦女教育教案教材及種子人員培訓計畫簡報。台北。

陳雪雲(2000)。經驗、自我與學習。國立台灣師範大學社會教育學刊，頁 29,57-92。

高宣揚(1999)。後現代論。台北:五南。

張文軍(1998)。後現代教育。台北:揚智。

游美惠(2000)。多元文化/女性主義/教學。文載於第四屆教育社會學論壇-「多元文化、身分認同與教育」學術研討會。國立花蓮師範學院主辦。

潘慧玲(1999)。教育學發展的女性主義觀點:女性主義教育學初探。載於台灣師範大學教育系主編。教育科學的國際化與本土化。台北:揚智。

黃秀香(2001)。婦女教育現況與問題探討。社教雙月刊,頁七。

梁佩純(2000)。女性中心的教育方案發展之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所,碩士論文。

二、英文部分

Belenky, Clinchy, Goldberger, and Tarule(1986).Women , s way of knowing. Stockbridge, MA : Basic Books, Inc.

Freire, P.(1970).Pedagogy of the oppressed. New York : Herder and Herder.

Maher, F.A.,& Tetreault, M.(1994).The feminist classroom. New York : Basic Books.

Noddings(1984).Caring : A feminine approach to ethic and moral education. Berkely, CA : University of California Press.

Tisdell, E.J.(2000).Post structural feminist Pedagogies :The possibilities and limitations of feminist emancipatory adult learning theory and practice. Adult education Quarterly,48(3),139-156.

Weiler, K.(1991).Freire and a feminist Pedagogy of difference. Harvard Educational Review,61(4),449-474.

社區大學高齡學習型態的現況與省思

朱芬郁

國立台灣師範大學社會教育研究所博士生

壹、前言

未來社會，預期高齡人口將持續增加，高齡現象已是一種銳不可擋的趨勢。而高齡學習是高齡化社會整體現象之一，透過高齡學習活動，有助於高齡者的健康，增進生活滿意度，以及維護獨立尊嚴的生活。

由於學習係以學習者為主體，可以在任何時間、任何地點發生，可以是計劃性的，也可以是自發性的。因之，高齡學習的活動型態亦呈現多樣化的情形，有參與有組織的學習活動，有從事自我導向的學習活動，亦有參與一般學分、學位課程的學習活動，非常豐富而活潑。唯以無論高齡學習是以何種型態、方式實施，其基本訴求當是希冀透過經驗而使行為產生持久改變，包括個人知識、技能、態度、價值等。鑑於社區大學的學員乃係以年滿 18 歲以上者為對象，高齡者乃係其服務對象，殆無疑義。一項研究發現，國內高齡者參與學習活動的機構類型，以老人大學的相關機構(包括長青學苑、老人大學、松年大學等)最多，佔 24.81%；其次是社會教育機構(包括文化中心、社教館、婦幼館、圖書館、救國團等)佔 20.93%；在其次為老人會佔 16.28%(林麗惠，2002)。令人好奇的是，台灣社區大學已達 87 所，遍及全國各縣市，且在陸續增加蓬勃發展中，何以高齡者選擇社區大學從事學習活動甚少？目前就讀於社區大學高齡者的年齡結構、人數、性別，以及在課程規劃、課程實施，課程實施成效的情形究竟如何？有些什麼問題？未來社區大學在社區高齡學習體系上宜扮演何種地位、角色？會產生什麼影響？凡此，皆引起吾人極大的關切與興趣。

本文從釐清高齡學習型態的意義及分類入手；其次，試圖了解社區大學高齡學習活動的情形和至值深入探討、省思的相關問題；最後，經由引介一個結合社區連貫式照護模式的高齡學習方案-----長庚養生文化村銀髮學園，從而提供社區大學在辦學、課程規劃，以及高齡者參與學習活動的新視界。

貳、高齡學習型態的意義及其分類

一、高齡學習型態的意義

所謂高齡，就教育層面而言，無論是學術研究或實務操作，一般是指五十五歲以上的人；而「學習」大抵是指涉個體因經驗而使行為產生較為持久改變的歷程(黃富順，2004a)。檢視高齡學習受到重視乃係在 20 世紀 80 年代後期，其主要促成因素，舉出聲聲大者約有下列三項：

(一)戰後嬰兒潮老人湧入

戰後嬰兒潮世代(baby boomers)指的是 1946 年到 1964 年出生，因出生時間接近，因而擁有許多共通經驗的一群人。這群人將在 2010 年之後逐漸步入 65 歲，成為有史以來最龐大的老化人口，形成所謂「老人潮」(senior boom)。據指出美國在未來五十年間，85 歲以上人口預計成長 500%，推估嬰兒潮世代中每 26 人中，即有一人的壽命將超過百歲，而全球老人總人口，預計會從 1990 年的三億五千七百萬，上升至 2025 年的七億六千一百萬，屆時全球每七人就有一位是老人(U.S Bureau of the Census,1996)，此正意味著未來的老人世代將比現今老人世代更為長壽。至值關注的是，嬰兒潮世代的老人，他們雖然成長的環境艱辛，物質極端缺乏，但大都接受正規教育，擁有較佳的各項專業、技能、知識，又兼具傳統刻苦守本份的美德，在其邁入中老年後，將是社會龐大可用的人力資產。更進一步言，嬰兒潮老人世代可謂同時兼具「量」與「質」的優勢，設若囿於偏頗的「老年歧視」(ageism)，漠視其教育需求，而任其棄置、衰亡，殊為可惜。有關高齡人口的大量湧入的現象，實已成為高齡化社會必須面對的課題。

(二)終身學習典範的激發

自從孔恩(T. Kuhn)於一九六二年提出「典範」(paradigm)概念以來，人類對於自然現象與宇宙的觀察方式之世界觀，進入新的境界。就人類的學習活動而言，迨至以學校教育為主要學習場所，形成各項有意的、正規的制度，可謂是學校教育典範的時期。二次世界大戰之後，由於左派批判論、法蘭克福學派、存在主義等之鼓吹，高喊尊重個別差異、自由、

自主、合理性等口號，終而促使在教育機會均等的前提下，給予所有的學習者充分的教育人權的保障，諸如多元的教育、多樣化的選擇、彈性化的學制，引進了非正規、非正式的教育型態，從此進入終身教育典範的時代。九十年代以降，伴隨後結構主義、後殖民主義的論述，著重意識型態、主體性、互為主體性等議題，更加注意個人需求面向，強調自由選擇，持續追求卓越的權利。至此，終身學習的渴望與積極的企求，實已超越終身教育的制度與結構面，在邁入第三個千禧年之後，引領人們悄然攀登終身學習典範的新殿堂。黃富順(2004c)即指出在本質、性質、目標、主體性、範圍、學習的責任、型態、能力、機會、內容、地點、評量等特徵上，終身學習典範更能符應個人成長與發展的需求。

有鑑於終身學習典範的來臨，高齡者勢將面對學習與生活融合、個人與社區攜手成長的共同願景。為高齡者打造一個合宜妥適的社區學習環境，已然成為各先進國家的重要工作項目。

(三)高齡教育權利的重視

1950 年代之後，健康、快樂、活潑的第三年齡人口日益增多，才有老人的教育活動出現(黃富順，2004b)。就老人基本人權受到重視的情形，可從國際組織與各先進國家的發展兩方面來探討。就國際組織而言，聯合國在 1974 年發表老年問題專家小組會議報告，建議對老年服務應採取的行動是：應以「老年」代替「年老」、對老年人口增加引起的社會衝突應加以注意、全面提昇老年人生活品質、健康與營養的促進、改善、加強社會福利服務、滿足老年人教育需求、優質住宅環境、退休後的再就業、加強國際支援協調工作等。1982 年制定「國際老化行動計畫」(International Plan of Action Aging)，作為老人人權的重要內涵。並於 1990 年通過將十月一日定為「國際老人節」。1991 年頒布自 1992—2001 年關懷老人行動策略，且特別將 1999 年定為「國際老人年」，同時，整合了聯合國歷年來有關老人的重要政策、原則與行動方案，配合當前與未來社會的情況，提出前瞻性的實施計畫(吳明烈，1999)。就各國的發展情況而言，例如：美國 1964 年的「經濟機會法案」、1965 年的「老人法案」；1971 年白宮老化研究研討會等，經由法案的訂定，使老人的權利得以獲得重視與確保；英國 1964 年的英國暨北愛爾蘭退休前協會首開致力於高齡者退休前教育活動、健康諮詢、財務規劃諮詢、休閒活動等(黃富順，2004b)，1973 年的「第三年齡大學」的設立，可謂開啟正式落實老人基本人權的政策。日本在 1951 年由官方創建「老人俱樂部」，開啟將老人人權內容實踐的序幕，1986 年的「長壽社會對策大綱」、1989 年的「高齡者保健福利十年策略」、1990 年公布「終身學習振興法」等，在在皆顯示該國關切老人人

權並加以貫徹執行的用心。綜括而言，檢視國際組織或各國在保障、落實老人基本權利的發展過程中，可區分為「由上而下」的政府介入以及「由下而上」老人向政府提出要求二類，其內涵包括：生存權、教育權、勞動權、社會參與權等(江亮演，1999)，其影響所及，極為深遠。

鑑諸上述促成背景因素，以及對高齡、學習意義的理解，如何為高齡者提供較佳的學習環境與課程，成為高齡學習落實的關鍵。準此，所謂高齡學習型態當係指年滿五十五歲以上的人，透過參與有組織的、自我導向的、或一般學分、學位課程的學習活動等方式，亦即包括遠距學習、學分的、社會化、個人興趣的課程，而促進使其行為產生較持久性改變的過程，目的在於知能的增進，情意與態度的改變，並達致自我的實現之謂。

二、高齡學習型態的分類

針對高齡學習型態的分類方式，有主張從學習型態作分類者，例如費雪(Fisher,1992)將高齡學習型態分為四類：成員主導的退休學會模式、大學學費減免課程(tuition waiver)模式、老人寄宿所(Elderhostel)模式、和其他模式(如遠距教育和第三年齡大學)；亦有提出應依提供者加以區分者，例如：曼漢姆等(Manheimer, et al,1995)區分成五種：由百貨公司、宗教團體、退休學習學會、社區學院及多功能老人中心所提供的老人教育課程。晚近以來，藍丁和富吉特(Lamdin&Fugate,1997)則側重於從學分與學習導向為依據，其所做的高齡者學習調查(Elderlearning Survey)計分為三類，藉以說明高齡者參與學習活動的情形：(一)有組織的學習活動：包括老人寄宿所、退休學習學會、教堂的學習團體、非學院的正式學習組織、老人中心等；(二)自我導向的學習活動：包括在家學習、旅遊學習、在圖書館學習、在博物館或是在美術館學習、志工的學習活動。(三)學分或學位課程的學習活動：是以大學院校的正規學習活動為主。另如艾森(Eisen,1998)則是以「學分—非學分課程」為縱軸，以「學習與導向」為橫軸，區隔成四個象限：修習學分、方便性、個人興趣和社會化等來加以區分高齡學習型態，亦提供區分高齡學習型態新的思考方向。

從上述各種高齡學習型態分類可知，緣於切入的角度互異而有相左的區分，唯以聚焦於呈現高齡學習活動情形，以為高齡教育推動的依據，則是其著力的核心。一項研究亦發現，高齡者對社會化的需求有日增的趨勢，其中個別化或是同儕支持的需求，正是高齡學習改變的轉折點(Fisher,1993)。顯見，高齡學習型態乃是變動不居的，伴隨高齡者主觀的認知，以及客觀環境的變化，因之展現多樣化的發展面貌：從正規教育的大學課程到非正式

的老人中心，皆涵納其中，並透過社區式、學校式、開放大學式、自助團體式、民間組織式、網路式、以及旅遊式等實施方式進行，從而滿足高齡者的學習需求。

參、社區大學高齡學習的現況分析

一、社區大學發展現況

在社會改革、終身學習運動的興起、民間教改人士的鼓吹，以及伴隨社區總體營造的推動之下，第一所社區大學—台北市文山社區大學於1998年9月創立迄今，台灣地區目前已有87所社區大學，並且持續增加中。

(一)設置理念、目標、辦理方式

1.社區大學設置的理念：開展公共領域，引領社會價值，培養批判思考能力，解放知識以及提昇整體文化。

2.教育目標：培養社區民眾參與公共領域的能力，培養民眾的批判思考能力，以達成「解放知識，改造社會」的目標。

3.辦理方式：除少數由縣(市)政府自行辦理外，大多採由直轄市或縣(市)政府設立。

(二)行政組織

通常設主任或校長一人綜理全校事務，主任(校長)下設秘書或執行秘書一人，其下設有教務、總務、學務等組，辦理相關事務。各組之下設有行政人員(專職)若干人，通常在2-9人之間。亦有較多者，如南投縣城社區大學有19位專任行政人員(社區大學全國促進會，2004)。

(三)課程規劃

主要係以社區大學創辦理念為主軸，結合課程的基本原理與程序發展而成。學程比照大學校院必須修滿128學分，唯目前在學分、修業年限方面，已有逐漸彈性的趨勢。社區大學係以學程的主題突顯其特色，呈現多樣化的面貌，然而其課程架構，仍可概分為三大類：

1.學術課程：區分為人文、社會科學、自然科學課程三類。本學程規劃主要是以提昇學員學術素養，以及培養批判反思的能力。

2.社團活動課程：本課程的設計是期待社區民眾成為參與社區公共事務的主體，以開展

其公共領域。同時，經由喚醒社區意識，促進民眾對社區的認同感與歸屬感，以便進行社會重建工作，從而型塑健全的公民社會。如：「情緒與人際互動」、「個人公關」、「台語唸謠」等課程，即為其例。

3.生活藝能課程：旨在培養基本關鍵能力、學習能力、社會參與的態度與能力，希冀透過本學程增進民間專業與社會大眾的交流，以引領社會價值，重塑生活型態。如：「陶藝」、「音樂欣賞」、「家族星座治療」、「雕刻藝術」等課程，即為其例。

(四)師資與學員

1.授課講師資格，以具有該學科專門知識或實務經驗者即可，並無其他條件，且皆為兼任。教師授課鐘點費，各校不一，大體上依學員人數多寡及課程類型而不同，每小時約在500-1000 元之間。

2.學員入學資格是以年滿18歲者即可報名參加，並無其他任何學經歷的限制。92學年度，學員總人數已達十五萬人，相較於初創時期，文山社區大學僅有1,880人參加，實不可同日而語。

(五)經費

社區大學經費主要來自四方面：學員學費、教育部補助、教育局補助、其他公部門專案補助等，另有部分捐款項目。目前學員學分費約800—1000元。由於各校條件、發展不同，因而公部門的補助款亦互異。92年度教育部全部補助款共計687萬元，各縣市政府全部補助款共計1051萬元(社區大學全國促進會，2004)。

二、社區大學 92 學年度秋季班高齡學習者年齡、性別結構分析

依據社區大學全國促進會(2004)資料加以統計，得知：

(一)51—60歲群組：參加全國社區大學者共計14,383人。

(二)60歲以上群組：參加全國社區大學者共計4,971人。

(三)各地區高齡學員人數百分比

1. 51—60歲群組：北區20%；桃竹苗區13%；中區17%；南區13%；東區12%。

2. 60歲以上群組：北區5%；桃竹苗區5%；中區10%；南區9%；東區4%。

(四)全國社大男女性修課比例：男性學員佔修課總人數 28.07%，女性學員佔修課總人數 71.03%。

從上引統計資料，發現 60 歲以上高齡學習人數所佔學習人數百分比以中區、南區較高；51—60 歲群組學員則以北區、中區較高；同時，女性學員人數明顯高於男性。依據內政部戶政司(2004)統計，我國 65 歲以上總人口數為 2130,486 人，佔全國總人口數 9.4%，相較於目前在社區大學高齡學員就讀人數，僅有 4,971 人，相差懸殊，至值重視。

三、社區大學高齡學習者在學習需求、學習現況、繼續進修意願的現況分析

陳順成(2003)針對北高兩市社區大學學員學習需求、學習現況、繼續進修意願之比較研究發現：

(一)北高兩市不同背景變項的社區大學學員的現況瞭解

- 1.性別：學員以女性為多，男女之比例約有 1:3 的情形，兩市情形很一致。
- 2.年齡：學員中，以 45—54 歲最多，65 歲以上者最少。兩市情形很一致。
- 3.收入：參與學員收入以 31—60 萬最多，191 萬以上者最少。
- 4.職業：公教人員最多。
- 5.教育程度：台北市以大學程度最多，高雄市以高中職程度最多。
- 6.婚姻：以已婚者較多，未婚者較少。

(二)不同背景變項的社區大學學員在學習需求上的差異現況

- 1.學員在整體層面、以及社區生活、社會發展、組織需求、自我需求四個分層面上，均呈現很高的期待。
- 2.不同背景變項的學員在學習需求上的差異情形
 - (1) 性別在學習需求整體層面及社區生活、自我需求上有顯著差異，且男性高於女性。
 - (2) 年齡在學習需求的整體層面以及分層面的「自我需求」上，有顯著差異，高雄市則在社會發展、自我需求上，有顯著差異。
 - (3) 收入在學習需求的分層面「組織需求」上，有顯著差異。

(4) 職業在學習需求的分層面「自我需求」上，有顯著差異。

3.不同背景變項的社區大學學員在學習現況上的期待和差異

(1) 北高兩市學員在學習現況的整體層面，以及師生互動、課程教學、行政服務等三個分層面上的滿意度，介於「非常符合」及「符合」之間，具有很高的期待。

(2) 北高兩市學員「年齡」、「收入」、「職業」、「教育」、「婚姻」項，在學習現況的整體層面及各分層面，均無顯著差異。

(3) 台北市學員在「性別」項與學習現況的分層面「師生互動」，有顯著差異；高雄市未達顯著差異。

4.不同背景變項的社區大學學員在繼續進修意願的期待和差異

(1)北高兩市學員在繼續進修意願上，具有很高的期待。

(2)台北市學員在「性別」項與繼續進修意願的整體面及「外在增強」、「滿足自我」分層面上，有顯著差異。

(3)台北市學員在「職業」變項與繼續進修意願的整體層面及各分層面，無顯著差異。

(4)台北市學員在「教育」程度變項與繼續進修意願的整體面及各分層面，無顯著差異。高雄市則在「滿足自我」分層面，有顯著差異。

5.社區大學學員的學習現況在繼續進修意願的相關情形

(1)台北市學員的學習需求與繼續進修意願在整體層面呈現顯著相關，但在分層面「充實知能」呈現零相關或負相關；高雄市則均呈現顯著正相關。

(2)台北市學員的學習現況與繼續進修意願在整體層面呈現顯著正相關，在分層面「師生互動」及「行政服務」為零相關；高雄市則均呈現顯著相關。

四、社區大學高齡學習者的課程規劃、課程實施、課程實施成效之現況分析

施怡如(2002)一項針對社大課程規劃與實施成效的調查研究，取樣學校與學員數為：文山社大 229 位、永和社大 221 位、士林社大 283 位、台中屯區公民社大 88 位、花蓮社大 50

位、宜蘭社大 128 位，總計六所社大，發出 1000 份問卷，共回收 931 份，剔除填答不全者 25 份，有效問卷 906 份，可用回收率 90.6%，其主要發現摘要如下：

(一)課程規劃方面

- 1.課程目標以提供博雅教育為主，旨在培養民眾具有獨立思考能力。
- 2.課程設計多由教師負責，再提交課程委員會審議。
- 3.學期末時會針對學員施以問卷調查，以瞭解其課程學員學習成效，但未針對教師進行教學評鑑。

(二)課程實施方面

- 1.課程規劃理念與實際落實結果有所差距，在學術課程選課人數有逐年下降的現象，而生活藝能課程選課人數逐年增加。
- 2.課程呈現異質化現象。企業經營與管理課程增入學術課程之中，而生活藝能課程則增添了語文學習與資訊電腦類課程；社團課程則由自主性社團取代。
- 3.以學程、學群的方式來作課程分類，藉以回應不同的需求。

(三)課程實施成效方面

- 1.社區大學參與者以女性居多，年齡層集中在 40-60 歲，上課目的以增加知識與自我成長最多。
- 2.社區大學學員在參與程度上，以家庭與課程能兼顧為最重要考量，參與方式以作筆記、上課發問為主。
- 3.教師教學中若能舉生活實例或提供經驗交流的機會，較易引起學生興趣、也較易吸收。
- 4.學員學習成效上，以培養新的思惟方式、關心居住環境為最佳。
- 5.學員大多認同社區大學課程規劃理念，但在實際選課行為上卻存有差異。
- 6.學員在實際選課時，多會選擇生活藝能、實用技能相關之課程。

五、問題與省思

黃富順(2004d)特別指出，社區大學具備十一大特色：(一)兼具高等教育及成人教育性質；(二)以滿足民眾終身學習需求為主；(三)教育目標旨在培養現代公民應具有的能力；(四)課程分為學術、社團活動及生活藝能三類；(五)強調民眾批判思考能力的培養；(六)以「社區」為名，重視與社區的結合；(七)在入學資格及入學方式均具彈性，學員無入學資格限制，入學採報名方式，不必考試或甄試，符合全民教育及終身教育的理念；(八)無修業年限的規定，符應終身育的理想；(九)辦理方式採公辦民營，節省龐大的教育經費支出；(十)發展由下而上，先由民間人士的提倡，進而獲得地方政府的支持，最後始獲得中央的認可，而完成法制化工作；(十一)不分學系、課程的修習具彈性。經由前述實徵資料、相關研究的歸納整理，其中與高齡學習相關頗值討論的問題梳理如下：

(一)社區大學定位與名稱問題

社區大學發展至今，已逐漸走向非正規的終身教育機構，此與初創時「解放知識」建構一種新型態的高等教育學府的構想，已大異其趣。其次，目前各地社區大學名稱，林林總總，有稱「社區公民大學」、「公民大學」者，亦有使用「原住民部落大學」者。爰於「終身學習法」的訂頒，給予「社區大學」法源依據，開創非正規學習機構，亦可採用「大學」名稱。但是，全國目前近百所社區大學的名稱應否統一？以及將之吸納編入社區大學的學習體系是否宜建立相關條件？由何機構或團體建立？凡此，皆直接、間接關乎高齡學習型態的拓展與老人教育權的落實，在高齡者參與有組織的、學分、學位課程活動上，顯得特別重要。

(二)社區大學在未來高齡學習的角色問題

1.目前社區大學已達 87 所，台灣幾乎每一個縣市都設立了社區大學，每學期有超過十萬位成年民眾註冊上課(顧忠華，2004)。問題是以 92 年度秋季班為例，其中 60 歲以上學員僅 4971 人。換言之，學員中僅有 4.97% 的高齡者選擇進入社區大學就讀。再則，我國 2001 年總人口數為 2240.5 萬人，50 歲以上人口為 481.5 萬人，其中教育程度是大專以上人口數為 44.3 萬人(9%)，非大專以上人口數 437.2 萬人(91%)。顯見，鑑諸非大專以上人口總數，以及即將湧入的戰後嬰兒潮老人世代，屆時已逐漸普及深耕各地方社區的社區大學，應否扮演更積極的角色？提供大量的高齡者更寬廣的高等教育平台。

2.就台灣地區老人教育的實施途徑而論，辦理的機構有 50% 以上設在北部，由政府機關

辦理者佔 65%，85% 由社政單位管轄，且有 74% 為兼辦性質(林振春，1995)。林淑敏(2003) 統整目前辦理老人教育機構計有：各種補習學校、市民教室、長青學苑、空中大學、大學推廣育、社區大學以及民間宗教團體的各種老人短期研習課程等七種。其中，除了長青學苑、老人大學及民間的老人團體是專為老人而設的之外，其餘皆為成人教育機構，老人教育乃係附屬於其機構內實施。重要的是，在老人教育社區化的趨勢下，社區大學能否意識到未來將有更多高齡者進入校園中？應否與其他的老人教育機構共築高齡者社區學習網絡，藉以落實高齡學習權？若然，應如何進行？

(三)課程規劃與開設比率的問題

「解放知識，改造社會」是社區大學的教育目標。但是，在其課程規劃的三大領域課程能確實達成上述目標的理由何在？理論基礎為何？三大領域課程劃分的依據為何？凡此，自應加以釐清與深思。

檢視社區大學課程主題類目計有：1.學術課程類：包括人文學、社會科學、自然科學、企業經營與管理；2.生活藝能課程：包括身心靈成長、書畫藝術、景觀與室內設計、生活應用、生活藝術、體能與展演、語言與國際文化、資訊應用；3.社團課程類：包括社團培養、自主性社團、公共論壇等(施怡如，2002)。抑有甚者，甫獲得第六屆社區大學全國研討會優良課程優等類，如：1.人文科學類：心靈探索與生命書寫、國民美術、戲曲好好玩；2.社會科學類：田野調查與社區營造、影像與家庭、在地飲食、文化實際；3.自然科學類：蘭陽地質旅行、作物有機栽培、河流的美麗與哀愁；4.社團類：女性主義研究社、美濃解說培訓社、塹影社團；生活藝能類：民間故事中的歌仔戲、許自己一個空間、看見與看不見；公衛課程類：公共衛生課程、社區大學公共衛生課程和暨公衛知識融入身體與保健類課程教學實踐計畫等(社區大學全國促進會，2004b)。相較於長青學苑所開設的課程，茲舉北高兩市為例：1.台北市：語文類、技藝類、文史類、衛生保健類、社經類、科技類；2.高雄市：語文類、文史類、法律類、藝術類、花藝類、視覺傳達類(攝影)、音樂類、舞蹈類、體育健康類、資訊類等(林淑敏，2003)。從課程規劃的角度觀察，若依蔡培村(1995)所提出高齡者教育課程類型：基本教育、生活實用、休閒與社會活動、人文與世代倫理、以及健康與保健等五類比對，在課程規劃與內容上，長青學苑顯然較契合高齡學習需求，其高齡學習人數明顯多於社區大學，自有其理由。

二十世紀九十年代初，Giroux(1992)提倡邊界教育論(border pedagogy)，主張打破和重

新劃定知識與權力配置的領域，提倡一種變動的邊界，因而要跨越學科邊界，重組課程知識、內容和組織。Pinar(1998)更進一步強調，課程沒有明顯疆界，而是相互交叉的，課程應再次概念化，以革新的方式，拓展新的領域。因此，社區大學如何能一方面對其理想的實踐上有所堅持，另一方面與社區結合，回應日增的高齡學習需求，避除何青蓉、趙淑美(2004)質疑之不應窄化生活藝能課程的內容，或認為社區大學與其他終身學習機構並無差異的看法，從而規劃出既能維持理想，又能符應實際需要的課程，Giroux、Pinar 等的理論，實為社區大學課程規劃、課程比率問題開啟一條新的思惟理路。

肆、一個值得引介的高齡學習方案：長庚養生文化村的銀髮學園

基於我國目前社區大學在辦理營運上所面臨問題的瞭解，以及不少先進國家已由高齡化社區邁入超高齡化社會的趨勢，一個能結合社區在地老化理念，又能提供系列規劃的學習活動，提供高齡者在身體活動、心智認知、生產力和生活滿意度上，都能享受健康樂趣的高齡學習方案，顯得特別重要。養生文化村方案中，「養生」的目的，是為了達到健康的生活，「文化」的目的，是為了豐富生活的內容，綜觀其整體規劃是以「連續性照顧之退休老人社區」(Continuing Care Retirement Community)為藍圖，包括：硬體設施、健康醫療、村民自治、服務措施、社區總體營造、生活照顧、跨社區互動等項目(財團法人長庚紀念醫院，2002；林志郎，2004；黃琦綸，2004；龔文華，2004)。銀髮學園即係村民自治項下的重要方案，是滿足社區居民自我成長與學習需求的機制，不但對社區大學辦理高齡學習活動具有診斷性的遠見，抑且對我國的高齡學習型態提具極重要的意義與作用。

一、規劃理念與目的

養生文化村銀髮學園設置目的乃是希冀建置一個連續性照顧的退休老人社區，滿足社區居民自我成長與學習需求，並建構一個可再學習、文化傳承及貢獻社會的樞紐。

二、課程規劃與實施

(一)課程架構：依據長庚養生文化村規劃小組(2004)調查台灣地區十四

所高齡再學習機構結果，以及黃琦綸(2004)的研究，依高齡者不同教

育需求與其相對應的課程規劃，可歸納為三大課程：

- 1.專業課程：針對專業教室特性開設專業課程，讓高齡者可以學習學習不同的專長技藝。
- 2.醫療及健康課程：由專業的醫療團隊，以銀髮族健康為中心議題規劃課程，增加高齡者健康保健的知識。
- 3.多元化的課程：本課程概分為民族文化課程與生活藝術課程二種。
前者在於傳承我國傳統民俗技藝；後者則是提供有關現代生活的常識。

(二)課程目標：透過專業課程、醫療及健康課程以及多元文化課程等三

大課程的規劃與實施，藉以促進高齡者之自我成長、傳承經驗、再學習、再發展、達成心願、貢獻社會等目標。

(三)課程內容：銀髮學園所規劃的三大課程可區分為八大類別，包括：

美術類課程活動、烹飪類課程活動、園藝插花類課程活動、電腦類課程活動、音樂歌唱類課程活動、醫療保健類課程活動、舞蹈類課程活動、語言學習類課程活動。

(四)實施方式與教育資源

1.專業、醫療及健康課程：由長壽醫學中心(蔡榮煌，2003)下屬的老人教育中心、老人研究中心負責，推動銀髮後再教育，老人照護專業人才之教育訓練，抗衰老，養生及健康促進，銀髮產業等課程活動規劃。

2.多元文化課程：本課程的對象與範圍包括老人、代間、村內、以及村外各級學校、社區與企業的互動。其教學方式採：老人傳授，老人學；老人傳授，年輕人學；年輕人傳授，老人學；以及混齡式教學。

3.老人社團：經由社團方式傳承文化，使村內與村外的人經由社團的參與、認養與經營，持續推動傳統文化，以達文化的傳承與保存的目的。文化社團依照衣、食、住、行、育、樂分類，計有六十二個社團(長庚養生文化村，2004)。

(五)評量：在評量方面主要是規劃兩間佔 61.97 坪之教室，存放銀髮學園創作之作品。其他如：公開表演、作品公開展示、講古、讀書會、討論等方式呈現學習成就。

三、方案規劃的特色

謹就養生文化村銀髮學園方案規劃，梳理其特色如下：

(一)以「養生」及「文化」雙目標規劃。

(二)為老人量製之社區，兼顧無障礙、私密性、鄰里族群、健康監護。

(三)首創健康養生「連續性照護的退休社區」營造模式。

(四)終身學習的銀髮學園，有助於高齡者學習、人力資源再開發、運用。

(五)老人社團的方式推動文化傳承，促進文化的傳承與保存。

(六)持續社會關係與親情連繫的各項措施與設備。

(七)協助老人完成心願，傳承經驗智慧，藉由學習活動、公共服務體系達成填補夢想，以
達活化老年生活的目的。

(八)代間方案的實施，有益於銀髮學習社區的發展。

伍、代結語——風險社會中的高齡學習

「社區大學」它呈現出對時代的感應與未來的憧憬。台灣地區的高齡人口預估在 2015 年左右將佔總人口數的 20%，每五個人之中即有一位超過 65 歲以上的高齡者，如何供給高齡者多樣性、近便性、妥適性的學習平台，社區大學勢將扮演更積極的角色。經由本文探討，獲致以下五項結論：

一、高齡者教育哲學的確立，是拓展高齡學習的基石

高齡者教育的推動，首先應釐清高齡教育哲學的本質，高齡者教育

與傳統教育最大的不同，在於高齡者教育是實施於生命全程的末端而非前端。而教育乃是以合情合理的方式，教人做好人的求好改善過程。基此，高齡者為何學？學什麼？如何學？實包括形而上學、知識論、價值哲學等問題的探討，同時，囿於高齡者的特性，亦應將社會、生命與時間的問題加以思索，方能奠定高齡者教育堅實的基礎，為高齡學習開展澄澈的源頭活水。

二、強化社區大學辦理高齡教育，有助高齡學習活動的激發

社區大學創辦理念至為鮮明，然而，其對象仍係成人，學習特性側重於問題中心，重視立即性的、需要實用的知識。尤其在社區高齡者人數日增的趨勢之下，實宜規劃老人專屬課程，積極投入高齡教育的辦理，將高齡者視為主要的服務對象之一，藉以滿足其學習需求。諸如：自我導向學習之促進、參與有組織的學習活動、學分或學位課程等。準此，方能兼及理想的實踐和透過學習過程，並與其他老人教育機構形成社區學習網絡，開展居民的生活視野，臻至市民社會境地。

三、課程規劃與設計應加以系統化，並慎思跨越界限理念的可行性

有關社區大學學術課程與社團課程異質化的問題，允宜參考「跨越邊界」的新思惟，建立選課配套模式，使課程的發展能夠均衡，既可符應高齡者學習需求，又能經由深化、系統化，使課程品質維持大學水準，避免庸俗化、世俗化的危機。換言之，應認真思考三大類課程的劃分的必要性與可資依循的規準，相信跨越界限的理論，提供了另一扇視窗。

四、養生文化村銀髮學園勾繪出高齡學習藍圖，落實在地老化的具體作為

高齡在地老化是高齡化社會的最佳圖像，亦是高齡教育工作者全力以赴的鵠的。養生文

化村方案既具社區營造優勢，又能兼具「養生」、「文化」功能，對高齡者健康促進、生活滿意，進而達致成功老化，實賦予最優質的願景，亦為社區大學貼近社區、融入社區、深根社區、服務社區等工作要項，提供實徵個案研究，頗值參採。

五、代間方案的參採，可促進高齡者參與社區大學學習活動

代間方案係指涉一種學習型態，在兩代之間為了個人及社會的利益，所進行的一種有意義的，而且是持續性的交換資源和學習的途徑(Hatton-Yeo, 2000)。其型態可分為老人服務老人，老人服務年輕人，年輕人服務老人，老人與年輕人一起參與非正式的學習活動。應注意的是，操作性質的課程，較適合本方式，而電腦、語言及攝影等課程則否。代間方案既可融合代溝，營造互為主體的尊重，且能將高齡人力加以開發應用，早已獲得國際間的重視與認同。深信本方案的推展，必將有助於激發高齡者參與社區大學的誘因，並消弭代間疏離的困境。

教育權是高齡者的基本人權，也是促進其成功老化的重要途徑。高齡者所面臨的最適化問題是，如何在生命預算的限制下，極大化其生命效用函數。身處「風險社會」之中，積極的參與各種學習活動，成為高齡者極大化其生命效用函數的最佳取徑。請大家一起為現在的高齡學習者、未來的高齡學習者高聲喝采、加油！

參考書目

內政部戶政司(2004)。近年我國老人人口數一覽表。

取自：<http://volnet.moi.gov.tw/sowf/04/07/>

江亮演(1999)。老人的社會權之探討。載於中華民國社區教育學會(主編)，**高齡者的學習權與社會權**(頁 33-48)。台北：師大書苑。

何青蓉、趙淑美(2004)。民眾對社區大學辦學理念與特色的認同：一項調查結果的啟示。**台灣教育社會學研究**，4(1)，2-38。

吳明烈(1999)。1999 國際老人年與聯合國高齡者教育。**成人教育**，49，2-7。

林志郎(2004)。啟動預約登記服務—談養生文化村規劃特色。**長庚醫訊**，25(3)，18-20。台北：

財團法人長庚紀念醫院。

林振春(1995)。社區老人自助團體行動策略之研究—以台北市新龍社區為例。台中市：台灣省社會發展研究學會。

林淑敏(2003)。我國老人教育實施途徑之調查研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，嘉義。

林麗惠(2002)。高齡者參與學習活動與生活滿意度關係之研究。中正大學成人及繼續教育研究所博士論文，嘉義。

長庚養生文化村規劃小組(2004)。養生文化村銀髮學園空間規劃構想。

周佩儀(1999)。從社會批判到後現代—季胡課程理論之研究。台北：師大書苑。

施怡如(2002)。社區大學發展脈絡、課程規劃與實施成效之研究。國立中正大學成人及繼續教育學研究所碩士論文，嘉義。

社區大學全國促進會(2004a)。台灣社區大學導覽。台北市：社區大學全國促進會。

社區大學全國促進會(2004b)。載於第六屆社區大學全國研討會：社區大學與知識社會的挑戰—創造成人高等教育新契機研討手冊(頁 91-93)。台北：社區大學全國促進會。

財團法人長庚紀念醫院(2002)。申請設置照顧服務產業園區事業計畫書。

黃富順(2004a)。緒論。載於黃富順(主編)，高齡學習(頁 3-18)。台北：五南。

黃富順(2004b)。高齡學習活動的發展。載於黃富順(主編)，高齡學習(頁 19-55)。台北：五南。

黃富順(2004c)。社會變遷中終身學習典範的形塑。成人教育，77，2-11。

黃富順(2004d)。台灣地區社區學習體系的發展、特色與問題。成人及終身教育，4，27-37。

黃琦綸(2004)。從文化傳承論養生文化村之發展。私立長庚大學企業管理研究所碩士論文，桃園。

陳順成(2003)。北高兩市社區大學學員學習需求、學習現況及繼續進修意

願之比較研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，高雄。

蔡培村(1995)。成人教育與生涯發展。高雄：麗文。

蔡榮煌(2003)。長壽醫學中心簡介。長庚醫訊，24(9)，10。

顧忠華(2004)。風險社會中的知識解放。載於 2004 年社區大學學術研討會：

知識解放與學習革命論文集(頁 5-13)。台北：社區大學全國促進會。

龔文華(2004)。高齡者進住養生文化村意願之影響因素研究。私立長庚大

學企業管理研究所碩士論文，桃園。

Eisen, M-J.(1998).Current practice and innovative programs in old adult learning. In J.C.Fisher & M.A.Wolf(Eds.), *Using learning to meet the challenges of older adulthood*. San Francisco:

Jossey- Bass Publishers.

Fisher, R.B.(1992).Post-retirement learning. In R. B. Fisher, M. L. Blazey & H. T. Lipman (Eds.),*Students of the third age*. NY: Macmillan Publishing Company.

Fisher, J.C.(1993).A framework for describing developmental change among older adult. *Adult Education Quarterly*,43(2),76~89.

Giroux. H. A.(1992).*Border Crossing: Culture worker and politics of education*. New York & London: Rutledge.

Hatton-Yeo, A.ET AL.(2000).*Public policy and research recommendations: An international perspective*.

Lamdin L. & Fugate, M.(1997). *Elder learning: New frontier in an aging society*. Phoenix, Arizona: Oryx Press.

Manheimer, R,J., Snodgrass, D.D., & Moskow- McKenzie, D.(1995).*Older adult education: a guide to research, programs, and policies*.

Westport. CT: Greenwood Press.

Pinar, W., Reynolds, M.,Slattery, P.& Taubman, P. (1995)(Eds.).*Understanding Curriculum: An Introduction to the Study of Historical and Contemporary Curriculum Discourses*. New York:

Peter Lang.

U.S. Bureau of the Census.(1996).Population projections of the U.S. by age, sex, race and Hispanic origin data:1996-2050.*Current Population Reports*,P25,No.1130.Washington,DC:U.S. Government Printing Office.

大陸社區學院發展

厲以賢

北京師範大學

大陸正在面臨著前所未有的轉型、變革和發展的時期。大陸社區學院也正面臨著從所未有的停滯或發展的矛盾。本文擇取了大陸社區學院發展的戰略選擇、大陸社區學院發展的背景和現狀、以及作者正在從事的大陸社區學院研究和實驗的主要內容等三方面的問題，以便進行研討。

壹、大陸社區學院發展的戰略選擇

21世紀的前20年是大陸全面建設小康社會的重要戰略機遇期，也是大陸社區學院發展的關鍵時期。

人是生產力中最活躍的因素，人力資源是第一資源。為了開發人力資源，提高人的全面素質，體現以人為本，需要實施終身學習和終身教育，開展社區學習和社區教育，發展社區學院。從大陸的國情和國際競爭力來看，全面開發人力資源應是全面建設小康社會的第一目標。中國是世界上人口最多的國家，人力資源優勢是唯一具有比較優勢的資源。只有把人力資源作為第一資源優先開發，才能把沉重的人口負擔轉化為豐富的人力資源優勢，從人口大國轉變為人力資源強國。要全面開發人力資源，需要樹立“學習之邦”的理念，需要為每一個人提供“終身而自由地學習”的機會，社區學院是一個好的載體。通過終身學習、社區學習和發展社區學院，將這一潛在的優勢轉化為現實的優勢，是大陸為了全面建設小康社會發展機遇期中的一個重要的戰略選擇。

“小康”是中國的概念。《詩經·大雅·民勞》中說：“民亦勞止，汔可小康”。建設小康社會的目標是：

1. 經濟總量在未來20年（2001-2020）實現翻兩翻的目標，到那時，按PPP不變價格計算，GDP相當於1978年的16倍，成為世界經濟實體最大的國家。

2. 在綜合國力上成為具有主導能力的世界強國。

3. 人民平均受教育年限和預期壽命普遍提高，人民生活水準顯著改善，進入到中等或中等偏上國家，建成為“人人享有教育”的社會。

4. 國際競爭力進入世界前列（前10名），成為世界最大的貿易國家之一。也就是說“使經濟更加發展、民主更加健全、科教更加進步、文化更加繁榮、社會更加和諧、人民生活更加殷實”。

丹尼森（Denison，1979）對美國1948~1973年之間的經濟增長作了研究，提出：勞動力對經濟增長的貢獻為28%（其中勞動力教育的貢獻為11%），資本的貢獻為32%，總和要素生產率（TFP，也稱全要素生產率）增長為40%（其中歸功於“知識和其他雜項”為29%）。他認為，總和要素生產率中的“知識”，從廣義上講，包括通過非正規教育和非正式教育獲得的知識，包括通過從有組織的研究到日常的觀察和體驗等一系列手段獲得的技術和管理知識。由此，丹尼森是把11%的教育的直接貢獻和29%的知識進步的間接貢獻，歸結為人力資本對經濟增長的貢獻。這就是說，在1948~1973年間，美國的經濟增長大約有40%來源於人力資本的貢獻。

依據對1978~2000年有關中國經濟增長來源的研究發現，有形資本的貢獻在37.4%~38.5%之間，勞動力的貢獻為16.5%~18.7%，總和要素生產率（TFP）的貢獻為42.7%~45.7%，成為經濟增長的主要來源。

大陸自改革開放以來，經濟持續高速增長，為教育發展和人力資源開發提供了巨大的需求。

目前大陸的農業比重在下降，工業和服務業比重在上升，傳統產業在向新興產業轉型，農村勞動力正在轉向城市，城市勞動力不斷在流動，這一切都說明了人力資本和教育促進著經濟增長。過去10年大陸城鎮和農村居民家庭消費的恩格爾係數下降了十多個百分點，提高了家庭教育消費的支付能力。社會結構逐步合理，社會體系趨向完善，全民學習日益發展，人民素質正在提高，人民生活水準顯著改善。

未來20年，大陸16-59歲勞動年齡人口比例，將維持在60%的水準。大陸今後每年實際需要新增800萬個就業崗位，就業容量的增大，人才需求進一步擴大。農村城市化進程會加速，到2020年累計將有2-3億農村人口向城鎮轉移。這些都為大陸除正規教育外的非正規教育和非正式教育，首先是社區教育和社區學院的教育培訓，提供了最為豐富的需求環境。

未來50年，人力資源和教育發展的總體目標是：建成總量充足、配置均衡、能力優先、體系現代的國民教育體系和終身學習、終身教育體系。

大陸社區學院發展的戰略選擇要依據上述的背景和發展的總體目標。

貳、大陸社區學院發展的背景和現狀

20世紀80年代，大陸在遭遇文化大革命浩劫後，實行改革開放。由於十年文化大革命導致了“知識斷層”、“人才斷層”和“學歷斷層”，除了恢復和發展對青年學生的高等教育外，面向成人的成人高校、業餘大學、職工大學、廣播電視大學、管理幹部學院、自學考試等也蓬勃發展。

隨後，大陸開始由計劃經濟轉向市場經濟。由於需要適應市場經濟體制，過去按行政指令辦學的成人高校、業餘大學、職工大學等成人教育機構需要轉軌。在20世紀90年代中期開始出現社區學院。1994年上海市金山社區學院成立，其前身是原上海石油化工總廠職工大學

和上海石油化工高等專科學校（1996年改為華東理工大學石化學院）。北京市朝陽社區學院於1995年開始試辦，是以朝陽區職工大學為基礎，聯合廣播電視大學、朝陽師範學校、朝陽區市民學校等合併組建而成。與此同時各地也陸續建立了一些社區學院。

20世紀90年代，由於各方原因，大陸中央和地方教育部門曾紛紛訪問和考察了美國社區學院，最後教育部做出了除已有的高等專科學校外，舉辦高等職業技術學校的決定。高等職業技術學校可招收中等職業技術學校畢業生，教育部制訂設置標準，建校審批權下放至地方省市，報教育部備案。教育部在1999年工作要點裏提出：“逐步理順高專、高職和成人高教之間的關係，辦出各自特色。”

在世紀之交年代，大陸出現了例如：不少職工下崗的再就業問題、許多城市的大量外來務工人員的融入當地社會的問題、農村城市化過程中不少農民轉為市民的問題、人口老齡化中高齡者的需求滿足問題，等等。與此同時，隨著市場經濟體制改革和政治體制改革的不斷深入，社會成員由“單位人”向“社區人”轉變。終身學習和終身教育、創建學習型社會，已不再停留在理論層面和口號上。學者的社區教育研究和實驗工作取得了成效，教育部於2000年啟動了社區教育實驗區工作，2001年確定了28個實驗區，到2003年又擴大33個，現今社區教育實驗區總數為61個。如此種種，使得許多市、區、縣紛紛成立或正在籌建社區學院。這一事實，完全反映了中國社會和民眾的需要，並非起因於政府及教育部門對社區學院的宣導。

社區學院的建設和發展是和該社會、該地區的社會經濟發展水準、文化特徵、教育體制、成員的需求等，緊密聯繫在一起的。因此，我們在學習和借鑒美國社區學院經驗的同時，需要研究和實驗中國社區學院的建設和發展問題。

大陸教育的一個主要弊端是：教育與社會沒有緊密結合；國民教育體系只重視正規教育，忽視非正規教育和非正式教育；獲得教育機會的管道狹窄；提高社區民眾素質的非正規教育教育不夠發展。社區學院既是社區教育的實體，也是建設終身學習、終身教育體系，邁向學習社會的實體。建設和發展社區學院是解決大陸教育主要弊端的一個重要措施。

（一）大陸社區學院的管理體制

一般為區政府主辦，區教育局管理，採用理事會（管委會、校務委員會）領導下的院長負責制。社區學院事業經費納入區財政預算。

（二）大陸社區學院的辦學定位

立足社區、服務社區，為社區居民提供全方位、多層次教育，為地區經濟文化建設服務。

（三）大陸社區學院的辦學功能

包括學歷教育和非學歷教育。特點為多層次、多類型、多內容、多樣化。

1. 高等學歷教育：

為大專層次，頒發職工大學、業餘大學或區廣播電視大學分校的文憑。與其他高等學校合作辦學的（包括與境外高校合作辦學的），頒發該高等學校的文憑。部分社區學院在成立時整合了成人中等專業學校和中等職業學校，則具有中等職業學歷教育的辦學功能。

2. 非學歷教育辦學功能：大致包括：

職業技能類：如

- 國家職業資格考證培訓，
- 企事業初、中級管理人員和中高層次緊缺人才培訓，
- 公務員電子政務培訓，
- 社區工作者證書培訓，
- 在職人員知識、技能更新課程，
- 各類新職業技能培訓課程，
- 下崗轉崗人員再就業培訓課程，
- 外來務工人員培訓課程，等等。

文化科學類：如

- 文化知識補償課程，
- 歷史知識課程，
- 科普知識、反封建迷信內容的課程，
- 心理健康諮詢的課程，
- 外語培訓，
- 電腦培訓，
- 進城失土農民轉為市民的培訓，等等。

社會家庭類：如

- 理想、信念教育，
- 社會公德教育，
- 文明禮儀教育，
- 時事政策講座，
- 社區建設知識講座，
- 法律、法規知識講座，
- 社會保障知識講座，
- 交通安全知識講座，

- 環境保護和美化知識講座，
- 計劃生育知識講座，
- 優生優育知識講座，
- 婦女維權教育，
- 婚姻與家庭教育，
- 獨生子女教育，等等。

生活休閒類：如

- 保健知識講座，
- 常見病預防知識講座，
- 消防知識講座，
- 股票與理財知識講座，
- 房地產知識講座，
- 裝飾設計知識講座，
- 電器知識講座，
- 審美著裝知識講座，
- 烹飪知識講座，
- 健身知識講座與活動，
- 音樂舞蹈知識講座與活動，
- 藝術知識講座與活動，等等。

社區學院學習形式靈活：有脫產、半脫產、業餘學習等多種就學形式，學生既可以集中在學校學習，也可以分散到各個社區教育網點去學習。

社區學院教學形式豐富：採用面授、網路、廣播、電視、函授、輔導等多種教學形式，供學員選擇。

在少數經濟發達的城市已出現按市場化運作的社區學院。

目前大陸大部分社區學院的經費來源主要依靠政府撥款，許多課程培訓和講座是公益性的，即便收費也是很少的、象徵性的。有的以少數收費專案的營利來貼補公益性專案。從大陸目前情況來說，強調政府撥款，保證按常住人口每人1元的社區教育專項經費制度是必要的，但社區學院逐步走上市場化運作，在一些經濟發達的城市已經開始提上了日程。

（三）大陸社區學院發展中存在的主要問題

1. 身份：

• 社區學院未獲得正式合法的身份，還不具有統一獨立的法人地位和辦學資格。也就是說，社區學院作為高等專科教育的資格尚未被教育部認可，因而也不能以社區學院的名義招生和發證。

• 大陸的高等職業技術學院在履行著部分社區學院的功能。

• 有不少社區學院的辦學者已經在考慮放棄社區學院的名稱，轉向高等職業技術學院。

2. 定位：

• 社區學院在各區的區、街道、居民委員會三級社區學習網路中的“龍頭”作用尚未充分發揮。

• 區社區學院與“街道、居委會”兩級社區學習機構的聯繫尚需制度化。

參、我們正在從事的大陸社區學院研究和實驗的主要內容

（一）基本思路

1. 社區學院的建設和發展是和該社會、該地區的社會經濟發展水準、文化特徵、教育體制、成員的需求等，緊密聯繫在一起的。因此，在學習和借鑒美國及其地國家和地區的社區學院經驗的同時，需要著重研究和實驗大陸及大陸不同地區社區學院的建設和發展問題。

2. 從大陸實際出發，目前，是否稱呼社區學院這一名稱是可以暫時放在一邊的，首要的是實質和特點。

實質在於：

• 社區學院的辦學宗旨應是為社區服務。

• 社區學院與社區是互動關係，是共同發展的關係。

• 社區學院可以以靈活開放的辦學形式，功能多樣的辦學內容，滿足社區經濟建設和社區發展對各類人才的廣泛需求，滿足社區成員自我發展和就業的需求。

特點在於：

• 全方位的學習，包括正規的、非正規的、非正式的課程和學習活動。

• 靈活開放，自由進出，由學習者自己決定在什麼時候學習，用什麼方式學習。

• 學習階梯，多元銜接，任何學歷的學習者都可以找到合式的學習內容和方式。

- 系統內外，有效協作，使社區學院系統內的各院校能夠互相協調，和社區學院外的機構與團體加強合作，以使學習者能夠獲得更好的支援，更多的學習機會。

(二) 研究和實驗的主要內容

1. 宣傳和推廣社區學院的正確理念：

宣傳和推廣社區學院為社區服務的目標，滿足社區經濟建設和社區發展對各類人才的廣泛需求，滿足社區成員自我發展和就業的需求。

2. 整合社區學院的體制和確立自主辦學功能：

大陸區級社區學院一般都要完成區政府的不同職能部門所下達的工作任務開展培訓課程。例如，宣傳部及其下屬的文明辦（主管市民學校工作）；組織部（主管幹部教育工作）；勞動局（主管勞動技能和就業培訓工作）；人事局（主管上崗證書培訓工作）；民政局（主管社區幹部、殘疾人、下崗人員的培訓工作）；司法局（主管法律教育工作）、婦聯（主管婦女教育、家庭教育、幼稚教育）等等。因此，需要整合體制。使社區學院在執行上級部門任務要求的同時，具有獨立自主辦學的功能。

3. 實驗社區學院中的非正規教育辦學功能：

維持高等學歷教育，開設多種多樣的、適合社區成員需要的非學歷課程，實行培訓工作，舉辦各類培訓班、輔導班和講座，開展豐富多樣的社區教育活動。不僅提供補償教育和職業教育、技能教育，亦應提供持續教育、公民教育、老人教育、婦女教育、家長教育等，還可提供教育的資訊、諮詢與輔導，舉辦社區讀書會和其他與學習有關的活動。

4. 實驗社區學院的辦學形式和學習制度

- 實驗靈活開放的辦學形式，功能多樣的辦學內容。
- 實驗多元銜接的學習制度。
- 實驗社區教育資源分享。

5. 實驗社區學院合作網路

- 實驗與本地及海外高等院校合作，合辦課程及訂立學分認可協議。
- 實驗與工商界合作，合辦職業課程、持續專業進修課程和再培訓課程。
- 實驗與社區合作，進行各種學習、教育和文化活動，實施非正規與非正式的學習和教育活動。
- 實驗與資訊科技界合作，開展網上學習。

參考文獻：

富爾•愛德加（1979），學會生存，上海譯文出版社。

雅克•德洛爾（1998），學習——內在的財富，教育科學出版社。

厲以賢（2001），社區教育.終身教育.學習社會，中國成人教育，11。

厲以賢（2003a），展望21世紀我國的社區教育，中國教育報，1(28)。

厲以賢（2003b），讓教育走入社區，中國遠端教育，12。

厲以賢（2003c），社區教育原理，四川教育出版社。

厲以賢（2004a），終身教育的理念及在我國實施的政策措施，北京大學教育評論，2。

厲以賢（2004b），學習社會的理念與建設，四川教育出版社。

李向東、曾高清（2002），符合中國國情的社區學院辦學模式探索，經濟體制改革，3。

周蓉蓉（2002），社區學院與繼續教育，繼續教育，4。

曾高清、徐進、李向東（2002），中國社區學院建設投資環境分析，經濟體制改革，4。

宋宙紅（2002），關於我國城鎮化與社區學院發展的幾點思考，現代大學教育，6。

張劍秋（2002），我國社區學院的發展及其現狀分析，雲南教育，3。

王良絹（2003），我國社區學院發展的政策分析，開放教育研究，2。

王煥軼（2003），我國創辦農村社區發展學院的思考，經濟與社會發展，5。

Cain, Michael S. (1999). *The Community College in the Twenty-First Century: a System Approach*. Lanham, MD: University Press of America.

Denison, E. F. (1979). *Accounting for Slower Economic Growth: The United States in the 1970s*. Brookings Institution, Washington, D. C.

Outcalt, Charles. (2002). *A Profile of the Community College Professorate, 1975-2000*. New York: Routledge.

Townsend, Barbara K. and Susan B. Twombly. (2001). *Community Colleges: Policy in the future Context*. Westport, Conn: Ablex Pub.

創建學習型青羊—推進社區教育的新發展

張彬

成都市青羊區教育局

成都是四川省的政治、經濟、文化中心，是大陸實施西部大開發的戰略重地，也是繼北京、上海、廣州之後的“第四城”，被稱為“東方伊甸園”，是一座“來了就不想離開”的城市。青羊區地處成都市中心區，是中央商務區城市核心區，是成都市的政治、經濟、文化、金融、科技中心，也是一個歷史文化老區。總面積66平方公里，2003年末總人口46.5萬人，其中，城鎮人口42萬人，鄉村人口4.5萬人，人口密度為每平方公里6861人。全區轄12個街道辦事處，2個鄉。2003年全區生產總值（GDP）150.16億元，人均生產總值為32225元（約3906美元），三大產業比例關係為0.64:29.16:70.20，第三產業所佔比重繼續居首位。2003年全區全口徑財政收入13.9億元，其中地方財政收入4.7億元，是一個“不太窮也不太富”的中心城區。

青羊區從1987年開始開展社區教育工作，到現在已是17個年頭，是大陸最早開展社區教育的城區之一。最初，我們是以宣導、動員社區、家庭關心、支持學校教育，探索“三結合”教育模式的思路來推開這項工作的。現在，我們的重點已轉到以大教育服務于全區經濟、社會發展，抓城市化進程中的農民變市民的培訓，抓全區居民的終身教育，抓學習型城區的建設。應該說，青羊區17年來對大陸社區教育事業的發展起到了積極的推動作用，為教育部提供了不少的典型經驗和實踐成果。2000年10月，教育部和中國教育學會在青羊區召開了“學校、家庭、社會三結合教育模式”經驗交流會，《人民教育》、《光明日報》、《中國教育報》等新聞媒體對青羊的經驗給予了集中報導。2001年，青羊區被教育部確定為大陸首批社區教育實驗區，同年7月，教育部在青羊召開全國8個實驗區階段總結會。

十幾年來，我們長期堅持全面推進社區教育，其根本的目的就是積極圍繞區委、區政府的社區建設工作，通過培訓和活動，提高全區居民的整體素質，著重抓好以人為核心的軟建設。通過既重點抓好下崗失業人員和勞動力轉移的培訓，又普遍抓好全區人口素質的提高，為青羊率先實現城市化、全面建小康提供教育服務和智力支援。到目前，我們的社區教育主要形成了以下六個方面的特色和亮點。

壹、完善的組織領導管理網路和制度，用政府行為推動社區教育

在區委、區政府“以經濟建設為中心，城市管理為重點，社區建設為保障”的基本工作思路指導下，區社區教育委員會始終堅持“領導抓、抓領導”，用政府行為推動社區教育。17年，我們形成了具有鮮明青羊特色的“區委領導、人大監督、政府統籌、政協支持、教委指導、街鄉為主、單位配合、群眾參與、資源分享、整體發展”的40字工作方針。

通過建立社區教育委員會章程、四大班子集體視察教育工作制度、人大視察、政協提案活動制度及學習型家庭、機關、企業建設標準和評選辦法等20多個規章制度，形成了較成熟的社區教育制度體系。通過成立區一街一居三級社區教育委員會、區教育局向每個街道選派社教專幹、區財政每年按人均不低於1元的標準劃撥全區社區教育專項經費等具體措施，形成了一套完善的工作機制。

由於社區教育是一項具有前瞻性、創新性的工作，工作落實得好不好，關鍵在隊伍。這幾年，我們集中把握重點，狠抓了兩支隊伍建設。一方面，我們通過抓思想統一，抓認識提高，抓工作落實，抓了以街鄉領導、社教專幹和居委會幹部為主體的專職隊伍建設。另一方面，我們以社區各級各類人才為支撐，組建了教育專家顧問團、社區教育講師團和社區教育志願者服務隊。通過用好人，幹好事，開展好活動，建好了兼職隊伍；通過人盡其材，才盡其用，發揮好了資源優勢。今年10月，區社區教育委員會辦公室成立為區教育局的直屬單位，有正式編制16名，進一步完善的組織機構加大了社區教育的統籌力度。

貳、立足區情，抓了全區教育資源的整合、開放、共用

經過兩年的努力，到目前全區中小、幼稚園開放率達100%，開放形式多種多樣，內容豐富多彩。

我們創設推開的“一元壩壩電影”活動，受到了中央精神文明委的充分肯定，被收錄到《全國精神文明建設創新工作方法100例》。占地6畝、建築面積3800多平方米的青羊社區學院和區屬中小學三年來全面向社區開放，成為居民群眾日常開展文體活動和教育培訓的中心場所。

在資源的開放上，我們已有效地實現了教育資源開放與市民教育、農民轉市民培訓相結合，不斷豐富資源開放內涵的基本思路。每年暑假，西南財大都有一批大學生志願者分別到全區14個街道辦事處開展家政、家教等服務；太升路辦事處每年都要組織轄區教師、社區幹部、青年志願者暑期義務為貧困家庭子女開展學習輔導活動。同時，我們還成立了青羊區社區教育講師團、專家顧問團，通過網路開展了“BBS專家線上”。在推動物力資源開放的同時，全面推動了人力、人才資源的開放。

今年8月，區社區教育工作會通過《關於進一步加強社區教育資源整合與開放的意見》，教育資源的開放下一步拓展到轄區單位。到目前，通過區委、區政府和街道的協調，駐區單位、學校、社區之間已建立了教育資源多向、互動的開放共用機制，社區的凝聚力、歸宿感正進一步形成。

參、通過抓實成人教育各級各類培訓工作，大力推進了城鄉一體化進程

為了促進我區人力資源向人才資本的轉變，全面提高我區農村勞動力的素質和就業能力，今年3月進行了“整體推進城市化農村勞動力轉崗培訓暨就業啟動儀式”。在啟動儀式上，社區學院和青蘇職中等學校被定為“定點培訓機構”，成為我區開展大規模農民培訓工作的排頭兵。組織600余位元農民朋友參加了物業管理、家政服務、家電維修、餐飲服務、庫房管理等專案的職業技能培訓。在今年3至5月期間陸續開辦了營業員、電腦和海爾洗衣機培訓班，共有170餘名兩鄉農民參加了培訓並順利結業，學院通過與區婦聯、區就業局、職業介紹所、用工單位的緊密合作，為學員聯繫工作崗位，實現了100%推薦就業。我區開展的農民轉崗就業培訓工作扎實有效，成果突出，受到了上級部門的高度肯定和讚揚。

肆、主動適應社會形勢變化，加快了構建終身教育網路體系的步伐

我們對青羊區屬地內的西南財經大學、省委黨校、省中醫學院、省電大等一批大學，50所中、小學、職中，82所幼稚園等正規學校和150多所民辦學校等教育機構，建立了聯繫協調制度，開設了早期教育學校、幼稚園、小學、中學、大學及青少年宮、職業技術學校、再就業培訓學校、老年大學等教育機構和辦學實體，以自助式的“終身教育超市化”教育服務，充分滿足不同年齡段社區居民的多樣化需求，初步構建起了滿足日2一生發展的需求的終身教育體系，初步形成了“學生期末放假，社區教育開學，職工單位下班，社區學校上課”的良好局面。

伍、以各種學習型組織為抓手，喊響建設“學習型青羊”的口號，大力

開展學習型城區創建活動

全面提高居民的綜合素質和生活品質，促進社區整體發展，是社區教育的根本宗旨，近兩年來，我們以著力打造全區屬地範圍內機關、單位、家庭的良好氛圍、學習習慣為基本出發點，以創建各類學習型組織為具體抓手，有計劃、有步驟地開展了創建“學習型家庭”、“學習型企業”、“學習型單位”活動，重點抓了細胞建設，著力打造全民學習、終身學習、有著良好學習環境和學習制度的學習型社區。

在今年5月，在區委、區政府的領導下，由區教育局牽頭，組織了有區文化局等相關部門共同參與的“創建文明城市，共建學習家園”——成都市青羊區創建學習型城區暨首屆學習月大型宣傳活動，通過“形象青羊”、“書香青羊”、“藝術青羊”、“活力青羊”、“希望青羊”等五大系列活動，對提高市民綜合素質，提升城市的文明程度，起到了積極的作用。掀起了全民學習，終身學習的熱潮。形成了每年五月作為學習月的長效機制。

陸、不斷豐富未成年人思想道德建設的內涵建設

結合今年初下發的《中共中央國務院關於進一步加強和改進未成年人思想道德建設的若干意見》，我們在十幾年“社區、學校、家庭三結合教育模式”的基礎上，我們深入開展了未成年人思想道德建設工作，如在我區創綠色學校等系列活動中，16名環保小天使給20個國家元首寫信，綠色環保教育方面的工作取得了前所未有的效果，綠色生態、可持續發展理念正深入青少年的內心。

我區在開展未成年人思想道德建設工作中，積極爭取到了轄區內文化宮、杜甫草堂、華協影城等一批愛國主義教育基地、場館對未成年人免費開放。現在，在區委宣傳部牽頭組織下，我們已籌建了青華社區等綠色網吧，建立了未成年人的思想道德建設專題網站，我們還正積極籌建未成年人心理健康諮詢等，確定一批為未成年人辦理的實事專案。在區委的關心下，全區少年兒童的思想道德建設的內涵正不斷得到豐富。

柒、存在的問題和困難

1、“學習型青羊”口號還不響亮，旗幟不高。由於宣傳力度不夠，“學習型青羊”口號喊得還不夠響亮。今後，還要加大宣傳，讓“學習型青羊”深入人心。

2、還未形成更大力度的政府行為。在創建工作中，我們感到指導、協調力度不大，還沒有形成更大力度的政府行為，不利於工作。

3、普通的創建氛圍，熱潮未形成，過程活動不很豐富。從近兩年創建工作來看，雖然取得了一些成績，培育了一些典型學習型組織，但創建的面還很狹窄，涉及的社區居民還很少，創建氛圍還不濃，還沒有形成熱潮。

4、街鄉基礎不一，發展水準、創建工作水準差異大。在創建工作中，我們發現極少數街鄉領導重視不夠，認識不足，還有由於街鄉人口素質和經濟水準發展的不平衡，不同社區之間，社區不同文化層次群體之間，學習需求的水準是不平衡的。特別一些下崗及低保人員的精神生活需求層次較低，滿足現狀，不思進取，影響了創建工作，使創建工作發展水準差異大。

5、各類學習型組織創建、評估機制還未健全。雖然我們制定了一些學習型組織創建、評估標準和制度，但並不健全，還有待進一步完善。

下一階段，我們將在區委、區政府的領導下，進一步加強社區教育工作，狠抓執行落實，力爭在學習型城區建設和率先推進城市化的工作中，進一步推特色、出亮點，為青羊創建文明城市多出成果和經驗。

社區大學成為社區學習體系的發展動機

國立中正大學成人及繼續教育學系

助理教授 張苑珍

壹、前言

由於資訊社會網絡全球化，知識經濟時代的衝擊，以及人類學習型態與工作型態的改變，終身學習已經成為世界各國適應社會變遷與創新發展的基礎政策。我國政府自 1965 年在台灣推動「社區發展」以來，至 1998 年頒佈「終身學習社會白皮書」迄今，不論是社區工作、社區發展、社區學習的推動，均有賴社區組織的投入。繼 1994 年的「社區總體營造運動」及「四一〇 教改運動」之後，以「活化社區，解放社會力」（黃武雄，1995）及「深入民主，發展社區新文化」（蔡傳暉，1999）培養社區公民素養為目標的社區大學逐漸成為紮根於社區，推動社區學習與社會重建使命的社區學習體系的發動機。

社區大學的設立宗旨有別於一般傳統大學，旨在大量提供社區民眾終身學習的機會。社區大學係以「培養現代公民」為目標，以「知識解放」與建立「公民社會」為願景，社區大學的基本理念在於：打開公共領域，發展民脈；進行社會內在反省，培養批判性思考；引導社會價值，重塑生活型態；解放知識，重建經驗知識。（黃武雄，1998）課程規劃強調「以社團課程培育民眾參與公共事務的能力；以學術課程培養批判思考能力；以生活藝能的學習引領民眾對私領域生活價值觀的重建」；教學設計依據成人的學習特性，以問題為中心的師生共讀與討論方式進行；並提供學員參與學校事務的機會及公共事務的決策。（全國社區大學促進會，2002）因此，課程規劃的特色包含以下九點：非營利性考量、課程學術性強、課程公共性強、課程內容與社區結合、符合社會發展需求、引領社會價值、弱勢關懷、學園自主規劃學習—學園自組社團蓬勃發展、鼓勵學員參與課程規劃等特色。

本文首先探討社區大學在社區學習體系中所扮演的關鍵角色；其次，分析社區大學成為

社區學習發動體系的三個面向；最後，歸納結論作為全文總結。

貳、社區大學在社區學習體系的關鍵角色

社區大學在社區學習體系的關鍵角色有二：一是推動學習行社區終身教育指標的行動者；一是規劃社區行動學習的促進者。現分別論述於後：

一、社區大學是推動學習型社區終身教育指標的行動者

學習型社區旨在建立一個無縫的基礎結構，使社區的所有資源，在社區中都能獲得潛能的充分發揮。英國學者隆沃爾夫從研究歐洲推動「學習型社區的指標」，歸納出以下學習型社區的終身教育指標：(Longworth,1999:188)

- (一) 組成推動學習型社區的領導團隊：可由學校教師組成領導及課程諮詢小組，協助社區終身學習的發展。
- (二) 提升居民的就業能力：以有效的計畫方案來發展居民的就業技能，使每一個社區居民具有優良的受雇能力。
- (三) 激勵居民的學習抱負：鼓勵各年齡層的居民使用個別的學習計畫、學習諮詢顧問與引導等策略，以激發其創新的潛能。
- (四) 促進社區各項資源的整合：使公共與私人機構能建立互利的夥伴關係，以釋放社區所有潛在的物力及人力資源。
- (五) 建立社區、社會、國家和世界的網絡：鼓勵社區居民以開擴及全球化的胸懷，去連結不同種族、年齡、信念、宗教及國家的人民，共同進行學習。
- (六) 流通學習資訊：設計創新策略、提供充分的學習活動資訊來增加人們對於學習的參與，並以積極促銷的公開活動來推動學習。
- (七) 滿足社區居民的學習需求：形成滿足所有居民學習需求及充分提供學習機會的社區學習文化。

- (八) 擬定社區經濟的發展方案：經由發展人力資源策略的訂定，及與其他學習型社區創新方案的合作，促進居民財富的增長。
- (九) 培養因應社會變遷的能力：培養居民有因應世界急遽變遷的能力以取代畏懼的心裡。
- (十) 投資學習的策略：進行跨區域、跨部門、跨公司間的學習策略連結，和學習財務投資策略，以影響和創造未來。
- (十一) 設置網路及媒體科技：經由最新科技的設置將社區建立成一個現代化的學習中心。
- (十二) 建立社區學習資料庫：經由社區居民個人技能、知識和專長資料庫的建立，鼓勵其對社區生活和文化有所貢獻。
- (十三) 推動社區環保運動：推動相關方案促使居民採取環境保護的積極行動。
- (十四) 提供學習型家庭的策略：經由社區相關節慶及趣味活動的推行，培養家庭進行共同學習的學習習慣。

我國教育部亦於民國八十九年提出以下學習型社區的終身教育指標：

- (一) 學習型社區人力資源：成立學習型社區諮詢委員會；組織學習型社區工作團隊；及建立社區教學人才庫。
- (二) 學習型社區經費資源：企業單位投入之經費佔學習型社區總經費之比率；成立學習型社區發展基金。
- (四) 學習型社區設備資源：公共圖書館的採購量(本/年)；成立社區學習資源中心；建立社區學習資源網絡。
- (五) 學習型社區學習活動：訂定階段性具體發展目標；社區非營利機構辦理各項學習活動的每年平均時數(時/年)。
- (六) 學習型社區民眾參與：社區民眾參與讀書會或各類學習活動的人口比率；社區民眾參與學習活動的每年平均時數(時/年)；社區民眾購買書籍的每年平均費用(元/年)；公共圖書館的平均借閱率(本/月)；社區民眾參與社區公共事務活動的人口比率。

(七) 學習型社區資訊提供：建立社區專屬的資訊傳播管道。

(八) 學習型社區生活環境品質：社區生活環境品質提昇。

(九) 學習型社區問題解決效率：社區問題解決效率提昇。(教育部，2002:17-18)

以上我國和歐洲所擬定的學習型社區終身教育指標的實踐，須經由社區居民及組織自發性的動員，與進行各項社區學習資源包括人力、物力、財力、資訊等網絡的整合；社區組織轉化為學習型組織和組織間的策略聯盟；運用網路科技規劃各項即時便民的學習方案，以知識經濟的發展為目標，提昇居民的就業能力、公民素養，共同促進社區問題的解決及生活品質的提昇。而社區大學以公辦民營的特質，是足以擔任推動學習型社區終身教育指標的行動者。

二、社區大學是規劃社區行動學習的促進者

社區終身學習指標的落實，需要透過居民意識的喚醒、學習及行動過程，方能實現。社區大學必須要能審視社區的各項議題，依據各社區議題所衍生的學習需求，規劃相關的學習課程，進一步促進社區的行動學習，方能逐步完成。因此，社區大學在規劃各項社區學習活動時，必須要以規劃居民的「行動學習促進者」自居，透過各項行動學習原則及行動學習策略的運作，以達成推動社區終身學習的目標。現將行動學習的原理、原則及構成要素分述如下：

行動學習是綜合教育學、管理學、人類學、心理學、社會學、政治科學、系統思考和倫理學的理論與實務所形成的一種「學習<—>行動」。在教育學方面，行動學習結合成人學習、實用主義、學習型態和轉換學習的應用。在心理學方面，強調激發參與者的動機及學習動力，進而開展團隊才能的發揮；在管理學方面，其焦點置於系統思考、渾沌管理及檢視成長上；在團隊工作與問題解決上，則以人類學、社會學為基礎。(Marquardt,1999)

行動學習最重要的是透過對過去行動的反思，一方面對組織環境與個人有清楚的瞭解，另一方面則發展出新的行動。行動學習法有兩個重要的基本原則(黃雲龍、徐嘉譯，2001)：

(一) 必須以團隊的形式出現，團隊成員一起處理彼此的專題、共同學習。

(二) 團隊須舉行定期而嚴謹的會議，以便有足夠的時間和情境來提出問題，協助團員理解和反思自己所處理的專題。

行動學習的構成要素包括以下六項：(Marquardt, 1999；林麗惠，2000； Marquardt, Michael and Waddill, Deborah D.，2003；Dilworth, R. L. and Willis, Verna J.，2003；蕭鈺，2003；Patty Ting，2004；劉鎮寧，2004)

(一) 問題中心：以真實的問題作為組織成員共同分享與解決的焦點。

(二) 團隊運作：行動學習通常是在由四至六人組成的行動學習團隊中進行，團體的成員應具有異質性，經由對不同觀點的檢視以擴大視野及獲得新觀點。

(三) 提問與反思探究：行動學習非常重視以提出疑問的方式澄清問題的確切本質，同時，反思與確認可能的解決方案之後才採取行動。

(四) 採取實踐行動：行動學習團隊的成員必須擁有採取行動的權力，或者能夠確定他們的建議會被執行。

(五) 建立共同承諾：行動學習除了能夠解決組織的問題以外，最重要的仍冀望經由行動學習的過程來提昇個人、團隊以及組織的知識與能力，因此小組成員對學習的承諾關係著行動學習的成敗。

(六) 學習團隊的促進者：行動學習團隊的促進者可以是團體的成員或外部的參與者，一方面協助團體成員就如何傾聽、如何建構問題、如何相互給予回饋、如何規劃與運作、何種假定可能型塑其信念與行動等進行反思之外，同時，亦協助團體成員專注於他們達到的成果、發現的困難、運作的過程及其意義上。

參、社區大學成為社區學習體系發動機的三個面向

一、社區大學成為「社區學習中心」

晚近世界各國為振興地方經濟，提高國民生產力，均致力於社區學習與地方重建工作，英國學者隆沃爾夫（Longworth, 1999）依據其對歐盟各國推動學習社區（learning community）的研究，指出建立社區數位學習網絡（community digital learning network）、學習夥伴組織（learning partnerships）及社區學習資源中心（learning resource center）以進行社區學習資源整合的重要性。此外，美國灣區援助夥伴中心（Bay area community outreach partnership center, BACOPC, 2000）所建立的社區學習網絡；加拿大學習網絡辦公室（Office of Learning Networks, OLD, 1997）所推動的社區學習網絡及資源中心；紐西蘭所推動的學習城市（Boshier, 2003）；澳洲發展社區學習的經驗；日本由地方行政單位組成多主體參與的經常性聯席組織，以共同推動社區營造運動；及中國大陸各大都市整合所有教育機構建立的社區教育網絡，推動學習城市的努力，均強調建立「社區學習中心」，以推動社區學習網絡，滿足社區多元學習需求的重要性。

我國自 1998 年 8 月台灣第一所社區大學—「文山社區大學」成立以來，至 2003 年 12 月為止，台灣地區已有八十餘所社區大學的設立，地點分布於台灣本島及離島金門，其「公辦民營」方式所挾帶的豐厚資源，與解放社會力、發展社區新文化的設立宗旨，儼然成為推動社區終身學習的中心機構。我國社區大學成為「社區學習中心」的主要功能有顯下三點：

- （一）建立社區學習資源網絡的策略：社區學習資源網絡包括人力、物力、財力、資訊、行銷、公共關係、績效評估、數位科技軟硬體等資源，需加以有效的策略加以整合運用，方能促進社區學習網絡的建立。
- （二）建立社區學習資源中心的策略：可從建立社區終身學習網絡支持系統、辦理各項社區整合業務、協調夥伴組織的工作和建立社區數位學習網絡的維護策略等四項工作著手。
- （三）建立社區數位學習網絡的策略：首先要建構社區數位學習網絡的目標；其次，應用相

關的網路科技及學習輔助策略；並且，與夥伴組織共同發展社區數位學習軟體，與其他相關數位學習網絡進行連結；同時，在社區數位學習網絡線上展示鄰里振興合作計畫資訊、社區經濟發展的資料庫、提供研究引擎和搜尋引擎，及成立「數位公共討論廣場」。

二、社區大學成為「發展社區地方產業的教育中心」

目前我國社區產業文化的發展在經濟層面主要透過文化形象所塑造的文化商品的美學體驗及社區農業、工藝產業的教育與娛樂體驗進行；在社會層面主要從舉辦文化慶典或藝文活動的教育及娛樂的體驗加以凸顯；在環境層面則從逃避現實與美學的體驗加以設計。因此，社區大學成為「發展社區地方產業的教育中心」可推行以下策略（張苑珍，2004）：

（一）建立以社區生態、文化、產業及休閒為體驗設計主題的教育工作坊

社區體驗經濟的發展首先必須設計體驗主題，融合地方產業特色，將教育、審美、娛樂與逃避現實的美感體驗藉由社區訪客的參與和融入，進行體驗設計，因此，必須設立社區體驗主題設計的教育工作坊，進行以下教育：

1. 聘請學者專家及實務經驗者進行體驗設計相關主題的研習。
2. 進行國外社區體驗經濟的參訪，如歐洲的農業示範村、日本的社區營造村、英國的鄉村產業文化等，以吸收國外的綠色旅遊經驗及作法，建立彼此合作交流的管道。
3. 與大專院校及相關研究單位共同合作，進行社區體驗經濟發展的相關研究，進行體驗需求及行為調查，並提出永續發展的建議。
4. 延攬社區體驗經濟之生態、文化、產業及休閒設計的專業人才，加以培訓，進行傳統技藝的傳承，並能對社區產業特色加以創新化、精緻化、特色化的研發，以突顯出社區體驗的特色。

（二）進行社區藝文慶典及文化商品研發的專業人才培訓

社區藝文慶典活動及文化商品的研發與社區特色的凸顯有密切的關係，台灣社區產業體

驗活動中有太多抄襲與紀念品仿製，加上大陸進口代工品的削價競爭，使得社區特色浮淺化、平庸化，不利於社區體驗經濟的發展，因此，必須進行以下教育策略以培訓專業人才：

1. 配合主題文化周邊紀念商品的研發，進行文化形象創新與社區吉祥物、紀念品的創意訓練。
2. 聘請專家與社區耆老對傳統文化慶典、藝文活動進行歷史、文化與社會變遷的源流考證，並將之整合為教育解說、文化意象行銷與體驗活動之基礎。
3. 進行對傳統文化的創新、包裝、重新詮釋、展現與客源的開發進行試驗性研究，歸納出發展方向，作為人才培訓的基礎。

（三）推動景觀生態美學與生態保育的教育訓練計劃

社區景觀生態美學是融合生態保育教育，注重生態整體性與美學體驗設計的總稱，為推動社區產業發展，需要學習自然的循環、演替過程，並讓生活融入自然環境中，形成一種生活的環境意識，凝聚成一種美學的風格，因此須進行以下的教育訓練：

1. 培養生態整體性的素養：包括生態文化多樣性及其傳承性；了解生物的多樣性，及對不同生態系類型的最低保育程度；認知水、空氣、土壤等實質環境品質對生態的影響因素。
2. 形成設計生態美學吸引力的技巧與能力：了解對生態環境與美感所引起的相關感受及情緒的影響因素；學習激發意義關懷與產生崇拜自然的符號性象徵；學習設計出經由人類的視覺、聽覺、嗅覺、觸覺和味覺的活動，激發參與體驗者的歡愉感之經驗。
3. 建立生態生活共識及永續發展的理念：經由教育訓練學習土地使用、交通運輸、自然資源、能源使用、垃圾處理、及自律、自治、自足的社會經營管理方式，使生態保育能成為社區居民及訪客的共識，規劃出社區生態永續發展的生活方式。

（四）設計社區造產的體驗教育營造活動

社區造產的體驗設計有賴全體社區居民的共識與動員，因此社區體驗教育的總體營造就必須先進行社區居民的教育與學習，其相關學習內容包括：

1. 社區認識與自覺的教育：經由相關教育、活動與討論，促使社區居民了解社區的生態、文

化、產業及休閒特色，並產生宏揚與珍惜社區特色的認同感。

2. 建立社區居民推動社區體驗產業營造的共識：經由舉辦社區各項體驗活動、共同討論以蒐集意見，共同規劃，並形成共識與行動的一系列教育活動，以建立社區居民推動社區體驗產業營造的共識。
3. 學習意見表達與社區動員的相關行動教育：社區問題的發現、共識的凝聚、居民的動員、意見的連署、公聽會的舉辦、向公部門傳達意見與抗爭的運作模式和途徑，都需要經由教育與行動的訓練及操作，方能有效達成。
4. 教育解說的培訓教育：包括解說技巧及活動引導能力訓練；能針對不同訪客或團體進行有效、輕鬆、歡樂的諮詢服務、導覽解說、定點解說及現場表演等能力的教育訓練。
5. 與媒體合作系列報導社區產業發展與特色的教育：其訓練內容有了解社區永續經營的理念與做法，社區體驗產業發展的內容與推動情形；資源整合與尋求專家協助的過程；及生態保育、文化傳承、休閒規劃、產業發展與社區生活相結合的社區發展與方法等。

三、社區大學成為「社區參與式行動研究的諮詢中心」

社區大學以社區諮詢的觀點推動社區參與式行動研究的重要性有以下四點（Mattias & Jose 著；何青蓉等譯，2002：111；Swanton & Jones, 2002；Eldred，2002）：

（一）參與式行動研究有助於培養社區居民的自給自足的發展能力

參與式行動研究實務的重點包括：（1）參與式行動研究的對象涵蓋社區全體居民；（2）可以促進社區居民在問題的定義、分析和解決上全面和主動的參與；（3）以激進的行動改造社會實體，並提昇社區居民的生活品質。參與式行動研究的最終目的在於協助社區居民恢復「原生性（endogenousness）知識」，並致力於自給自足發展的努力。

（二）提供各項學習諮詢促進反思性行動

參與式行動研究強調社區居民對各項社區事務與議題，扮演諮詢者的角色，透過學習和反思，協助其了解並恢復原生性知識，認知社區議題在社會、文化與生態的相關脈絡，以促

進社區居民覺察並掌握社區的發展。

（三）強調社區共同合作的學習與行動

經由社區共同的合作與行動學習，可以解決以下的問題，如：獲得資助的資金，學習科技的傳送和支持系統的共用，交換獲得的資訊，共同分享課程、評論、議題討論和成果，及提供社區參與學習者更好的服務。同時，社區參與式行動研究需要協助社區建立共同合作的學習與行動夥伴組織，成立推動委員會或腦力激盪團體，共同投入時間、金錢與資源，彼此激發創意，進行批判性的認知，並共同承擔社區學習與發展的實務工作。

（四）可深入社經不利社區以促進社區發展

根據國外相關社區研究成果顯示，對社區組織學習推動者進行相關的技能學習及訓練，將有助於過去深入社區方案難以觸及的社經不利社區，如：黑人社區、少數民族社區、精神健康服務者、吸毒者、酗酒者、及社經地位不利者。此種對社區組織參與者及志願工作者提供社區諮詢與學習，可以提昇其社區行動能力，深入社經不利社區以促進社區發展。

肆、結論

社區大學若欲達成推動學習型社區終身教育指標的行動者，與規劃社區行動學習的促進者之關鍵性角色；並發揮「社區學習中心」、「發展社區地方產業的教育中心」及「社區參與式行動研究的諮詢中心」等三個面向的效能，而成為推動社區學習體系的發動機，就必須要具體呈現在以下工作上：（1）與公立社教機構和民間組織團體進行資源整合與拓展；（2）課程內涵包括社區公共議題，並以凝聚社區議事促進社區發展為目標；（3）參與社區產業發展、學習文化培養、弱勢族群照護等議題討論，以凝聚共識，並提出社區問題解決方案；（4）辦理各項社區總體營造、社區產業發展、公益服務、文化藝術與運動休閒活動，以提供社區居民終身學習機會，並引導社區發展，培養社區居民熱愛鄉土的情懷；（5）以社區參與式行動研究建立社區各項資源及檔案資料庫，發展出社區各項學習與行動的諮詢系統網絡；（6）結合學者專家資源培訓社區志工使成為走入社區推動社區行動學習的種籽人才，落實規劃社區行動學習的促進者之功能。

參考文獻

一、中文部分

林麗惠 (2000)。成人的行動學習。中華民國成人教育學會主編。載於**成人學習革命** (頁 193-227)。台北：師大書苑。

社區大學全國促進會 (2002)。**社區大學評鑑制度之規劃**。台北：社區大學全國促進會。

張苑珍 (2004) 從體驗經濟觀點論社區產業營造之規劃模式與教育策略，收錄於中華民國社區教育學會所主編的**社區教育與全球化**，頁 159-188。台北：師大書苑。

教育部 (2002) **90 年度學習型社區執行成果報告書**。教育部編印。

黃武雄 (1995) **台灣教育的重建--面對當前教育的結構性問題**。台北：遠流。

黃武雄 (1998) 我們要辦什麼樣的社區大學—地方政府設置社區大學計劃通案，收錄於「台北縣社區大學籌辦紀實報告書」，頁 13-28。

黃雲龍、徐嘉譯 (2001)。**行動學習法**。台北：弘智。

劉鎮寧 (2004 年 10 月)。學校學習文化的建立—從困境到理想的對話。林明地 (主持人)，**終身學習與新學習文化**。終身學習國際學術研討會，中正大學。

蔡傳暉 (1999) 社區大學的基本理念與發展現況，收錄於台北市文山社區大學八十八學年度**第一學期「入學與選課手冊**」，頁 187-198。

蕭鈺 (2003)。**行動學習簡介**。2004 年 9 月 7 日取自

http://www.hrd.gov.tw/09_develop/09_05_MONTHLY/number39/39-5-2.htm?version=39

Mattias Finger&Jose Manuel Asun 著，何青蓉等譯 (2002) **面臨十字路口的成人教育—學尋出路**。台北：巨流。

Patty Ting 丁嫻元 (2004 年 10 月).Introducing action learning to the managers in Taiwan as a way to continuous learning in organizations.林美和 (主持人)，**終身學習與新學習文化**。終身學習國際學術研討會，中正大學。

二、西文部份

Bay Area Community Outreach Partnership Center (2000)

http://www-iurd.ced.berkeley.edu/bacopc/frame_index.htm.

Boshier, R. (2003). Heritage Conservation in the Back Shed of the Learning City, *New Zealand Journal of Adult Learning*, (under consideration).

Dilworth, R. L. and Willis, Verna J. (2003). *Action learning : images and pathways*, Krieger Publishing, California.

Eldred, Jan (2002) ACLF : A Rich Little Slice of The Funding cake. *Adults Learning*, May, Vol.13 Issue9, P6, 1p.

Longworth, N. (1999) *Making Lifelong Learning Work: Learning Cities for A Learning Century*. London: Kogan Page Press.

Marquardt, M.J. (1996) *Building the Learning Organization —A Systems Approach to Quantum Improvement and Global Success*. New York: McGraw-Hill.

Marquardt, M. J. (1999). *Action Learning in Action : transforming problems and people for world-class organizational learning*, Davies-Black Publishing, California.

Marquardt, Michael and Waddill, Deborah D. (2003). The Power of Learning in Action Learning: A Conceptual Analysis of How the Five Schools of Adult Learning Theories Are Incorporated within the Practice of Action Learning, in Susan A. Lynham and Toby Marshall Egan eds. *AHRD 2003 Conference Proceedings*. Bowling Green, Ohio: Academy of Human Resource Development. pp.265-272.

OLD (1997) *Why community Networking?*

<http://bcn.boulder.co.us/community>

Swanton, Pauline & Jones, Kip (2002) Community Learning for Older Adults Comes of Age. *Adults Learning*, Oct, Vol.14 Issue2, P19, 3p.

社區大學營運實務與檢討

臺北市信義社區大學主任秘書 鍾育恆

壹、前言

從創立臺北市文山社區大學以來，六年之間，台灣地區所成立的社區大學（含十一所原住民部落大學）已經達到八十六所之多。如果以每所社大每學期平均招生 1200 人次計算保守估計，我們目前每年為地區內的終身學習，提供了將近十一萬人次的就學機會。當然，單就終身學習的人口比例而言，此一就學人數，尚不足以代表我們對於終身學習的推動，在台灣已經卓有成就，不過，如果從社會運動，或者推動社會教育的角度加以觀察，由於社區大學正趕上了舉世當前這股沛然莫之能禦的「終身學習」風潮，只要多數營運負責人與核心團隊，能夠真正體察此一領域對於社會發展的高尚價值，穩健而務實的朝向正面發展，對於社區大學的未來，我們自然可以寄予樂觀期待。

由於身為社區大學第一線工作的業務主管，也同時擔任音樂欣賞課程講師，將近四年的時間，從拜訪地區里長，設計學習需求問卷，舉辦終身學習公聽會，規劃課程博覽會進行招生，撰寫營運計劃與所需制度，對於行政、總務、學務、課務、企劃、文宣、財物管理、志工運用，乃至社區經營，有幸能夠具備較為全面，並且深入的實務經驗，特別藉此一學術研討的機會，從社區大學運作實務的角度切入，進行回顧、檢討與前瞻，敬祈方家指正。

貳、信義社區大學過去七個學期的辦學績效：

一、招生人數：

學期別	90 年 2 期	91 年 1 期	91 年 2 期	92 年 1 期	92 年 2 期	93 年 1 期	93 年 2 期
招生人次	2254	2806	3043	2590	2476	2522	2667
招生人數	1818	2488	2890	2200	2118	2121	2273

合計：18,358 人次（15908 人）

※目前信義社區大學在籍學員數為 8,566 人。

二、實際開課狀況：

學期別	90 年 2 期	91 年 1 期	91 年 2 期	92 年 1 期	92 年 2 期	93 年 1 期	93 年 2 期
開課數	78	83	74	95	108	88	95
知能類	36	21	24	30	35	37	34
實用類	38	55	44	55	65	42	52
社團類	4	7	6	10	8	9	9

合計：621 門（知能類 217，實用生活類 351，社團類 53）

三、講師聘任狀況：

學期別	90 年 2 期	91 年 1 期	91 年 2 期	92 年 1 期	92 年 2 期	93 年 1 期	93 年 2 期
講師數	131	146	143	150	145	97	91
學院	65	34	50	43	37	13	13
專業	27	86	23	63	66	44	59
社區	39	26	70	44	42	40	19

四、行政人員聘用狀況：

學期別	90 年 2 期	91 年 1 期	91 年 2 期	92 年 1 期	92 年 2 期	93 年 1 期	93 年 2 期
總人數	13	12	12	13	13	12	12
專任	8	8	9	9	9	9	8
兼任	5	4	3	4	4	3	4

※臺北市社區大學聘任行政人員狀況平均 11 名（專任 6 名、兼任 5 名）

五、志工經營狀況：

學期別	90 年 2 期	91 年 1 期	91 年 2 期	92 年 1 期	92 年 2 期	93 年 1 期	93 年 2 期
總人數	194	107	81	81	86	137	195
經常服務	45	91	37	23	23	36	85
曾經服務	60	16	44	58	63	101	110

六、社區服務狀況：

學期別	90 年 2 期	91 年 1 期	91 年 2 期	92 年 1 期	92 年 2 期	93 年 1 期	93 年 2 期
總場次	6	9	14	12	13	20	27
主辦	6	4	6	5	7	9	11
協辦	0	5	8	7	6	11	16

合計舉辦場（主辦 48 場，協辦 53 場）【本項資料不包含參與社區活動】

七、與政府單位配合專案開課（含工作坊）狀況：

學期別	90 年 2 期	91 年 1 期	91 年 2 期	92 年 1 期	92 年 2 期	93 年 1 期	93 年 2 期
開課數	1	2	2	2	3	3	4

合計 17 門

八、預算執行狀況：(單位：新台幣千元)

學期別	90 年 2 期	91 年 1 期	91 年 2 期	92 年 1 期	92 年 2 期	93 年 1 期	93 年 2 期
收入	8,451	11,803	11,922	11,400	12,000	12,600	13,200
支出	11,550	12,250	12,335	12,366	12,721	13,456	13,966
社區服務	660	5,700 (設備)	218	278	357	459	498

合計：收入 81,377,584 元；支出 88,645,420 元；社區服務 2,221,746 元

參、社區大學組織規劃的基本考量元素：

一、組織的理念、特性與願景

二、社區大學的使命

三、所在社區民眾的真實需求：

直接需求：從學習需求調查或實際招生所獲得的具體訊息。

潛在需求：從社區特色，社會發展趨勢，執行課程學生的回饋，以及耕耘社區所見實際需要所獲得的具體訊息。

四、委辦單位的具體規範或要求：

例如：臺北市社區大學設置暫行要點、臺北市社區大學委託辦理實施計劃、臺北市社區大學委託辦理公開評選須知、臺北市社區大學招標公告、臺北市社區大學委託辦理契約書、財團法人管理相關法規

五、社會或關切團體的期待：

例如：縣市政府議會、教育部社教司、社區大學全國促進會、其他成人教育或補教機構

六、滿足上述考量所需要的資源：行政，師資，志工，場地，設備，資金……

七、組織本身所已經具備的資源如何統整與分配：

八、所沒有或不足的資源如何獲得與運用：

九、運作成本

十、財務規劃：

由於承辦社區大學的單位，多數皆為非營利法人組織，一般人士對於非營利組織的財務規劃，普遍存在較為僵化之印象與想法，然以個人在企業界（營利組織）服務多年，並結合基金會政策指導，對於財務管理，選擇下列原則規劃辦理：

- 1.就社區大學正常運作部分，按照收支與招生狀況，以必須有適當盈餘，作為管理目標。
- 2.就社區大學向政府或其他部門申請所獲之專案，以專款專用，完全按計劃執行及結案為原則辦理。（收支餘拙為0）
- 3.按照前述盈餘，配合基金會年度計劃之允許狀況，執行提昇校務運作品質所需資本門設備購置，以及非營利性質的特定工作。（如：社區服務、志工發展……）

肆、符合當前潮流同時也應獲得社大管理階層重視的管理主張：

一、以「客戶滿意」、「符合需要」為目標

所謂「客戶滿意」（Customer Satisfaction），有幾個思考重點：

- 1.客戶至少應該包括：產品銷售和服務的對象，組織經營整體活動中不可缺少的合作夥伴，社會關切團體，和基於法律或委任關係所產生的垂直與水平關係體。
- 2.「CS」的基本思考，是多從客戶的角度與觀點出發，而非僅站在組織自身利益或觀點來分析客戶需要，並對於所得訊息或結論，盡可能做到全面尊重，以及維護客戶的切身利益。

所謂「符合需要」，最基本的考量對象應該包括：

- 1.社區（包括廣義的社區，與狹義的社群）
- 2.關切團體（委辦單位，協辦單位，策略聯盟組織，社區其他組織，社會關切團體，公部門相關單位，民意機關，同業機構……）
- 3.客戶（就社區大學而言，至少包括學生，潛在學生，講師，志工……）

4.經營者本身（意願，理念，願景，現有及潛在資源）

二、善用 20/80 法則

例如：

- 1.找出關鍵少數。（關鍵的人、環節、產品、專案、要務、資訊）
- 2.找出組織最常執行的工作。（比如一部電腦大概總是用 80%以上的時間在執行可能不到 20%的指令）
- 3.確認並嚴格管制執行學校檔案中 20%最常執行的工作，然後在行有餘力的時候，查驗其餘不常執行的 80%的檔案。
- 4.領導人應不斷思考並研究有效措施，來確保上述 20%的重點工作能夠始終維持最好效率、品質與優勢。
- 5.在過往所發生的品質問題當中，由於基層工作人員所造成的錯誤大約只佔 20%，而其餘 80%的問題，則大多應該歸咎於領導者。

三、建立並維持「適當的自省機制」：

朱蘭（Joseph M. Juran）的品質三元論：

- 1.任何品質活動之所以能夠迅速拓展，必須基於「好的客戶」、「好的處理」與「好的供應」等三個不同面向的良性互動。
- 2.品質管理的三個重要步驟：計劃，控制，改進。
- 3.突破歷程：

組織要想進步，就必須有一個正面而積極的「突破歷程」

- A.竭力找出問題所在。
- B.援用 80/20 理論，在蒐集所得的眾多問題或人事當中，找出問題關鍵。
- C.尋求有效處理上述問題或結論所需的知識、技術、工具、或者設備。
- D.妥善思考並面對進行上述變革所可能產生的反彈或衝突。
- E.在確認「突破行動」所需成本，與資源所在，並完成必要溝通之後，即勇敢進行所要行

動。

F.在進行突破的過程當中，應對所採行動進行適當監測。

絕大多數的「突破歷程」，在面對變革、不確定、不適應、不以為然甚至有形無形的反彈……這些正常現象的時候，都必須以付出極大的「忍耐」、「堅毅」做對價。不過，只要從上述 A 到 F 都足夠審慎，則不僅結果是可以樂觀期待的，那一個「突破歷程」為參與全體所帶來的更新與再造的寶貴經驗，才是組織能否繼續面對未來的最大資產。

4.品質活動的「螺旋循環」：

市場調查、設計、計劃、開發、採購、生產、控制、檢驗、銷售、品質回饋與改善。

戴明的管理 14 要點與 PDCA 循環

1.管理 14 要點：

A.持續改善品質與服務

B.運用新的管理哲學

C.不依靠事後檢驗來達到所訂品質標準

D.品質不能隨價格降低

E.確定缺失原因，對準改善標的

F.建立並執行符合需要的培訓制度

G.建立符合需要（現代化）的管理階層

H.創造和諧的工作與生產環境

I.產品應質量並重

J.財務報表並非一切的唯一依據

K.讓員工心悅誠服的為組織效力

L.注重員工技能必須與時俱進

M.創造一個能夠每天都有效推動上述 13 點的高層管理結構

2.PDCA 就是「計劃」、「執行」、「檢查」與「行動」。

四、總是竭力進行「持續改善」

1.有錯必改。

2.預防重於矯正

3.好的「評鑑制度」(包括自我管理審查與外部評鑑)，真的具有高尚價值。

五、必須符合組織運作相關法令規章之要求

六、融入「彼得原理」。

1.充分理解「在組織裡，每位員工都將晉升到自己不能勝任的職位，而組織的任務工作卻多半都是由尚未達到勝任階層的員工所完成的。」換言之，就是管理者應該充分理解「包括管理者在內，每一位員工都有他的極限，而組織內的工作，卻多半是由尚未達到個人極限的員工所完成的。」

2.在管理制度規劃的實質內容，與管理階層的管制考核當中，應該始終維持對於「勝任成長型員工的適當激勵」，對於「勝任停滯型員工的適當溝通」，以及「對於勝任退化型員工」的必要並且斷然的警惕與後續規劃處置。

3.第 2 項原則同樣適用於「講師經營」。

七、推崇「6σ 管理」的精神

按照「標準差」(σ) 的偏差程度來統計推算， $\pm 1\sigma$ 的合格率是 68%， $\pm 2\sigma$ 的合格率將提昇至 95%，換言之， $\pm 3\sigma$ 的品質不良率是 0.27%，一直到將偏差程度調整成 6σ 的時候，不良率便將降低為 0.00034%。

八、落實參與式管理法

在管理制度設計，以及決策行程的實質內涵上，都應該將參與式管理化為實質過程，這樣做，一方面是凝聚共識最有效的做法，也是結合眾人智慧的高度實踐。

九、以人為本

1.人才是組織最重要的資產。

2.人是組織效能發揮、產品實現的最核心價值所在。

3.大格局用人，細密處任事。

4.不輕率用人，不輕易辭退。

5.人人有事做，事事有人管。

十、重視效能（目標管理）

1.用人不疑，疑人不用。

2.量化的目標，配合可統計的系統與數據。

3.慎訂目標，要求貫徹。

4.目標管理的最重要基礎與最高實踐，就是在完整共識與所訂目標之下，能夠充分實現組織成員或專案人員的「自我管理」。

十一、訂定清楚實用的遊戲規則

1.簡單、有效，允為至要原則。

2.能夠用表單，就少用條文；能夠少用一張表單，就能相對提高效率。

3.當然必須「興利」與「防弊」並重。

十二、盡可能扁平化的組織架構

1.扁平化是趨勢，也是提昇效能的最有效做法。

2.扁平若只單單顯示在表面的組織架構上是不夠的，它更需要透過適當的用人，以及符合「比例原則」的「相對授權」，方能體現。

十三、權責相符的系統規劃

權責相符可以下列指標具體呈現：

1.符合運作實際需要的明確分工。（信義社區大學的具體做法：一般性業務專責化，複合性業務專案化。）

2.符合實作需要的核決權限。

3.明確有效的應變規劃。

十四、資源的有效獲得、維持與分配

十五、一開始就能著眼於全局的資訊系統規劃

特別是資訊系統，請千萬記住：

- 1.要讓資訊系統來支持運作實務，而非讓運作實務去遷就資訊系統。
- 2.懂系統規劃執行的人，不一定懂資訊；懂資訊的人，同樣多數不懂我們系統的實際需求。
- 3.在導入資訊系統前，應該確認負責執行資訊系統規劃導入的工程師，已經充分了解社大的運作實務。
- 4.資訊系統的前瞻性，與擴充容許性，都應該達到「可以預期值」的最低標準。
- 5.通用性、相容性與未來性，都是導入資訊系統的重要考量。

十六、建立「統計系統與技術」

例如：

舊生回流率（與教學滿意度、新課程開設狀況或行政服務品質……有關）

新生增加率（與課程及服務品質的口碑、招生文宣或課程吸引力……有關）

報名訊息得知管道統計（可經由統計數字，調整招生或行銷策略）

十七、以創造雙贏或多贏為起點

如果社區大學在執行所有工作之前，就能把包括所在協辦學校、政府委辦單位、政府相關機構、社區其他社團（法人）的營運利基與立場確實納入考量，創造雙贏或多贏便成為可能，並進而成為順利推展社大業務的重要基礎。

十八、符合組織文化與足以完成願景的卓越領導

伍、社區大學合理行政管理的重要思考與原則

一、社區大學所可能牽涉的業務項目：

- (一) 人事：人員晉用、派任、敘等、敘薪、考核、休假、差勤、獎懲、保險、福利、進修、教育訓練、離退。
- (二) 行政總務：公文書處理（收、發、登錄、簽會、核判、管制、追蹤、結案、建檔、儲存、銷毀、資訊化）、會議行政、採購行政、接待行政、設備管理（建帳、分儲、借用、登錄、歸還、保養維護、清點、報廢）、房舍修繕維護、停車管理、定期表報執行管制，以及其他總務、庶務事宜。
- (三) 課務：學程規劃與執行、課程規劃與執行、課程研討會之規劃執行、講師研討會之規劃執行、講師研習之規劃執行、課務行政、招生簡章、選課手冊、講師服務與經營（含鐘點費核校）。
- (四) 學務：學生服務、開學與期末博覽會成果展、抱怨處理、班代表聯誼會、到課狀況登錄統計、教學及服務滿意度調查、公告與聯繫、溝通與持續改善、旁聽、查堂、製發學習證明，及學籍資料之建檔、管制與運用。
- (五) 志工：志工招募、登錄、分組、培訓、關懷、溝通、聯繫、整合運用、服務時數統計、護照登錄、輔導自立與志工服務。
- (六) 社團：登錄、活動計劃核備，活動、課程所需場地集相關資源調配，活動紀錄，協助計劃及資源申請、獲得與運用，以及其他必要服務。
- (七) 企劃、公關：專案企劃、協調、建案、管制、執行、考懲與建檔，講師、志工以及學校相關單位、人員之溝通、聯繫與關懷，關切團體、社區團體與委辦單位之聯繫與維持，年節贈禮，婚喪喜慶。
- (八) 招生：招生準備（研訂學程、召開教師研討會、初定開課課程、講師繳交課程大綱、編印選課手冊、確定招生文宣、以及完成選課諮詢之準備。）；文宣規劃（1.配合所在及附近學校作息，於每日下課時，在校門口發放，請放學學生帶回家。2. 應於預定招生起始日前四週完成文宣布條內容之研議，並正式行文地方政府夜管機構申請於適當地點，自招生起始日凌晨完成懸掛作業。3. 請志工按規劃對特定地區進行逐家逐戶塞信箱。4. 按許可狀況擺置於附近郵局、銀行、麥當勞、美容院、超商、金石堂書店及校門口，方便地區民眾就近取得。5. 由主任、學程總召集人、主任秘書、課程規劃承辦人、或預定授課講師，視許可狀況，協調安排至電台或電視媒體接受訪

問。6. 將報名簡訊以跑馬燈方式，送請地區有限電視台定時播放。7. 以文宣廣播車，視需要不定期利用報名期間之下班時間，於指定區域進行廣播宣傳。8. 特定課程，可向相關特定團體進行面對面課程說明。9. 配合舉行期末成果展與課程博覽會同時辦理。10. 於平日執行社區連結活動時，即可順帶進行。11. 夾報派報；選課諮詢；招生行政；以及選課諮詢等。

（九）資訊：系統規劃、維護，資料備份，網站管理，CIS 維護，在職進修。

（十）財務：核准權責，收費、登帳、簽核、執行、結報、稽核，零用金管理，預支款，年度計劃之規劃、執行、管考與決算，及使用公務預算（含補助款、獎勵金與專案預算）之相關規範。

（十一）專案執行：投標案之計劃、執行、管考、結案；專案資訊之獲得、可行性評估、計劃、爭取、建案、執行、管考、成效檢討、缺失改善、結案、建檔。

二、一般性業務專責化，複合式業務專案化。

由於人少事繁，社大在執行類似招生、課程博覽會、期末成果展……等業務時，就有必要以類似執行專案的方式，按照運作實際允許狀況，採取任務編組，此一模式，除可有效解決組織介面不容易釐清之困擾，同時可以兼顧員工相互了解彼此業務的實際需要。

三、如果長期處於下午二時上班，晚間十時卅分下班，應適當考慮員工正常的家庭、孝親與親子生活。

四、基於勞基法所應照顧的員工基本權益，應予以充分尊重並維持。

五、對於經常性的超時工作，並且人事預算並不足以支應法定加班費的單位，可考慮於寒假及暑假，給予適當的連續假期，進行補休。

六、由於人少事繁，應於制度規劃時，即考量透過講師及類似班代表的推選設置，儘量朝進行自動化管理的方向規劃。

七、社區大學的制度設計，若能朝向「以行政組織為核心」、「以講師經營為基礎」，「以學生服務為重點」，「以志工經營為延伸」進行規劃，至少便符合「第一次就把事情作對」的重要原則。

八、社區民眾的「直接需求」，當然應該重視；但是整體課程的規劃，仍應以同時能「符合委

辦要求」、「實踐社大理念」、「顧全社會期待」的宏觀與格局，竭盡所能的朝向「所定願景」努力不懈。

九、「課程滿意度」、「服務滿意度」以及所有專案執行期間的意見調查，如果都能精心策劃，認真執行，所獲得的意見資訊，也都能落實處理，並即時回饋，這樣的組織與制度，便能夠造就一個符合「做好持續改善」潮流的有機體。而如果再能加上「預防重於矯正」的制度設計（譬如：落實的查堂，有效的統計技術，以及必須培養所有行政同仁「總是習於虛心求教」的內在素養……），那麼要想達到「顧客滿意」、「符合需要」的境界，便為期不遠了。

十、請務必相信：從領導者的內在發動，透過各種可行的方式（包括：休假、保險、勞退、差旅、進修、獎勵、生日、年節、病痛關懷、婚喪喜慶、工作環境……），盡力妥善照顧員工，是重視「人力資源」最具體的途徑，誰能做到，誰就能真正體會此一素養與實踐的高尚價值。

十一、如果「表裡一致」與「說得出就做得得到」是一個人終能贏得信任的重要特質，那麼這一點對於社區大學而言，道理完全相同。

十二、組織在組成與設計制度之同時，就應該植入「標準化」¹的精神。（慎訂規章、簡化流程、從具體可行的地方著手、儘量運用最簡單明瞭的表單…）

¹所謂標準化：較廣義的理解，是指組織基於「提昇產品品質、提高生產效率、簡化作業流程、嚴整作業紀律」等需要，依所循法令、規範、政策、目標，以及所需工作效能和所要產品品質，透過思維理則，對於組織內各項作業，從構思、計劃、簽核、訂頒、執行、至效果確認，均藉文字敘述、流程規劃、作業指導、和各式表單，從而尋求並建立「可信賴且最理想之作業模式」的理念、過程和結果。基於此一體認，筆者以為，所謂「標準化」，簡單的說，就是「建立所需作業模式，創造所要產品品質」。就因為此一標準化的過程，涵蓋了組織內部從政策面到執行面，包括行政、財務、課程規劃、招生、開課、教學、講師服務、學生服務、志工經營、網路經營、社區服務、持續改善…等所有與品質相關的工作內容，是以管理決策階層便應充分體認，所有和品質相關的標準化作業，均應以有益於產品品質為核心，務求同時達到「精密、週延、簡化、易懂、務實和便於執行」的目標，才能對「不僅提昇產品品質，還兼顧降低品質成本」的目標，發揮積極價值。例如一般工作人員對於撰寫專案企劃總是感覺陌生，如果研訂制度的人，可以就一般專案企劃所必須考量的基本項目，以條列分段的方式，製作一份涵蓋周延的範本，那麼此後所有組織內的工作同仁，在撰寫類似企劃案的時候，不僅不容易在思考面有所遺漏，更可以一舉將所有同仁的企劃能力，提昇至某一個更為理想的水準。這就是標準化的價值之一。

台北市信義社區大學
「※※※※專案」準備作業企劃書

負責單位： ○ ○ ○ ○

企劃人： ○ ○ ○

壹、依據：

- 一、
- 二、

貳、活動目的：

.....

參、預定活動時間：

XX年XX月XX日XX-XX時。

肆、活動地點：

.....

伍、參加（或預定邀請）人員：

.....

陸、辦理單位及聯絡人：

.....

柒、工作分配：

.....

捌、重要工作管制表（SFI00501）：

.....

玖、行政配合事項（如交通、停車、點心、茶水、備膳、文宣、會場布置、桌牌、指示標牌、禮品、預定使用場地之協調與整理、活動安全衛生與投保...等）：

.....

拾、活動預算：

.....

拾壹、預期效益：

.....

拾貳、其他：

.....

十三、無論什麼樣的管理主張，要想完整做好一項工作，並且具備「自我省察」與「持續改善」的內涵，就應該完整做好「計劃」（Plan）→「執行」（Do）→「檢查」（Check）→

與「行動」(Action)，也就是一般所謂計劃、執行、考核與徹底改善。

十四、做不到不說，做不到不寫，慎訂規範，力求務實精簡，然後貫徹執行。

陸、對信義社區大學的檢討與自我期許

一、從謙卑出發的自省：

1.營運成本仍應合理限縮：

基於單位特性及組織運作之實際需要，本年十月一日本校進行第一次的人事精簡，與第三度的人事調整，此一突破歷程，所帶來的正面效益，包括工作效能提昇，人事成本降低，相對管理成本亦同時有效限縮……，將使原本偏高的經常支出，合理降低，同時創造出更裕餘的非營利特定工作空間，以及有效提昇同仁福利的效應。

2.講師經營困境有待突破：

信義社區大學自 92 年 11 月 09 日率先舉辦第一屆「講師專業精進研習營」，固然獲得與會講師熱烈迴響，然而多數擔任學術類課程教學，或許自認為成人教育專業已經足敷需要的講師，對於參與學校類似活動總是冷漠以對，卻成為本校工作團隊最感沉重的負擔。對於有些同業斷然採取「若無故不參加類似活動，即不予續聘」的做法，我們固然感到魄力可佩，但是對於這些講師在各自專業領域的鼎力支持與努力耕耘，我們同樣充滿感恩，如何藉更有效的溝通，對此一領域逐漸建立更深的共識，允為信義社區大學面對未來一個極為關鍵的挑戰。

3.父母學學程有待進一步開發成型：

經過前後七個學期的摸索、耕耘與檢討，目前雖然已經針對 0-12 歲的父母效能訓練，以及家庭經營，完成堪稱具體的核心課程規劃，然尚有 13-15 歲、16-18 歲、成人（包含婚前、婚後）、老年人，以及新移民相關教育等領域，尚待有效研議與擴充。

4.制度內的統計技術有待進一步開發：

除了一些基本統計技術，對於可以提供決策參酌，真正來自於產品深層（包括文宣策略與效益評估，社區服務效益評估，課程與社區開發能否有效連結的效益評估，志工經營

的投資與效益，教學品質的質化分析……) 的訊息，我們仍然感到茫然無助，此一工作效能的自我提昇，也成為本人目前最感吃力的重大挑戰。

5.招生的瓶頸有待突破：

就信義區的成人學習人口而言，信義社區大學的就學比率 2600/250000，縱然略高於臺北市的平均水準，我們仍然認為以目前的組織與志工能量，應該以能突破每學期 4000 人次為此一階段的努力目標。

6.知能類課程的質量均有待提昇：

有鑒於社區大學「提昇公民社會，有效普及知識」的共同理想，我們對於目前知能類課程開課比例始終不能突破 40%，以及學術類課程應當朝更符合「讓學術有效融入生活與工作」的方向深耕，深感不滿，也充滿期待。

二、自我期許和展望：

- 1.努力爭取社區大學更健康的發展環境，故屬大計，然若因此必須以付出和主管機關承辦人關係始終緊張作為對價，仍屬不智，至少是有欠圓融。未來如何在能夠有效修補與主管單位承辦人所已經產生的嫌隙做為基礎，繼續共謀精進，允為本人來年首要課題。
- 2.經過一年三個月的耕耘和努力，光寶文教基金會信義社區大學在佳音廣播電台所開設的「社區大學 Easy Go」節目，於本年十一月中旬，榮獲中華民國社區廣播電台「最佳社區服務」獎。我們將會以更謙卑的態度，結合大台北地區更多的專家學者，繼續努力耕耘此一「社區大學空中教室」的工作，讓終身學習透過媒體，更加深入社區。
- 3.於 95 年 9 月底前形成並有效經營「父母學」、「現代都會公民」之核心課程。
- 4.藉用心經營所成立之「信義忘年俱樂部」具體落實社區老人關懷工作。
- 5.在未來五年內，成功將「飛針走線」傳統藝術課程，從「信義社區獨具文化保存與產業開發特色」的國寶級課程，藉由與西雅圖社區大學的進一部交流，轉向國際發展，成為跨國民間校際交流的重要觸媒。
- 6.預定在 2005 年六月底前，完成一般行政作業系統資訊化。
- 7.預定自本年十二月初起，以「亂針繪繡」與「基礎樂理」為 Model，於 2005 年 9 月初前，

完成「線上學習」整體系統之建構雛形，公開上網，配合整體計劃之推動，逐步拓展「成人線上學習」。

8.藉父母學所具資源之主動出擊，與所在社區國中、國小輔導及特教領域結合，協助提昇認輔及特教水準，拓展「父母學」與「家庭經營」課程之影響範圍。

9.配合本校製作之佳音廣播電台「社區大學 Easy Go」節目之持續推動，取精用宏，有計劃製作出版相關領域有聲書，拓展社教及社服領域。

10.經由「父母效能」與「家庭經營」課程有系統、有計劃、有決心、有方法、有毅力之推動，使本校終能成為成功推動「父母學」社區學習，俾藉以提昇社區發展之模範。

11.有系統的推動「父母學」學術研討會，將自明年五月開始。

12.以國畫班透過信義區獅子會義賣學生畫作，並將義賣所得，捐助信義國中清寒子弟營養午餐的義舉作為起點，將類似理念擴及本校其他類似課程，有效推動並進行社區深耕。

柒、淺談社區大學的評鑑

一、在談社區大學評鑑制度的設計之前，按理應該先確認「辦理評鑑的目的」。如果此一理念能夠獲得多數方家或者同業認同，那麼依筆者的理解，目前的評鑑制度設計，多半係以達到下列目的為規劃本質：

- 1.完成委辦合約所定工作項目。
- 2.確認被委辦單位對所承辦社區大學的營運，是否符合委辦單位所訂規範。
- 3.據以辦理獎懲（甚至包括是否得以優先續約）。

二、若單從執行合約，以及滿足公務員單方面需求而言，上述目的與規劃本質，是無可厚非的。

三、但是如果能夠從更宏觀的格局加以審視，對於社區大學是否能朝更健康，更符合社會期待，以及真正能夠作到永續經營，則至少應該將下列事項納入嚴肅思考：

- 1.評鑑制度的通用程度（換言之，就是對於來自不同背景，不同主觀條件，不同社區性質，但卻具有相同理想，所可能產生差異狀況的融通性）。

2.摒棄「父母官」的單向主觀思考。

3.被評鑑者是否真能因而獲得實質鼓舞與幫助。

4.避免過度主觀，儘量可以量化。

5.在符合合約基本規範的前提之下，是否可以因獲得適當發揮空間，而能造就各有千秋的辦學特色。

6.不因受評增加無謂業務，反因受評提昇管理效能。

7.不為履約被動接受評鑑，反為品質主動爭取受評。

四、如果缺少一個「精神與內涵相近似」的行政管理制度，便很難執行一個「被公認是合理可行並且符合公平正義原則」的評鑑。

五、假如大家同意台灣目前 82 所社區大學，大概可以區分為所謂「堅持理念型」、「向社區需要大幅度妥協型」、「草根型」、和「重視社區需要也兼顧經營理念型」等四種基本經營樣式的話，類似文山社區大學主任蔡傳暉教授所規劃的評鑑制度，便不容易獲得多數社區大學心悅誠服的接受：

※蔡教授版的評鑑類別、項目與指標：

風格與訂位	課程與教學	社區與社會參與
1.公共性格 2.非營利性 3.弱勢關懷 4.學術風格	1.課程結構 2.課程之學術性 3.社團活動課程 4.生活藝能課程 5.課程設計與教材研發 6.教學理念與方法 7.學習環境與教學設施 8.教學改進之機制	1.課程與社區之結合 2.課程內容與台灣社會之結合 3.社區公共事務之參與 4.社會公共議題之參與
組織效能	師資與行政專業人力	
1.組織架構與運作 2.財務管理 3.人事管理 4.行政管理 5.學籍管理 6.學員經營 7.教師經營 8.志工經營 9.校務參與機制 10.社會資源之整合開拓 11.公部門之資源爭取	1.師資結構 2.師資之延聘與養成制度 3.行政專業團隊之理想性格 4.行政專業團隊之人力及其養成	

※從一個多年從事專業評鑑者角度出發的省思：

A.如果有一所社區大學，他的經營人在釐定永續經營策略時，是採取「先求立足，再求生根，再作深耕」，於是這一所社區大學在成立最初的五年當中，便努力成為一所「純為社區居民而存在的服務性學習機構」（摘自【社區大學評鑑制度之規劃】『以下簡稱評鑑規劃』P.17），那麼試問：該社區大學在那一個期間接受評鑑，公共性格是否便評價極低？

B.如果「完全滿足社區民眾的直接需求」，可以被歸類為「民粹式的做法」（摘自【評鑑規劃】P.17），那麼反過來說，在社區大學發展的過程當中，從一開始便太過強調所謂

的公共性格與社會改造理想，對還不能明白所謂公共性格與社會改造理想的社區民眾而言，這樣的做法又代表著什麼？

- C.假民眾需求之名，大量開設招生容易的熱門課程（摘自【評鑑規劃】P.17），固然「應予嚴加撻伐」，但是，所謂社區大學非營利的公共性格（摘自【評鑑規劃】P.17），因此而被定於一尊，同樣值得用更宏觀的格局加以審視。
- D.將課程總體理念規劃目標與個別課程的實施成效（摘自【評鑑規劃】P.18），分為：極佳、佳、尚可、不佳與極不佳，實際作業時，很難避免過於主觀的價值判斷。
- E.在社區大學與民間力量之結合段落（摘自【評鑑規劃】P.19）當中，會產生的問題與D.相同。
- F.從課程規劃、與民間力量結合、到公共領域之參與的評鑑，如果不能植入可量化的思考，執行過程是非常容易引起極大爭議的。
- G.大概所有社區大學的經營人都不會反對「能夠儘可能的照顧弱勢族群」，但是在實際營運的過程當中，基於各單位主觀能力、財務結構、社區特性之不同，該評鑑規劃所訂評分標準，同樣難以服眾。
- H.用碩、博士佔師資總額的比例，來評量學術素養，是一項夠明確也夠簡單的思考，但是如果經營社區大學的諸公，能夠在課程進行當中，多多深入了解營運實況，與學生的實際反映，便能夠進一步明白，這樣的做法，並不能完整涵蓋社區大學學術課程與學術性格所實際可以涵蓋的領域。
- I.課程的學術深度，立意甚佳，同樣難以避免過於主觀的價值判斷。
- J.將空間環境列為評鑑項目，有其必要性，卻可能讓先天條件不足的社區大學，蒙受不平之冤。如果將評鑑方向改為：「就原有設施所具條件，社區大學之實際運用與創意。」則可能比較接近實務需要。
- K.將師生參與校務，以及志工參與校務之決策機制，列為評鑑項目，至少對於現階段的社大營運而言，個人覺得不是太過，就是不足。我可以理解此一觀點的原始立意，也贊成在可接受範圍內的共同參與，但是如果一旦師生與志工參與校務運作超過了一定界線，或者換一種表達，就是師生與志工的參與已經越過了那一條不能言喻卻實際存

在的界線，請容我直言：小心水可以載舟，同樣也可以覆舟。

L.募款成效與經營實際需要的體質有關，這一點對於不同主體，會有極為不同的考量與需求，它固然事涉非營利組織的存活，但拿出來作為評鑑項目，卻不一定完全符合實際需要，若據為計分，甚至可能讓原本財務結構健全，對於募款並無迫切需求的單位，因而得到不平的評價。

M.公部門資源爭取，固然是社大經營邁向全面化的一項重要考量，但是，如果公部門的定額補助每下愈況，社區大學所面臨的大環境，將是如何在困境當中尋求突破，準此，則爭取其他公部門資源，固然是重要思考之一，可是將之當為共同評鑑項目，卻不一定符合公平與創意發揮之內涵。

N.課程內容與台灣社會結合（摘自【評鑑規劃】P.90）：無論就廣義的社區或狹義的社群，挑明「台灣」二字，不僅是一種侷限，更限制了社區大學能夠真有格局的規劃與發展。我應該說：當然我們應該更了解台灣，更深入這一塊土地，但無論向前、向後、向大、向小、向裡、向外，獨獨挑明「與台灣社會結合」，反而容易變成一種教育內涵上的自我設限。

六、台北市政府教育局九十三學年所訂評鑑指標：

<p>社區大學辦學概況表 自評報告基本資料： 承辦單位簡介 辦學理念及特色 在社區中的角色 公共議題參與 志願服務經營 刊物發行現況 與政府配合度 現代公民學程與現代公民週推動情形 未來展望 年度大事紀要 學員基本資料統計 教師暨職員基本資料統計 年度學員優惠狀況 年度社團發展狀況 年度社區參與概況 二個學期週課表 主任心得分享 教師教學心得 學員學習心得 年度活動剪影</p> <p>壹、行政運作及資訊化管理 一、行政管理制度 1.行政管理制度之建立及法制化： 2.行政人員之專業性、員額配置之合理性及服務態度 3.行政人員之薪資及福利 4.與場地借用學校互動情形 5.危機處理機制</p>	<p>5.是否能由社大聯網網站查詢各項最新訊息 6.上班時間學員與社大工作人員之立即互動 7.網站資料能適時更新，維護良</p> <p>貳、課程教學與研究發展 1.師資延聘辦法及依規定延聘 2.師資學歷及專業背景之分析統計 3.教學研討會辦理成效 4.教師專業能力的養成 5.教師須知完整明確</p> <p>二、課程實施依核定計畫進行 1.課程實施能依核定招生計畫進行 2.課程規劃之完整性 3.學程規劃特色 4.授課內容能與選課手冊課程大綱一致 5.研習證明書發放機制</p> <p>三、現代公民學程推動情形 1.現代公民學程推動情形〈含課程開設數、學員人數、優惠辦法及實際做法〉 2.計畫性補助課程開設情形〈含課程開設數、學員人數、優惠辦法及實際做法〉 3.開設課程與本府各局處及其他公部門配合度 4.現代公民學程週辦理成效 5.公共論壇辦理情形</p> <p>四、課程與教學研發情形 1.教學評鑑及其改善情形 2.教材研發與教具製作情形</p>	<p>二、志工培訓與經營 1.志工培訓課程 2.志工福利 3.志工參與社大程度 4.志工社團經營成效 5.志工社區服務成效</p> <p>三、社區參與 1.規劃辦理社區居民可以參與的活動 2.對行政區內活動之參與配合程度 3.社區公共議題之參與 4.編印社區文化地圖 5.社區參與人才培訓</p> <p>四、與公部門互動情形 1.與市政府各局處之配合情形 2.與其他單位配合情形：</p> <p>五、對弱勢族群關懷情形 1.對弱勢族群之學費優惠辦法 2.對弱勢族群之課程規劃 3.對弱勢族群之關懷服務情形</p> <p>肆、財務管理及環境設備 一、財務管理 1.設立社區大學專用之銀行帳 2.銀行專戶內之款項專款專用 3.設立社區大學之會計帳簿 4.按月編製會計報表 5.編製預算與決算 6.各項採購合乎採購法辦 7.學員繳費收據之使用及管理情形 8.教職員薪水依規定辦理扣繳所得稅</p>
--	--	--

<p>二、辦學目標與未來發展</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.信義社區大學辦學目標 2.經營決策過程與成效檢討 3.各項出版品之編印情形 4.上年度評鑑缺失及建議事項之改正情形 5.未來發展計畫 <p>三、行政資訊化</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.學員報名資料完整並建置於資料庫 2.選課、改選、退選、旁聽等紀錄詳盡且易查詢 3.各期開課資料建置於資料庫 4.各期講師基本資料建置於資料庫 5.能立即查詢各課程報名人數及課程中之學員資料 6.教師授課進度 7.行政運作法規資料電腦化 <p>四、網站維護與管理</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.首頁可立即查閱最新消息、開課資料、社大基本資料及介紹照片 2.提供瀏覽各期電子報 3.提供各項活動照片及影、音檔案之欣賞功能 4.提供線上學習功能 	<ol style="list-style-type: none"> 3.課程與教學相關出版品印製情形 4.校外教學辦法 5.新課程研發情形 <p>五、課程與社區結合程度</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.特色學程推動狀況 2.課程博覽會之辦理成效 3.課程與社區特色結合情形 4.辦理學藝競賽 5.各項合作計畫實施情形 <p>參、學員服務及社區參與</p> <p>一、學員服務措施</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.對學員收費、退費及減免措施 2.學員對課程的滿意程度 3.學員對教師的滿意程度 4.學員對行政的滿意程度 5.對申訴案件之處理情形 6.公務人員研習時數網路登錄服務措施 7.教師研習時數登錄辦理 8.班務傳達機制 9.流失學員關懷情形 10.學員服務特色 	<ol style="list-style-type: none"> 9.聘用會計專業人員 10.一切收支經會計程序並列帳控管 11.各界捐款依規定開立收據並存入專戶，其支出符合捐款用途 12.學員收費及退費依教育局規定辦理 13.收入於次日存入金融機構 14.各項支出使用合法之原始憑證及保存狀況 15.現金及有價證券之保管與存儲情形 <p>二、設備與場地之提供與管理</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.財產管理情形清楚明確 2.教學場地公共意外責任險之投保情形 3.社區大學場地及教學標誌鮮明度 4.除協辦學校之授課場所依規定核報 5.設備使用管理及場地維護辦法 <p>伍、辦學特色及其他</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、辦學特色 二、其他
---	---	---

七、個人對於此一評鑑規劃的基本觀察：

1.教育局已經形同在對所轄社區大學，進行鉅細靡遺的「辦學標準化」的規劃與實踐。而此一「標準化」的作為，所將帶出的果效，至少涵蓋下列四項：

A.主辦單位便於彙整所要資料。

B.主辦單位（包括承辦人）對於社大的主觀理想可藉以充分實踐。（儘管此一實踐是否踏實、具體、有效，實有待深入了解。）

C.滿足了「公辦」的主觀期待，斲傷了「民營」的應有內涵。

D.不問黑白好壞，一年評鑑一次，社大煩，相信承辦單位更煩。

2.除了第伍大項「辦學特色及其他」，係順應筆者建議，以「鼓勵社區大學在滿足教育局所訂規範之外，能夠自創品牌」為目的增訂之外，這樣幾乎鉅細靡遺，卻不一定可以真正反映社大對所訂理想實踐程度的評鑑指標，其實並未真正脫離「父母官」的基本心態與格局。

3.社區大學一年的辛苦經營，竟然得被迫要在二小時的書面審查，半小時的簡報，以及與講師、學生各一小時的座談當中，決定年度評鑑成果，並且連評鑑所必須的「結束會議」都逕予省略，這樣的評鑑模式，到底是在鼓勵比資料與簡報，還是比行政接待能力，甚至是鼓勵作不實陳述，真的讓接受評鑑的筆者大感疑惑；而這樣的評鑑模式，如果想要

有效避免「以偏概全」，恐怕連評審自己都難以相信。

八、ISO 9000 的基本思考：

1、一般要求	4.1
2、文件化要求	4.2
3、管理者承諾：	5.1
品質政策；品質目標	5.1.a)-c)；5.3；5.4.1
一般規定	5.1
4、顧客導向	5.2
5、品質政策	5.3
6、品質規劃	5.4
7、管理責任、職權與溝通	5.5
一般規定	
組織表	
各部門職掌區分與權責對照	
授權	
8、管理審查	5.6
9、資源的供應	6.1
10、人力資源	6.2
11、基礎建設	6.3
12、工作環境	6.4
13、產品實現的規劃	7.1
14、顧客相關作業過程	7.2
15、設計和開發	7.3
16、採購	7.4
17、生產和服務之供應	7.5
18、量測與監控設備的管制	7.6
19、量測、分析和改善之概述	8.1
20、量測與監控	8.2
21、不符合產品管制	8.3
22、資料分析	8.4
23、持續改善、矯正與預防	8.5

四、不同的出發點，不同的格局與高度，加上對於經營者更細密的思考規劃，同時付給經營者實踐理想的更多空間，便是這一套品質系統架構，從規劃，導入，持續推動，持續改善，到評鑑所提供的另一種價值系統。

捌、當前營運社區大學的困境

一、法律定位仍不清楚，用採購法規範不僅不合理，且充滿弔詭與變數。

二、委託經營的經費補助每下愈況：

政府的財政困難固然是事實，但若從教育投資的公平性，與現行教育投資的實際報酬率切入，社區大學所已經創的成就與所獲補助，原已不成比例，目前更是每下愈況，若不給予公平對待，及時對調整補助水準作合理考量，勢將對於原本堅持理想的社區大學，造成結構性的致命傷害。

三、其他終身學習機構（如鄉民大學，勞工大學，長青學苑）並未獲得相同基礎的經費補助，有違公平正義原則，致使此一偏失，成為眾多社區大學面對永續經營的極大隱憂。

四、市場需求以及營運壓力，使許多社區大學被迫向現實低頭妥協。

五、有少數同業正在擴大其「劣幣驅逐良幣」的勢力範圍。

六、社區大學全國促進會還沒有調整好面對未來所需要的確實定位與營運體質。

七、城鄉差距相當程度的斷傷及腐蝕著社區大學的脆弱基礎。

八、社區大學的師資專業認證體系尚未有效建立。

九、社區大學的學分認證體系尚未有效建立。

十、適合於社區大學整體發展的評鑑制度與體系尚未有效建立。

十一、社區大學乃至於開放大學的法制化尚待努力。

十二、如果「公辦民營」的模式不變，目前「民營機制並未獲得應有尊重」的真實困境，亟待克服。

玖、許幾個弘遠的夢想

一、社區大學全國促進會能夠朝「夠宏觀、夠均衡、夠全面」的方向完成改造，以至於能夠充分發揮以下效能：

- 1.儘速整合官、學與在野專家學者，完成開放大學的法制化，為社區大學的未來，提供一個良好的永續經營環境。
- 2.與師範大學等有志於成人教育開發的師院體系協同辦理社區大學專業師資認證課程。

3.與師範大學、空中大學等國內成教學界完成社區大學學分認證的整合與機制建立。

4.完成適合於社區大學整體發展評鑑制度的研發，並積極爭取成為公正客觀的評鑑機構，為社區大學朝健康的方向發展，奠定可大可久的良好基礎

5.成為社區大學真正的資源整合窗口與代言人。

6.自給自足，永續發展。

二、透過社區大學的跨區合作，形成強大民意基礎，使各級政府真正願意以適合的預算規模，長期穩定的支持社區大學。

三、以健全的評鑑制度徹底改變「劣幣驅逐良幣」的不良氛圍。

四、透過「專業師資的跨區整合」，先在教育面有效縮小城鄉差距，為社會縮小城鄉差距，奠定堅實基礎。

五、教育部乃至於縣市政府，都能從有益於社區大學整體發展作為起點，採用獎勵等正面管理措施，落實照顧「為堅持理想」總是奮鬥不懈的社區大學。

六、從「脣齒相依」，「互為表裡」，「榮辱與共」，「發揮最大效能」為思考起點，在滿足「公辦」主觀期待的同時，以適法合理為前提，充分體現社區大學所應具備的「民營機制」。

參考資料

一、臺北市社區大學設置暫行要點

二、臺北市社區大學委託辦理實施計劃

三、臺北市社區大學委託辦理公開評選須知

四、臺北市社區大學招標公告

五、臺北市社區大學委託辦理契約書

六、「社區大學評鑑制度之規劃」 蔡傳暉教授 著

七、台北市政府教育局函頒「九十三學年臺北市社區大學評鑑辦法」

農村城市化後對社區教育、社區學院工作的思考

李達柱

深圳市寶安區社區教育部、社區學院

今年7月1日，隨著寶安區西鄉等七個街道辦事處的掛牌，標誌著寶安區已正式告別農村，步入城市化，邁向發展新里程。城市化不光是換牌子，換戶口本子，更重要的是換腦子。在城市化的推進過程中，必然要求我們樹立以人為本的科學發展觀，實現人與自然的協調發展。因此，有必要對以成人教育為主的社區教育、社區學院工作進行深入探討和研究，全面提高人的素質，建設學習型城區，促進城市化後社會經濟的可持續發展。

在城市化後，就人的整體素質而言，主要存在以下幾個方面的問題：

1、“農民”變“市民”後文化素質上存在較大差距。

由於我國現行的教育是普及九年義務教育，本地農村戶籍人口尤其是現在的中青年有相當一部分的文化程度只有小學、初中，接受教育年限短，文化程度偏低。而這些人是當前寶安城市化建設中的主流，其文化程度的高低直接對家庭、社會產生重要影響。他們現有的受教育狀況與當前寶安的經濟發展水準是不相適應的，與城市化後人的素質要求更是相去甚遠。這些洗腳進城的“農民”只是在形式上變成了“市民”，而在綜合素質上與“市民”尚有一定的差距。

2、以工業為主的產業升級急需大量技能人才。

寶安正處於經濟快速發展時期，尤其是工業企業正向國際市場進軍，其產品的更新換代速度之快，決定了必須要有大量高素質的技術工人與之相適應。起步較早的寶安企業已由第一輪的簡單粗加工、勞動密集型轉向第二輪高科技產品的角逐。以前在馬路旁、街道邊所招收的工人由於整體素質偏低，已遠遠不能適應現代高科技產品的生產，不利於企業的國際競爭。企業提檔升級急需大量較高素質的勞工，農業、服務業同樣也需要大量的技能人才來提升其競爭力。

3、外來工對農村城市化缺乏足夠的認同感。

當前寶安正致力於城市化、現代化、國際化建設。但在寶安280多萬人口中，89%以上為外來人口。外來務工人員分佈在寶安的各行各業，為本地的經濟發展做出了重要貢獻，這些外來工是寶安建設中一支不可缺少的重要力量。農村城市化工作，不應只是本地人的城市化，還應包括外來工的城市化。但這些人文化程度參差不齊且整體素質偏低，再加上對寶安認同感、歸屬感的欠缺，在某種程度上已制約了寶安社會經濟的可持續發展。

4、農村思維和工作方式還未得到徹底轉型。

農村城市化後，不少農村幹部其農村工作方式還未轉型到城市化工作之中。素質停留在原有水準上，觀念還比較陳舊，對以人為本的科學發展觀認識不夠，理解不深，甚至沒有全局意識、危機意識、長遠意識、社區教育意識，導致人力資源的開發被動，必然減緩城市化進程的步伐。

上述問題的存在，將對農村城市化的順利推進產生不利的影響。要解決這些問題，必須提高人的綜合素質，實現人的全面發展。目前，寶安已結合區域經濟社會的發展需要，提出了以創建學習型城區的目標，以此來促進人的素質提高。要全面推進社區教育，構建寶安學習型城區，有必要加大如下五個方面的工作力度。

壹、普及12年教育，提高本地居民素質

伴隨農村城市化進程，提高農村人口素質，尤其是本地人口素質是農村城市化的關鍵。在寶安原農業戶籍人口中，18-35周歲未完成12年教育的人數有2萬餘人。區委區政府從戰略角度下發了《關於實施全民12年教育的決定》，計畫在“普九”基礎上，5年內普及全民12年教育。雖然區政府下發了檔，對此項工作做出了具體的安排，但由於各地重視程度不一，又沒有硬性措施，在工作中發展極不平衡，完成區委區政府提出的目標還有很大的差距，仍有大量的工作要做。要搞好此項工作，必須由政府出面牽頭，出臺相應的政策，制定相應措施，並加大督辦力度，促進本地居民普及12年教育工作順利完成。

貳、大力開展技能培訓，培養各類適用人才

要繼續在全區廣泛開展以職業技術教育培訓和技能鑒定為主要內容的“造就百萬技能人才”工程，以滿足全區中青年人員和企業自身發展的要求，提高勞動者的職業素質和技能水準，滿足社會對人才的需求。要保證資金的投入力度，由區政府每年撥出一定的專項資金，各街道辦事處以不低於三倍的金額追加經費，並把這項工程納入街道、居委領導班子考核內容。要依託區社區學院、各街道社區教育中心、中等職業技術學校、成人中專、成人中學等單位，以市場為導向，根據社會需求和社區成員需求，不斷開拓創新，加大培訓力度，為社會輸送大量技能人才。除了專業培訓機構外，還要鼓勵大中型企業建立自己的教育和培訓基地，使其自覺履行教育和學習的職能，建立起與現代企業制度相適應的企業教育制度，將員工培訓與企業用人結合起來。

參、重視外來勞工教育，切實融入城市生活

寶安區外來勞務工平均受教育年限只有8.7年，因此，要幫助他們提高適應城市需要的生存能力，掌握一技之長，提高綜合素質。

一是要將員工培訓與企業用人結合起來，針對他們開展各種有益的社區教育和活動。如

開展形象素質大賽、技能或特長比武，舉辦外來勞務工法律常識、安全知識、計劃生育、生存就業、醫療衛生等多領域、多層次的講座。

二是要為青年外來工營造一個集學習、休閒、娛樂于一體的文化氛圍，以提高他們的文化素質和勞動技能水準，豐富他們的業餘文化生活。

三是要為外來工搭建學習平臺。要通過各街道社區教育中心，建立社區教育電子多媒體資訊系統平臺，進行社區政治、法律、文化、藝術、保健等內容的學習。讓學員們想學什麼內容，多媒體資訊平臺則能提供相應的內容。總之，通過各種活動以豐富他們的精神生活，切實增強他們的歸屬感和凝聚力。

肆、深入開展創建學習型組織活動，推動社區教育向縱深發展

創建學習型組織是建設學習型城區的基礎，是推動社區教育發展、構建國民學習體系和終身教育體系的有效手段。為此，要把創建學習型組織作為創建學習型城區的一項基礎工程來抓。要結合國內外比較成熟的經驗和做法，在實驗的基礎上，制定並出臺一系列創建學習型組織的政策和檔。如出臺學習型家庭、企業、機關、社區、街道等學習型組織的創建及評選辦法。各地要結合評選條件和辦法，因地制宜、以點帶面、有聲有色地在全區機關、工廠、農村開展各種學習型組織創建活動。在學習型組織創建中，要充分發揮各類“講壇”、“講座”的作用，堅持理論聯繫實際，組織和吸引廣大市民積極參與；要廣泛開展“全民讀書”、“百萬市民學英語”等活動，把開展豐富多彩的學習創建活動作為建設學習型城區的社會載體。由於社區教育是公益事業，涉及到的面廣人多，需要全社會的共同努力。不管是哪一類人群的教育，都離不開教育主管部門。因此，要在社區教育委員會的領導下，由教育局為主要承辦單位，在其他部門大力配合下，共同搞好學習型組織的創建。

伍、整合社區教育資源，提高社區教育功效。

一般來講，現有各單位的教育資源各有特色，有所側重，但又相對封閉，與社會接觸較少。開展社區教育要充分利用社區內已有的各類教育資源，最大限度地實現教育資源的共有共用。要讓社區教育辦的起，群眾學的起，真正做到低投入，高產出，有效地提高社區教育的品質和效益，一方面要求社區內中小學校的培訓、文體基地等教育資源合理有序地向社區開放。另一方面則要充分挖掘、整合、利用社區教育資源、實現資源分享。如可在街道社區教育中心、成人文化技術學校內設文娛活動區、成教培訓區、科普教育區和資訊技術區，社區居民在晚上和週末可以到學校裏借閱圖書、上網、技能培訓、唱歌跳舞、體育健身等，通過整合教育資源，以此實現學校、家庭、社會的良性互動，有機結合，從而提高社區教育效益。

北京社區教育現狀與發展研究^{*}

高衛東

北京教育科學研究院職業教育與成人教育研究所

政策研究室主任

北京社區教育起步於 20 世紀 80 年代末，最初社區教育的內容主要局限於社區青少年校外教育。20 世紀 90 年代以來，北京社區教育對象不斷擴大，內容日漸豐富、社區教育制度不斷完善。進入 21 世紀，北京社區教育整體推進，加速發展，開始邁向全面建設學習型社區的新階段。到 2003 年底，朝陽、西城、海澱、順義等四個區被教育部確定為“全國社區教育實驗區”。西城、海澱、崇文三個區通過了市教委組織的專家評估，被確定為北京“發展社區教育促進學習化社區建設先進區縣”。從總體上看，北京目前已初步建立起現代社區教育體系的基本框架。

壹、北京社區教育發展現狀：初步建立起現代社區教育體系的

基本框架

（一）社區教育被納入政府工作規劃，成為政府的重要工作職能

首先，《北京市國民經濟和社會發展第十個五年計劃綱要》明確提出：“大力開展社區教育、科技服務，提高居民科學文化素質”。《北京市“十五”時期教育發展規劃》明確提出：“積極推進社區教育試點；多種形式、多種模式建立適應區域經濟建設和社會發展的社區學院。廣泛開展面向社會各類成員的科普教育和社會文化生活等教育”。

其次，北京 18 個區縣政府均明確將社區教育納入政府國民經濟與社會發展規劃或教育事業發展規劃，社區教育已成為區縣政府的重要職能和工作任務。

其三，在北京市政府和各區縣政府的帶動下，北京各鄉鎮政府和街道辦事處也普遍將社區教育納入自身的工作職能和目標，並制定出發展社區教育的專項工作計畫。

（二）頒佈了一系列社區教育政策檔，社區教育走向規範化、制度化

^{*}本文是在完成於 2003 年 9 月的北京市教育委員會委託課題研究報告《北京社區教育現狀與發展研究》的基礎上縮寫而成。在本項研究中，社區教育是指各級社區組織在一定的社區範圍內（包括區縣、街道或鄉鎮、居委會或村委會三個層次），通過整合、利用社區內的教育資源，面向社區全體居民開展的旨在提高社區居民的素質和生活品質，促進社區發展的各種教育活動。社區教育體系是指為有效開展社區教育活動而形成的社區教育工作體系，主要包括社區教育理論體系、管理體系、辦學體系、制度體系、社區教育工作者體系等多方面的內容。

2000年12月，北京市教委印發了《關於全面推動社區教育發展促進首都學習化社區建設的意見》，明確提出：“各區縣要根據實際，在3—5年內建立較為完善的社區教育體系，基本形成具有區域特色、能滿足社區成員日益增長的精神文化需要的學習化社區。力爭用8—10年時間，將北京建設成為學習化城市”。這標誌著北京社區教育發展進入了全面建設學習化社區的新階段。

2001年6月，北京市人民政府辦公廳轉發了北京市教委《關於加快發展社區教育的意見》，明確了北京社區教育發展的指導思想、基本目標和任務、保障措施。

2001年4月印發的《2001—2005年北京市成人教育培訓工程》將“社區教育工程”作為四個子工程之一列入其中，提出了明確的工程目標和任務。

2001年7月，市教委印發了《關於在全市開展“發展社區教育促進學習化社區建設先進區縣”評估工作的通知》，並制定了《發展社區教育促進學習化社區建設先進區縣評估指標體系》，對學習化社區建設先進區縣評估工作做了全面部署。

2002年5月，北京市教委又先後印發了《北京市教育委員會關於加強街道社區教育中心建設的通知》、《北京市教育委員會關於印發北京市示範性社區教育中心建設標準的通知》、《北京市教育委員會關於加強對北京市鄉（鎮）村成人文化技術學校檢查的通知》等檔，大力推進北京社區教育培訓基地和網路建設，努力提高北京社區教育發展的設施設備水準，夯實社區教育發展的物質基礎。

北京市各區縣政府及其教育部門均制定並出臺了一系列有關促進並規範社區教育發展的地方性政策檔。

（三）初步建立起區（縣）、街（鄉鎮）、居（村）三級社區教育管理體制

目前，北京有近90%的區縣已初步建立起了區（縣）、街（鄉鎮）、居（村）三級社區教育管理體制。三級社區教育管理體制的基本結構框架如下：

第一級：區（縣）社區教育委員會。一般由區（縣）黨政“一把手”或主管教育的副區長擔任社區教育委員會的主任，區（縣）教委主任、街道辦公室主任等任社區教育委員會的副主任，區縣政府委辦局相關部門的領導任委員。區（縣）社區教育委員會下設辦公室，一般設在區（縣）教育委員會內，由區（縣）教委主任擔任辦公室主任。

第二級：街道（鄉鎮）社區教育委員會。一般由街道辦事處主任或主管教育工作的副主任、鄉（鎮）長或主管教育的副鄉（鎮）長任委員會主任。委員會成員包括街（鄉鎮）各相關科室的領導和轄區中小學校長、重要企事業單位的領導等。

第三級：居（村）設分管社區教育的主任或委員。居（村）分管社區教育的主任或委員具體負責組織、管理居委會或村委會轄區的社區教育工作，落實區（縣）、街（鄉鎮）社區教育委員會佈置的各項社區教育任務。

（四）初步建立起社區學院（區成人教育中心、區社區教育中心）、街道（鄉鎮）社區教育中心、居（村）文明市民學校（成人學校）三級社區教育培訓網路

目前，北京 18 個區縣基本都上建立起了由社區學院（區成人教育中心、區社區教育中心）、街道（鄉鎮）社區教育中心、居（村）文明市民學校（成人學校）構成的三級社區教育培訓網路。

第一級：社區學院（區成人教育中心、區社區教育中心）。北京目前有朝陽區、石景山區、西城區、豐台區、宣武區、東城區、海澱區、崇文區等 8 個區縣正式建立了社區學院。社區學院一般是以區屬成人高等學校為主體，整合區內其他高等教育資源（如電大分校）、成人學校以及其他教育資源組建而成。北京其他各個區縣目前都正在積極籌辦社區學院。

尚未成立社區學院的區縣一般都設有成人教育中心或區社區教育中心。成人教育中心是通過將區縣原有的成人教育資源（電大分校、成人中專、成人教研室等）整合而建立起來的。其辦學職能與社區學院基本一致，也承擔著組織、指導、研究本區縣社區教育，開展社區教育工作者培訓的職能。

第二級：街道（鄉鎮）社區教育中心。目前全市 150 個街道普遍建有社區教育中心。街道社區教育中心通常是在街道文明市民中心校的基礎上，通過改善辦學條件建設起來的。兩塊牌子，一套人馬，既是街道文明市民中心校又是街道社區教育中心。大部分街道社區教育中心設在街道社區服務中心內，也有辦學條件較好的街道，單獨成立了街道社區教育培訓中心。鄉鎮社區教育中心是在鄉鎮成人文化技術學校的基礎上建立起來的，目前仍保留著鄉鎮成人文化技術學校的牌子。街道（鄉鎮）社區教育中心的辦學職能豐富多樣，主要包括思想政治教育、時事政策教育、民主法制教育、計劃生育教育、實用技術培訓、文明生活教育、老年教育等。

2003 年 9 月北京市教委組織專家對西城、海澱、豐台等十個區的 13 個社區教育中心進行了“北京市示範性社區教育中心”評估工作。這 13 個社區教育中心建築面積不少於 2000 平方米，近 3 年來累計投入資金不少於 200 萬元，在各區縣創建學習型社區的過程中發揮了骨幹的作用。

第三級：居（村）文明市民學校（成人文化學校）。一般由居委會分管社區教育的主任或委員負責管理，有若干名兼職教師。其主要職能是在居委會轄區開展公民道德教育、法制教育、社會文化生活教育、校外青少年教育、老年教育、外來人口教育等。

目前北京 90% 的行政村都建設有村成人文化學校，由村委會負責管理，面向村民開展農業實用技術培訓、法制培訓、公民道德培訓、人口教育以及社會文化生活教育。其經費來源主要是村委會自籌。

（五）初步形成一支以社區教育專職工作者為骨幹，以兼職人員為主體的社區教育工作者隊伍

全市目前有社區教育專職工作者 1 萬多人。社區教育專職工作者目前主要有三部分人組成：（1）區縣教委、街道辦事處、鄉鎮政府、居委會和村委會等組織機構中具體負責組織、管理、指導社區教育工作的人員，平均每一級機構中有 1—2 人。（2）區縣社區學院、成人教育中心、區縣社區教育中心的教職工。（3）近年來部分區縣結合中小學機構改革，向街道社區或居委會社區下派部分中小學教師，專門從事社區教育工作。2002 年北京西城、崇文、豐

台、石景山、門頭溝等區縣向街道或鄉鎮下派了近 180 名中小學教師專門從事社區教育工作。

北京社區教育兼職工作者目前主要來源於三個社會群體：（1）離退休人員。一些街道社區通過發放兼職教師登記表，建立了社區教育兼職教師師資庫，根據社區教育活動的需要，聘請具有相關知識、技能專長的離退休人員擔任授課教師。（2）各級各類學校在職教師。北京各區縣通過多種方式鼓勵學校教師進入社區，參與社區教育活動。（3）在校青年學生。北京各區縣通過組織青年志願者活動等多種形式，將大批在校青年學生引入社區，開展社區教育志願服務。

（六）初步建立起多管道籌措社區教育經費的投入體制

北京形成了籌措社區教育經費的多種管道：

Ⅰ 市教委撥款：市級政府建立了對社區教育工作先進區縣的獎勵性撥款制度。2002 年市教委分別給率先通過“發展社區教育促進學習化社區建設先進區縣”評估的北京西城區、海澱區 100 萬和 150 萬元社區教育專項獎勵經費。2003 年市教委安排了 500 萬專項資金投入社區教育

Ⅰ 區政府撥款：西城、海澱、崇文、石景山、順義、宣武、豐台等區縣提出要建立區縣政府按照常住人口人均 1 元標準撥付社區教育專項經費的制度。西城、海澱、崇文、石景山、順義等區已經落實了此項撥款制度。據不完全統計，2003 年全市區縣一級財政社區教育專項撥款（屬教育經費以外）增加了 700 萬元以上。

Ⅰ 街道辦事處撥款：街道辦事處撥款是街道開展社區教育的主要經費來源。由於各個街道經濟實力和對社區教育工作重視程度的不同，所以各個街道用於社區教育的撥款數額差別很大。有的街道每年用於社區教育的經費可能僅有 4—5 萬元，有的街道可能每年投入數十萬元，甚至上百萬元。

Ⅰ 鄉鎮政府撥款：鄉鎮政府撥款是鄉鎮開展社區教育工作的主要經費來源。由於各個鄉鎮經濟實力和對社區教育工作重視程度的不同，所以各個鄉鎮用於社區教育的撥款數額差別很大。有的鄉鎮每年用於社區教育工作的經費可能僅有數萬元，有的則可能有數十萬元，甚至上百萬元。

Ⅰ 居委會投入：每年各個居委會要拿出數千至數萬元用於開展在本轄區的社區教育活動。

Ⅰ 村委會投入：每年各個村居委會要拿出數千至數萬元用於在本轄區開展社區教育活動。

Ⅰ 社區居民投入：街道（鄉鎮）社區教育中心通過面向社區居民開展一些收費的教育培訓專案獲得一定的經費，用於社區教育。

Ⅰ 社會捐贈：街道（鄉鎮）轄區各機關、企事業單位的捐贈、國際組織的捐贈、社區居民的捐贈。例如，聯合國兒童基金會、香港基金會等國際組織近年來為西城區一些社區教育專案捐款總計 60 萬元。

1 各個街道和鄉鎮社區廣泛利用了轄區內各個教育機構的校舍、場地以及轄區各單位的場地和教育設施來開展各種社區教育活動，這些教育場所與設施的使用一般是免費的，這也是社會捐助社區教育的一種重要形式。

（七）廣泛開展創建各種學習型組織活動，湧現一批創建學習型組織先進單位

北京市教委 2001 年發佈了《關於開展“發展企業教育，創建學習型企業先進單位”評估工作的通知》。經過評估，到 2003 年底北京已有翠微大廈、西單商場、藍島大廈、首鋼集團等 31 家企業率先進入了創建學習型企業先進單位的行列。

北京各個區縣近年來圍繞創建學習型社區的工作目標，積極制定了各種學習型組織的標準，開展了創建學習型家庭、學習型機關、學習型街道、學習型學校等的創建和評選活動。

（八）開拓創新，形成多種具有創新性的社區教育工作模式

1. “以評估促發展”的行政推動模式：2001 年北京市教委印發了《關於在全市開展“發展社區教育促進學習化社區建設先進區縣”評估工作的通知》和《關於在全市開展“發展企業教育促進學習型企業先進單位”評估工作的通知》，在全國率先開展了創建學習型社區和學習型企業的評估工作。這是北京市在推進社區教育發展工作中，在教育行政工作模式上的一個創新，在全國產生了廣泛的影響。

2. 以社區教育協會為組織形式的社會參與社區教育模式：北京西城區於 2001 年 11 月建立了專門從事社區教育研究與社區教育活動開發的群眾性社團組織——西城區社區教育協會。協會目前有 40 多個有團體會員，他們主要包括 10 個街道辦事處和 36 個相關部門或單位。社區教育協會一方面積極參與政府有關社區教育發展的決策諮詢工作，另一方面積極組織社區教育工作者開展社區教育的宣傳、研究和培訓工作，承擔社區教育雜誌的編輯和多項國家級社區教育課題的研究。協會還積極開展了與國內外社區教育組織和專家學者的學術交流與合作。西城區社區教育協會的建立為民間力量參與並推動西城社區教育發展提供了一個有效的組織形式。

3. 以建立社區教育網站為載體的社區教育資訊化模式：為充分利用現代資訊技術發展社區教育，為社區居民提供終身學習的機會，2001 年西城區建設了西城區社區教育網站。網站開設有胎教、青少年教育、老年大學、網上課堂、科普等 20 多個欄目。社區居民可以通過登陸社區教育網站獲取所需要的學習資訊。

4. 以建立“社區教育中心（分中心）”、“社區教育分院”、“社區教育基地”等為組織形式的社區內教育資源整合與共用模式：北京各區縣目前基本上已有 50% 上的中小學校面向社區開放了教育資源，其中西城、海澱、崇文、宣武等區已有 80% 以上的中小學和職業學校以不同形式向社區開放，創造了多種整合共用社區內教育資源的工作模式。

1 朝陽區社區內教育資源整合共用模式：朝陽區通過整合教育資源，利用騰退出來的校舍建立了全市最大的社區教育中心，為社區居民提供各種教育服務。在原區職工大學、電大分校和原朝陽師範學校的基礎上成立了朝陽社區學院，成為我市第一所經市教委批准的社區學院。

Ⅰ 門頭溝區社區內教育資源整合共用模式：門頭溝區將基礎教育、職業教育和成人教育資源向社區全面開放。區教委統籌規劃，在全區各中小學和職業學校增掛“街道（鎮）社區教育分中心或培訓點”的標牌。各中小學和職業學校由一名校級幹部分管社區教育工作，並配備專職幹部，具體負責。同時，建立社區教育聯席會議制度與所在地區共同研究和開展社區教育工作。

Ⅰ 宣武區社區內教育資源整合共用模式：在促進社區內教育資源向社區的開放的工作中，宣武區創造了在轄區各個中小學校建立社區學院分院的工作模式。目前已建立了天橋街道分院和廣外街道分院兩所社區教育分院。天橋街道分院和廣外街道分院分別設在宣武區育才學校和宣武一職內。育才學校和宣武一職分別騰出一定的辦公室和教室供天橋街道分院和廣外街道分院使用，面向社區居民開展各種社區教育活動。

（九）積極開展社區教育研究，取得一批有理論價值和實踐價值的研究成果

1996年，原北京市政府文教辦編輯出版了全面反映20世紀90年代中期北京社區教育發展狀況的專著《北京社區教育》（改革出版社1996年出版）。

2001年由馬叔平主持的北京哲學社會科學“九五”規劃重點課題成果《適應北京地區經濟發展的社區化教育模式研究》獲北京哲學社會科學院優秀成果評選一等獎，並正式出版。

西城區2002年西城區教育委員會和西城區社區教育協會聯合編輯出版了全面反映西城社區教育研究成果的專著《社區教育實驗與學習化社區建設》（中國檔案出版社2002年出版）。2002年，西城區還編輯出版了北京市的第一份有關社區教育研究的內部雜誌《社區教育研究》。

“十五”期間，北京市加強了社區教育研究工作。“首都現代化進程中學校、社區教育一體化研究”課題被列為北京教育科學“十五”重大課題。北京教育科學研究院“十五”期間承擔了全國教育科學“十五”規劃課題“社區教育專職工作者的素質與培養研究”、北京市哲學社會科學“十五”規劃課題“北京社區學院辦學模式研究”、北京市教育科學“十五”規劃重點課題“社區教育與城市外來工社會流動研究”、北京市教委2002年委託課題“北京社區教育現狀與發展研究”等多項有關社區教育的研究任務。2003年，北京教科院與西城區聯合開展了有關學習型社會建設的國際合作研究項目（PALLACE專案）的研究。

（十）開展了內容豐富、形式多樣的社區教育活動

隨著社區教育體系的建立和完善，社區教育工作的組織基礎、物質基礎、人員基礎得到明顯加強，北京各區縣以街道社區和鄉鎮社區為主體，面向社區居民開展了內容豐富、形式多樣的社區教育活動。2003年北京各區縣開展各種社區教育培訓達369.2萬人次。內容涉及職業技能培訓、婦女教育、市民普法教育、健身教育、外語、電腦、科普、環保以及各種社會文化生活教育等多個方面。形式靈活多樣，主要有專題講座、知識競賽、座談會、巡迴授課、參觀考察、徵文、文體活動、主題研討會等教育方式。

貳、北京社區教育存在的問題：社區教育體系尚待完善

（一）社會各界對社區教育的認識有待提高

社區教育作為一種社會化的教育，其發展依賴於各級政府的統籌領導和社會各個方面的支持與配合。然而，近兩年北京各區縣政府剛剛經過大的機構調整，目前許多區縣教委負責社區教育工作的官員剛上任不久，在對他們做訪談調查的過程中，我們發現他們中的相當一部分人對社區教育有關理論知識還掌握得很少，存在許多誤解。

（二）城區與郊區、各區縣之間社區教育發展不平衡

從北京各個區縣社區教育工作開展的情況來看，存在著發展不平衡的問題。如果按照社區教育體制建立的完善程度來衡量，大體上可以把北京 18 個區縣分為如下三類：（1）社區教育發展先進區縣，如西城區、海澱區、朝陽區、崇文區等。這些區縣社區教育工作起步較早，已建立起較為完善的社區教育體系。（2）社區教育發展進步區縣，如順義區、豐台區、門頭溝區等。這些區縣社區教育起步較晚，但近兩年工作力度很大，發展迅速，已初步建立起社區教育體系的基本框架。（3）社區教育發展滯後區縣，目前北京少數區縣屬於這一類。這些區縣社區教育工作剛剛起動，工作力度較小，尚未建立起完整的社區教育管理體制和辦學網路。

我們在調查中發現，凡是政府主要領導高度重視社區教育工作，統籌領導力度大的區縣，社區教育工作就發展迅速，成績顯著。凡是政府領導對社區教育發展的重要性認識不足，統籌領導乏力的區縣，社區教育就發展緩慢。

（三）社區教育管理體制尚需完善

1．由北京市教委統籌社區教育工作力度不夠。

目前，北京市市一級的社區教育領導機構主要是北京市教委，而社區教育的開展需要涉及民政、街道、衛生、文化、文明辦、鄉鎮等方方面面的機構和部門，北京市教委是無法承擔起北京全市社區教育的統籌、協調和領導工作的。因此，有必要在市一級政府建立起一個全市性的社區教育統籌、協調、領導機構，以切實加強北京市政府對全市社區教育的組織與領導。

2．區（縣）與街道（鄉鎮）兩級社區教育委員會的組織協調功能有待加強。

有的區縣儘管成立了區（縣）與街道（鄉鎮）兩級社區教育委員會，但缺少明確的工作章程和會議制度。常有社區教育委員會主要領導工作崗位的變動，社區教育委員會組成人員改選不及時的狀態。

3．社區教育委員會組成以政府官員為主，缺少社區居民的參與。

考察各區縣兩級社區教育委員會的人員構成會發現，其組成人員基本上都是各部門的政府官員或轄區一些大的學校、企事業單位的領導，缺少社區居民的參與。

在中國目前的社會體制下，社區教育委員會的人員以政府官員或企事業單位的領導為主來構成有其必要性與合理性，只有如此，才能保證社區教育委員會有足夠的統籌協調能力。但是，社區教育畢竟是面向全體社區居民的教育，缺少社區居民的參與就很難保證社區教育委員會的決策能真正符合社區居民真實的教育、學習需求。

社區建設未來的發展方向是走向社區自治，吸納社區居民代表參與社區教育委員會，有利於促進社區居民實現自我管理、自我教育、自我服務，走向自治。

（四）社區教育經費投入不足，未形成穩定的經費投入保障機制

截止 2003 年 9 月，尚有一些區縣沒有真正落實按常住人口人均不低於 1 元的標準撥付社區教育專項經費的制度。

街道和鄉鎮開展社區教育的經費主要來源於自籌。因此街道和鄉鎮每年用於社區教育的經費不穩定。

（五）社區教育專職工作者隊伍的素質尚需提高

由於街道社區教育中心和鄉鎮社區教育中心不是獨立法人機構，因此這些機構本身並沒有獨立的人員編制，這就導致街道（鄉鎮）社區教育中心很難招聘到高素質的年輕人從事社區教育工作。

近年來北京部分區縣結合中小學人事制度改革，選派了部分中小學教師下社區從事社區教育工作，他們已成為北京社區教育專職工作者隊伍的重要組成部分。

（六）社區教育培訓網路建設有待加強

1．社區學院在社區教育中尚未發揮出“龍頭”作用。

目前北京已經有 8 個區縣成立了社區學院，但由於社區學院本身還不具有獨立法人地位，因此，社區學院各個組成單位還基本上按原有的辦學職能開展教育教學活動，辦學的“社區”特徵尚不突出。社區學院對街道社區和居委會社區開展社區教育的指導、輻射作用尚未充分發揮出來。

2．街道（鄉鎮）社區教育中心的辦學條件總體上還需改善。

雖然近兩年北京市教委出臺了一系列政策，加強了街道（鄉鎮）社區教育中心的建設，但除部分街道（鄉鎮）社區教育中心外，有些街道（鄉鎮）社區教育中心反映市教委 2002 年出臺的《北京市示範性社區教育中心建設標準》所定的某些標準（如建築面積要達到 2000 平方米）要求太高，目前難達到。

3．三級社區教育辦學實體之間缺乏密切的、制度化的聯繫。

目前，各區縣社區教育三級辦學實體相互之間缺乏密切的、制度化的聯繫。

（七）開放社區教育資源尚需制度化、常規化

總體上來看，目前北京市社區內各種教育資源已向社區開放，但尚未形成制度化、常規

化的有效機制。街道辦事處工作人員與轄區各個學校校長的私人關係在影響社區教育資源向社區開放的程度方面起著很重要的作用。目前還沒有普遍建立起一套教育成本補償機制。

（八）社區教育研究工作缺乏統一組織，社區教育研究者缺少交流與合作

目前。北京的社區教育研究工作主要是在各個區縣分散進行的，缺乏統一的組織和領導。社區教育研究者之間缺乏充分、有效的交流與合作。問題的關鍵是，目前北京還缺少一個具有較高權威性的社區教育研究機構來組織、協調、指導全市各個區縣開展社區教育研究工作，為全市社區教育研究者搭起一個交流、溝通、合作的平臺。由於以上各種原因，北京目前還沒有做出在全國有廣泛影響的社區教育研究成果，這是與北京社區教育實踐的發展不相襯的。

參、政策建議

（一）基本思路

以建立學習型社區為目標，以完善社區教育體系為主線，夯實北京社區教育發展的思想基礎、組織基礎、物質基礎和人員基礎，推進全民終身教育，提高社區全體成員的整體素質和生活品質。

（二）策略建議

- 1· 加強宣傳，提高全民參與社區教育的意識。
- 2· 完善社區教育管理機構，加強對社區教育的統籌領導，規範、完善區縣和街道（鄉鎮）兩級社區教育委員會章程，吸納社區居民代表參加社區教育委員會。
- 3· 加大政府對社區教育的投入，完善多管道籌措社區教育經費體制。
- 4· 加強對社區教育工作者的培訓，建立高素質的社區教育專職工作者隊伍。
- 5· 切實加強街道和鄉鎮社區教育中心建設。
- 6· 建立社區內教育資源制度化、常規化開放與共用的有效機制。
- 7· 加強對北京郊區社區教育工作的領導，推動北京社區教育均衡發展。
- 8· 加強社區教育研究工作的組織領導，構建北京社區教育工作者合作與交流的平臺。
- 9· 加快“發展社區教育促進學習化社區建設先進區縣”評估工作的進程，以評估促發展，全面推進北京社區教育體系的完善，加速學習型社區的建設。
- 10· 在全面總結北京社區教育實踐經驗的基礎上，儘早出臺全面規範北京社區教育發展的地方性社區教育法規。

參考文獻：

1. 北京市政府文教辦編：《北京社區教育》，改革出版社 1996 年出版。
2. 李觀政：《大力發展社區教育，構建終身教育體系，促進學習化社區建設，率先實現首都教育現代化》，《推動社區教育工作的新發展》，教育部職成司編，人民教育出版社 2002 年出版。
3. 北京市教育委員會：《大力發展社區教育、廣泛建立學習型組織，努力創建學習化城市——北京市推進社區教育以及學習型組織的探索與實踐》（全國社區教育實驗工作座談會發言材料，2002 年 12 月）。
4. 北京市社區教育政策法規檔：北京職成教網（<http://www.bj.tvet.gov.cn>）。
5. 北京市教委職成處和北京教科院職成所：《北京職業教育與成人教育發展報告 2001 年卷》、《北京職業教育與成人教育發展報告 2003 年卷》

台灣原住民部落社區大學營運的現況分析

張德永

玄奘大學成人及社區教育系副教授

壹、前言

台灣的社區大學運動風潮開始於 1998 年台北市的第一所社區大學——文山社區大學（張德永，2001），此後，社區大學結合了政府終身學習的政策，以及民間社會運動及參與公共事務的需求，逐步發展成目前的八十幾所社區大學。而部落社區大學則起步較晚，1998 年，花蓮縣部落中雖然已經發展出一些原住民部落大學的學習運動，但是，到了 2000 年，才正式成立終身學習教育協會（林添福，2004）；而 2001 年，台東縣也出現了著重社區營造與文化重建的「南島社區大學」（劉炯錫，2004）。至於官方的關注和參與，則是在 2001 年 10 月才在行政院原住民委員會與教育部的推動之下，共同探討「推動台灣原住民部落社區大學」的相關議題，到了 2002 年 6 月，終於研商出部落社區大學的相關輔導管理措施，並於 2003 年補助和輔導宜蘭縣等 12 所部落社區大學的成立（谷縱・喀勒芳安，2004）。

2004 年 8 月，行政院原住民委員會與教育部共同委託「中華民國社區教育學會」進行「93 年度部落社區大學評鑑」，而筆者也忝為評鑑委員的一員。2004 年接受評鑑的部落社區大學共有 9 所，目前並已經完成初步評鑑成果。首先感謝研究計畫主持人林振春教授的指導，以及計畫小組同仁的辛苦聯繫及資料彙整，並對行政院原住民委員會汪處長等人的全力配合與支持表示感謝。本論文即以 2004 年台灣部落社區大學的評鑑資料為基礎，加上筆者評鑑訪視和蒐集的相關書面輔助資料，作為探討的主要依據。附錄中部分資料或許由於蒐集、聯絡和建檔的偏差，需要再詳細校正，若有錯誤，概由筆者自負。

本論文分成三個部分加以探討，首先闡釋部落社區大學的目標與角色定位；其次，乃以「原住民部落社區大學評鑑要點」中所訂定的評鑑項目作為部落社區大學營運現況分析的參考架構；最後，則根據上述分析與評論，提出部落社區大學發展的問題和省思，作為本論文的結語。

貳、部落社區大學的目標與角色定位

浦忠成（2002）認為原住民部落社區大學應該回歸族群或部落，因此，他指出部落大學的功能有五：

- 一、提供部落知識與學術結合的教育。
- 二、學習參與的學識與技能。
- 三、納入部落知識菁英。
- 四、推動學術服務與實踐。
- 五、部落聯外資訊網絡據點。

此觀點說明了部落社區大學的角色功能乃在連結理論與實務，鼓勵菁英和部落大眾的共同參與，也重視部落知識的整合及普及化。

孫大川（2004）指出：「推動原住民部落社區大學事實上是一個原住民的部落跟文化的復振，或者是再組合」。因此，孫大川也進一步認為，原住民部落社區大學的機制是要和在地的、部落的、民間的（資源）產生結合。因此，他提出了部落社區大學的三大特質：

- 一、集體部落的教育：指的是家庭成員、宗族、階級，以及倫理等觀念的教育。
- 二、傳統原住民文化的教育：主要特色展現在音樂和舞蹈等方面。
- 三、傳統知識和現代生活連結的教育：指的是從部落生活中學習、從部落生活藝能學習中瞭解傳統價值在其中的意涵。

可見，部落社區大學具有深厚的在地性格，更富有將傳統文化與現代生活結合的重要使命。

因此，部落社區大學的定位係以「部落再生」為核心，並納入「終身學習」、「文化成長」、「部落營造」、「倫理規範」等四項課程，主要在於能夠區別一般學院或社區大學（谷縱・喀勒芳安，2004）。

根據「推動原住民部落社區大學補助要點」（2004）的條文指出，部落社區大學的目的有

五：

一、建構原住民社會終身學習環境。

二、強化原住民部落社區大學組織功能。

三、提供原住民終身學習課程。

四、促進原住民族文化之創新。

五、培育部落社區發展人才及現代化公民。

可見，部落社區大學的目的在於推動終身學習、促進原住民文化，以及培養部落人才。

而 2004 年 12 月初，行政院原住民委員會在「原住民部落社區大學的蛻變—部落知識整合與產業發展」的報告中，也強調了部落社區大學的規劃理念有六（陳政霖，2004）：

一、以多元文化觀點取代同化觀點。

二、支援部落社區本位教育。

三、立基於「以人為本、永續發展」之核心價值。

四、成為部落社區總體營造的參與者。

五、實踐終身學習、營造部落學習型組織

六、結合地方產業發展。

此觀點綜合上述終身學習的理念，重視以社區為本為的教育，強調社區總體營造中造景、造產和造人的重要目標。

綜合上述觀點和看法，筆者認為原住民部落社區大學的兩大主要角色是終身學習和文化傳承，其主要目標有五：

一、認識原住民優美文化特質，發揚原住民文化傳統。

二、凝聚部落族群意識，找回原住民的主體性。

三、結合傳統和現代，發展以傳統文化為基礎的現代生活型態。

四、致力於部落人才培育，營造部落終身學習的環境條件。

五、推動部落產業發展，建構部落永續生存的產業環境。

參、原住民部落社區大學的營運現況分析

以 2004 年「行政院原住民委員會與教育部之部落社區大學評鑑小組」所進行的 9 個縣市 13 所部落社區大學評鑑資料（參見附錄）觀之，再加上筆者實際訪視調查之紀錄，茲將各縣市部落社區大學的發展現況和問題分析如下：

一、理念與目標之落實方面

大部分縣市均由「教育局」作為部落社區大學業務的主辦單位；台北市、高雄市和花蓮縣則由原民會或原民局負責；宜蘭縣和嘉義縣則由民政局主辦。大部分接受督導之縣市政府均能在政策上配合，主辦行政人員對部落社區大學的理念亦稍有認知，雖能掌握終身學習、部落文化和產業發展等原則，但是，對部落社區大學的本質、規劃理念或階段性目標，則有些模糊，缺少明確的實踐策略，甚至採取觀望態度，希望上級單位多一些政策指示。

二、經營與管理原則方面

此部分綜合起來，可以分成五個部分加以探討：

（一）原住民部落社區大學的名稱：大部分縣市均以「某某縣市部落社區大學」為名稱，一縣市有數所者，則以地名、特色或分校作為部落社大之名稱依據。如台東的鯉魚山原住民部落社區大學、東海岸原住民部落社區大學、大關山原住民部落社區大學、大武山原住民部落社區大學，而高雄市的部落社區大學為凸顯其城市的特色和文化則以「海洋民族大學」為名稱，新竹縣則有新竹縣原住民部落社區大學尖石區分校和新竹縣原住民部落社區大學五峰區分校。

（二）原住民部落社區大學的辦理方式：在部落社區大學的辦理方式方面，除高雄市政府原住民委員會採取自行辦理方式外，各縣市政府均採委託方式辦理，但是，委託的處理程序與內涵則不一，有些是採取「政府採購法」的「公開招標」方式辦理，如台北市政府；而其他縣市則直接委託民間團體或學校單位辦理。值得一提的是，本年度原來預計接受評鑑的南投縣、台中縣和屏東縣等三個縣市也是預計採取公開招標方式辦理，但是，可能是因為行政

程序等其他因素影響，以致於均未在年度內完成依法招標委託辦理之程序，甚為遺憾。

（三）原住民部落社區大學的行政組織編制：大部分部落社區大學在計畫書的書面資料上所呈現的組織編制均相當完善，包括校務會議、顧問團、主任、副主任、秘書，以及行政、教學、財務、活動等各組（各部落社大編制數量和名稱不一，相關行政組織和編制可參考附錄），其組織和編制相當完備。然而，在實際運作上，其實，大部分縣市的部落社大都表示他們出現人力不足的現象，而且很多都是兼辦人員，對部落社大的理念及行政運作不見得熟悉，因此，行政效率的不彰或與地方及中央政府的溝通所可能衍生的相關問題，如課程是否符合部落社大目標及理念，以及經費撥付不及或核銷等，乃在所難免。

（四）原住民部落社區大學的經費來源與運用：在政府補助款應該負擔的比例方面，行政院原住民委員會和教育部決定的補助原則是中央政府分攤百分之八十（教育部 50%，原民會 30%），地方政府和承辦單位自籌百分之廿（谷縱•喀勒芳安，2004）。但是，各縣市的情況不一，高雄市和台北市政府補助款高達四成左右，表示這兩個縣市財務狀況較佳，其他縣市如花蓮縣政府補助款佔部落社大經費的 9.5%，台東縣佔 11%，嘉義縣佔 7%，則是屬於未達補助款 20% 以上的縣市政府。而苗栗縣政府在補助經費上與一般社區大學混淆，並無法釐清補助部落社大經費的比例。而在經費撥付時效及核銷方面，幾乎所有縣市的部落社大都有或多或少的問題，此反映出部落社大的政策執行和行政管理需要再加強。至於在學員收費方面，大部分的部落社大均採免費方式辦理，但為鼓勵部落民眾參與，有些部落社大訂有保證金制度。在經費運用方面，大部分的部落社大均在人力和師資方面花費較大，尤其偏遠部落，交通和師資缺乏成為一大難題。此外，大部分部落社大都指出了設備費和教材費不足的現象，並表示要爭取更多補助；甚至要求放寬經費使用的限制，如鐘點費的標準等。

（五）原住民部落社區大學的招生方式：在部落社區大學的招生方面，大部分均採取多元的方式，包括用海報、報紙、電視、學校與社區機構資源等方式，但是，傳統的部落組織和人脈關係則仍是招生的主要管道。以致於在偏遠的部落地區，由於資訊不足，其學員數也稀少。

三、課程與師資條件方面

各部落社區大學對於部落社大的學程分類並沒有一致的標準，大致而言，包括有：原住民語文學程、部落文化學程、部落產業學程、精緻農業學程、部落研究學程、自然（生態）資源學程、族群及自然與人文學程、社區營造學程、職業訓練學程等等。而各部落社區大學

在課程規劃方面的共同缺失主要顯現在三方面：

一、過度強調部落需求，對於族群或文化教育的引導部分有些不足。

二、部落產業課程缺乏配套措施，推動起來有些零散而成效不彰。

三、部落母語課程缺乏師資和教材，母語學習的成效尚待強化。

各部大由於地區特性和師資、學員需求等考量，各學程的類別和和數量不一，經過實地訪問，大部分部落社大普遍對於自己學程分類的基本架構均混淆不清，並且對學程的明確目標和定位均沒有揭示出來。至於在師資方面，由於部落社大的師資並不像一般學術機構的標準，因此，舉凡部落耆老、長老、學校正式教師、母語認證師資、傳統技藝師父等等，均可擔任。而大部分部落社大均反應有師資不足的現象，此和人才短缺、培訓條件不足、資訊取得不易、交通不便、待遇偏低等因素均或多或少有關。此外，這些部落社區大學教師在授課科目的專業素養、部落傳統文化知識，以及部落社區營造知識等方面的專業背景知識，顯然有所不足，此對部落社區大學師資的素質影響甚鉅。

四、教學與環境建構方面

在教學方面，各部落社區大學由於專業條件、師資素質、經費等的限制，較少辦理教學觀摩研討會，因此缺乏互相觀摩學習的機會，其教學效果自然會打些折扣。此外，各部落社區大學由於教學資源缺乏，以及經費、人力、交通等因素的限制，在教學環境的設施方面，除了都會區的部落社區大學和由學校承辦的部落社區大學以外，偏遠縣市的部落教室必須藉助廢棄的學校教室空間、教會所提供的教堂，甚至部落社活動中心作為教學活動的場所，在學習環境方面，其條件顯然不是很好，有些部落教室甚至缺乏電力和教學設備，至於資訊系統等網路設備，就更不必說了。整體言之，各縣市部落社區大學在教學環境方面差距甚大，各縣市政府需要在推動部落社區大學的同時，應先考慮部落社區大學的先天條件，按照其個別地區的差異，給予不同的補助和支持措施。

五、行政支援相關措施

部落社區大學的推動需要有完善的組織與行政支援，包含訂定周延的法規、完善的行政督導與行政服務，以及適度的獎勵措施等等。而各部落社區大學在這些部分幾乎均在摸索階段，部分要藉助一般社區大學的經驗，或者參考較有經驗的部落社區大學之作法和資料。可喜的是，不少部落社區大學會針對行政與教學服務措施之改善設計問卷，以進一步掌握行政

與教學成效，其自我評鑑和惕勵的精神值得讚許。

六、社區參與和回饋方式

各部落社區大學的招生人數，平均一年（兩學期）約在 200 人至 1000 人之間，各部落社區大學的招生情況和數量不一。不少社區大學懂得充分利用政府的社區總體營造計畫、終身學習補助措施，以及其他就業輔導計畫等獎補助方案，這對部落社大來說，應該是一件好事。但是，部分部落社大似乎將這些資源集中運用在某些團體身上，出現資源重疊或分配不公的現象，此點有待改善。而在鼓勵部落的議題參與，喚起部落民眾對部落的主動關懷與服務方面，大部分的部落社大已經顯現一些成績，但是距離部落文化意識的重建和公民社會的目標似乎尚遠。

肆、結語

根據上述 2004 年所完成的台灣地區部落社區大學評鑑現況與問題分析，筆者乃歸納出部落社區大學在發展上所產生的整體性問題，並提出一些反思的方向：

一、對政治、社會、經濟等大環境的適應問題

部落社區大學在當前政治民主化、公民社會的潮流中，應該如何建立部落民眾參與的理念，主動營造部落公民社會？部落社區大學在當前全球化思潮、知識經濟產業發達的社會中，應該如何協助發展地方產業特色？部落社區大學在當前人口高齡化、都市化的浪潮中，應該如何協助減少城鄉差距、貧富落差、資訊落差等問題？部落社區大學在當前現代文化的衝擊中，應該如何融合傳統與現代生活，建構具有原住民主體性的部落大學？以上問題都有待關心原住民部落社區大學發展的人士共同來思考。

二、部落社區大學的角色和定位問題

部落社區大學應該掌握學習和生存兩大人類的基本需求，因此，其基本目標是知識解放或整合，以及產業發展或營造，而部落社區大學的本質乃必須掌握文化的、部落的，以及終身學習的特性。此外，部落社區大學在發展型模式上要考慮都市型與部落型，至於以單一族群為主體的部落族群模式，當然也是可行的模式之一。部落社區大學不是要製造另一個部落的菁英階級，而是要培養部落公民社會、文化傳承等意識與行動的力量。

三、部落社區大學的經費問題

部落社區大學應該比照社區大學，由政府逐年增編補助預算的額度。而在經費運用方面，部落社區大學在經營管理方面需要針對經費的使用狀況，有明確的規範和指引，包括行政人員對經費的使用原則、條件限制，以及經費使用的彈性等，都要有清楚的溝通與瞭解。此外，部落社區大學在財務方面不能過度依賴政府，藉由公辦民營的模式，應該逐漸增加自籌財源的比例，以建立部落社區大學更大的自主空間。

四、部落社區大學的人力資源問題

部落社區大學在推展過程中所引發的最大阻力乃是「人」的問題，包括行政專業人員，部落社大專業教師等，都是目前急需要擴充的人力。各縣市政府在推動部落社區大學時，一方面應該給予人力的支持，如編列專職人員、約僱人員或替代役等；一方面應該在專業人力上，配合中央的政策，給予更多的訓練和參與培訓之機會。總之，行政和教學專業背景的人力需要在部落社大的培訓系統中逐步增加。可能的話，也可以發展出一套部落社區大學人力資源的認證制度，將行政專業、部落課程專業的師資加以分級培育，藉由認證制度，建立部落教師的完整系統，使部落社區大學的人才不虞匱乏。

五、部落社區大學的階段性發展問題

部落社區大學要掌握部落社區營造的三大目標，大體言之，部落社區大學應該從「造人」著手，同時推動「造景」和「造產」運動，其階段性的原則性作法如下：

- （一）造人的原則與發展重點：意識的凝聚、組織的成型、行動力的培育、通識或專業能力的養成、專業人才指標的建立、建立系統思考觀點。
- （二）造產的原則與發展重點：藝能的精進、觀摩與學習、品質的定位、組織合作社、行銷與通路的建立、產業文化的成型、知識經濟的融入。
- （三）造景的原則與發展重點：認識部落環境與生態、建立部落環境意識、培養部落社區營造師、鼓勵部落族群參與、建立部落永續發展願景。

參考書目

巴蘇亞・博伊哲努（浦忠成）（2002）。**思考原住民**。台北：前衛出版社。

谷縱・喀勒芳安（2004）。九十二年度原住民部落社區大學訪視情形與檢討。載於教育部、行政院原住民族委員會主辦、國立東華大學民族發展研究所主編：**九十三年度原住民部落社區大學實務研討會成果報告書（2004年3月25日至26日）**。頁24-33。

林添福（2004）。台灣原住民阿美族終身學習教育協會運動—花蓮縣原住民社區大學經驗分享。載於教育部、行政院原住民族委員會主辦、國立東華大學民族發展研究所主編：**九十三年度原住民部落社區大學實務研討會成果報告書（2004年3月25日至26日）**。頁54-60。

孫大川（2004）。原住民部落社區大學的定位與精神（專題演講記錄稿）。載於教育部、行政院原住民族委員會主辦、國立東華大學民族發展研究所主編：**九十三年度原住民部落社區大學實務研討會成果報告書（2004年3月25日至26日）**。頁14-23。

張德永（2001）。**社區大學：理論與實踐**。台北：師大書苑。

教育部、行政院原住民族委員會、中華民國社區教育學會（2004）。**教育部與行政院原住民族委員會共同辦理「九十三年度直轄市及縣市政府辦理原住民部落社區大學」評鑑手冊（東區、北區、中區、南區）**。

陳玫霖（2004）。原住民部落社區大學的蛻變—部落知識整合與產業發展。載於行政院原住民族委員會主辦、台灣原住民族學院促進會主編：**「資源整合與部落學習研討會」會議手冊（2004年12月2日至3日）**。頁105-117。

劉炯錫（2004）。南島原住民社區大學的課程「規劃」與師資「培育」。載於教育部、行政院原住民族委員會主辦、國立東華大學民族發展研究所主編：**九十三年度原住民部落社區大學實務研討會成果報告書（2004年3月25日至26日）**。頁140-146。

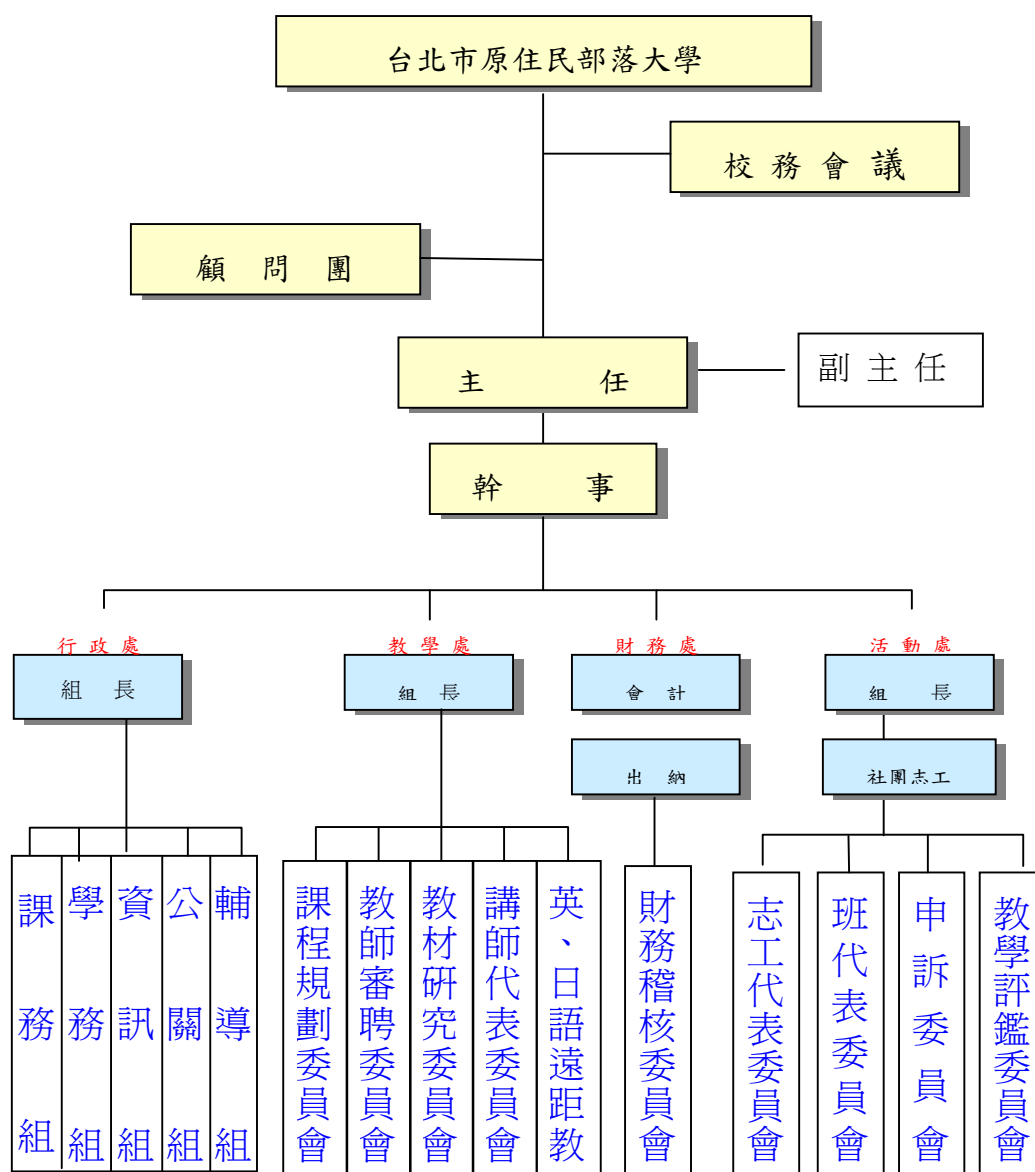
93 年度台北市部落社區大學概況資料表

台北市部落社區大學（主辦：北市原民會，承辦：野崎君子文教基金會）							
面積	約 271.7997 平方公里						
人口	2,621,641 人			族別數		12 族	
原住民人數	11044 人（截至 93 年 10 月止）。 依男/女區分，其中男性 4692 人，女性 6352 人。 依山地/平地區分，其中山地原住民 6978 人，平地原住民 4066 人						
族別分佈狀況 （人）							
	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	魯凱族	卑南族	鄒 族
	5286	2092	873	536	153	312	103
	賽夏族	雅美族	邵 族	噶瑪蘭族	太魯閣族	其 他	合計
	108	52	6	7	130	1386	11044
社大數	1 所		社大辦理方式			公開招標，委由野崎君子文教基金會辦理	
社大架構圖	參考下圖						
社大行政人數	主任、副主任、幹事、課務暨部落專員、 學務暨部落專員、財務、公關暨部落專員、資訊暨設計專員 專職三人、兼職五人、志工數人						
社大教師人數	15 人（原籍：8 人）		社大學員數			330 人	
社大辦理歷年班級人數增減情形	93 年度第一期學員 702 人，選課 1709 人次，結業人數 600 人。 93 年度第二期學員 330 人，選課 903 人次						
社大經費總額、百分比	總經費 346 萬 北市原民會 146 萬 教育部 120 萬 原民會 80 萬 （自籌 60 萬）地方政府補助佔 42%						
社大學程分類	1. 部落文化學程 2. 社群及個人成長學程 3. 產業學程 4. 自然資源學程 5. 國際視野觀學程 6. 特殊學程						
社大課程總數	35 門課						

表一、台北
住民人口

區名	內 湖 區	文 山 區	南 港 區	北 投 區	中 山 區	士 林 區	大 安 區	萬 華 區	信 義 區	松 山 區	中 正 區	大 同 區
原住 民人 數	1972	1398	1247	967	942	921	762	731	720	566	428	390
排 名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

市各區原
統計數

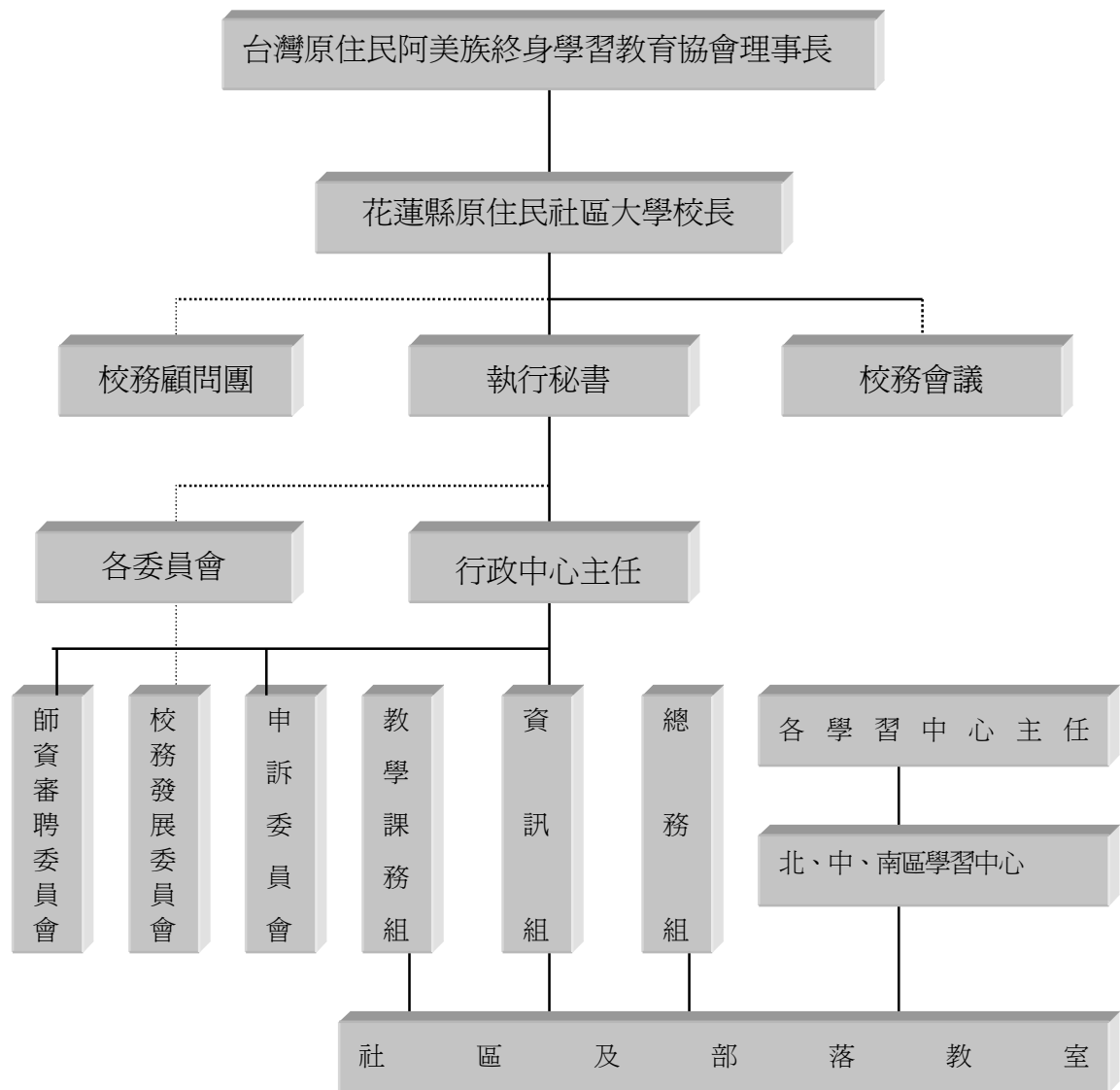


圖一、台北市原住民社區大學組織架構圖

93 年度宜蘭縣部落社區大學概況資料表

宜蘭縣部落社區大學（主辦：宜蘭縣教育局 承辦：宜蘭縣原住民文教促進會）																													
面積	2143.6457 平方公里(其中包含釣魚台列嶼及龜山島、龜卵島)。																												
人口	463.989 人（截至 92 年 02 月止）。					族別數	10 族																						
原住民人數	13,613 人（截至 93 年 10 月止）。 依男/女區分，其中男性 6,902 人，女性 6,711 人。 依山地/平地區分，其中山地原住民 12,173 人，平地原住民 1,440 人																												
族別分佈狀況	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	魯凱族	卑南族	鄒 族																						
	586	5688	33	67	20	18	5																						
	賽夏族	雅美族	邵 族	噶瑪蘭族	太魯閣族	其 他	合計																						
	4	2	0	0	14	465	13613																						
社大數	1 所		社大辦理方式			直接委辦，委由宜蘭縣原住民文教促進會辦理																							
社大行政人數	理事長、總幹事、部落大學校長、部落大學副校長、行政系統秘書、總務組、資訊組、學務組、課務組（三人）、公關組、教學系統召集人：、幹事（三人） 專職三人、兼職五人、志工數人																												
社大教師人數	15 人		社大學員數			165 人																							
社大辦理歷年班級人數增減情形	九十一年第一期：(九十一年九月至九十二年一月)，計班 17 次，191 學員數。 九十二年第一期：(九十二年三月至九十二年七月)，計 10 班次，107 學員數。 九十二年第二期：(九十二年九月至九十三年一月)，計 14 班次，165 學員數。																												
社大經費總額、百分比	<div>九十四年經費預估概況：</div> <table><tr><td>總預算金額</td><td>3,679,200 元</td><td>佔總收入比例</td></tr><tr><td>向中央（原民會與教育部）申請金額</td><td>2,000,000 元</td><td>54%</td></tr><tr><td>向其他政府機關申請金額</td><td>0 元</td><td>0%</td></tr><tr><td>地方政府配合款金額</td><td>796,000 元</td><td>22%</td></tr><tr><td>民間單位贊助金額</td><td>208,200 元</td><td>6%</td></tr><tr><td>學員收費</td><td>675,000 元</td><td>18%</td></tr><tr><td>其他經費來源（請說明）</td><td>0 元</td><td>0%</td></tr></table>								總預算金額	3,679,200 元	佔總收入比例	向中央（原民會與教育部）申請金額	2,000,000 元	54%	向其他政府機關申請金額	0 元	0%	地方政府配合款金額	796,000 元	22%	民間單位贊助金額	208,200 元	6%	學員收費	675,000 元	18%	其他經費來源（請說明）	0 元	0%
總預算金額	3,679,200 元	佔總收入比例																											
向中央（原民會與教育部）申請金額	2,000,000 元	54%																											
向其他政府機關申請金額	0 元	0%																											
地方政府配合款金額	796,000 元	22%																											
民間單位贊助金額	208,200 元	6%																											
學員收費	675,000 元	18%																											
其他經費來源（請說明）	0 元	0%																											
社大課程總數	36 門課		社大學程分類			1. 文化學程 2. 社群學程 3. 產業學程 4. 自然資源學程 5. 部落研究學程																							

花蓮縣部落社區大學（主辦：花蓮縣原民局 承辦：台灣原住民阿美族終身學習教育協會）							
面積	4,628.57 平方公里。						
人口	349,360 人（截至 93 年 09 月止）。					族別數	11 族
原住民人數	88,244 人（截至 93 年 9 月止）。 依男/女區分，其中男性 45,772 人，女性 42,472 人。 依山地/平地區分，其中山地原住民 33,212 人，平地原住民 55,032 人						
族別分佈狀況	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	魯凱族	卑南族	鄒 族
	51440	11163	476	7508	63	260	28
	賽夏族	雅美族	邵 族	噶瑪蘭族	太魯閣族	其 他	合計
	33	21	0	451	5478	11323	88244
社大數	1 所		社大辦理方式		直接委辦，委由台灣原住民阿美族終身學習教育協會辦理		
社大行政人數	理事長秘書長各 1 人、常務理事 3 人、理事 6 人、常務監事 1 人、監事 2 人協會行政人員 5 人						
社大教師人數	兼任講師 57 人（初級阿美族 10 人、初級太魯閣族語 2 人、初級布農族語 1 人、初級噶瑪蘭族語 1 人		社大學員數		九十三年第一期學員數 534 人		
社大辦理歷年班級人數增減情形	九十一年第一期：計班 7 次，163 學員數。九十一年第二期：計班 18 次，365 學員數。 九十二年第一期：計 22 班次，412 學員數。九十二年第二期：計 28 班次，500 學員數。 九十三年第一期：計 31 班次，534 學員數。						
社大經費總額、百分比	九十三年經費預估概況：						
	總預算金額					9,509,800 元	佔總收入比例
	向中央（原民會與教育部）申請金額					4,200,000 元	44.2%
	向其他政府機關申請金額					0 元	0%
	地方政府配合款金額					1,000,000 元	9.5%
	民間單位贊助金額					0 元	0%
	學員收費					896,000 元	9.4%
	其他經費來源（請說明）					3,413,800 元	35.9%
社大課程總數	九十三年第一期共 22 門課		社大學程分類		1. 文化課程 2. 文化產業課程 3. 一般生活學程 4. 精緻農業學程		



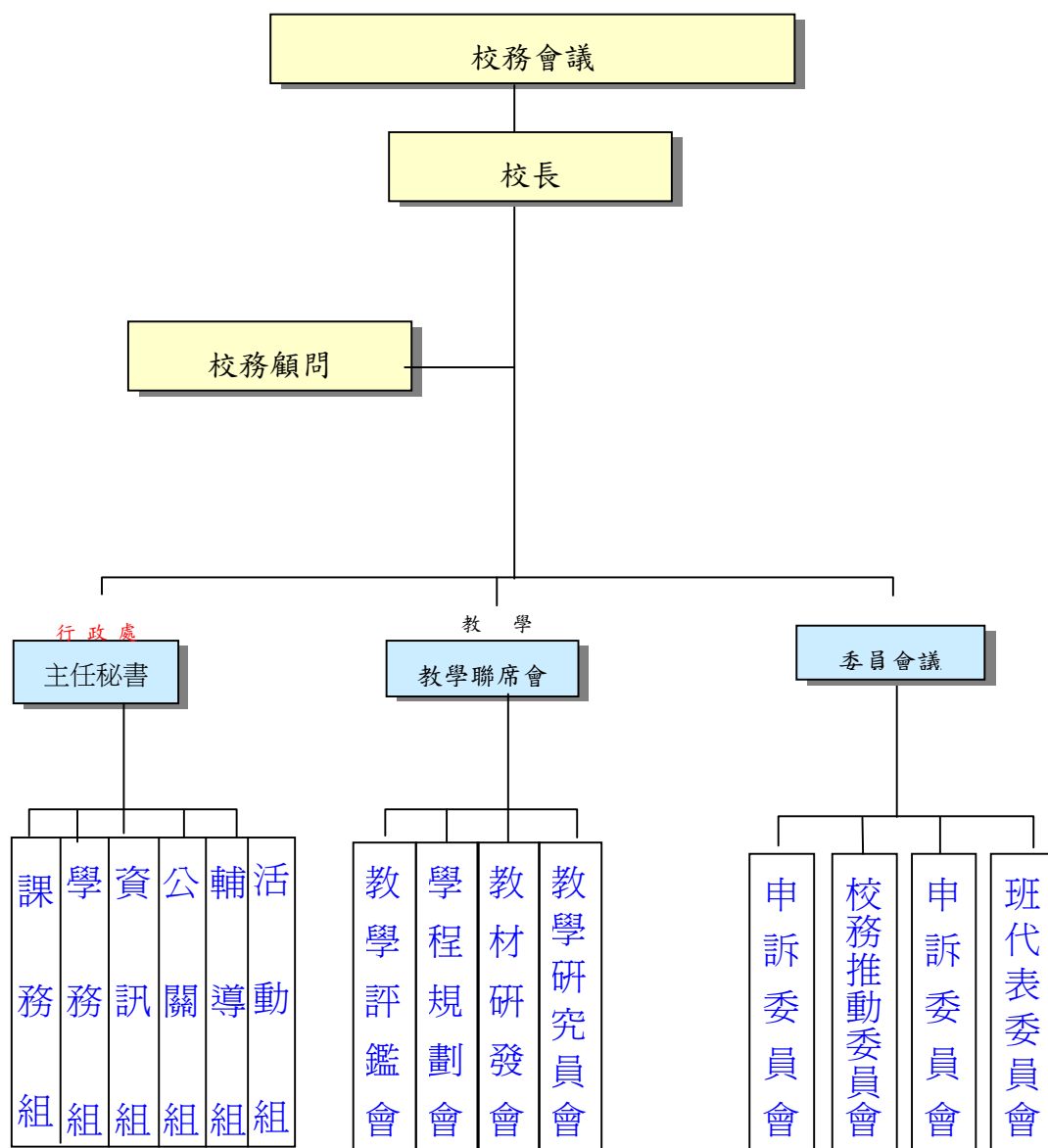
圖二、花蓮縣原住民社區大學組織架構圖

台東縣（主辦：台東縣教育局 承辦：豐榮、東河、德高、大王國小）																												
面積	3,515.25 平方公里。																											
人口	240,596 人（截至 93 年 10 月止）。				族別數	12 族																						
原住民人數	78,728 人（截至 93 年 9 月止）。 依男/女區分，其中男性 41,749 人，女性 36,979 人。 依山地/平地區分，其中山地原住民 20,124 人，平地原住民 58,604 人																											
族別分佈狀況	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	魯凱族	卑南族	鄒族																					
	38008	468	15049	7637	1765	6435	35																					
	賽夏族	雅美族	邵族	噶瑪蘭族	太魯閣族	其他	合計																					
	43	2618	4	82	43	6541	78728																					
社大數	4 所 92 年度，南島社大補評		社大辦理方式		直接委辦，委由豐榮、東河、德高、大王國小辦理																							
社大行政人數	理事長、總幹事、部落大學校長、部落大學副校長、行政系統秘書、總務組、資訊組、課務組、課務組（三人）、公關組、教學系統召集人：、幹事（三人）專職三人、兼職五人、志工數人																											
社大教師人數	約 80 人		社大學員數		912 人次																							
社大辦理歷年班級人數增減情形	九十一年：（九十一年九月至九十二年一月），計班 25 次，528 學員數。 九十二年：（九十二年九月至九十三年一月），計 50 班次，912 學員數。																											
社大經費總額、百分比	九十四年經費預估概況： <table><tr><td>總預算金額</td><td>29200,000 元</td><td>佔總收入比例</td></tr><tr><td>向中央（原民會與教育部）申請金額</td><td>2,600,000 元</td><td>89%</td></tr><tr><td>向其他政府機關申請金額</td><td>0 元</td><td>11%</td></tr><tr><td>地方政府配合款金額</td><td>320,000 元</td><td>%</td></tr><tr><td>民間單位贊助金額</td><td>0 元</td><td>0%</td></tr><tr><td>學員收費</td><td>0 元</td><td>4%</td></tr><tr><td>其他經費來源（請說明）</td><td>0 元</td><td>%</td></tr></table>							總預算金額	29200,000 元	佔總收入比例	向中央（原民會與教育部）申請金額	2,600,000 元	89%	向其他政府機關申請金額	0 元	11%	地方政府配合款金額	320,000 元	%	民間單位贊助金額	0 元	0%	學員收費	0 元	4%	其他經費來源（請說明）	0 元	%
總預算金額	29200,000 元	佔總收入比例																										
向中央（原民會與教育部）申請金額	2,600,000 元	89%																										
向其他政府機關申請金額	0 元	11%																										
地方政府配合款金額	320,000 元	%																										
民間單位贊助金額	0 元	0%																										
學員收費	0 元	4%																										
其他經費來源（請說明）	0 元	%																										
社大課程總數	40 門課 註：每所約 10-20 門左右。各部落社大課程數不一，學程分類亦不一。		社大學程分類		1. 文化重建 2. 社區營造 3.健康與養生 4.生活技藝（傳統技藝） 5.生活與法律 6.族群自然與人文 7.職業訓練																							

93 年度台東縣部落社區大學概況資料表

高雄市海洋民族大學（主辦：高雄市原民會，承辦：高雄市原民會）								
面積	153.6029 平方公里。							
人口	753,539 人（截至 93 年 11 月止）。					族別數	11 族	
原住民人數	9,328 人（截至 93 年 10 月止）。 依男/女區分，其中男性 4,413 人，女性 4,915 人。 依山地/平地區分，其中山地原住民 3,485 人，平地原住民 5,843 人							
族別分佈狀況	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	魯凱族	卑南族	鄒 族	
	2369	205	888	311	266	136	40	
	賽夏族	雅美族	邵 族	噶瑪蘭族	太魯閣族	其 他	合計	
	14	10	6	0	22	146	9,328	
社大數	1 所		社大辦理方式			自辦		
社大行政人數	校長一人、校務顧問一人、委員 5 人、工作人員二人							
社大教師人數	約 45 人		社大學員數			92 年度 458 人 93 年度 501 人，增加中		
社大辦理歷年班級人數增減情形	九十一年第一期：計班 7 次，163 學員數。 九十一年第二期：計班 18 次，365 學員數。 九十二年第一期：計 22 班次，412 學員數。 九十二年第二期：計 28 班次，500 學員數。 九十三年第一期：計 31 班次，534 學員數。							
社大經費總額、百分比	九十三年經費預估概況：							
	總預算金額					2,500,000 元	佔總收入比例	
	向中央（原民會與教育部）申請金額					1,400,000 元	56%	
	向其他政府機關申請金額					0 元	0%	
	地方政府配合款金額					1,100,000 元	44%	
	民間單位贊助金額					0 元	0%	
	學員收費					0 元	0%	
	其他經費來源（請說明）					0 元	0%	
社大課程總數	九十三年共 37 門課		社大學程分類			1. 文化學程 2. 產業課程 3. 生活學程 4. 生態學程 5. 部落研究學程		

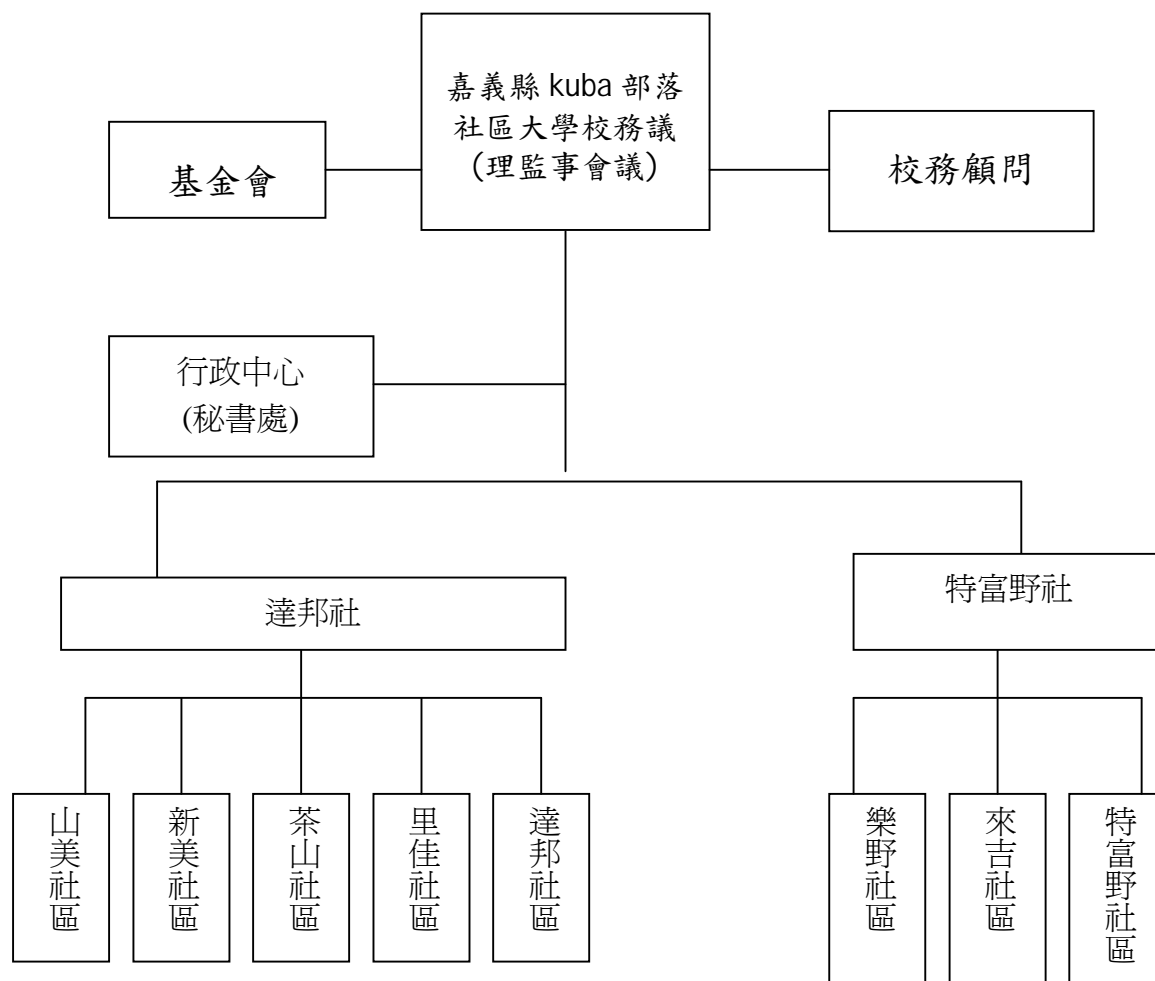
93 年度高雄市部落社區大學概況資料表



圖三、高雄市原住民社區大學組織架構圖

嘉義縣								
面積	1902 平方公里。							
人口	557,921 人（截至 93 年 10 月止）。					族別數	11 族	
原住民人數	4,979 人（截至 93 年 10 月止）。 依男/女區分，其中男性 2,478 人，女性 2,501 人。 依山地/平地區分，其中山地原住民 4,467 人，平地原住民 512 人							
族別分佈狀況	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	魯凱族	卑南族	鄒 族	
	116	42	42	81	17	13	1757	
	賽夏族	雅美族	邵 族	噶瑪蘭族	太魯閣族	其 他	合計	
	4	0	2	0	1	403	4,979	
社大數	1 所			社大辦理方式		委辦		
社大行政人數	兼任校長一人、兼任副校長一人、執行長、專任助理一人、部落教室專員 8 人、兼任會計一人							
社大教師人數	20 人			社大學員數		九十三年第一期學員數 534 人		
社大辦理歷年班級人數增減情形	九十一年第一期：計班 7 次，163 學員數。 九十一年第二期：計班 18 次，365 學員數。 九十二年第一期：計 22 班次，412 學員數。 九十二年第二期：計 28 班次，500 學員數。 九十三年第一期：計 31 班次，534 學員數。							
社大經費總額、百分比	九十三年經費概況：							
	總預算金額					2,604,600 元	佔總收入比例	
	向中央（原民會與教育部）申請金額					600,000 元	24%	
	向其他政府機關申請金額					0 元	0%	
	地方政府配合款金額					200,000 元	7%	
	民間單位贊助金額					0 元	0%	
	學員收費					0 元	0%	
	其他經費來源（自籌）					1,804,600 元	69%	
社大課程總數	九十三年共 16 門課			社大學程分類		1. <u>統合課程</u> 2. <u>文化課程</u> 3. <u>生活藝能課程</u> 4. <u>生活課程</u>		

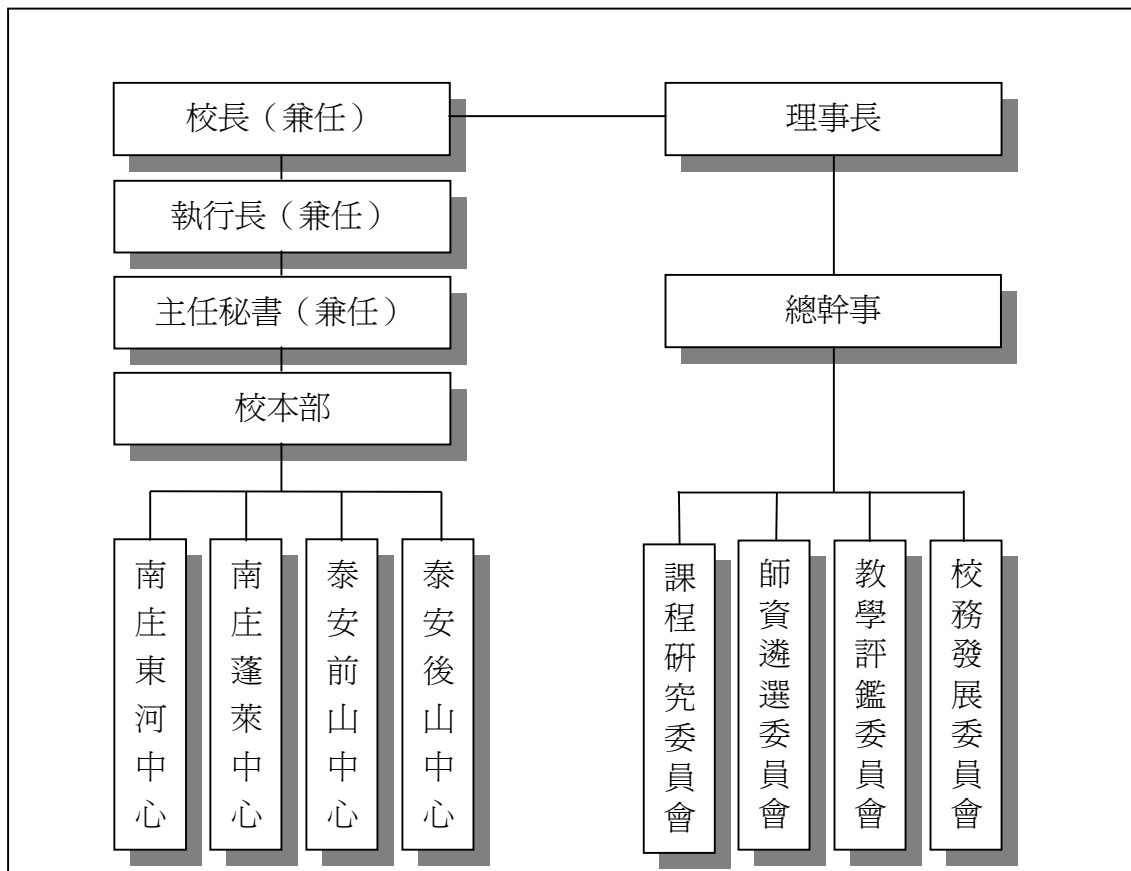
93 年度嘉義縣部落社區大學概況資料表



圖四、嘉義縣原住民社區大學組織架構圖

苗栗縣								
面積	1,820.3149 平方公里。							
人口	560,903 人（截至 92 年 12 月止）。					族別數	12 族	
原住民人數	9,238 人（截至 93 年 10 月止）。 依男/女區分，其中男性 4,694 人，女性 4544 人。 依山地/平地區分，其中山地原住民 5,472 人，平地原住民 3,766 人							
族別分佈狀況	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	魯凱族	卑南族	鄒 族	
	772	5436	164	196	15	50	11	
	賽夏族	雅美族	邵 族	噶瑪蘭族	太魯閣族	其 他	合計	
	2341	17	3	1	1	231	9,238	
社大數	1 所			社大辦理方式		委辦		
社大行政人數	兼任校長一人、兼任副校長一人、執行長、專任助理一人、部落教室專員 8 人、兼任會計一人							
社大教師人數	25 人			社大學員數		504 人		
社大辦理歷年班級人數增減情形	九十一年：計班 10 次，246 學員數。 九十二年第一期：計 24 班次，417 學員數。 九十二年第二期：計 24 班次，504 學員數。							
社大經費總額、百分比	九十三年經費概況：							
	總預算金額					2,604,600 元		佔總收入比例
	向中央（原民會與教育部）申請金額					600,000 元		24%
	向其他政府機關申請金額					0 元		0%
	地方政府配合款金額					200,000 元		7%
	民間單位贊助金額					0 元		0%
	學員收費					0 元		0%
	其他經費來源（自籌）					1,804,600 元		69%
社大課程總數	九十三年共 20 門課			社大學程分類		1. 原住民語文學門 2. 原住民傳統文化學門 3. 部落產業事業學門 4. 生活藝能學門		

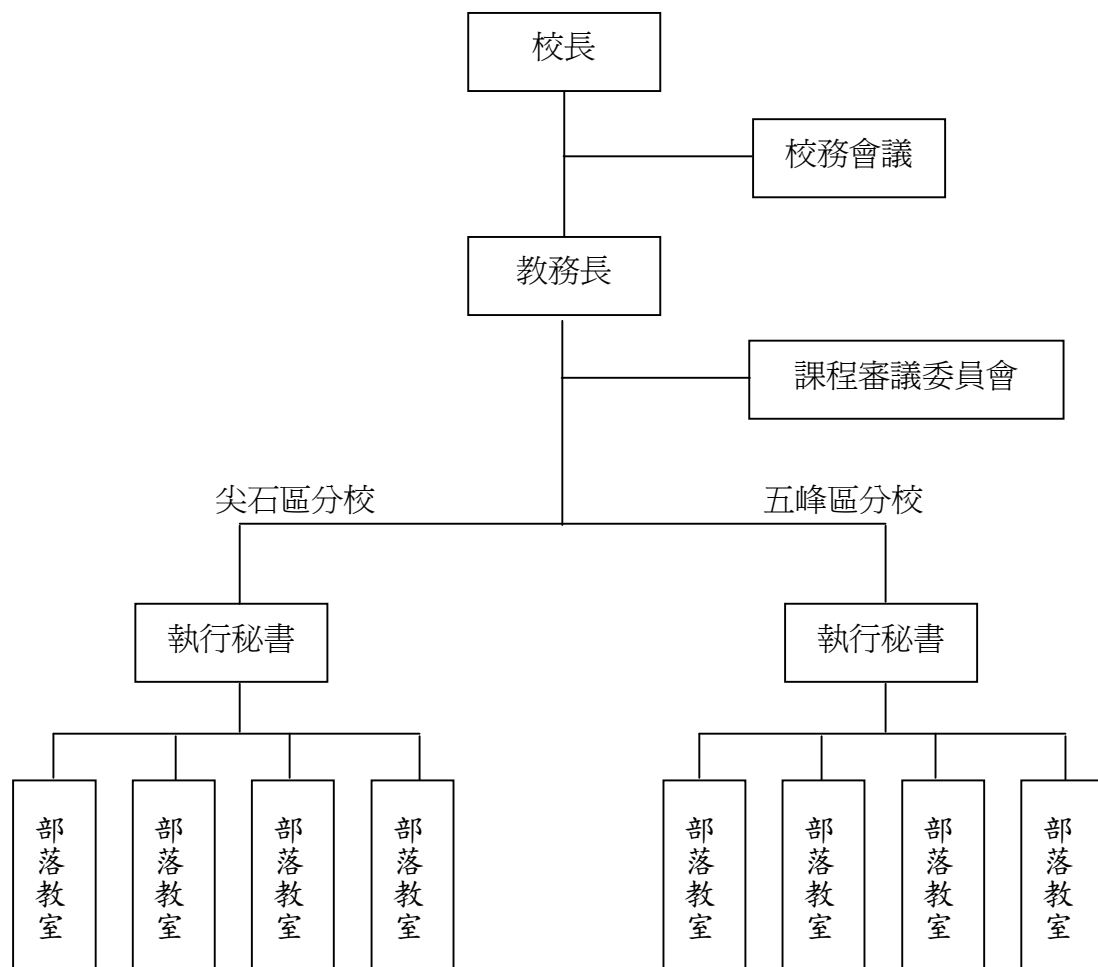
93 年度苗栗縣部落社區大學概況資料表



圖五、苗栗縣原住民社區大學組織架構圖

新竹縣								
面積	1,427.5931 平方公里。							
人口	466,364 人（截至 93 年 11 月止）。					族別數	12 族	
原住民人數	17,285 人（截至 93 年 10 月止）。 依男/女區分，其中男性 8,955 人，女性 8,330 人。 依山地/平地區分，其中山地原住民 15,692 人，平地原住民 1,593 人							
族別分佈狀況	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	魯凱族	卑南族	鄒族	
	380	7350	118	69	9	21	4	
	賽夏族	雅美族	邵族	噶瑪蘭族	太魯閣族	其他	合計	
	739	4	3	1	8	249	17,285	
社大數	2 所（分校區）			社大辦理方式		直接委辦		
社大行政人數	各分校分別有執行秘書一人、活動組一人、教務組一人、總務組一人、會計組一組、出納組一人，一校 6 人，共計 12 人							
社大教師人數	20 人			社大學員數		360 人		
社大辦理歷年班級人數增減情形	九十二年：計 16 班次，360 學員數。							
社大經費總額、百分比	九十三年預期經費概況：							
	總預算金額					750,000 元	佔總收入比例	
	向中央（原民會與教育部）申請金額					600,000 元	80%	
	向其他政府機關申請金額					0 元	0%	
	地方政府配合款金額					150,000 元	20%	
	民間單位贊助金額					0 元	0%	
	學員收費					0 元	0%	
	其他經費來源（自籌）					0 元	0%	
社大課程總數	九十二年共 16 門課			社大學程分類		1. 文化學程 2. 群社學程 3. 產業學程		

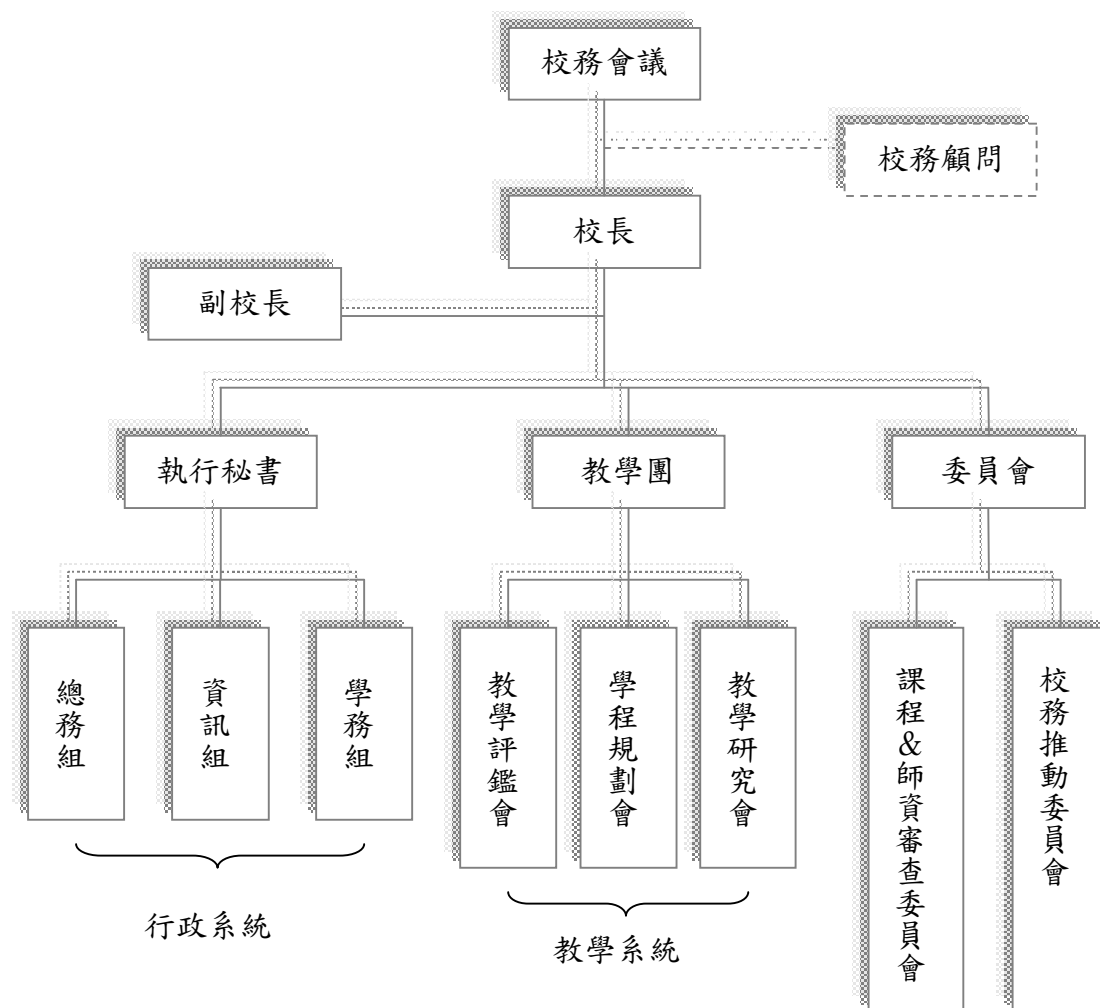
93 年度新竹縣部落社區大學概況資料表



圖六、新竹縣原住民社區大學組織架構圖

桃園縣								
面積	約 1220 平方公里。							
人口	1,847,977 人（截至 93 年 10 月止）。					族別數	12 族	
原住民人數	45,603 人（截至 93 年 10 月止）。 依男/女區分，其中男性 22,279 人，女性 23,324 人。 依山地/平地區分，其中山地原住民 21,086 人，平地原住民 24,517 人							
族別分佈狀況	阿美族	泰雅族	排灣族	布農族	魯凱族	卑南族	鄒 族	
	21014	15828	2692	2047	323	602	103	
	賽夏族	雅美族	邵 族	噶瑪蘭族	太魯閣族	其 他	合計	
	659	95	14	46	152	2028	45,603	
社大數	1 所			社大辦理方式		委辦		
社大行政人數	執行秘書一人、組長一人、專員一人、總務一人、主計一人、出納一人、部落聯絡人八人							
社大教師人數	40 人			社大學員數		88 人		
社大辦理歷年班級人數增減情形	九十一年：計班 20 次，332 學員數。 九十二年：計 36 班次，588 學員數。							
社大經費總額、百分比	九十三年經費概況：							
	總預算金額					2,604,600 元	佔總收入比例	
	向中央（原民會與教育部）申請金額					600,000 元	24%	
	向其他政府機關申請金額					0 元	0%	
	地方政府配合款金額					200,000 元	7%	
	民間單位贊助金額					0 元	0%	
	學員收費					0 元	0%	
	其他經費來源（自籌）					1,804,600 元	69%	
社大課程總數	九十二年共 36 門課			社大學程分類		1. 產業學程 2. 自然資源學程 3. 文化學程 4. 社群學程 5. 部落研究學程		

93 年度桃園縣部落社區大學概況資料表



圖七、桃園縣原住民社區大學組織架構圖

北京市文明市民學校發展調研分析

楊清英

北京市朝陽社區學院

社區教育是把社區所有成員作為受教育的對象，與學校教育把某一年齡段的成員作為教育對象不同，是一種具有社會性的大教育，是適應經濟社會發展、為滿足社區所有成員教育需求的教育活動。文明市民學校是以傳播文明和知識為目的，和社區學院一樣都是社區教育重要載體。北京市朝陽社區學院在組建時，也納入了朝陽區文明市民學校，從而形成自己在社區教育領域創新和發展的巨大空間。

自20世紀80年代末第一家文明市民學校在北京市成立以來，以市民教育為主要內容的教育培訓和文體活動在各地迅速發展起來，並日漸深入人心，受到了廣大人民群眾的熱烈歡迎和積極參與。經過十幾年的發展，文明市民學校已經在全市各區縣的社區和鄉村遍地開花，對社區教育的發展、終身教育體系的建立和學習型社會的形成起到了重要作用。然而，建設與國際接軌的現代化大都市，打造城市的核心競爭力，適應加入WTO後的經濟社會發展新形勢，舉辦2008年奧運會，我們的市民素質還有待進一步提高，我們城市的文明程度還有待進一步增強。為了全面瞭解北京市文明市民學校發展的基本情況，總結市民學校發展的經驗，分析制約市民學校發展的因素和發展過程中存在的問題，掌握最新的文明市民學校發展動態，對文明市民學校的發展前景做出準確預測並給決策層提供參考性意見，在充分調研的基礎上，形成本文。

壹、目前北京市文明市民學校發展的基本情況

北京市共有18個區縣，322個街道辦事處和鄉鎮政府，在這些基層政府及政府派出機構的直接領導和積極組織下，已初步形成了“四種類型”的文明市民學校網路，其中文明市民總校有15所，文明市民中心校292所，文明市民基層校，即分校4269所，單位成立的文明市民學校163所，共計4739所。

貳、文明市民學校取得的成績

從調查的具體情況看，北京市的文明市民學校在市委宣傳部和市精神文明辦的統一領導下，組織機構逐步完善，在豐富市民文化生活，提高市民文明素質方面已取得了顯著的成績。具體情況包括以下幾個方面：

（一）文明市民學校的發展形成規模

目前，北京市文明市民學校的發展規模已達4739所，覆蓋了18個區縣。文明市民中心校、基層校、單位學校的數目較2000統計的2338所也有了很快發展，在短短的3年內迅速激增到4724所。

（二）各文明市民學校基本上都擁有了一支專兼職結合、以兼職為主的師資隊伍

文明市民學校的教師中以兼職教師為主的居多，達91.30%。這些兼職教師很多是社區內有專長、熱心公益事業的人士。當然各文明市民學校的教師還有很大一部分由各政府職能部門的負責人擔任，如街鄉婦聯、司法、農業科技、文教衛體、社會保障、社區、宣傳等部門的幹部多兼任了文明市民學校的教師。

（三）文明市民學校教育培訓及各項文體活動開展得豐富多彩

幾乎所有的文明市民學校都開展了各種各樣的文體活動，而被調查的市民中則有80.95%的人參加了文明市民學校開展的文體活動。

文明市民學校安排最多的是教師講課和文體活動，而居民參與最多的也是這兩種，但其他方面也引起了居民的極大興趣，如社會公益活動和知識競賽等。

教育培訓的內容涉及面更加廣泛，包括時事政策教育，社區建設知識講座，法律和社會保障知識講座，保健知識和常見病預防知識諮詢，關於婦女維權、自立自強、自重自愛、審美著裝方面的教育，文明禮儀方面的教育，環保知識、歷史知識講座，科普知識、反封建迷信內容的宣傳，計生知識、消防知識講座，理想、信念教育及實踐技能，如電腦、財會、房地產方面知識的培訓等，教育內容緊密結合居民生活實際。有78.26%的文明市民學校還開展了對下崗人員的再就業培訓，有69.57%的文明市民學校開展了對外來人口的教育，教育的內容以法律法規、計劃生育、社會公德等知識為主。

（四）文明市民學校在不斷的探索中逐漸形成了自身的特色

很多區縣的文明市民學校在發展中不斷總結經驗，發揮優勢，逐漸形成了自身的特色，比如西城區的文明市民學校教育中突出了家長學校的作用，豐台區在市民教育中將文明市民學校變成了提高外來務工人員素質的大課堂，保護外來務工人員的合法權益，加強對他們的文明素質教育和法律教育，培育他們的職業道德和首都意識。崇文區結合區域實際設計教育內容，緊跟居民需求編寫文明市民學校教材，目前僅崇文區文明市民總校就為下面編寫了8本市民學校教材，並在下崗職工心理諮詢、市民講英語方面做出了重要貢獻。朝陽區對城區居民開展了科普、健康、文明、民主、公德方面知識的培訓，對村民開展了轉變觀念、法律法規、就業指導培訓和文明生活方式的教育，以群眾喜聞樂見的形式寓教於樂，在潛移默化中達到提升居民文明素質的目的。

（五）市民參與文明市民學校的積極性較高，文明市民學校的作用得到了充分肯定

調查顯示，有95.24%的人願意參加文明市民學校的活動或教育培訓內容，未參加的也主要是因為沒有時間。文明市民學校的學員中有1/4是自願參加的，有1/2是街道、社區居委會通知後參加的，也有1/4的人表示參與文明市民學校的活動是隨大溜，即便如此，他們還是承認參與後很受啟發，收穫很大。

參、文明市民學校發展中存在的問題

經過近十年的發展，文明市民學校的成績有目共睹，但是在發展中也確實存在一些急待解決的問題：

（一）文明市民學校的整體發展不平

這可以從兩個方面反映出來，一方面是城區和鄉村發展的不平衡。與鄉村文明市民學校相比，城區的發展更快，領導更重視。僅從朝陽區的整體情況來看，朝陽區共有22個街道，每個街道都已經建成社區教育中心，並且每個街道都為文明市民學校配備了教室、圖書閱覽室、大屏彩電、錄影機、VCD、音響、電腦，多數街道還購置了投影設備，保障了文明市民中心校各種培訓和各項活動的需要。近兩三年中，各街道紛紛投資修建健身園和文體活動廣場。而農村的文明市民學校發展情況相對而言要差一些，最主要的體現在缺乏有效的組織和良好的設備，在教育的深度和廣度上也有待進一步加強。

另一方面的不平衡表現在自身的運作和發展上。

文明市民學校管理者和學員評價的情況有很大一部分是相符的，如對老師講課、活動內

容、學員參與情況評價較高，對經費保障、教學場地、教學設施及教材內容評價則多在一般或較差，尤其是經費問題，兩張統計表中都集中反映出解決這一問題的重要性和迫切性。

（二）文明市民學校經費不夠充足

經費短缺是困擾和制約文明市民學校發展的一個重要問題，雖然各級領導都很重視市民學校的工作，對文明市民學校有一些投入，但投入普遍不足。現階段，我們認為經費的來源主要還是可以考慮採取政府支持一點，社會贊助一點，活動創收一點，學校自籌一點的方式。雖然經費的短缺是由於各種原因造成的，但如果不加以改變，勢必會大大影響市民學校工作向更高層次的發展。

（三）文明市民學校學員參與率不齊

文明市民學校的學員在年齡和性別上存在嚴重的不均衡現象。在被調查的參與過文明市民學校活動或教育培訓的居民中，城鎮居民占80.95%，農村及外來人員各占9.52%。這些文明學校學員中有66.67%為女性，而且年長者居多，50歲以上的占76.19%，其中有61.90%為離退休人員。從學員的學歷層次看，初中及以下文化的占57.14%，高中占23.81%，大專及同等學力占19.05%，而大學及以上學歷的只占4.76%。從這些統計數字看，參與文明市民學校的學員主要以城鎮居民中的老年女性為主，這些人的學歷偏低，而且離退休人員居多，這也許是她們熱衷於文明市民學校活動的主要原因，想通過文明市民學校的教育和活動來豐富精神生活，提升自身生活品質。

肆、對文明市民學校進一步發展的建議

（一）進一步理順管理體制，促進文明市民學校工作深入開展

文明市民學校的管理體制還需要進一步理順，包括各區文明辦與相關職能部門的關係、文明辦與市民總校的關係、市民總校與各中心學校、基層學校的關係。

（二）教材編寫形成體系，使市民學校教育系統化、規範化

文明市民學校的教育不同于普通的學校教育，市民學校是沒有圍牆的學校。學校的課程不僅僅是建立在某個學科基礎之上，而是綜合性的教育，所以有自己特殊的理論基礎、教學體系，市民學校必須有適應自身發展要求的教材。現在市民學校的教材主要是《公民道德建設實施綱要》、《文明市民讀本》、《首都文明市民手冊》等下發教材。當前，結合本地實際編

寫的或者自編教材、特色教材都嚴重缺乏。有一些文明市民學校只有一些教師講課的講義，所以根本談不上系統性和規範化的問題。

在教材編寫方面，很多文明市民學校都在積極尋求解決的方法，比如西城月壇市民學校編寫的教材《教育與發展》、《健康與自護》、《健身與休閒》、《家居生活》、《科學與家庭》等，已逐步形成了自身的特色和體系。

由於市民學校教育的特殊性，它的教材應該具有以下特點：

- 1· 通俗易懂，娛樂性強。
- 2· 貼近生活，解決問題。
- 3· 統一規劃，形成特色。

（三）充分發揮網路的作用，主導精神文明建設的輿論

從現行的教育模式上來看，市民學校的教育大多採用的是傳統的教育模式，如講座、課堂上課、業餘文化活動、櫥窗宣傳等。特別是在居民經濟實力較強的社區，網路發展形式的創新性和現有教育模式的滯後性非常明顯，使過去較單一和簡單化的教育手段顯得蒼白和膚淺。這也成為青少年對社區教育不夠熱心的重要原因之一。在調研中我們發現，許多社區有較完整的社區服務網路、服務呼叫系統甚至電子安全系統，但社區的市民學校卻少有科普教育網站。

（四）加強農村市民學校的建設，引導農民儘快適應農村城市化的發展趨勢

目前，大量農民工在城市打工。比如朝陽區流動人口就有92萬，農村城市化是朝陽“三化四區”建設的重頭工作之一，加快這部分人群從農民到城鎮居民到文明市民的思想觀念、生活方式、生活習慣的轉變，關係到農村可持續發展的重大問題。

（五）加強對市民學校師資的培訓，提高市民學校的教學品質

一方面，各文明市民學校有負責人卻多數都是兼職工作，在教育教學上不是內行，感覺有力使不上。另一方面，缺乏業務的指導是所有市民學校特別是基層學校的共同問題，所有的市民學校都各自為戰進行自己的教師和管理人員培訓，結果造成了巨大的資源浪費。

在文明市民學校的業務管理和教學上，要形成一套比較健全的機制，要有專門人員負責市民學校的師資培訓、業務指導、業務訓練和業務管理。在工作中起到開拓市民學校的工作思路、策劃市民學校的新穎專案、組織市民學校的重要活動等作用。總校要對市民學校負責，

幫助中心校、基層校定期培訓業務工作人員、教師和群眾文藝骨幹。有些方法可以借鑒並推廣，比如西城區、崇文區都對中小學剩餘師資進行培訓，下到社區和各市民學校開展各種活動，既充實了社區的教學管理力量，又鍛煉了學校的教師隊伍。

構建學習型社區的幾點思考

湖北省沙市教育局 李亞平

21世紀，學習將成為社會一切成員整個生命期的活動，學習化社會是人類生存發展的趨勢。而在學習化社會的形成和推進中，學習型社區無疑是邁向學習化社會的橋樑。

沙市作為國家社區教育實驗區，面對WTO的新挑戰和知識經濟的迅猛發展，對構建沙市學習型社區提出了幾點思考：

壹、學習型社區的特徵界定

所謂學習型社區，是指一定地域空間，以社區終身教育體系為基礎，通過開展居民終身學習來促進社區發展和社區居民素質提高的共同體。

21世紀是知識、經濟、科技、資訊全面興起的世紀，我國加入WTO後，已全方位融入世界發展的大潮流，只有不斷地學習，才能佇立潮頭，與時俱進，永不落伍。“一時學習，終身受益”的時代已經一去不復返了。“活到老，學到老”在新的時期注入新的內涵。推進學習型社區建設，是全面提高人民群眾文化、科技、法律、道德綜合素質的重要舉措，是更好地迎接WTO挑戰，不斷提高城市居民適應能力、生存能力、競爭能力的有力保證，是進一步改善中心城區軟環境，激發區域經濟活力的根本措施。

那麼從這一點出發，學習型社區的特點可歸納為三點：（1）學習型社區在內容目標上強調的是社區全員素質提高，社區發展需要具有綜合性的特點。（2）學習型社區在物件上強調以社區全體成員為物件，具有全員性。（3）學習型社區在時間空間上強調“時時可學，處處可學”，具有全程性、全方位性。

貳、學習型社區的網路構建

構建學習型社區的重要條件就在於利用開發各種教育資源形成社區學習網路。目前國外學習網路的建立大都以社區學院、社區教育中心、圖書館為依託。根據中國的社區情況，社區內的社區學院、中小學、成人學校以及校外教育組織，儘管各自獨立特點不盡相同，但通過社區學習網路，可以相互聯繫、整合，各具特色，密切合格，形成共同體，使教育資源得以真正的共用。沙市學習型社區網路的建設，有幾方面構成

（一）以沙市社區學院為龍頭，連接區域內各種教育資源，形成以學習型家庭為基礎的學習化網路。作為湖北荊州中心城區的沙市社區學院已經逐步向幼兒到老年的終身教育辦學體系發展，廣泛創建學習型組織，積極推進學習型企業、學習型單位、學習型團體、學習型家庭等學習型組織建設，夯實社區基礎，推進學習型社區的逐步形成。

（二）以沙市青少年活動中心為龍頭，開展好以社區青少年為主要對象的教育和培訓。以沙市青少年科技輔導站社區培訓點為龍頭，開展好社區青少年科普知識的培訓。

（三）加大力度，建設街道、居委會一級的居民學校、市民學校和活動站，調動和發揮社區內單位和個人參與社區教育活動的積極性。以各街道居民學校為主陣地，開展好以社區居民為主要對象的教育和培訓。

（四）以各中小學家長學校為主陣地，開展好以學生家長為主要對象的培訓。修訂《沙市家長簡明教程》。

（五）利用和發揮轄區內師資、科研、教學設施，校園場地及圖書館、體育館等各類教育的資源優勢，爭取多方支持，面向社區居民開放。協助相關部門積極開展對社區內不同人群的教育培訓，包括社區外來人群適應城市生活培訓、下崗職工再就業培訓、老年人群社會文化生活服務，社區內弱勢群體生存技能培訓等，抓好社區內嬰幼兒教育、青少年學生校外素質教育，為社區教育服務，辦好老年大學。

（六）鞏固完善中山、朝陽等街道社區教育中心、勝利街道辦事處閒暇教育中心、健康

教育中心、崇文東嶽社區學院、解放街道辦事處青少年書畫院等街道辦社區教育實體。

參、學習型社區的目標和分類

在調查分析的基礎上，制定《構建沙市學習型社區的方案》，並提出沙市學習型社區、學習型居民居住點、學習型居委會、學習型街道、學習型鄉鎮等方面的標準。

（一）學習型社區

建立社區教育工作領導小組，利用黨校、社區學院、再就業培訓中心現有條件，組織各類教師或有經驗的人員對幹部、管理人員、職工進行定期或不定期培訓，加強時事政治、業務技能知識培訓，進行心得交流，提高管理人員的業務文化素質、思想道德修養。力爭兩年時間內全區幹部、管理人員接受培訓率達90%以上；全區各街、鄉非盲率達95%以上；在職職工實用技術培訓達80%以上；家長學校的工作深入開展，年培訓率達90%以上。以下崗、轉崗職工為主體，培訓下崗、失業人員達80%以上。通過多管道、多方式的學習與培訓，構建成規範學習型社區。

（二）學習型居住點

由各社區居委會負責組織符合社區成員需求的各層次培訓，激勵居民從書中學知識、學技能，引導社區成員經常讀書，展開評說電視節目，輔導子女，交流講座，要求掌握電腦的基本技能和簡單的日常外語。實施居民上網工程，開展社區“互幫互學”活動積極引導居民開展社區圖書室建設，組建居住點成員成立各類活動中心，如健身健美娛樂部、老年京劇茶社、特色幼稚園等，充分發揮社區成員各盡其能，各顯其才的作用，營造深厚的學習氛圍，激勵社區成員積極投入學習之中。

（三）學習型居委會

各社區居委會必須設有公共的閱讀欄、黑板報等宣傳陣地，每季度組織試點門棟居民集中學習研討一次，每半年組織一次試點門棟居民學習心得交流，定期舉辦門棟學習成果展示，門棟學習型居民建成率達60%以上。

（四）學習型街道

要在街道建立學習教育網路，規範制度，落實硬體設施。動員圖書深入街道，駐入社區，成立圖書閱覽區。各街道的圖書室面積達50平方米以上，藏書量達1500冊以上，圖書借閱周轉率達20%以上，堅持讀書學習的居民達到60%以上。

（五）學習型鄉、鎮、村組

各鄉鎮、村組要建立現代農業網站、示範園點，廣泛開展農、林、牧、漁新技術培訓；今年要完成25000人次的農民實用技術培訓任務，實施農民培訓戶口冊，在農村推行綠色證書，在觀音墻鎮創建一個省級科教興農示範區，大力推廣新技術、新品種，提高農民素質，為農業結構高速和農業發展服務。

初步設想用5年時間（2002年—2006年）在全區範圍內實行學習型社區的創建目標。

第一階段為2002年—2003年，營建學習型社區的基本框架，2002年，起步學習型社區創建工作，辦好一個學習型街道（一個學習型鄉、鎮）農民實用技能培訓先進鄉鎮、創一省級科教興農示範區。10個學習型社區居委會，10個學習型鄉、鎮、村，1000個學習型家庭，1000個農村學習型小組。

第二階段為2003年—2005年，全面推進學習型社區建設，高標準的學習型街道鄉鎮達50%，學習型社區居委會、村達60%，學習型居民居住點、組達70%。

肆、學習型社區的政策措施

為推進沙市學習型社區的建設，沙市區委區政府專門制定了實施方案建立了領導小組，在保障措施上做到溝通。

（1）教育觀念的互動溝通。通過居民學校、家長學校、新聞媒體在全體社區居民中開展現代社區教育理論的學習，轉變教育觀念，一是改變僅局限於以青少年為物件的狹隘的社區教育觀，樹立以社區全體成員為對象的大教育觀；二是改變僅局限於以“安全、清潔、方便、

舒適”為目標的傳統型社區發展觀，構建以終身教育為基礎的學習型社區，形成全社會關心支持社區教育的局面。

(2) 教育管理的互動溝通。建立學校參與街道、居委會共商社區發展大計的機制。學校要主動提出實施居民素質教育的合理化建議，主動協助社區辦好青少年活動中心、老年大學等社區教育實體，積極參加轄區精神文明建設。社區成員也要主動參與學校管理，為學校的發展獻計獻策。

(3) 教育資源的互動溝通。在保證基礎教育持續、健康發展的前提下，爭取多種形式，逐步開放學校師資、場地等教育資源，為社區發展作貢獻；各學校也積極採取措施，主動爭取社區單位及社會各界人士關心、參與教育並形成制度。

(4) 教育隊伍的互動溝通。增加街道從事社區教育的人員編制，納入中小學教師增編計畫內。繼續堅持教育局向街道委派專職幹部的制度，組織轄區內的中小學都是分期分批輪流到街道從事社區教育，充分利用學校智力優勢，建立社區科教志願者隊伍。依託社區開發社區內的教育資源，形成一支相對穩定的校內、外教師和校內、外輔導員隊伍。加強學校與社區內的企業合作，開發企業的職業技術教育資源，為學校組建職教課師資隊伍，開設職業教育課程。

(5) 教育職責的互動溝通，明確各培訓基地的職能，區委黨校承擔全區黨政幹部及公務員培訓和黨的政策、法規等理論研究。沙市社區學院，承擔社區基層幹部、管理人員、鄉鎮基層幹部、農村技術幹部等培訓和社區教育理論研究。街道社區分校，承擔本社區內市的培訓，青少年活動中心，承擔社區內中小學校外輔導與培訓，其他學校及培訓基地承擔相關人員的培訓。

(6) 教育制度的互動溝通。建立激勵約束機制激發主動學習精神，開展評選區表彰各類學習型組織，“自學成才者”、“家庭藏書狀元”、“優秀圖書室”等活動，財政部門按區政府要求劃撥構建學習型社區專款，並拓寬籌資管道。勞動、人事部門在深化幹部人事和勞動用工制度改革的基礎上，突出學習成效在晉升、使用權、招聘、用工等工作中的評價作用，形成公平競爭、有利於增強和選拔的用人機制，合理開發人力資源。

構建學習型社區是一項既單一又複雜的社會形象工作，需要各部門、各單位及社會各界的大力支持和廣泛參與，沙市區委、區政府將把構建學習型社區與社區教育、社區管理、社區服務有機結合起來，加強統籌協調工作，使這一項工作真正落到實處。

臺北市社區大學營運現況與未來發展

楊碧雲（臺北市政府教育局社教科專員）

壹、前言

我國在邁向已開發國家的過程中，全民教育水準的提昇乃是重要的課題。教育部在民國 87 年 3 月出版的「邁向學習社會」白皮書中，亦已明確指出建立終身學習社會的目標。臺灣設置社區大學之目的，乃在鼓勵民眾追求新知、倡導全民參與的公民社會之建立、保障全民學習權利、激發學習型組織的設置，以加速促成終身學習社會的建立，培養二十一世紀的新公民。

我國設立社區大學的構想，源自於民國 83 年臺大數學系黃武雄教授的倡議。從教育改革到社會重建，是民間教改運動的基本理念，推動社區大學以活化社區、解放社會力、培育公民參與社會事務的能力，成為教改運動新的著力點。社區大學運動的正式開展，則肇始於民國 87 年 3 月，民間關心教育改革的人士組成「社區大學籌備委員會」，在全國各地大力推動社區大學的設立。臺北市是第一個響應「社區大學」設立的縣市，自民國 87 年 7 月即著手試辦全國第一所社區大學。臺北市政府教育局與民間力量攜手合作，推動社區大學的籌設，便是在這樣的時代背景下醞釀成形。

社區大學的推動設立，係以「培育現代公民」為目標，強調學術性課程與公共參與的社團活動課程為其特點。社區大學以知識解放、建立公民社會為願景，為臺灣的成人教育開闢了一個新的視野。它可以協助民眾，開擴知識的視野，強化個人與社會的聯結，進而瞭解自己的處境，使每一個人能更深刻而全面地參與學習。

「打開公共領域，發展民脈」、「活化社區、重建社會」是臺北市政府推動社區大學的重要理念，是除了知識性的操作訓練外，主要是希望能藉此打開公共領域，讓民眾所學，能發揮於社區、貢獻於社會，以達終身學習的最高目標。故臺北市設置社區大學之宗旨，乃是為提供市民終身學習課程，以提昇民眾人文素養與生活知能、培育社區發展人才及現代社會公民。

臺北市社區大學試辦期之辦理依據，為臺北市政府所頒訂「臺北市政府試辦社區大學實施要點」（88 年 7 月）。正式辦理後，則訂定「臺北市社區大學設置暫行要點」（91 年 11 月）為其辦理依據。民國 91 年 6 月，由中央公布實施的「終身學習法」，已明確規定社區大學的定位，乃「指在正規教育體制外，由直轄市、縣（市）主管機關自行或委託辦理，提供

社區民眾終身學習活動之教育機構」。因此，終身學習法就成為我國各縣市推動社區大學的法源依據。

終身學習法明文規定，社區大學的主管機關為縣市政府，由縣市政府自行辦理或委託辦理。全國社區大學在中央及地方政府的重視之下，六年來，其設置數量及學習人口不斷增加，在學習課題與社會脈動互相結合下，因而蓬勃發展，臺北市原由一所增設為十二所，全國各地也陸續成立了八十餘所社區大學（含十二所原住民部落大學），並深入偏遠山區、離島、原住民部落。目前全國社區大學每期上課人數已接近十萬人，發展之蓬勃迅速，在我國終身教育史上，劃下了一道彩虹般的光芒，讓全民的終身教育，展開前所未有的新風貌，開拓社區文化新境界。

筆者因服務於臺北市政府教育局（以下簡稱本局），負責臺北市社區大學（以下簡稱本市社區大學）之規劃與執行工作，從始創至今，由一所拓展至十二所之演變過程，均親身全程參與，故試將多年累積辦理社區大學之行政經驗加以整理，以就教於學者專家。

貳、臺北市社區大學的發展狀況與經營特色

一、臺北市社區大學的創立與發展開

臺北市自民國 87 年進行社區大學委辦計畫研究以來，迄今成立十二所社區大學。其發展可分為萌芽期、試辦期及正式辦理期等三個階段。茲分述如下：

（一）萌芽期（87 年 9 月—88 年 8 月）

本局為因應民間教改人士殷殷期盼設置社區大學之需求，於民國 87 年 7 月開始進行推動成立社區大學方案。以委託研究併同試辦的方式，委託財團法人人本教育文教基金會，進行「臺北市設置社區大學規劃研究暨試辦計畫」，並假臺北市立木柵國民中學進行為期一年實地試辦文山社區大學。其學員入學條件，並無學歷限制，講師也不論其是否具有博士學位或教授資格，只均具備專業能力即可，其間共進行二期課程，總計開設 92 門課，學員人數計 1,880 人，選課人數為 2,790 人次。學員年齡從 18 歲到 84 歲，職業普及至社會各個層面，共舉行二次「教學方法與課程設計研討會」，計有五個社團正式成立。

該研究計畫將社區大學定位為終身教育的一環，目的在於結合社區資源與力量，提供具有人文素養、公共性、思考性、生活性等終身學習課程，進而培養具有社區意識、參與社會

公共事務的現代化公民為目標。委託研究期間所開設之試辦課程係依此目標，以學術課程、社團活動課程及生活藝能課程為課程設計之三大主軸。

（二）試辦期（88 年 9 月—91 年 12 月）

本局以委託研究之試辦計畫，於民國 87 年 9 月木柵國中試辦全國第一所社區大學（文山社區大學），不但受到市民熱烈的回響，且成為全國矚目的焦點。本局最初原僅規劃於民國 88 年 9 月於本市南、北兩區各設置一所，即分別為文山社區大學及士林社區大學，但為回應地方民意之強烈要求，於民國 89 年再規劃增設南港社區大學及萬華社區大學，以達東、西、南、北四區均衡設置之規劃目標。惟設置數量仍不敷民眾的學習需求，故本局又於民國 90 年 8 月再增設大同社區大學及信義社區大學，以達成本市每兩個行政區設置一所社區大學之設置目標。故本局在正式試辦期，分三年遴選六個承辦單位，辦理六所社區大學。

臺北市政府於民國 88 年 7 月所訂定「臺北市政府試辦社區大學實施要點」，該項法規有效實施時間為期三年六個月，截止日為民國 91 年 12 月 31 日。

┆ 88 年 9 月 新設文山社區大學、士林社區大學，合約日期三年六個月。

┆ 89 年 9 月 增設萬華社區大學、南港社區大學，合約日期二年六個月。

┆ 90 年 9 月 增設大同社區大學、信義社區大學，合約日期一年六個月。

（三）正式辦理期（92 月 2 月起），於每一行政區設置一所社區大學

到了民國 91 年，本市已設有六所社區大學，然而對於有塞車之苦上班族之市民學員而言，仍不斷要求增設社區大學，以便能就近在所居住之行政區就讀。因此，臺北市政府教育局為順應民意，乃採取以小幅度增加經費，降低委辦經費及鐘點費、調高學費之財務規劃策略，終能順利於民國 92 年由六所社區大學一舉增設為十二所社區大學，完成每一行政區設置一所社區大學之設置理想。

臺北市政府早於民國 89 年 7 月即訂定「臺北市社區大學設置自治條例」（草案），送臺北市議會備審，惟至民國 91 年 6 月「終身學習法」公布之時，臺北市議會尚未完成審議，再加部分條文仍需配合「終身學習法」修正及民國 91 年底即須辦理重新招標工作，故於民國 91 年 11 月頒訂「臺北市社區大學設置暫行要點」，做為本市社區大學正式辦理期的法令依據。十二所社區大學的公開招標甄選委辦單位作業，則於民國 92 年 1 月完成，並於同年二月完成簽約手續。合約一期三年，連續三年評鑑成績甲等以上者，可續約一次。本市十二所社區大

學承辦單位如表一。

表一 臺北市社區大學承辦單位一覽表

編號	社大名稱	承辦單位	設置地點
1	文山社區大學	社團法人臺北市社區大學民間促進會	市立木柵國中
2	士林社區大學	財團法人崇德文化教育基金會	市立百齡高中
3	萬華社區大學	財團法人九九文教基金會	市立龍山國中
4	南港社區大學	財團法人致福感恩文教基金會	市立成德國中
5	大同社區大學	財團法人淨化社會文教基金會	市立建成國中
6	信義社區大學	財團法人光寶文教基金會	市立信義國中
7	北投社區大學	財團法人臺北市北投文化基金會	市立新民國中
8	內湖社區大學	財團法人愛心第二春文教基金會	市立內湖高工
9	松山社區大學	財團法人泛美國際文教基金會	市立西松高中
10	中山社區大學	臺北市私立稻江高等護理家事職業學校	私立稻江護家
11	中正社區大學	臺北市私立開南高級商工職業學校	私立開南商工
12	大安社區大學	臺北市私立開平高級中學	私立開平中學

二、臺北市社區大學基本運作模式

（一）法源依據

臺北市社區大學設置的法源依據中央頒布的「終身學習法」第九條之規定及臺北市政府制定的「臺北市社區大學設置暫行要點」。

（二）辦理宗旨

臺北市社區大學設立之宗旨為提供其人文素養與生活知能，培育社會健全公民之終身學習課程，並配合市政發展需要，開設現代公民學程。

（三）辦理方式

採公辦民營方式辦理，以公開評選方式（分資格審查與經營計畫書審查兩階段），委託民間團體（依法登記之財團法人或公益社團法人）辦理。

（四）行政組織

1. 置主任一人，綜理行政組織運作、課程規劃、師資延聘等事宜。

2. 設教務、學生事務、資訊、總務、社區服務等專員，分組辦事。
3. 另因應各社區大學之行政需求，設有顧問、副主任、主秘、志工隊隊長等職位，及校務發展委員會、課程審聘委員會等各種委員會。

(五) 設置地點

本局規劃國中、高中做為辦理社區大學的地點，乃採資源共享方式辦理；白天為學校學生的教室，晚上則成為社區大學成人學員的學習場所。本局協助受委託單位與社區大學協辦學校簽訂「合作專案備忘錄」，以及定期召開行政協調會，就空間及設備使用、門禁管制等事項進行協調，以促進雙方意見交流，合作關係永續發展。

(六) 入學資格

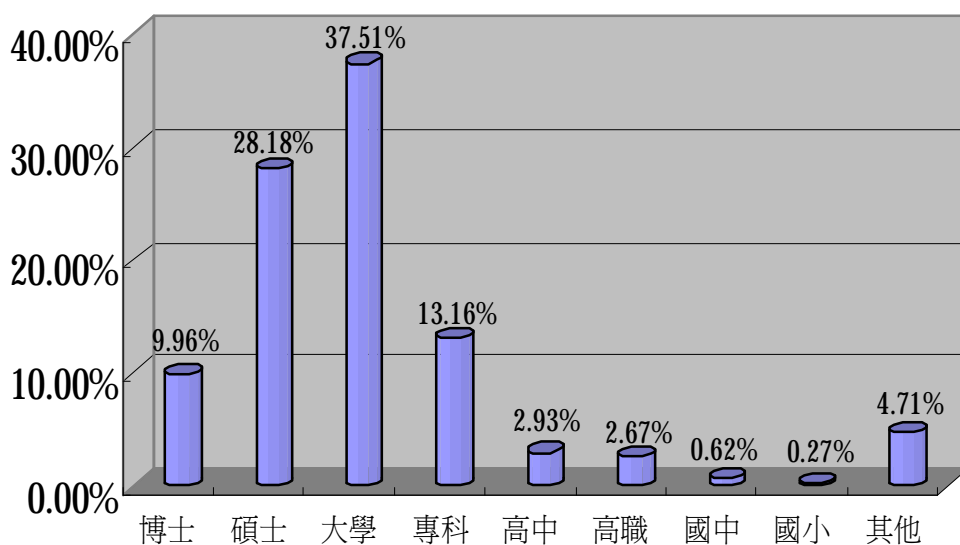
凡年滿十八歲以上民眾皆可報名參加，無需入學考試，更無學歷及戶籍限制。

(七) 上課週數及時間

本市社區大學每年分兩期、分別於每年三月初及九月初開課，每期以上課 18 週為原則，一個課程每週上課一次以 3 小時計，另外也會開設六週、十二週等短期的彈性課程。上課時間以週一至週五晚上七時至九時三十分，週六上午九時三十分至十二時及下午二時至四時三十分為主要上課時段。

(八) 師資遴聘

目前本北市社區大學師資並無嚴格限制，凡具有該學科之專門知識或實務經驗者，均可延覽任教。講師資格及師資遴聘制度，本局授權各社區大學自行訂定。就師資學歷而言，具碩士以上學歷者，佔百分 38.14%；具學士學位者佔 37.51%，專科以下（含專科）則佔 24.35%。九十二年度教師學歷分布圖，詳如圖一所示：



圖一 臺北市社區大學九十二年度師資學歷分布圖

(九) 課程規劃

臺北市社區大學的課程設計的原始精神是依據「臺北市設置社區大學規劃研究暨試辦計畫」委託研究報告書而設定的，課程規劃分為學術課程、生活藝能課程、社團活動課程等三大類課程（詳如表二）。

表二 臺北市社區大學課程分類一覽表

課程分類	目的
學術	包括人文學、社會科學、自然科學等，學術課程可以拓展人的知識廣度，培養思考分析、理性判斷的能力。
生活藝能	學習實用技能，提升工作能力與生活品質
社團活動	培育公民參與社會公共事務能力，引發人的社會關懷，從參與中凝聚社區意識，邁向公民社會。

(十) 學費規定

報名費每人新臺幣二百元整，學員證製作費新臺幣一百元整；學費目前以每一門課程

每週上課三小時、上課十八週（計五十四小時）計新台幣三千元整為收費基準。另外依課程實際需要，得收取材料費、冷氣費、電腦設備維護費等費用，依據「臺北市社區大學收退費一致性規定」辦理。

臺北市各社區大學亦相繼推出現代公民學程等學費打折課程，對於低收入及領有殘障手冊、原住民等對象亦訂有各種不同的學雜費優惠措施。

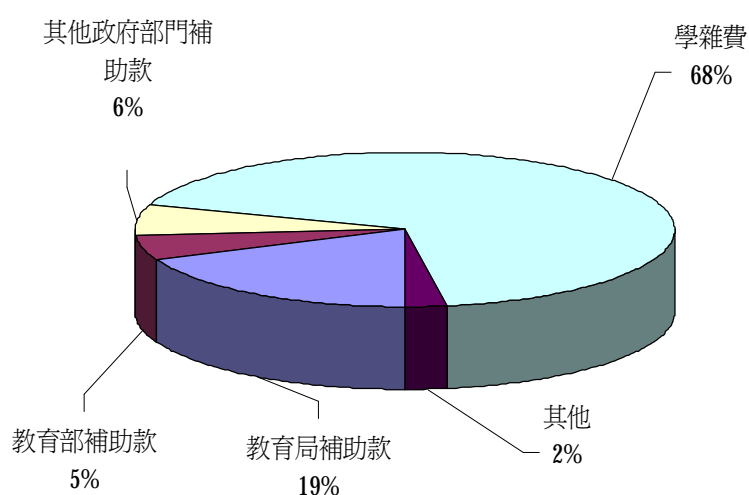
（十一）學習認證

1. 不授予學分學位，無修業年限限制，不頒發正式文憑，在社區大學修讀通過的科目，由各社區大學自行發給研習證明書。
2. 公務人員參加社區大學全部課程，可登錄公務人員終身學習護照。
3. 教師參加教師專業課程，可作為教師進修時數認證。

（十二）辦理經費

本市社區大學的經費，主要來自四方面，以民國九十二年度為例，社區大學營運經費主要來源為向學員收取的學雜費，佔 68%；其次為臺北市政府教育局提供之經費佔 19%，再者為教育部的補助及獎勵經費佔 5%，最後其他政府部門的補助款則佔 6%。

詳如圖二所示：



圖二 社區大學營運經費主要來源分佈圖

三、持續社區大學公辦民營之方針

依據臺北市政府頒定「臺北市社區大學設置要點」第三條之規定，社區大學得採下列方式辦理：

（一）由本府選定臺北市轄區內之學校或機關（構）辦理（簡稱選定辦理）。

（二）委託公私立學校、依法登記之財團法人或公益社團法人辦理（簡稱委託辦理）。

臺北市社區大學主管機關為臺北市政府，執行機關為臺北市政府教育局。臺北市社區大學歷年來營運單位均採公開評選的方式甄選，分資格審查與經營方案審查兩階段辦理。臺北市社區大學委辦作業程序，詳如表三。

表三 臺北市社區大學委辦作業程序

工作項目	作業程序說明及控制重點	法令依據與參考資料
臺北市社區大學委託經營與管理	<p>一、作業程序</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 訂定（含修訂）社區大學實施要點及委託經營實施要點等社區大學相關行政規定。 1.2 評估社區大學設置地點。 1.3 召開社區大學委託經營方案說明會。 1.4 上網公告甄選委託經營單位。 1.5 辦理公開評選委託經營單位。 1.6 與得標者簽定委辦合約。 1.7 召開社區大學行政會議、教學研討會、聯誼會、教學成果展覽、博覽會等各項會議及活動 1.8 對委託經營單位辦理定期與不定期評鑑與輔導工作。 1.9 檢討及改進社區大學各項行政管理措施。 <p>二、控制重點</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 依實際執行狀況，增修社區大學相關行政規定與評鑑指標。 1.2 確實掌握委託經營單位的營運 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 終身學習法 2. 臺北市社區大學設置暫行要點 3. 臺北市社區大學委託辦理實施計畫 4. 臺北市社區大學選定辦理實施計畫 5. 臺北市社區大學委託辦理公開評選須知 6. 臺北市社區大學選定辦理公開評選須知 7. 臺北市社區大學評鑑作業要點 8. 臺北市社區大學委託辦理合約書 9. 臺北市社區大學選定辦理合約書

	情形，妥善處理委託經營單位危機狀況。	
--	--------------------	--

臺北市九十三年度兩期十二所社區大學選課人數達 55,110 人次。臺北市政府教育局九十三年度社區大學編列預算總計 50,370,100 元，平均為每一名學員民眾提供不到壹仟元的補助款，即可讓五萬五千人次之民眾享受終身學習的喜悅，提昇民眾公民素養，進而帶動社會進步，政府這種教育投資所發揮的經濟效益是有價值的。

三、臺北市社區大學課程管理與發展

（一）開設課程比例的設定

由於各社區大學學術課程不容易招到學生，生活藝能課程開設比率仍有偏高傾向，再者，「臺北市已經有那麼多的終身學習機構，為何還要設立社區大學，並且給予經費的補助」，臺北市社區大學在早期試辦期間，社會上曾出現反對社區大學設立的聲音，故本局於 90 年 3 月著手訂定「臺北市社區大學開課課程規範及注意事項」對於社區大學之課程開設限制，設立初期生活藝能課程比例以最高一半為限，惟須逐年降低比率，使學術性與社團性課程比例逐年增加，以激發民眾參與公共性事務課程之意願為課程規劃最終目標。生活藝能課程比例管控如下：50%以下（含）（成立第一年），45%以下（含）（成立第二年），40%以下（含）（成立第三年）。其執行情形列為社區大學評鑑之參考指標。

（二）開設課程限制

本局對於社區大學課程規範，除訂定開設課程類別比例限制外，於 92 年 11 月又訂定「臺北市社區大學開設課程規範原則」，訂定出社區大學不宜開設的課程內容以及課程名稱訂定的原則等相關規範，且規定自 93 年度第 1 期起實施。

1. 課程內容及名稱不得違反公序良俗。
2. 課程內容不得觸犯相關法令規範。
3. 不能涉及醫療行為，禁止開設與針灸、刀療、整脊、整復、催眠、刮痧、拔罐、指壓、推拿、按摩等相關內容之課程。
4. 禁止開設與算命、八字、陽宅、風水、堪輿、姓名學、紫微斗數、星相、人體科學超

能力、氣功灌氣等相關內容之課程。

5. 禁止開設開鎖課程。

（三）導入現代公民學程

本局為促使社區大學達成「培育現代公民」之理想目標，導入現代公民學程，民國 90 年 5 月訂定「臺北市社區大學學程開設辦法(草案)」，民國 90 年 8 月召開「臺北市社區大學現代公民學程研討會」，而臺北市社區大學民國 92 年委辦契約中即規定，臺北市社區大學須提供民眾人文素養與生活知能，培育社會健全公民之終身學習課程，並配合市政發展需要，開設現代公民學程。

現代公民學程內容包括：臺北學學程、父母學學程、國際事務學程、社區成長學程、環境學程、現代公民素養學程、志願服務學程、非營利組織學程，由教育局負責規劃並指定社區大學分別擔任各學程召集單位，而各社區大學選擇開設，以供民眾選讀。91 年度第 1 期起開始大力推動，並作為各社區大學義務開設課程，而每年各社區大學須配合開設 40 門現代公民課程，作為社區大學計畫性課程經費補助之對象。

（四）設定現代公民學程週

臺北市社區大學每一期上課週數為十八週，統一設定每一期的第九週為「現代公民學程週」，所有的課程在這一週不排課，重新挑選屬於八大學程相關課程及公共論壇課程，開放社區民眾及社區大學學員自由參加，惟學員至少須選一門，做為當週的出席紀錄，藉以增進學員對於公民素養課程的認識，提高爾後現代公民素養相關課程的開課率。

93 年度第 1 期現代公民學程週，由本府警察局各分局刑事組組長到各社區大學講授「面臨社會騙術手法翻新，市民如何自保」、國稅局則派人講授「網路報稅 GOGOGO」，93 年度第 2 期又增加消防局、勞工局、稅捐處、慢性病防治院、交通大隊、衛生局等本府相關單位，加入社區大學講師的行列。以 93 年度第二期十二所社區大學現代公民學程週為例，共提供 388 門課程，開放給非學員之民眾及正式學員選課，參加人數達 19,901 人次，讓更多的市民接觸現代公民學程之課程。

四、訂定社區大學相關法規及行政規則，不但是本市社區大學辦理依據，亦成為其他縣市參考範本。

1. (88 年 7 月) 臺北市政府試辦社區大學實施要點

2. (88 年 7 月) 臺北市政府試辦社區大學委託大專校院或民間團體辦理實施計畫
3. (88 年 7 月) 臺北市社區大學委託大專校院或民間團體經營契約書範本
4. (88 年 7 月) 臺北市社區大學委託經營方案公開評選辦法
5. (89 年 6 月) 臺北市社區大學評鑑要點
6. (89 年 7 月) 臺北市社區大學設置自治條例(草案)(※終身學習法頒布後，自市議會撤回)
7. (90 年 3 月) 臺北市社區大學開課課程規範及注意事項
8. (90 年 5 月) 臺北市社區大學學程開設辦法(草案)
- (91 年 6 月) 中央終身學習法公布
9. (91 年 11 月) 臺北市社區大學設置暫行要點
10. (91 年 11 月) 臺北市社區大學委託辦理實施計畫
11. (91 年 11 月) 臺北市社區大學委託辦理契約書範本
12. (91 年 12 月) 臺北市社區大學委託辦理公開評選須知
13. (92 年 1 月) 臺北市社區大學選定辦理實施計畫
14. (92 年 1 月) 臺北市社區大學九十二年度選定辦理公開評選須知
15. (92 年 7 月) 臺北市社區大學研習證明書作業規定
16. (92 年 11 月) 臺北市社區大學評鑑作業要點
17. (92 年 11 月) 臺北市社區大學開設課程規範原則
18. (93 年 5 月) 臺北市社區大學收費標準及退費規定
19. (93 年 7 月) 臺北市社區大學會計處理相關規定(草案)
20. (93 年 10 月) 臺北市社區大學九十三年度評鑑作業要點

五、重視輔導與評鑑，引領社區大學邁向專業化發展

- (一) 每年召開多次社區大學工作會議，加強溝通管道。
- (二) 加強社區大學間的合作關係，重視行政人員及教師研習。
- (三) 以嚴謹的評鑑機制，管控辦理品質。

1. 臺北市政府教育局辦理社區大學評鑑之目的，乃為瞭解社區大學辦理成效，透過社區大學自我評鑑及學者專家訪視評鑑，發掘問題，並輔導改進，以協助社區大學問題之解決，並為激勵辦學績優之社區大學，以全面提昇社區大學之辦理成效。
2. 臺北市政府教育局對於社區大學之管理，每年修訂評鑑作業要點及評鑑指標，辦

理評鑑，評鑑成績不佳者，尚有後續評鑑之機制。

3. 臺北市社區大學九十二年度評鑑項目包括組織與運作、課程與教學、師資與行政人員聘用、社區服務、環境與設備、財務規劃、諮商與服務等七大項。九十三年度評鑑則增加「資訊化管理」一項，並將前述八大項整併為「行政運作及資訊化管理」（佔25%）、「課程教學及研究發展」（佔25%）、「學員服務及社區參與」（佔25%）、「財務管理及環境設備」（佔20%）、「特色及其他」（佔5%）等五大項評鑑指標，及近百項細部的評鑑內容，讓每一所社區大學不敢輕忽怠慢，以促使臺北市十二所社區大學的營運朝向更制度化、專業化的發展。

參、臺北市社區大學重塑市民生活終身學習的新文化

筆者服務於臺北市政府教育局社會教育科，十多年來一直擔任臺北市成人教育之規劃及執行，工作內容及期間包括成人基本教育研習班（8年）、社區家庭教育（6年）、學習型家庭（2年）、成人職業進修教育班（7年）、紳士學苑班（2年）及社區大學（6年）等各類型之成人教育，執行結果，深深體認到「社區大學」為最受市民信賴的終身學習機構，有促進提昇全民素質，帶動社會進步之功能。

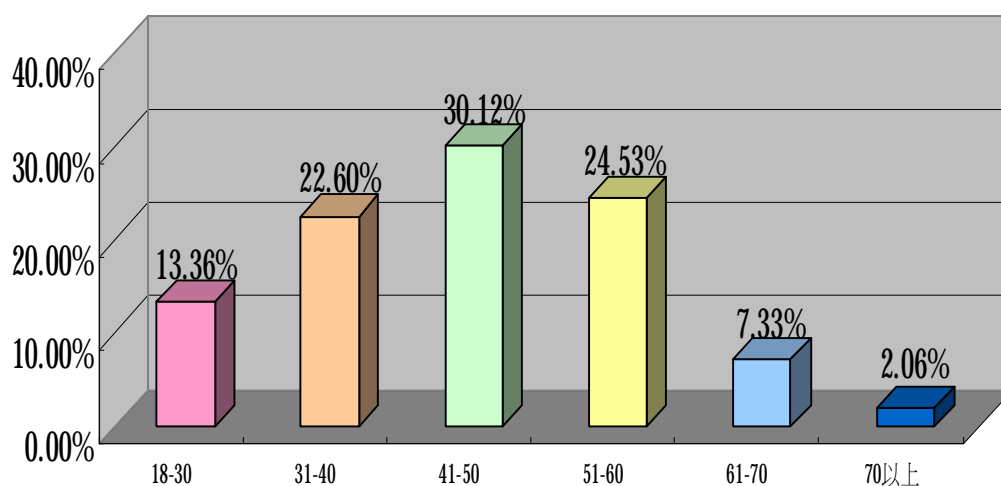
一、臺北市社區大學定位為終身學習機構

臺北市政府對於社區大學自始至今皆定位為終身學習機構，非所謂的「終身學習高等教育機構」，故臺北市政府明文規定，臺北市轄區內社區大學（含原住民部落大學）不能視為正規教育的學校，其主管稱做「主任」，而非「校長」，不頒發學分、學位的終身學習機構。

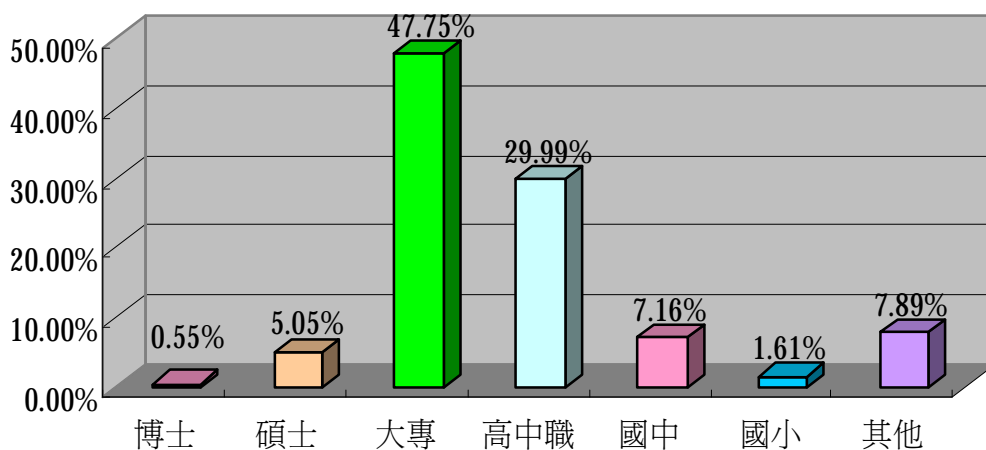
目前「終身學習法」將社區大學定位為終身學習機構，但社區大學是否可頒發學位文憑，一直是歷屆全國社區大學研討會紛紛嚷嚷討論的熱門話題。而各縣市社區大學所發放的證書五花八門，大致上有學分證書、研習證明書、結業證書、學程證書、畢業證書等。而實際上這些學分教育部不承認，僅能做為學員的學習經歷而已。筆者認為社區大學的優點就是具有許多彈性的空間，一旦社區大學成為可頒發學位文憑的機構，目前存在現象包括無主管學歷、學員入學門檻、教師資格等現制及多元化課程安排等彈性空間將蕩然無存。

本市社區大學招生對象，凡十八歲以上民眾，不限學歷與戶籍。學員年齡分布四十歲以上佔 63%，上班族佔 77%，具大專以上學歷佔 53.35%，由前述三個數字交叉來看，臺北市社區大學學員對於社區大學是否頒發學分學位，似乎較不在乎。

九十二年度學員年齡層分布 百分比



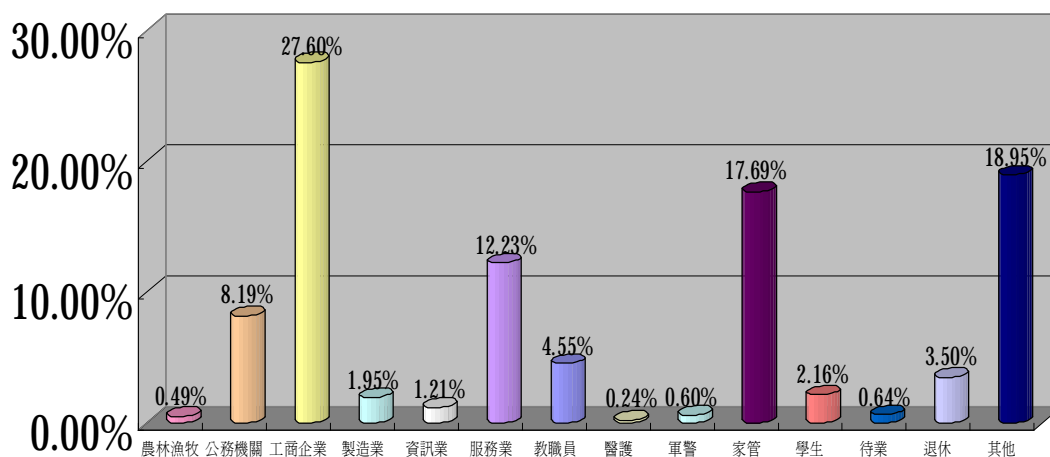
九十二年度學員教育程度分布



二、落實社區教育的理念，成為社區文化精神的堡壘

本市社區大學以社區作為重要的營運據點，提供學習窗口讓學員認識自己與社會之間的關係，著重在公共實踐，強化學習與互動的精神，故社區大學所要發揮的教育功能，其實就是從社區出發，落實社區，建立居民與社區連結的網路。以文山社區大學為例，景美溪生態

九十二年度社區大學學員行/職業類別 百分比



工法整治等多項學習議題、另外中正社區大學舉辦「二次環保—廚餘回收」垃圾減量公共論壇、萬華社區大學積極投入社區文史調查工作、北投社區大學對北投社區營造推行工作、南港社區大學之茶山人文暨自然生態導覽種子培訓、松山社區大學辦理推廣社區綠化與人文導覽培訓、中山社區大學成立社區醫療防護網等，在在說明本市社區大學努力推動社區教育之努力與用心。

再者，本市社區大學課程相當多元，各類師資豐富，學員又多，故本市各區公所辦理大型活動時，首先想到的合作單位，即是各行政區的社區大學。本市社區大學在社區經營，除基本弱勢關懷，社區展演活動、在地導覽解說等社區服務外，更強調凝聚社區願景、呈現社區特色、培養社區人才、進行社區營造行動等積極作為，故本市社區大學若稱為社區文化的精神堡壘，可謂名符其實。

三、引進公民相關課程，發揮公民教育的效果

社區大學之經營者以公益團體佔大多數，社區大學課程之開設，不僅限於生活藝能內容，越來越多開設與市政發展、社區建設、公共衛生等課程。社區大學公共議題之開發，引導學員對於公共議題關心、認識，相互討論後而形成公共輿論。

社區大學對於公共事務的參與層面包括地方文史的調查與編寫、推動環境防災與區公所或社區團體合作參與社區公共事務，以公共議題實際參與為例，「垃圾戰火漫延時—解讀焚化爐神話」(文山社區大學)、街區再造工程(萬華社區大學)、後山埤健康生態社區營造(南港社區大學)、防疫抗熱工作坊(大同社區大學)、臺北樹蛙生態環境運動(信義社區大學)、永

續臺灣北投的愛（北投社區大學）、安全社區暨健康城市促進委員會（內湖社區大學）、古蹟之旅－穿越時空發現臺北城（中正社區大學）等，皆能讓更多的學員參與公共事務的學習。

本市社區大學每一期第九週統一設定為「現代公民學程週」，致力推出公民教育課程。社區大學與市府各局處聯結日趨頻繁，除教育局外，舉凡衛生局、社會局、發展局、消防局、環保局、文化局、警察局等均有配合辦理相關教育活動。社區大學在臺北市，已逐漸成為催生公民社會之重要基地。

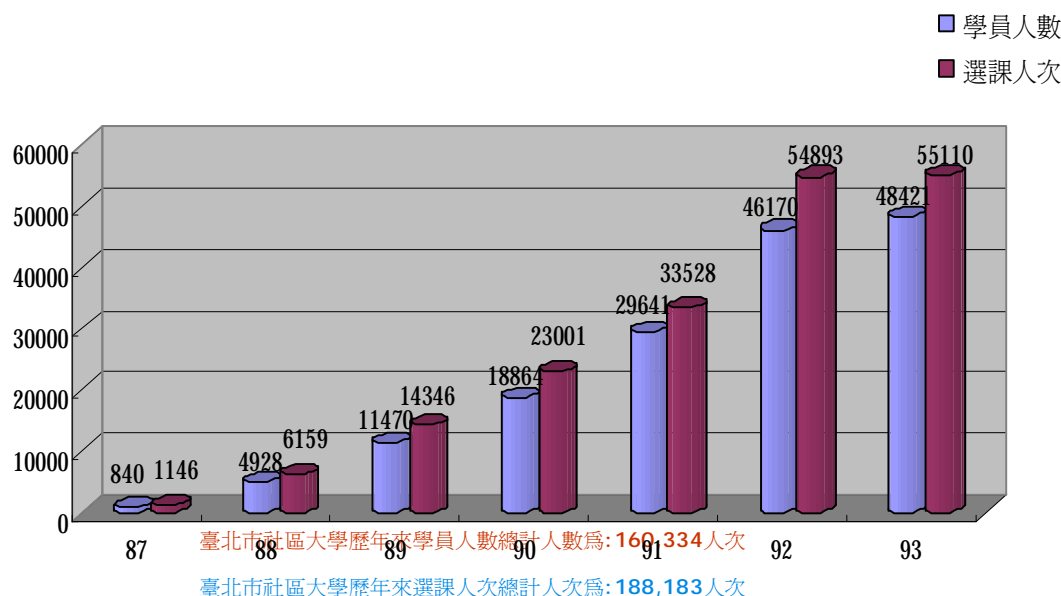
四、公私部門協力關係的建立，導入民間活力

依據終身學習法第四條第五項之規定：「社區大學：指在正規教育體制外，由直轄市、縣（市）主管機關自行或委託辦理，提供社區居民終身學習活動之教育機構。」故目前存在臺灣社會的社區大學，大部分屬於各縣市政府委託辦理，其次為縣市政府自行辦理。故地方政府挹注大筆終身教育經費，辦理社區大學，大都為委託民間團體辦理，以臺北市為例，本市十二所社區大學即分由一個社團法人、十一個財團法人（含三所私立高級職業學校）辦理。

社區大學不僅可以串聯民間團體、地方組織與社區居民，還可以扮演政府機構與民間力量整合的平台。政府機關與民間團體的合作關係的，應基於平等互惠、共同參與、責任分擔的原則，才能建立長久的夥伴關係。

目前我國政府基於財源人力等因素，許多業務已陸續進行研議採公辦民營方式辦理，臺北市社區大學採公辦民營方式辦理，引進民間企業化的經營理念、企圖心、計較盈虧的效率觀念以及多元化的教育理念，學員人數年年成長，六年來十一期累計學員人數達十八萬八千人次（詳如圖六），社區大學在本市已成為最受市民信賴的終身學習機構，可說是公辦民營成功的範例。

圖六 臺北市社區大學歷年來學員人數一覽表



五、發揮對弱勢族群的關懷，提昇社區互助精神

本市十二所社區大學對於持有原住民、低收入戶、殘障手冊、外籍配偶等民眾，都設有學費優惠措施，以照顧弱勢團體參與社區大學學習活動的權益。並針對弱勢團體之學習需求開設各種課程，如辦理心智障礙學員兩性工作坊（文山社區大學）、走出憂鬱心理重建（南港社區大學）、特殊肢體舞蹈班（大同社區大學）、精神疾病現代觀（北投社區大學）、外籍新娘社區成長班（中山社區大學）、手語溝通及關懷聽障音樂饗宴（中正社區大學）、電腦與生活長青班（大安社區大學）、安養院探訪服務（內湖社區大學）、關懷獨居老人（萬華社區大學）等開設關懷弱勢族群的課程。

本市平均一所社區大學的規模為學員人數一、五〇〇人至三、六〇〇人不等，專兼職員僅五至十二人，行政運作在人手不足的情況下，僅能借助熱心的教師與學員的力量。故本市每一所社區大學莫不積極成立班務助理、志工社、志工服務隊、愛心大使服務隊、校務發展委員會，以提昇教師及學員自願服務、熱心公益、社區互助的精神。社區大學教師及學員熱心參與校務及社區服務工作，這可說是社區大學所帶來終身學習的新文化。

六、重視班級經營，創造教與學的互動園地

本市社區大學一期學員的平均出席率大約為七成，並維持五成的學員將繼續選修下一期的課程，要維持學員的高出席率及高參與率，皆須仰賴教師良好的班級經營。

- (一) 鼓勵學員間緊密互動，凝聚學員共識，提昇學員學習動力。
- (二) 建立相互信任感，學生與老師一起成長，強調樂於分享，教學相長並建立亦師亦友的師生關係。
- (三) 課程進行期間，教師輔導學員以公民社會方式除推選班代表、副班代表、學藝股長、衛生股長、總務股長外，在學習課題上又分三、四個小組，以便從事學習資訊蒐集及整合。從小組的互動中，讓學員認識彼此，藉此凝聚向心力，營造繼續學習的動力，達到學習的目標
- (四) 善用電子郵件，分享學習心得，交換延伸學習資訊。
- (五) 學員缺席時組長、班長、教師主動關心學員，督促學員繼續學習。
- (六) 每期透過學習成果博覽會的發表機會及社區活動的參與，可激發出學習新能量及社區互助精神。

總而言之，臺北市社區藉由有效的班級經營，在協助市民建立終身學習的態度上，發揮很大的助益。

七、增強學校、家庭、社區三者之間互賴關係

本局規劃十二所國中、高中（職）做為辦理社區大學的地點，乃採資源共享方式辦理；白天為學校學生的教室，晚上則成為社區大學成人學員的學習場所。

社區大學設置地點位於正規學校校園之緣故，使得學生家長、社區民眾、學校老師均能因地利之便，紛紛加入終身學習的行列，社區大學和正規學校的互動讓正規教育也引發了一些改變，諸如學校對社區教育的重視，學校的親職教育更加落實，學生的家長對學校有更多的溝通與瞭解等，社區大學對於協辦學校的軟硬體回饋措施等，這些都是社區大學對正規教育所產生的正面效應。

八、社區大學發行社區報，增加師生與社區間互動

本市社區大學在穩定的辦學運作下，已自成豐富的校園文化，並結合社區活動推展，與社區緊密結合。目前十二所社區大學皆各自發行社區報，將形形色色的活動內容記錄報導，出刊時間以雙週、月報、季刊不等方式，刊載內容多元，公民論壇、校園活動、課程介紹、師生園地、社區活動參與等，發行份數自 3000 份至 5000 份不等，對於形成知識輿論、增進學習動力、保存校園文化，有很大的助益，將本市十二所社大學發行社區報名稱列表如下：

表四 臺北市社區大學社區報一覽表

編號	社大名稱	刊物名稱
1	文山社區大學	文山社區大學學程通訊
2	士林社區大學	鄰報
3	萬華社區大學	艋舺傳奇
4	南港社區大學	南港社區大學報
5	大同社區大學	大隆同庄
6	信義社區大學	信義社區大學社區報
7	北投社區大學	北投社大報
8	內湖社區大學	內湖社大社區報
9	松山社區大學	松山社大社區報
10	中山社區大學	中山社大社區報
11	中正社區大學	中正社區大學社區報
12	大安社區大學	大安社區報

本市十二所社區大學除發行社區報之外，還發行電子報，讓社區大學的學習資訊與成果，透過網路的散布，讓更多的市民分享。

總而言之，本市社區大學發展至今，其營運目標即朝向（一）豐富人文涵養，培育身心健康公民；（二）注重區域特色，打造社區文化願景；（三）凝聚社區意識，厚植社區領導人才；（四）關懷弱勢族群，提供弱勢學習資源（五）因應全球思維，開拓市民國際視野等五大方向而努力。

肆、臺北市社區大學未來發展

一、重視研究發展

臺北市目前每一行政區均設有一所社區大學，在量的指標上，已達成設置目標，未來在質的提升，則需不斷追求精緻化、卓越化、創新化、科技化。本局在早期曾經成立社區大學推動委員會，而目前則是藉著頻繁召開行政會議、研討會、課程博覽會、課程審查會議、評鑑、委託研究、教師及學員意見調查、網路學習課程製作等各種方式，以促進本市社區大學的蓬勃發展，並帶動市民品質的提升及社會的進步。

二、增設日間可使用之學習空間

本市社區大學上課教室由於和國中、高中（職）共享學校資源，沒有獨立學習空間，上課時段大多安排於週一至週五晚上，及週六上午或下午，並不太適合有幼兒的家庭主婦及老人出來學習，故若要擴增前述兩種對象的學習人口，得提供週一至週五白天上課空間。目前本市部分社區大學已利用市立圖書分館及學校教室做為學員上課空間，未來的努力方向，則是尋覓市府閒置空間，規劃做為社區大學日夜間皆能使用的市民終身學習的空間。

三、讓每所社區大學建立獨特的風格

本市社區大學在本局評鑑制度的督導之下，在行政及教學之制度化與資訊化、課程的規劃及研發、社區經營、學員服務及會計制度化等皆有一定基準的經營模式之外，並鼓勵各社區大學依社區的特色，發展獨自的特色，包括課程、師資、學雜費優惠措施、社區及志工經營、公共議題的設定等等。

四、提供網路學習資源，增加市民終身學習機會

臺北市目前有十二所社區大學，不但每一個社區大學都架設各自網站，十二所社區大學還有一個聯合網站即為臺北市社區大學聯網。民眾除可查詢十二所社區大學委辦單位、設立地點、聯絡電話、網址及開設課程等相關資訊外，亦可列印招生簡章。

本局於民國 91 年度起即積極規劃建立社區大學學習網路，於民國 92 年一舉成立十二所社區大學之後，同年三月一日起即成立「臺北市社區大學聯網網站」（<http://www.ccwt.tp.edu>），提供市民查詢十二所社區大學網站、課程、師資、出版品及可收聽「2100 社大開講」廣播課程、收看介紹社大電視節目，並繼續規劃增加由該網站可學習英語、日語、電腦等課程等功能，開站以來至今（一年九個月）利用人數已達 244,322 人次。

本市社區大學都各自設有網站，可查閱最新消息與當期開課資料，提供教學成果照片、線上學習園地、訂閱及瀏覽各期電子報等功能。

本局對於提供網路學習資源，不遺餘力，自 93 年 12 月 10 日起網站改版更新，更新後之網站特色如下：

- （一）可瞭解社區大學之設立宗旨及臺北市各社區大學之運作模式。
- （二）民眾可輕易查詢臺北市各社區大學之師資及課程。
- （三）提供數百個廣播課程，提供全國民眾任意時段點選收聽。
- （四）提供英語及電腦免費網路學習，並於近期內推出日語學習網站。
- （五）可查閱臺北市社區大學相關法規、研究報告、會議手冊及十九本絕版之終身學

習叢書。

(六) 可訂閱臺北市各社區大學電子報。

臺北市社區大學網站功能，大幅度擴增市民終身學習機會，進而增加終身學習人口。

表五 臺北市社區大學網站一覽表

編號 NO.	網站名稱 Net name	網址 Net address
1.	臺北市社區大學聯網 Community Colleges' Web of Taipei	http://www.ccwt.tp.edu.tw
2.	臺北市文山社區大學 Wenshan Community College, Taipei City	http://tcu.taconet.com.tw
3.	臺北市士林社區大學 Shilin Community College, Taipei City	http://www.slcc.org.tw
4.	臺北市萬華社區大學 Wanhua Community College, Taipei City	http://www.wanhuaco.org.tw
5.	臺北市南港社區大學 Nangang Community College, Taipei City	http://www.nangang.org.tw
6.	臺北市大同社區大學 Datong Community College, Taipei City	http://www.datong.org.tw
7.	臺北市信義社區大學 Xinyi Community College, Taipei City	http://www.xycc.org.tw
8.	臺北市北投社區大學 Beitou Community College, Taipei City	http://www.btcc.org.tw
9.	臺北市內湖社區大學 Neihu Community College, Taipei City	http://www.nhcc.org.tw
10.	臺北市松山社區大學 Songshan Community College, Taipei City	http://www.sscctpe.org.tw
11.	臺北市中山社區大學 Zhongshan Community College, Taipei	http://www.csu.org.tw
12.	臺北市中正社區大學 Zhongzheng Community College, Taipei	http://www.zzcc.tp.edu.tw
13.	臺北市大安社區大學 Daan Community College, Taipei City	http://www.daan.org.tw

五、以引領全民終身學習，提昇全民素質為努力發展目標

社區大學所標榜的「沒有學歷及戶籍門檻限制」的門戶開放政策是全民教育的最佳詮釋。

社區大學以課程多元化、安心的學習環境、便宜的學費、多采多姿的學習成果博覽會等條件

提供學習，促使學習者人數大幅度增加。未來若能有如「公共電視台」的形象定位，以 1. 非營利性考量；2. 加強學術性課程 3. 課程的公共性；4. 課程內容與社區結合；5. 符合前瞻社會發展需求；6. 引領社會價值；7. 關懷弱勢族群的學習需求等訴求，規劃更有文化深度及更多公民素養課程，以提昇全民素質，將是社區大學經營者所應持續努力追求的方向。

伍、結語

社區大學與一般才藝補習班、社教機構或大學推廣教育最大的不同，在於「培養現代公民」為辦學目標，負有重視知識的傳播和公民成長的使命，並鼓勵開設學術課程及社團課程，培養學員關心社區及參與公共事務的能力。二十一世紀的教育是追求理想的終身學習，雖然理想與實際尚有一大段落差，畢竟教育事業即是追求理想的終身學習園地，然而在社大提供溫馨又安全的學習環境、平民化的學費、兼顧學員的學習需求、強調社區資源的整合等條件下，社區大學在臺北市眾多終身學習機構當中，已成為最社區化、平民化的終身學習機構。

本市社區大學在本局及經營社區大學的民間團體共同努力之下，經過六年的努力後，終於產生了具體成果，例如政府補助經費的增加、社區大學設置數與學員人數年年大幅度增加，社區教育往下紮根，社區互助精神的提昇等，均在社區大學工作人員日夜顛倒的辛勤耕耘下，使社區文化邁向高品質的提昇。社區大學的任務，誠如本市馬英九市長在第五屆社區大學全國研討會開幕致詞時所說，本市社區大學的任務，不僅是傳播知識，更要推動社區改造，帶動城市進步。社區大學已在市民心中建立良好的口碑，又加上，每一行政區都設有一所社區大學，社區大學亦成為本市社區資源整合的重要平臺及市民知識與心靈的社區加油站。未來，本市社區大學將以深根社區文化、培育身心健全公民以及開創市民國際視野為發展願景。

參考書目

- 楊碧雲（88），臺北市終身學習運動之推展，社會教育學刊第 28 卷，國立臺灣師範大學社會教育系出版。
- 楊碧雲（93），社區大學重塑臺灣社會終身學習的新文化，2004 年終身學習國際學術研討會會議手冊，國立中正大學成人及繼續教育系編印。
- 楊碧雲（93），臺北學推動的方向，北投文化雜誌季刊第 9 期，臺北市北投文化基金會編印。
- 楊碧雲、蔡傳暉、李鴻瓊主編（89），臺北市社區大學教學理念與實務運作（一），臺北市政府教育局，臺北。
- 楊碧雲、蔡傳暉、李鴻瓊主編（89），臺北市社區大學教學理念與實務運作（二），臺北市政府教育局，臺北。
- 楊碧雲、蔡傳暉、張瓊齡主編（92），從自覺到行動—文山社大人的啟蒙故事，臺北市政府教育局，臺北。
- 楊碧雲主編（91），臺北市社區大學是什麼？臺北市政府教育局。（未出版）
- 楊碧雲主編（92），臺北市社區大學九十二年度營運摘要報告，臺北市政府教育局。（未出版）
- 楊碧雲主編（93），臺北市社區大學九十三年度營運摘要報告，臺北市政府教育局。（未出版）
- 臺北市政府教育局（93），臺北市社區大學 Q & A。（未出版）
- 臺北市政府教育局（93），臺北市社區大學第一屆創意教學觀摩研討會會議手冊。（未出版）
- 臺北市政府教育局（93），臺北市社區大學第二屆行政人員研習營會議手冊。（未出版）
- 蔡傳暉、顧忠華、黃武雄等（88），臺北市設置社區大學規劃研究暨試辦計畫，臺北市政府教育局委託。（未出版）