

社區大學與台灣社區學習文化的深耕

林振春

國立台灣師範大學社會教育學系教授

壹、台灣社區大學的發展緣起

社區大學是台灣教育改革的奇蹟，只有在台灣社會力釋放後的土地上才有可能滋長，一方面要有人願意站出來，為台灣地區的成年大眾開闢一片社區終身學習的天地；另一方面要有從善如流的教育行政官員，願意灌溉社區成人教育的弱小樹苗；更重要的是有一群學習動機強烈的社區民眾，社區大學才能不斷成長茁壯。

設立社區大學的構想，源自 1994 年台大數學系黃武雄教授的倡議。從教育改革逐步演進到社會重建，是民間團體教育改革運動的基本理念；推動社區大學，以活化社區、解放社會力、培育公民參與社會事務的能力，成為教育改革運動的主要著力點。1998 年 3 月，民間關心教育改革人士組成了「社區大學籌備委員會」，著手在全國各地推動社區大學的設立，並於六月首先獲得台北市政府與新竹市政府的大力支持。臺北市政府教育局於 1998 年 7 月委託民間團體進行「臺北市設置社區大學規劃研究暨試辦計畫」，是年 9 月 28 日，台北市教育局委託人本教育基金會，在木柵國中試辦全國第一所文山社區大學；並於 1999 年 9 月起，由台北市教育局以公辦民營方式，委託台北市社區大學民間促進會辦理。

黃武雄教授提出「社區大學」這一個概念，乃因他長期投入民間教育改革運動，認為台灣社會的亂象，主要源自於台灣社會未有深耕文化的創造，因此就整個台灣社會而言，需要發起一個「重建台灣社會」的運動，如此台灣才可能邁向真正的民主與達成市民社會的理想。

因此，他希望以社區大學作為重建台灣社會的基地。基於這樣的想法，他認為社區大學的設置，應該包含以下五個主要的理念(黃武雄，1998)：

一、拓展公領域，發展民脈

教育改革到社會重建，是民間教改運動的基本理念；推動設立社區大學，以活化社區、解放社會力、培育公民參與社會事務能力，成為教育改革的新的著力點。台灣社會由於戒嚴時期的禁錮，一直未能發展出人民參與公共事務的習慣與能力；解嚴後民間力量蓬勃開展，然而公共領域的發展仍未能步上常軌，民眾長期缺乏參與公共事務的機會，普遍缺乏參與公共事務的能力。

社區大學重視社團活動課程，以發展人民參與公領域的知能。藉由公共事務的參與，去

面對當前的社會問題，引發個人的社會關懷情感，也提供個人進行思考與討論的具體素材。以實務經驗結合學術課程所研討的理論，學員可以得到較紮實的自我成長機會，深化自己對週遭世界的認識。另一方面學員藉由社團活動，可為台灣社會的公共事務注入豐沛的人力資源；在公共領域內發展緊密的人際網絡，促發民間力量的組織與形成。

二、重塑生活型態，引領社會價值

消費型社會在資本主義的建構下成型，但是金錢取向的生活價值與生活方式，使人失去生活的自主性。因此必須重新思考生活的態度，進而掌握生活的整體，改變生活習慣與價值，建立一個文化生活型態社會，以藝術的薰陶，開擴人生境界；重視家庭生活，養成營造家園的動手習慣；重視生態環境，以保留主義替代擴張主義對環境的剝削。

生活藝能課程的師資主要來自各專業領域的實務工作者，一般學院教授反而是少數，使得社區大學的學習內涵能與社會緊密結合。傳統大學以學位的有無來聘任師資的作法，無法適應普遍化後「非菁英式」的社區大學教育所需；民間專業人才進入社區大學，使得社區大學能比一般大學有更豐富的學習內涵；社區大學也將提供民間專業與社會大眾交流的一個場域。

許多不具高學位的藝術工作者、民間藝師、乃至於水電師傅，皆可到社區大學開課，此舉有助於淡化階級界線、消弭學歷界線。

三、進行社會內在反省，思考批判思考能力

一般大學的教育係以專業教育或職業教育為其主要目標，學術性課程的學習，也是建立在專業知能體系下的一環。社區大學側重現代公民的養成，因此在知識的薰陶、學術的傳遞，以開闊的知識視野，培養批判思考能力為主。學術課程的陶冶，使學員得以較寬廣且較深刻的觀點去看世界，不致使自己對世界的認識流於狹窄與表象。宏觀而深入的檢視自己與他人（人文學）、與社會（社會科學）、與自然（自然科學）的關係，提升思考問題的層次，觀看問題的層面。

將擁有知識的能力下放給一般民眾，透過自我意識的批判、反省、溝通，理性具有被重建的可能，人類才可達到解放的行動境界，以開展其重建批判、自主能力的價值理性，發展出充分溝通的自由社會。

著重反省能力的養成，以宏觀的角度反思資本主義社會的運作，對今日世界擴張主義的矛盾做較根本的檢討，並對科技文明中的工具理性、技術意識做深刻分析。以這些根本思考作基礎，來進行社會的內在反省，重建新世界觀。

四、解放知識，重構經驗知識

人世間所有的知識不過是人的經驗，不過是不同時空下的人類，面對世界時所經歷、發掘或刻劃出來的集體或個體的經驗。自然科學是人去了解自然規律，而與自然對話所累積的經驗；社會科學是人經營社會組織所獲取的集體經驗，而人文學則為人對人世間的感悟，以獨特的手法作深度刻畫的個體經驗。經驗知識製作成套裝知識的標準化過程，同時也是把知識抽離出真實的生活。

傳統學校裡教的知識，是套裝知識。套裝知識只是知識的一部份。把人所認識世界的整體樣態，經大幅篩選，抽掉個人的特殊經驗，留下那些較被易認的材料，而經分門化、客觀化、抽象化、系統化，甚至標準化的細密處理，編製而成知識體系，成為教科書上所鋪陳的材料；相對於靜態的套裝知識，經驗知識是動態的，經驗知識是以學習者為主體，不斷與學習者經驗起共鳴或衝突，而發生的知識。

台灣教育改革外在的結構性問題，固然是教育權應充分下放，與教育選擇機會須大幅增加，而其內在的核心問題是在解構套裝知識，使它與經驗知識相互融合。在社區大學，不同先天條件、不同經驗背景、不同思維方式、通過共讀——思辨——討論——實踐的密集互動，相互教育、相互啟蒙。

五、結合教育改革與社會改革提升台灣整體文化

教育改革，側重於人得到什麼樣的知識，如何得到知識及其機會擴充的對象，學習目標等的改革。社會改革則強調人的價值觀及道德秩序的重建，和其緊密相應的各種社會制度。不論教育改革或社會改革，問題的焦點都在於人與世界的互動過程。社區大學的理念，便從這互動過程著眼，藉由社團性、學術性、生活性三大類的課程設計，希望破除知識機會與結構的菁英化與套裝化，讓台灣人民可以親近高等教育，藉由經驗知識的教學，進而引導社會價值，重塑生活形態，提升台灣整體文化。

在過去學習資源匱乏的年代，只有少數人能上大學，許多有心學習的民眾，被拒於大學門外；然而知識的學習，不應被侷限在傳統大學的象牙塔裡，知識的學習必須平民化，大學的學習之門應永遠向社會大眾敞開。

臺灣從七〇年代後期到八〇年代，隨著政治上的解嚴，出現了一股強大且活躍的社會力，不論是以社團的成立或社會運動的形式出現，都是臺灣公民社會發展活絡的表徵。因此，欲進行整體社會的改造，從「社區」著手，經由知識的啟蒙與權力的下放，是確保民間力量趨於普遍成熟的必要途徑。尤其是解嚴後，社會運動匯集的民間力量已深入地方發展，為長期受政府部門禁錮的社區，帶來另一制衡和轉化的力量。社區大學正是以知識啟蒙作為提昇公民素質之策略，符合當前社區轉化和社會改造的需要，隨著它在各地陸續成立，使社區大學不限於特定社區發展經驗，而是隨著這股民間力量的擴張，構成社會改造的機制。

民間推動社區大學的籌設，便是在這種時代背景下醞釀成形。以推動終身學習的觀念，建立成人學習的新模式，培育現代公民，形成公民社會，重建一個新的社會、新的文化，為首務之標的。

貳、台灣社區大學的現況與特色

自 1998 年全國第一所屬於平民大眾的文山社區大學在木柵國中設立，第二所社區大學，新竹市青草湖社區大學亦於隔年 3 月 1 日正式開學。自文山社區大學、青草湖社區大學開辦以來，各縣市與部分鄉鎮的地方政府，均對籌辦社區大學展現高度的興趣與期望，推動社區大學業已蔚成另一項的台灣奇蹟。及至當前的統計資料，全台灣各地區至今（2004）已經增

加到 74 所，參與註冊選課的學員人數也達到 77,207 人（黃富順，2004），且逐步從各縣市蔓延到各鄉鎮，成為各地方政府首長展現重視文教活動的最重要指標。今從下列八項說明台灣社區大學的發展現況：

一、法源依據

2002 年 6 月 26 日公佈施行的「終身學習法」，是社區大學的唯一法源依據，在該法第三條第五款定位社區大學為：正規教育體制外，由直轄市、縣（市）主管機關自行或委託辦理，提供社區居民終身學習活動之教育機構。

二、辦理方式

依據前述法律條文，社區大學均由直轄市及縣市政府設立，少數由縣市政府自行辦理，多數採公辦民營方式辦理。公辦民營也有多種模式，大多採用公開招標方式，由政府提供定額經費及場地，再找專家學者，由應徵的投標案中，挑選最佳計劃構想者得標，並且每年針對其經營績效加以評鑑，以決定第二年的續約權；部分縣市採取委託經營的方式，由教育官員與唯一有能力經營的機構採議價的方式，其年委託金額大都低於新台幣一百萬元；另有少數縣市採取補助的方式，針對轄區內辦理社區大學的機構，考核其辦學理念與經營績效，再決定每年的補助金額。

因此目前台灣地區社區大學的辦理方式主要有四種：

- 1、地方政府自行辦理。
- 2、公開招標，由專家學者決定得標者經營。
- 3、委託經營，採議價的方式購買教育服務。
- 4、經費補助，擇其經營良好的機構給予部分經費補助。

三、行政組織

社區大學由其經營主體的差異，行政組織上亦有不同。地方政府自營者，通常由縣市首長擔任校長，教育局長擔任主任、負責業務主管的官員擔任主任秘書，其餘經辦人員擔任教務、學務、總務等工作，並聘請相關首長及專家學者擔任各種校務發展委員、師資遴選委員、課程規劃委員等。

如果是民間團體經營社區大學，可分成兩類，一是財團法人的基金會、一是社團法人的學會或協會。其行政組織幾乎都是由該團體的主要人士出任社區大學的校長或稱主任，其下設有專任的主任秘書及各組行政專員，並聘請相關人士及學者專家，擔任各種校務發展委員、師資遴選委員、課程規劃委員等。

每校的行政組織相當扁平化，工作人員的數量大都在十人以內，以五至七人為多，人力相對吃緊、業務工作負擔繁重，因此大都運用校務志工從事學員服務工作，每校志工人數大都在 30 人至 80 人。

四、學制與課程規劃

社區大學的學制與課程規劃，大多依照黃武雄教授的構想，分為三大類：

學術課程：目的在培養學員的學術涵養及批判反思能力，可分成三大學術領域，即人文、社會與自然。學術課程所記載的知識，是人類在文明創造活動中長期累積的經驗。不論是人文學、社會科學、自然科學，均得經由學習者原有經驗，與書本所記載的別人經驗相互碰撞、相互印證、相互衝突，才有真實的知識產生。因此，透過學術課程的學習，可以擴展民眾的知識廣度，培養思考分析、理性判斷的能力。

社團課程：目的在培養學員的民主素養及增進社會公領域的參與能力。社區大學最大的特色便在於將社團課程視為正式課程，藉由公共事務的參與，面對當前社會問題，引發其社會關懷及人文情懷。所以，社區大學的社團活動課程係以培養學員主動參與社會公共事務的熱忱及能力，從而引發人的社會關懷，從關心、參與、學習中，凝聚社區意識，邁向公民社會。

生活藝能課程：目的在提昇學員的生活品質、擴展生活型態。社區大學的生活藝能課程必須提供成人對於知識性學習的基本工具性能力，開擴心靈的技能，進而健全社區人民私領域的生活，改變生活價值，提昇人的生活品質。

三大類學程的修習學分達到 128 學分，便可以申請畢業，但是並無修業年限及限修學分數的限制，只要求必須包括三大類學程的學分。

五、師資隊伍

社區大學的師資來源並無規定，文山社大成立之初，由於主其事者大都為大學教授，因此以大學教授為多，學歷大都為碩士以上，或是大學畢業，只有少數未具大學學歷；其後陸續引進社區實務工作者，使得教師來源多元化，然而大都是兼任，唯有台北市信義社區大學，聯合鄰近的南港社大與內湖社大，共同聘請專任講師一位，期盼能夠建立起社大專任講師的制度。

六、學生來源

社區大學對於學員沒有任何限制，只要年滿 18 歲。但是經過將近五年觀察台北市各社區大學學員的情況，可以發現有三大特色：

甲、女性學員為男性學員的三倍，其比率為 75% 與 25%。

乙、年齡為 30 歲到 50 歲之間。

丙、學歷以高中職畢業至大學畢業為大宗。

七、經費預算

社區大學的經費主要來自學分費的收入，大概占 65%；其次是政府的經費補助，包括地方政府與中央教育部的經費，大概占 25%；剩下的 10% 經費來源變異較大，有來自向其他政府機構申請的專案經費、有來自於基金會的經費支援、有來自社會人士的捐獻、有些則靠辦活動的經費盈餘，但總的來說都相當拮据。

社區大學的經費支出，以講師鐘點費為大宗，占 50%；其次是行政人員的人事費，占 20%；

第三則是辦學業務費，占 20%；其餘才是設備費及支付所在地學校的維修水電費。目前的學分費為一學分一千元，鐘點費則是一個鐘點八百元，一個學分要上 18 個鐘點，兩相平衡的做法則是班級人數必須達到 15 人。

八、學校地點

由於第一所社區大學設在木柵國中，各縣市政府大都仿效台北市的做法，擇其管轄區內的國中，作為社區大學的設地點。各得標團體就得在政府所選定的地點設立社區大學的總部，然後再尋找社區內的適當地點設立分校，或是社區教室，以方便社區民眾就近選讀。台北市再其後的三個行政區保留給私立高職辦理社區大學，因此學校地點就是該承辦的高職，就不會發生原先的學校行政人員，不願意配合社區大學的場地運作與教室需求。然而現在各社區大學的人員幾乎都與寄居的學校相處愉快，並且改變房客與房東的關係，轉而成為家人關係。

參、社區大學的發展危機

研究者曾參與台北市社區大學的制度創建工作，也曾擔任台北市信義社區大學創校的主任，對於社區大學的現況，有諸多的親身體驗；對於社區大學的經營困境，有進一步的認識和感受；對於社區大學的發展方向，更有深刻的檢討和反省；對於相關的學習機制，也有著相當的學習和體會，因此，乃根據個人的觀察和體會，提出社區大學的當前危機和面對挑戰的因應規劃，供關心台灣社區學習文化與社區大學發展的人士之參考。社區大學的五大危機，可分述如下（林振春，2001）：

一、政治化的危機

社區大學的誕生有著政治上的源頭，那是阿扁總統當台北市長時的決策，如果現在再去質問當時為何將文山社大的主辦權交給「人本」，就顯得不夠厚道。因為當時的政治環境和教改方向，使得社區大學的設立，凸顯台北市政府對國民黨執政的中央教育部的一種教改壓力。

阿扁連任台北市長失利後，文山社大的命運曾經令人捏了一把冷汗，還好在文山社大蔡傳暉主任與教育局專員楊碧雲的充分配合下，台北市訂出了試辦社區大學的辦法和推動社區大學的自治條例，「使得一切運作有法可循」。

以台北市的例子來檢視台灣省各縣市推動社區大學的作法，當然可以明顯感受到縣市長的主導性，一如當初阿扁市長將文山社大交給人本的作法，如出一轍。

如果缺乏台北市的公開化模式，完全出於縣市首長的旨意，難保不會在每次縣市長選舉結束後，各縣市的社區大學會遭受前所未見的危機。

讓各縣市的社區大學運作公開化、透明化、法治化，一切採取公開招標的方式，雖然有點貶低教育的神聖性，但是至少這是可長可久的運作模式，讓政治的歸政治，讓教育的歸教育，維持社區大學辦學的公正性，與社區民意相結合，以社區民眾的需求為導向，不必刻意強調縣市長關愛的眼神，就不會遭逢每一次縣市長換黨時的忐忑不安。

二、市場化的危機

社區教育有三大類型：第一種是以民眾的需求來辦教育，完全是以市場需求為導向；第二種是以社區作為學習的資源，強調社區意識的培養、社區共同體的建立；第三種是為了社區的發展來辦教育，培養社區建設所需要的人才。社區大學是屬於三種類型兼顧的辦學機構，一方面提供學習機會，滿足社區民眾的學習需求；一方面培養愛家愛鄉的社區情感認同，涵養熱心公益的社區公民素質；更要培養社區發展所需要的人才，以促進社區整體生活品質的提升。

當前的社區大學經營，便出現實用生活藝能方面的課程，班班人數爆滿；公民素質養成與社區參與方面的課程，乏人問津。在經費考量的情況下，有些社區大學的經營者，完全以市場需求為導向，引起補習班業者的抗議，因為他們處於不公平的競爭狀態下，難以令人信服。社區大學如果只辦生活藝能方面的課程，不必由政府來委託民經經營，坊間已有不少補習班，他們可以申設補習班，不應該掛羊頭賣狗肉。

台北市政府要求每一所社區大學，生活藝能課程與學術社團課程必須維持各半的比率，這是一個相當公平合理的要求，若是社區大學不能走出自己的特色，各公私立大學的進修推廣教育部門，將成為社區大學的終結者。在當前的台灣教育生態中，屬於進修推廣教育領域中的機構，以公私立大學的推廣教育最佔優勢，因為他們可以授予學分學位，又享有良好的社會聲望，場地設施與師資水準都居上乘；其次是社區大學，擁有不錯的辦學理念，又有政府的經費補助，因此收費低廉為其優勢；最可憐的是生活藝能補習班，自己的場地設施要經過消防安檢，建管單位要應付、消防單位要應付、教育單位要應付、稅務機關也得應付，當然不是終身學習社會對辦學機構的合理對待。

三、體制化的危機

各社區大學希望獲得法定地位，最大的原因是希望能合法的頒授學分與學位，這是與一般大學進修推廣教育的最大競爭本錢，因此他們透過立法委員，提出「開放大學條例」，將開放大學分成「遠距開放大學」與「社區開放大學」，並且將遠距開放大學比照大學法的規範，將社區開放大學依照目前社大的模式。個人認為如果要研擬一個新的法律，只要針對社區大學本身來研擬一個適合社區大學發展的法條即可，沒有必要拉進來一個空中大學與社區大學相糾纏。因為同樣是要創立新法律，何必找空大來墊檔，況且空大也會有自己的盤算，他們一方面要與一般大學相比較，當然不願意與社區大學混在一起；另一方面他們想要走成人高教的路線，也需要與社區大學競爭成人學生的資源，在此種情況下想要通過開放大學條例，其困難度可想而知。

這些是社區大學向體制化靠攏的徵兆，也是社區大學經營者的意向，更是廣大社區大學學生的心聲。如果社區大學爭取授予學分學位，他與一般大學有何不同？大學法所規範的一般大學，能否一體適用在社區大學？如果社區大學與一般大學一樣，政府又何必另行辦理社區大學？

體制化的危機，讓社區大學忘卻當初倡導社會改革與教育改革的理想，忘卻他們所要挑戰的一般大學所犯的弊病，忘卻了文憑主義與升學主義所造成的社會創傷。社區大學體制化

的危機就是自我消滅，不只磨損了自己存在的理由，也磨損了自己誕生的動力。

四、精英化的危機

社區大學的理想是全民教育，讓所有的社區民眾皆能享有接受教育的權利，因此在入學資格上採取十八歲以上的年齡限制，除此之外，只要是人，都可以到社區大學選修適合她們的課程。但是此一理想，若無相關配合措施，根本無法達成，形成空談。現在各社區大學所招收的學生，其教育程度以高中大學為主體，鮮少有國中以下程度，更不用談小學未畢業者。

社區大學的主事者認為他們是成人高等教育機構，或是回流教育機構，從不認同自己應當是社區終身學習機構，使得社區大學的課程設計偏向大學程度，社區大學的師資聘請偏向大學教師，並且以此來自我標榜社區大學等同於一般大學，將一般普羅大眾的學習需求、將所有社區民眾的學習需求、以及社區意識的培養，和社區所需人才的培養責任置諸腦後。

完全走精英化的路線，將失去所有社區民眾的支持，也將使得社區大學植根社區的理想幻滅，社區大學將失去她賴以生存的泥土。

五、依賴化的危機

經費上的難以自足，是社區大學無法永續發展的最大危機。社區大學自許為非營利組織，希望政府能夠以培養第三部門的理念來支援社區大學，因此對於各縣市政府以及中央教育部的經費支援寄以厚望。

錢不是萬能，沒有錢卻是萬萬不能。但是如果將金錢來源全部寄望在各縣市政府或中央教育部，社區大學根本見不到明天。社區大學雖然是非營利組織，卻不代表就是一個寄生組織，它應該有自己的企業經營體系，來維持本身的正常運作；她也應該要植根於社區，從社區服務中來找尋或挖掘生命的活水源頭。

肆、台灣社區大學所面臨的挑戰

一、社區化的挑戰

社區化的辦學理念是將社區大學辦成是社區民眾的大學，為社區民眾所享有，滿足社區民眾的學習需求；為社區民眾所參與，落實社區自主的精神；為社區民眾所信賴，以社區發展為導向。

譬如台北市的信義社區大學，充分掌握「社區化」的辦學理念，社區報便是社區化的第一項指標，由社區民眾所組成的社團來經營社區報，她們聘請指導老師來指導此一社團；其次，在社區參與課程中開設「社區報的編輯與採訪」，讓喜歡社區報的社區民眾能夠選修，更歡迎他們修畢此一課程後，能夠參與社區報的經營行列。這是一種將理論與實務結合的學校，也是將學校教學與社區需求結合的學校，更希望培養社區民眾愛惜自己的鄉土，也以同樣的心情來疼惜屬於社區的社區大學。

社區服務社團是社區化的第二項指標，由社區大學依其課程規劃出社區志工課程、社區

路平課程、社區綠美化課程、社區治安課程、社區環保課程等，並且將這些課程的修業學員，透過社團的籌組與運作，形成關懷社區的服務性社團。

社區事務的參與是社區大學社區化的第三項指標，任何社區問題的舉發、公聽會、座談會與社區動員，社區大學要能夠扮演策劃推動的角色，協助社區民意領袖，以凝聚社區力量，形成集體行動，來解決社區問題。

社區化的第四項指標乃是籌組社區大學參與團體，參與社區大學的經營決策，形成社區大學的經營主導力量，而非上級政府的教育團隊，也非外來精英的教育團隊，純粹是以社區民眾為主導，由社區民眾來經營的社區大學。

社區化的第五項指標當然是經費由社區民眾來籌措，不必仰賴上級政府、不必向企業財團或基金會伸手要錢，而是學習台灣農村的蓋廟舉動，每家每戶自動收取「題緣金」，不夠之數再發動富有仕紳，主動捐獻。當然社區大學也應該發揮企業經營的理念，以自給自足為目標，才能走向獨立自主的境界。

二、市場區隔化的挑戰

社區大學是一個辦學機構，與現存的各種辦學機構，當然存在著一種既聯合又競爭的微妙關係。如何與各大學的進修推廣部有所區隔？如何與各級學校所辦理的進修課程有所區隔？如何與各單位所辦理的市民學苑、老人大學、紳士學院等有所區隔？如何與各領域所開辦的補習班、網路學校有所區隔？如何與空中大學及函授學校有所區隔？

社區大學應該突顯自己的特色，切入社區民眾生活為主軸、提供社區民眾學習諮詢輔導為手段、建立學習成就認證與社會聲望為誘因、採取策略聯盟來整合社區學習資源為目標，徹底塑立自己為社區教育的龍頭老大地位，與社區內外的辦學機構維持良好的合作關係，才能在競爭的教育市場中，建立起自己的品牌。因此，我相當期待社區大學全國促進會，能夠進行全國各社區大學的品質認證工作，以公正客觀的品質檢驗，來博取全國社區民眾對社區大學的信賴。

三、經營自主化的挑戰

前述的五大危機都是經營自主化的絆腳石，而這五大危機都是社區大學經營上致命的吸引力，使得社區大學前景堪憂。經營自主化首先要擺脫政治力的介入，對於各黨各派政治人物的善意，要有柔軟的身段來維持自己的主體性；其次要能拒絕市場化的誘惑，以免將社區大學辦成補習班而損傷社區公益的信譽；再者要能抗拒體制化的危機，免得被政府所辦的普通大學所併吞，而無法突顯當初改革教育的理念；將辦學觸角深入社區基層與弱勢族群，讓外籍新娘到社區大學開辦「泰語班」、「泰國浴班」，讓台灣民眾能夠學習外國文化、尊重外來族群，是去精英化的重要手段。德國、法國、英國、美國的成人教育機構，都會聘請華僑開設有關中華文化方面的課程，台灣的社區大學有何理由不利用社區現有外僑資源？社區大學經營自主化的最大挑戰來自財務自主，經營團隊一方面要讓社區大學社區化、一方面要突顯社區大學的品牌與社會聲望，更重要的是要採取企業經營的理念與方法，講求行銷手法、重視顧客服務、提昇經營效率、促進社區參與，正是面對經營自主化的重要方法。

台灣的社會環境促成社區大學的誕生，台灣當前社區大學的主事者以及政治人物的短線操作，卻不利於社區大學的發展，面對五大危機、迎向三大挑戰，或許我們努力的方向，便是促成社區大學邁向台灣社區學習文化的深耕。

為了導引社區大學邁向台灣社區學習文化的深耕坦途，有關文化圈的理念、社區學習文化的理念，便有必要在此處進行較深層次的探討。

伍、文化圈的理念

一、文化圈的意義

文化圈乃是文化生活圈的簡稱，意指將生活圈的境界，從為生活而生活的層次，提昇到具有文化品味的生活層次，因此文化圈意指：參與或享有共同文化活動與設施的居民所居住的地域。然而文化圈應該與生活圈有別，生活圈可能基於生活必需品的供應而形成各種不同特質的生活文化，如同對於台灣地區都會區的生活特性，可能具有下列數種病態的文化發展（林振春，1996）：

- 1、 遷徙頻繁的游牧文化：都市人很少在一個地方定居下來，遷徙頻繁造成過客心態，不曾真正關心所居住的社區，也無從培養社區共同體的意識。
- 2、 自我封閉的蛋殼文化：都市人口的工作場所與住家隔離，上班時間大家忙於業務，下班以後回到家便將鐵門關上，少鄰居往來，成為自我封閉隔離的「異鄉人」，不但不關心他人，自然也得不到他人的關心。
- 3、 瘋狂騷動的匿名文化：因為都市人類互不往來、匿名性高，較不接受社會規範的約束，使得都市人類經常表現出離經叛道的瘋狂行徑，不但危害社會治安，也不利於成熟人格的養成。
- 4、 自私自利的唯我文化：都市人類在都市叢林中求生存，相信優勝劣敗的進化法則，認為唯有打敗他人才有生存機會，使得都市人類視自己的利益大於公利，追求一己的勝利，不管他人的權益，因此相當缺乏普遍關愛的精神。
- 5、 感官刺激的腔腸文化：都市人的工作、人際皆不如人意，精神苦悶的發洩出口經常是吃喝玩樂的方式，著重感官刺激，不但搞壞了身體，也污染了心靈。
- 6、 逸樂取向的影像文化：都市人的休閒幾乎離不開電視、電視遊樂器、電腦、漫畫等影像刺激，以虛擬的情境來逃避現實的壓力，在難以面對現實挑戰的情況下，也失去人生目標追尋的勇氣。

文化圈乃是為了扭轉都會社區生活文化的敗壞，期望透過文化活動的舉辦、文化設施的建設、文化組織的成立、文化活動的參與、文化素養的提昇，以改善社區整體的文化環境。因此，古宜靈（1995）將文化生活圈定義為：指依地區內居民各種不同的文化活動差異而劃分出來的一種圈域及其體系，在該空間範疇內的居民常從事著極具地方特質而異於他地的文

化活動。雖然具有區別文化活動特性的作用，卻易於忽略小村落性質的社區文化生活圈，因為這些小村落間的文化活動可能極為同質，卻由於空間的距離，不得不要求建設另一所展演場所，以方便他們從事文化活動。

二、文化圈的內涵

文化圈的具體內涵尚處於討論的階段，離形成共識還有一長段距離，在此僅以一己之得，提出下列五大項，並分述之（林振春，1999）：

（一）文化生活圈的地域單位：

古宜靈（1995）在「全國文化生活圈文化（硬體）展演設施發展綱要期中報告」一書中，將文化生活圈分成七個不同的階層：

- 1、村里文化生活圈：服務人口數在四千人以上。
- 2、鄉鎮市文化生活圈：服務人口數在二萬人至五萬人之間。
- 3、地方中心文化生活圈：服務人口數在十萬人至五十萬人之間。
- 4、區域中心文化生活圈：服務人口數屬都會區約在一百萬人以上。
- 5、台灣地區文化生活圈：服務人口數在五百萬人以上。
- 6、亞太地區文化中心生活圈：服務人口數在一千萬人以上。
- 7、國際中華文化中心生活圈：服務人口數在五千萬人以上。

（二）基本的文化設施：指硬體的建設部份。

古宜靈、辛晚教（1996）將文化設施依其空間形式及使用功能，區分為：文化設施、準文化設施與戶外準文化活動空間。傳統的民間社區內，廟埕、大樹下、站前廣場、曬谷場等地方可能就是文化活動空間；然而在都市地區，想要找到一個讓居民共同從事文化活動的空地，已經非常困難，而文化生活圈正是想要創造或發掘出一個新的空間，藉此做為社區生活的重心、社區情感及記憶的所在，進而凝聚社區意識，因此他們建議，社區的文化設施應傾向於常民性、地區性，並以凝聚地方共同信念為主。

文化硬體設施如果依前述古宜靈、辛晚教（1996）的分類，各項設施的名稱有：

- 1、文化設施：包括單一功能型的美術館、音樂廳、劇院；雙功能型的藝術館、文藝活動中心；多功能型的社教館、縣市文化中心等。
- 2、準文化設施：包括社區活動中心、老人長青會館、茶藝館、鄉鎮市區活動中心、學校禮堂、各機關的康樂中心、舞臺與公園康樂臺、寺廟附設的戲台。
- 3、戶外準文化活動空間：包括鄰里公園廣場、都市公園、自然公園、廟埕、學校操場、交通管制下的行人徒步區和公共建築物的廣場等。

根據上述的分類，各地域層級的文化生活圈，應有其基本的文化硬體設施：

- 1、村里文化生活圈：應將現有的準文化設施——社區活動中心，加以改善成為多功能的社區文化活動中心，提供舞臺、展演、聚會、康樂表演、茶藝、書報等活動。
- 2、鄉鎮市文化生活圈：應設置多功能的鄉鎮市區文化活動中心，提供舞臺、展演、康樂表演、地方文化保存與長期展示服務；另設置圖書館，提供書報、研習、進修等服務。
- 3、地方中心文化生活圈：以多功能的縣市文化中心為主體，提供演藝廳、戲劇院、博物館、舞臺、展覽室、視聽中心、文物典藏和文化進修研習等服務。其後視地方文化活動需求，增設單一功能的博物館、美術館、音樂廳和戲劇院。
- 4、區域中心文化生活圈：屬於區域中心的文化圈，其文化硬體設施必須都會區的水準，所能容納的服務人口數必然較大，因此宜朝向單一功能的設施來興建，以提昇專業服務的水準；如博物館應再分化成各種專門類型的自然博物館、歷史博物館、海洋生物博物館和科學工藝博物館等，美術館也一樣分化成雕塑、繪畫、書法、身體藝術等專業美術館。
- 5、台灣地區文化生活圈：這是屬於全國民眾共享的文化生活圈，應具有代表國家形象、凝聚全民共識的硬體設施，如：國家戲劇院、國家音樂廳、國家歷史博物館、國家文藝館、國家圖書館、國家文物展示館、國家文化研究院等。

(三) 基本的文化組織或團體：這是使用文化硬體設施的組織和團體。

文化圈的硬體設施只提供活動場所，勢必要有使用硬體設施的民眾和組織。在生活圈中，民眾只是消費者，文化硬體設施由政府機構經營，因此，硬體設施的經營者以官僚心態來面對民眾，如同是一種文化救濟或施捨；但是到了文化生活中，民眾可以參與政府機構的經營，形成共同生產的形態；民眾也可以自組文化團體，主動提供自身需求的滿足，或是租用文化硬體設施，舉辦自身需求的文化活動。這些基本的文化團體和組織，如：社區合唱團、打擊樂團、土風舞社團、歌仔戲班、南北管社、宋江陣、舞龍舞獅團、相聲、書畫社、中國結、插花、皮雕．．．等社區本土性文化班隊，否則徒有文化硬體設施，卻無人使用，也難以形成文化生活圈。

(四) 基本的文化活動參與：文化圈內的民眾應被鼓勵參與各項文化活動。

文化圈不是只看硬體設施，更重要的是民眾的參與；如果在傳統民間社區，縱然缺乏文化設施，在廣場上、大樹下、馬路邊，照樣可以上演歌仔戲、布袋戲等民間戲曲；因此，居民參與文化活動需求的強烈，應列為文化圈的首要特性，如同在祭祀圈中，共同參與祭祀活動，才能彰顯出祭祀圈的特性；在文化圈中，居民踴躍參與文化活動，以一種參與迎神賽會或嘉年華會的熱忱，才能彰顯出文化圈的特性。

(五) 文化圈中居民的角色與任務

居民在文化圈中的角色，當然應較生活中更為積極與主動，才有可能建立起社區文化生活的特色。基本上，文化設施具有公共性的意涵，必須在居民本身為主體的情況下，透過主動參與、自發性的組織與真心誠意的經營，才能夠使文化環境具有提昇個人生活品質的功能；否則便如同生活中散漫無組織的個別民眾，只是當一個被政府救濟或養、餵食文化

大餐的消費者，根本上離文化生活的品質甚遠。因此，文化圈中的居民，必須主動參與文化活動，積極籌組文化團體和組織，有系統有計畫的規畫文化活動，並且與政府相關部門密切合作、協調配合，共謀社區文化品質的提昇。

台灣民間社區的演變，從祭祀圈以宗教信仰為核心，以共同祭祀活動為動力，也建構出具有特色的社區形貌；但是隨著工商業進步所演變而來的都市化生活，生活圈的惡質文化，不斷斷喪人類的純潔心靈，我們有必要重新打造自己的社區生活環境，文化生活圈的構想，必然成為心之所嚮往的理想國，在這個國度裡，我們必須組織文化團體、參與文化活動、構築文化設施，主動擔負起營造文化生活環境品質的重責大任，才有資格享受高品質的文化生活。因此對於社區學習文化的深耕，我期待以社區大學為主體，希望透過社區大學的教育規劃過程、社區大學與民眾集體的 effort、倡導共同的學習文化理想，來打造一個心靈的優質空間，那就是高品質的社區學習文化生活圈。

陸、社區學習文化的主要成分

從文化圈的理念轉進社區學習文化，乃是將文化圈中的文化涵養功能，轉化成為具有學習成長功能，因此其概念內涵乃需要進一步分析探討如下：

一、社區的學習設施

現在的社區是以生活休閒功能為主，很明顯的透露出生活圈的基本設施特色，如果要將社區賦予學習的功能，硬體設施上必須有所更張，以提供社區民眾所需要的學習需求。如果依民眾的各種學習需求來構築硬體設施，學習社區可以規劃如下的設施：

- 1、學習步道：植物步道只要在轄區內的植物旁設置解說牌、文學步道則在行人小徑上貼上刻有文人畫像與著名作品的石板或磁磚、哲學步道則是依哲學家所思索的問題性質在適當處標示題目供人們思索、數學步道可以在社區入口處設置題目單，讓民眾依不同題目單找尋社區內不同路線所顯示的答案；我的建議乃是依迦納所提的八大智能：語文流暢、數理邏輯、空間關係、人際關係、自我反省、音樂能力、身體動能與生態環境等八項設計成八卦學習步道園區。
- 2、學習場所：愛樂文化必然要有歌劇院與音樂廳，學習文化也得要有圖書館、資訊網路學習站、社會教育研習中心、書報閱覽點與學習資訊情報站。我很羨慕愛樂文化中有愛樂電台，如果社區學習文化中有專為社區民眾學習，提供學習機會的社區教育電台，將是營造社區學習文化的重要指標。
- 3、社區居民學習分享展示場所：學習文化必須提供成果展示的活動，一方面形成學習文化中的重要儀式表徵，另一方面具有鼓勵參與者、招徠旁觀者、刺激未參與者的功效。如同愛樂文化中必然有讓習樂有成的愛樂人士表演的場所，學習文化中也要提供學習有成的民眾得以一展所長的場所：譬如在社區會館中建構階梯式半圓弧型的空間設計，能夠發揮肥皂箱上高談闊論的效果，共同討論分享的效果、學習成果展示的效果，更能夠容納舞蹈表演、音樂演唱、圖片展示、作品發表等活動的功能。

有些會議場所提供論文發表、有些提供壁報論文展示、有些提供書面資料展示或交流，皆是社區居民學習分享展示場所。

- 4、學習諮詢輔導場所：這是指導社區民眾如何利用社區學習的主要基地，可以採佈告欄的方式貼上學習說明書；如果人力許可，可以設置輔導人員專門櫃檯，專人提供輔導諮詢服務；如果設備足夠，也可以採取觸摸式互動電腦輔助教學系統，提供社區內各項學習設施與活動的諮詢輔導。

二、社區的學習組織

學習是一種個人的行為，但是要學得快又有效，非得採取組織學習的方式不可；況且學習他人安排好的課程，終究難以滿足成長所需，因此由自己組織一群人共同從事學習活動的學習型組織，乃成為營造社區學習文化的推動主體。

學習型組織可以依照其學習目標在社區內規劃各種學習活動，佈置學習情境、構築學習設施、帶動學習文化。社區的學習組織，可以依照其特色分成下列數種：

- 1、 依照學習計畫安排的嚴謹程度：可以分成讀書會的學習團體、社區班團隊的研習工作坊、社區大學或社區教室、正規的學校等。
- 2、 依照學習內容的不同偏好情形：可以分成在社區內的運動公園帶領健康養生的運動保健團體、在社區的學習公園組織詩歌吟誦團體、在社區郊區組織風箏設計研究團體、在社區生態環境組織體驗學習帶領團體、在社區內空地組織落葉變有機堆肥研究小組等。
- 3、 依照參與對象的不同特性：可以依年齡分成老年教育小組、青少年教育小組、兒童教育小組；可以依性別分成婦女教育小組、紳士教育小組；可以依職務分成推銷員學習小組、導覽員學習小組、民宿經營者進修小組、文化創意產業學習小組等。

三、社區的學習民眾

參與學習的民眾是才識社區學習文化的生命力，因此前述的學習組織便是最主要的學習參與者與學習文化的帶領者，除此之外，這些學習組織必須有系統有計劃的將社區民眾，納入他們所帶領學習活動的潛在顧客群，才能激發更多的社區民眾參與社區的學習活動。

學習民眾的招募對象，依據系統動力模型的最佳槓桿觀點，當然以帶領團隊本身的專長為主，找尋最容易加入學習行列者為對象，之後再逐步擴充，其終極理想是各種的弱勢族群，包括年齡弱勢的老人、性別弱勢的婦女、經濟弱勢的低收入戶、社會弱勢的無業失業者、體能弱勢的殘疾者等社區弱勢民眾。如果這些人都能成為社區的學習參與者，便是營造社區學習文化成功的最佳指標。

四、社區的學習活動

社區內的學習活動可以分成兩種，一種是民眾自我導向式的學習活動，一種是由前述社區學習組織所規劃設計的學習活動。

- 1、民眾自我導向式的學習活動：使用社區內的學習設施，自己進行學習活動。譬如走進數學步道去解題、逛逛自然步道去親近花草樹木、漫步文學步道去吟詩作詞等，都是民眾自我導向式的學習活動。可以一遍再一遍的來回漫步，也可以快速通過跳入另一條步道，完全由民眾自行掌控。
- 2、由社區內學習組織所規劃設計的學習活動：如果社區內學習組織在當地帶領學習活動，民眾可以自由報名參加，由導覽解說人士來帶領學習活動，也可以向擔任學習輔導諮詢的人員請教如何從事社區學習，並且依照諮詢人員的建議從事學習活動；或者將學習活動建議指導編印成冊或分頁編印成學習單，社區民眾可以選擇所喜歡的學習單進行社區學習活動。由社區內學習組織所規劃設計的學習活動，可以每年舉辦一次社區學習日或學習週，以帶動設驅民眾參與學習的風氣，逐步養成習慣，自動從事學習活動。

五、社區的學習科技

電腦網路，已經成為學習資源的主要通路，利用網上學習的科技，也已經成為學習型城市的重要的特色。因此在營造社區學習文化的工作上，引進新的學習科技，以激發社區民眾的學習動機與學習興趣，便成為營造社區學習文化的主要成分。如果「挑戰 2008：國家發展重點計畫」中提出「e 世代人才培育計畫」，將 e 化的社區與 e 化的校園，列為新故鄉社區營造工作的重點，便是將新興的學習科技，裝伴成新故鄉社區營造的主要特色，對於社區學習文化的營造，相當具有推波助瀾的功效。

六、社區學習成就的認證標章

任何的學習活動一定要有學習成就認證標誌，以標示參與學習民眾的學習成就或學習經驗，才能激發社區民眾更積極的學習動機，因此社區學習活動，也有必要建構設區學習的認證標章。社區學習的認證標章可以仿照學習護照的方式，由社區學習組織發行學習護照，將該組織所規劃設計的學習活動編印成冊，只要護照擁有者參與該學習活動，或通過該學習活動的考驗，即可在社區學習護照上蓋章證明；將所有該本學習護照的章都蓋滿者，即可由社區學習組織發給學習證明書，或是由社區大學發給學習成就認證。

柒、社區大學深耕社區學習文化的營造策略

社區大學是社區中最主要的教育機構，也是社區學習資源的統整樞紐，想要扮演深耕社區學習文化的推手，在前述理念與目標的導引下，應進一步構思其落實策略。依據社區教育的推動策略，可以將社區大學深耕社區學習文化的營造策略分成下列六項：

一、理念的宣導

社區學習文化的理念提出應成為資料傳播的第一步，接著應有系統的提供終身學習、學習社會、學習文化與全球化等理念知識，使民眾對社區學習文化的理念產生認同。

社區大學的主事者與社區大學相關人士與志工，必須利用各種機會向社區民眾，充分傳

播社區學習文化的知識與資料，使得社區人士從毫無感覺到有所自覺，以至於能夠主動加入社區學習文化的理念宣導工作隊伍。

二、社區民眾的動員

動員社區民眾的主要目的在於引導社區民眾對社區學習文化營造的參與，因為居民對社區學習文化營造事務參與的程度越高，代表其對社區學習文化營造工作關懷的程度越高。

為了達成社區事務參與的功能，社區大學在動員社區民眾時，一定要遵循參與的層次，逐步引導社區民眾達到社區學習文化營造參與的伙伴關係，直到讓社區居民完全掌握社區學習文化營造的運作為止，以實現社區大學與社區成為共同工作的夥伴為目標。

三、人才的培育

社區學習文化營造工作的推動包括理念的宣導、推動策略的規劃、活動的執行、成效的評估與回饋等，都需要社區人士的參與，因此社區大學應先行開發社區領袖課程，培育熱心社區學習的人士，務期使每個人皆有機會擔任社區學習文化營造事務的領導者，而這正是社區學習文化永續經營所要達成的理想。社區學習文化營造人才的培育工作應遵循下列原則：

- 1、辦理社區學習文化營造人才培育工作坊。
- 2、輔導人才培育班結訓學員參與社區學習文化的推動工作。
- 3、建構社區學習文化人才培訓完整體系，使培訓的種子都能發芽滋長。

人才培育工作最擔心的乃是培育與運用分離，使得所培育的人才無發揮機會，而社區卻缺乏可以帶動學習文化的人才。一般的學校教育最常犯此種毛病，社區大學必須謹記，將每一個接受培訓的社區人才，都能輔導他們進入社區從事帶領工作，並請將他們組成社區參與團體，持續為本身團體的發展以及社區學習文化的發展貢獻心力。

四、行動的帶領

每個人皆認同從社區行動中可以讓居民獲得最豐碩的學習，無論是社區學習文化理念知識的獲得、社區組織團體的運作技能、與社區內外其他團體的協調配合、與政府相關單位的游說和抗拒，甚至於社會資源的運用等，皆可以從行動中學得社區學習文化營造的實務知能。

社區大學校的主事者，可以將前述社區學習文化營造所培訓的種子人才，以學校為據點，透過主持團隊的運作，納入各種分工體系，分別擔任社區學習文化營造的各項工作，向社區人士與相關人員，展示社區學習文化營造的操作技巧與營造成果，讓知識與行動、理論與實務獲得相互印證的機會，便是行動帶領的最大意義，更是當初黃武雄教授倡議設立社區大學的主要理由。

五、辦理成果展示觀摩會

辦理成果展示觀摩會，一方面吸引更多人士參與社區學習文化的營造與學習的行列，一方面造成社會大眾良好的印象觀感，相當有助於社區學習文化的推展。社區大學一定要定期辦理成果展示觀摩會，此種成果展示活動可以包括：

- 1、各項活動的動態影片觀賞與靜態資料呈現。
- 2、社區學習文化執行團隊的組織架構展示，與相關社區學習文化營造人才培育工作坊，與人才培育團體名錄的公開表揚。
- 3、社區學習文化營造人才培育工作坊，將人才培育的成果，透過現場動態表演活動，以引導民眾參與社區學習文化的各項學習活動。
- 4、優良社區學習文化營造人才培育工作坊，志工的事蹟介紹與表揚。
- 5、頒發貢獻獎與感謝狀給推動社區學習文化有功人士。

六、回饋與反思

社區學習文化的營造要有理念的導引、社區人士的參與規劃與設計學習活動、組織建構推動團隊以進行任務分工、引導社區人士參與學習活動、並且對學習設施與學習活動持續更新、永續經營。因此參與學習活動人士的回饋相當重要、未參與學習活動民眾的意見觀感也相當重要，專家學者對於社區學習文化的營造績效或成果評鑑也很重要。

社區大學主事者可以針對社區學習文化的推動過程與執行成效從事反思，邀請參與社區學習文化營造工作的團體、組織和居民，共同檢討改進，才能保證社區學習文化的健全發展，也才有助於社區新學習文化的建立。

捌、社區大學深耕社區學習文化的做法

社區大學深耕社區學習文化的具體做法，可以循著社區大學與社區互動的三種模型，逐步的加以規劃，一般較符合台灣當前社經現況的做法，乃是先將社區視為服務的對象，其次逐步轉而將社區視為可運用的資源，再來才是將社區視為共同工作的夥伴，茲分別說明如后。

一、將社區視為服務對象的做法

此一階段乃是社區大學獨立擔負起深耕社區學習文化的重責大任，社區中無其他單位、機構、團體和個人有此體認，社區大學只能以自己的資源從事社區學習文化的植根工作，其做法有四種：

(一) 社區大學開設社區參與課程

- 1、解決社區問題的課程
- 2、提昇社區認同的課程
- 3、促進社區發展的課程

(二) 社區大學開設社區參與活動

- 1、社區服務性質的活動

2、社區尋根性質的活動

3、社區公益性質的活動

(三) 社區大學提供學校硬體設施

1、提供教室場地

2、提供會議場所

3、提供電腦網絡

4、提供影音器材

(四) 社區大學提供學校軟體資源

2、提供教師資源

3、提供社大志工資源

4、提供社大學生資源

5、提供社大行政人員

6、提供免費課程

二、社區大學將社區視為辦學資源的做法

此一階段的社區大學不再將社區視為負擔，而成為可以運用的資源，透過運用的過程，培養社區民眾具體操作社區學習文化的知能，從作中學是對社區人才的另一種薰陶培育手法，有別於教室上課的灌輸式教育手法；化腐朽為神奇則是善用社區各種資源，以刺激社區居民深刻體驗「天生我才必有用，不是沒用，只是不會用」的道理，足以強化其社區自信心與認同感，這是社區大學從事社區學習文化的培根工作，其工作要項有五：

(一) 社區大學善用社區人力資源

1、讓社區人士擔任社大志工

2、讓社區人士擔任社大教師

3、讓社區人士擔任社大行政人員

4、讓社區人士擔任社大校務諮詢委員

5、讓社區人士擔任社大校務顧問

(二) 社區大學善用社區場地資源

1、作為社大教室

2、作為成果展示場所

3、作為會議場地

4、作為資訊資源交流站

5、作為社大看板

(三) 社區大學善用社區文化資源

作為社大課程的主體

作為社大精神標竿或徽章

作為社大環境佈置的主軸

(四) 社區大學善用社區產業資源

作為社大課程的認養單位

提供社大課程的講師

提供社大學生的來源

成為社大學生的實習廠家

(五) 社區大學善用社區自然生態資源

1、作為社大的實習教室

2、作為社大師生的冥想體驗區

3、提供社大課程所需的教學材料

三、社區大學將社區視為工作夥伴的做法

社區大學將社區視為共同工作的夥伴，代表社區有足夠的人力願意從事社區學習文化的帶領工作，他們組成各種工作團隊，與社區大學共同關心社區的問題、也共同面對雙方面的矛盾與衝突，尋求達到生命共同體的途徑，這是社區大學從事社區學習文化的深耕階段，其主要措施有下列六項：

- 1、建立雙方聯繫與溝通的管道。
- 2、確認社大與社區共同關注的問題。
- 3、共同籌組解決問題的委員會或工作小組，進行方案研擬。
- 4、結合雙方人員分工或合作進行問題解決。
- 5、方案實施時，彼此配合，共享資源。
- 6、定期聚會討論彼此合作工作的問題和成果，以增進效率。

當雙方進行工作時，應不斷整合雙方對社區學習文化發展願景的歧異，開放溝通的管道，

在地位平等、相互尊重的原則下進行資源的交流與工作的相互配合。

玖、結語

行政院在挑戰 2008 新故鄉社區營造工作中，提出「推動以社區資源為學習內容、社區生活為學習場域、社區人才為學習對象的社區學習。」；教育部在建立社區教育學習體系的計劃中，也將「建立社區學習文化」做為工作目標。社區大學乃是當前各地方政府極力推動的社區終身學習機構，理應擔負起營造社區學習文化的重責大任，一方面符應社區民眾對於學習活動的渴望，另一方面也可以為社區大學的發展找到正確的途徑。本文先論述台灣社區大學的緣起理念、發展現況、面臨的問題與挑戰，以導引出深耕社區學習文化的必然性；接著論述文化圈的理念與社區學習文化的內涵，進一步探討社區大學營造社區學習文化的策略與具體做法，期望建立起社區大學與社區間良好的互動關係，以形成生命共同體做為社區大學深耕社區學習文化的最佳指標。

參考文獻

- 古宜靈（1995）。全國文化生活圈文化（硬體）展演設施發展綱要計畫「期中報告」。台北：行政院文化建設委員會。
- 古宜靈、辛晚教（1996）。社區·文化·設施。社區發展季刊，73，85-98。
- 林振春（1996）。社區總體營造與文化發展。中等教育雙月刊，47(1)，66-77。
- 林振春（1999）。台灣社區教育發展之研究。台北市：師大書苑。
- 林振春（2001）。社區大學的危機與挑戰。社教雙月刊，第 106 期。P41—44。
- 黃武雄（1998）。台北市文山區社區大學入學與選課手冊。我們要辦什麼樣的大學：兼地方政府設置社區大學計劃通案。
- 黃富順（2004）。台灣地區社區學習體系的發展、特色與問題。成人及終身教育雙月刊，4，27-37。
- 蔡傳暉（2000）。社區大學的定位問題。載於第二屆全國社區大學研討會手冊，17-20。